

**INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 27 de enero de 2022.** Informando que  
llego de la oficina judicial la presente acción de tutela la cual se radico bajo el No.  
**023-2022-00037.**

Sírvase proveer.

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**  
Secretario

**JUZGADO VENTITRES LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Bogotá D.C., 27 de enero de 2022**

**AVÓQUESE** conocimiento de la acción de tutela instaurada en nombre propio  
presentada por el **SINDICATO DE TRABAJADORES OFICIALES DEL SENA –**  
**SINTRASENA** – representado legalmente por **ANICETO CORDOBA MORENO,**  
contra **SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE – SEÑA** representado  
legalmente por el Dr. **CARLOS MARIO ESTRADA NIETO** o quien haga sus  
veces.

Notifíquese a la accionada de la presente acción a efectos de que ejerza el  
derecho de defensa, así mismo para que envíen los documentos pertinentes,  
informando acerca de la petición radicada el **4, 12 Y 13 DE ENERO DE 2022,** así  
como a los hechos y pretensiones incoadas en la presente acción de tutela.

**DEBERÁ DAR CONTESTACIÓN DENTRO DE LAS VEINTICUATRO (24)**  
**HORAS SIGUIENTES AL RECIBO, INFORMÁNDOLE QUE EL**  
**INCUMPLIMIENTO LE ACARREARÁ LAS SANCIONES LEGALES**  
**PERTINENTES.**

Notifíquese por el medio más expedito, anexándole copia de la acción de tutela.

**NOTIFÍQUESE.**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

C.O.A.

Firmado Por:

Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 823  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 409ef0bbe65a348a594eb771fa9f8721962157a8c578355ba802d34002545b38  
Documento generado en 27/01/2022 12:55:57 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/confirmacion>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**28 ENE 2022**  
Foy \_\_\_\_\_ se notifica el aut  
anterior por anotación en el Estado No. \_\_\_\_\_  
El Secretario. \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 27 de enero de 2022.** Al despacho del Señor Juez, informando que llego de la oficina judicial de reparto la presente acción de tutela, la cual se radico bajo el Nro. **023-2022-00043**.  
Sírvase proveer.

**CAMILO D'ALEMÁN ALDANA**

Secretario

**JUZGADO VENTITRES LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Bogotá D.C., 27 de enero de 2022**

**AVÓQUESE** conocimiento de la acción de tutela instaurada **MILTON REYES RAMIREZ**, identificado con la C.C. Nro. **93.345.016**, en contra del **Juzgado Séptimo Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá D.C.**

**Ahora** de acuerdo a los hechos de la Acción se hace necesario la **vinculación** a la presente acción a la **DIRECCIÓN SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL SECCIONAL BOGOTÁ D.C. y CUNDINAMARCA** representado por **PEDRO ALFONSO MESTRE CARREÑO** o quien haga sus veces.

Notifíquese de la presente acción a la accionada y a la vinculada a efectos de que ejerzan el derecho de defensa, así mismo para que envíen los documentos correspondientes a la entrega y pago del título judicial – pago por consignación de prestaciones sociales de la accionante, así como a los hechos y a las pretensiones incoados en la presente acción.

**Deberá dar contestación dentro de las veinticuatro (24) horas siguientes al recibo, informándole que el incumplimiento le acarreará las sanciones legales pertinentes.**

Notifíquese por el medio más expedito, anexando copia del traslado.

Líbrese el correspondiente oficio.

Notifíquese y cúmplase

El Juez,

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Firmado Por:

Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: acd9764f60bba3c51cbe99c69558b556227ba2b8c1b47cf05afc6085ae8752e3  
Documento generado en 27/01/2022 12:57:22 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.remajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 28 ENE 2022 se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. 9

El Secretario,

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 27 de enero de 2022. Al Despacho de la Señora Juez, informando que en el **ORDINARIO LABORAL No. 00321 del 2021**, de **JOSE DANIEL NIETO MORA** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES"**, el presente asunto tenía programada audiencia para el día 26 de enero de 2022, a la hora de las 11:30 am, pero la misma no se pudo llevar a cabo; no obstante a ello, se observa que en esta actuación se reclama una sustitución pensional en razón a la muerte de la señora **MARÍA EUGENIA BARRAGÁN CONDE (q.e.p.d.)**, pero se advierte que dicha prestación ya le fue reconocida al señor **ÁLVARO RIVERA LARA**, como se observa en la Resolución GNR 14099 del 22 de enero de 2015, expedida por Colpensiones.

EL SECRETARIO,

  
CAMILO D'ALEMAN ALDANA

**JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
**Bogotá, D.C., 27 de enero de 2022.**

Visto y evidenciado el Informe Secretarial que antecede, advierte el Despacho que, como regla general cuando se encuentre en discusión el derecho pensional entre cónyuge y compañera permanente del causante, la vinculación al proceso se realiza a través de la intervención Ad Excludendum o Intervención Excluyente, dado que cada una de estas partes pretende el derecho reclamado, en casos como el que aquí se analiza.

Luego, se repite, en tratándose de pensión de sobrevivientes, la intervención *ad excludendum* del artículo 53 del C.P.C., que hoy se encuentra contemplada en el artículo 63 del C.G.P., y que se denomina intervención excluyente; es la forma de vinculación adecuada cuando se discute la prestación entre cónyuge y compañera o compañero permanente, o entre compañeras o compañeros permanentes, siempre y cuando previamente no se haya reconocido la prestación a uno de ellos o a hijos menores, que se repite, es una verdadera intervención principal, consistente en hacer valer frente a dos partes contendientes en el proceso, un derecho propio e incompatible con la pretensión deducida inicialmente en el proceso, y con ello excluir los derechos de los reclamantes.

De ahí que, como ya se dijo, si bien la regla general es que cuando se encuentre en discusión el derecho pensional entre cónyuge y compañera o compañero permanente del causante, la vinculación al proceso se realiza a través de la intervención excluyente, antes intervención Ad Excludendum, dado que cada una de las partes pretende el derecho reclamado, en casos como el que aquí se analiza, en el que el señor **ÁLVARO RIVERA LARA**, se encuentran disfrutando de la pensión de sobrevivientes en calidad de compañero permanente de la causante **MARÍA EUGENIA BARRAGÁN CONDE (q.e.p.d.)**, como se aprecia en la Resolución GNR 14099 del 22 de enero de 2015, y en las demás resoluciones que la administradora de pensiones ha expedido frente a la solicitud del aquí demandante, como la Resolución SUB 323198 del 13 de diciembre de 2018; y por tanto, la vinculación al proceso de dicha persona deberá hacerse a través del **litisconsorcio necesario**, dado que el cónyuge pretende el derecho que se encuentra en este momento en cabeza del compañero permanente de la causante.

En consecuencia, de lo antes mencionado, este Juzgado **ORDENA LA INTEGRACIÓN DEL CONTRADICTORIO POR PASIVA** en este proceso con el señor **ÁLVARO RIVERA LARA** en condición de **LITISCONSORCIO NECESARIO**, y a efecto de comparezca al proceso, se **ORDENA SU NOTIFICACIÓN PERSONAL DEL CONTENIDO DEL AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA, Y DEL PRESENTE AUTO CONFORME A LOS LINEAMIENTOS DEL ARTÍCULO 8º DEL DECRETO 806 DE 2020**; y a quien se le correrá traslado de la demanda y de todos los demás documentos allegados al plenario, mediante entrega o envío de los mismos a través de los medios tecnológicos, para que dentro del término legal de diez (10) días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación, proceda a contestar la demanda por intermedio de apoderado judicial, lo cual deberá hacer con el lleno de los requisitos legales de que trata el artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, previniéndolo para que allegue con la contestación la totalidad de las pruebas que se encuentran en su poder solicitadas en la demanda y las que pretenda hacer valer como tales dentro del proceso.

De otro lado, **para efecto de la notificación, se requiere a las partes para que se sirvan suministrar la dirección del domicilio de esta persona, y en especial a COLPENSIONES**, pues es la entidad que en estos momentos le está cancelando la prestación.

Una vez vinculada en debida forma el llamado como litisconsorcio necesario, se fijará fecha y hora para continuar con la audiencia y el trámite del proceso.

**NOTIFÍQUESE.**

**EL JUEZ,**

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Sub.

Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 023  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

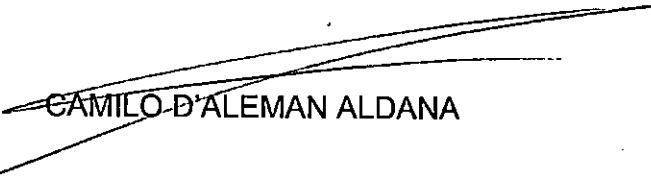
Código de verificación: f0838103266050147f585506a1f8acu228178cc5679ba8ed24c4b9b5fd2ab85  
Documento generado en 27/01/2022 12:58:11 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 ENERO 2022 DEL CIRCUITO**  
Por \_\_\_\_\_ se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. \_\_\_\_\_  
El Secretario. \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 27 de enero de 2021. En la fecha al Despacho de la Señora Juez, el Proceso **Ordinario Laboral No. 00423 del 2020** de **JESUS ANGEL AMAYA ANDRADE** contra la sociedad **MANSAROVAR ENERGY COLOMBIA LTDA.**, y solidariamente contra **ECOPETROL S.A.** y **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**, informando que el presente asunto tenía programada audiencia para el día 26 de enero de 2022, a la hora de las 10:30 am, pero la misma no se pudo llevar a cabo, en razón a que el apoderado de **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.** presentó incidente de nulidad por indebida o falta notificación, la cual invoca conforme a lo previsto en el numeral 8º del artículo 133 del C.G.P.

EL SECRETARIO,

  
CAMILLO D'ALEMAN ALDANA

**JUZGADO VEINTITRES LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA, D.C.**

**Bogotá, D.C., 27 de enero de 2022.**

Visto y evidenciado el Informe Secretarial que antecede, se corre traslado de la nulidad presentada por el apoderado de la parte demandada sociedad **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**, por el término legal de tres (3) días hábiles.

**NOTIFÍQUESE.**

EL JUEZ,

**FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA**

Jb.

Firmado Por:  
Fabio Ignacio Peñaranda Parra  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 23  
Bogotá, D.C., - Bogotá D.C.,  
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12  
Código de verificación: 226f770706c80abbfbae6c5570d5b58dc1e8f0f0652becedd0fb2ae44919c38e  
Documento generado en 27/01/2022 12:59:10 PM  
Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicialtramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO**  
-loy 26 ENE 2022 se notifica el auto  
anterior por anotación en el Estado No. 9  
El Secretario. 