



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, enero once (11) de dos mil veintidós (2022)

<b>Proceso</b>	Verbal declarativo de resolución
<b>Demandante</b>	MARIA EUNICE CHAVARRIA JARAMILLO
<b>Demandado</b>	ALBA LUZ ZAPATA ALCARAZ
<b>Radicado</b>	05001-40-03-010- <b>2021-01110-00</b>
<b>Asunto</b>	Rechaza demanda

Mediante Auto del 23 de noviembre de 2021, el Despacho requirió a la parte demandante para que se subsanara las falencias detectadas en la demanda presentada, sin embargo, dentro del término concedido la parte actora no ha cumplido con los requisitos exigidos, a pesar de haber presentado, dentro del término legal para ello, escrito de subsanación.

Lo anterior es así, por cuanto la parte demandante no precisó de forma clara las pretensiones de la demanda como lo exige el artículo 82 del Estatuto Procesal, pues ni siquiera se refirió a la pretensión de resolver el contrato y la consecuencial referente a la restitución monetaria derivada de la resolución del contrato, pese a que el Juzgado le exigió en diferentes requisitos precisar y adecuar las pretensiones en el orden necesario para su entendimiento.

Asimismo, encuentra el Juzgado que la parte actora omitió corregir el acápite correspondiente a la estimación de la cuantía, necesaria para determinar la competencia del presente asunto, conforme lo dispone el artículo en cuestión. Así pues, el Despacho desconoce los motivos por los cuales la parte estima que la cuantía del proceso corresponde a la suma de OCHENTA Y NUEVE MILLONES DE PESOS (\$89.000.000), cuando la demandante le ha cancelado a la demandada un valor superior a dicha suma, sin si quiera contar el valor de la cláusula

penal como parte de la pretensión. Asimismo, se desconoce que el proceso sea de mayor cuantía, pues de ser así este juez civil municipal no le correspondería el estudio de la presente demanda.

Por lo expuesto y en virtud de lo prescrito en el inciso primero del artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Rechazar la demanda instaurada por **MARIA EUNICE CHAVARRIA JARAMILLO**, en contra de **ALBA LUZ ZAPATA ALCARAZ**, por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO:** No se hace necesario el desglose o devolución de los anexos, toda vez que la presente demandada fue radicada de forma digital, en consecuencia, se entiende retirada la misma.

**TERCERO:** Archivar las presentes diligencias, una vez quede en firme la presente decisión.

### **NOTIFÍQUESE**

**JOSÉ MAURICIO ESPINOSA GÓMEZ**

**JUEZ**

**Jose Mauricio Espinosa Gomez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f6eca536e715c322bb6c499f1b4ea7638d1a431f83cd054633a9364a03740c68**

Documento generado en 11/01/2022 11:34:52 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>