



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022)

<b>Proceso</b>	Ejecutivo de Mínima Cuantía
<b>Demandante</b>	Seguros Comerciales Bolívar S.A.
<b>Demandado</b>	Linda Stefanía Jiménez Restrepo y otros
<b>Radicado</b>	05001-40-03-010- <b>2022-00198-00</b>
<b>Asunto</b>	Rechaza demanda

Por medio de auto del 2 de marzo de 2022, debidamente notificado por estados el 3 de marzo de 2022, el Despacho inadmitió la demanda, toda vez que se avizoraron falencias en la misma. Dentro del término legal concedido, la parte actora allegó escrito de subsanación, no obstante, no se reunieron todos los requisitos exigidos.

Lo anterior, se fundamenta en que se solicitó a la parte, por medio del sexto requerimiento realizado, que remitiera a la parte demandada el escrito de la demanda, anexos y subsanación, en cumplimiento del Decreto 806 de 2020. Sin embargo, la parte actora, al momento de subsanar, si bien remitió dichos documentos a tres de los demandados, no lo hizo al demandado Justino Yunda Fandiño.

Y es que si bien se encuentra que en el contrato de arrendamiento adosado se indica de manera expresa que el canal digital del demandado Justino Yunda Fandiño es [Justinoy27@gmail.com](mailto:Justinoy27@gmail.com), se advierte que en la constancia aportada por la parte actora no se incluyó a dicho demandado, además, tampoco se aportó otro tipo de prueba que diera cuenta de la remisión de la demanda, anexos y subsanación al canal digital de propiedad del mismo.

Al respecto, es necesario indicar que el Decreto 806 de 2020, es claro al indicar: "*el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados*". Por ello se inadmitió, entre otros requerimientos, la demandada de la referencia, sin embargo, al advertirse que persiste la falencia manifestada, se deberá rechazar la demanda.

Por lo anterior, y de conformidad con el Decreto 806 de 2020 y el artículo 90 del Código General del Proceso, habrá de rechazarse la demanda.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN,**

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** el proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurado por **SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A.** en contra de **LINDA STEFANÍA JIMENEZ RESTREPO, INDUSTRIAS RESVY TEX S.A.S., SARAY JIMENEZ RESTREPO y JUSTINO YUNDA FANDIÑO,** por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: NO ORDENA** el desglose o devolución de anexos.

**TERCERO: ARCHIVAR** las presentes diligencias, una vez quede en firme la presente decisión.

#### **NOTIFÍQUESE**

**JOSÉ MAURICIO ESPINOSA GÓMEZ  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Jose Mauricio Espinosa Gomez**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 010**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e9161c6569861bdb4463497dbeb45c559f66968b2e8676814ddba4bba7f0de0a**

Documento generado en 22/03/2022 12:49:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**