



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, febrero veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)

<b>Proceso</b>	Verbal sumario
<b>Demandante</b>	RICARDO BERNAL CAMACHO
<b>Demandado</b>	AÉREO MARÍTIMO DE COLOMBIA S.A.S. EN LIQUIDACIÓN
<b>Radicado</b>	05001-40-03-010- <b>2022-00048-00</b>
<b>Asunto</b>	Rechaza demanda Incorpora

Se incorpora al plenario sin trámite judicial la contestación a la demanda por parte de AÉREO MARÍTIMO DE COLOMBIA S.A.S. EN LIQUIDACIÓN –por medio de la cual propone excepciones de mérito e interpone recurso de reposición en contra del auto admisorio de la demanda– toda vez que la misma para el momento de la presentación del escrito ni siquiera ha sido admitida.

Ahora, mediante Auto del 09 de febrero de 2022, el Despacho requirió a la parte demandante para que se subsanara las falencias detectadas en la demanda presentada, sin embargo, dentro del término concedido, la parte actora no ha cumplido con los requisitos exigidos a pesar de que presentó, dentro del término legal para ello, escrito de subsanación.

Al respecto, considera esta judicatura que la demanda que se promueve no se ajusta a los parámetros establecidos en el artículo 82 del Estatuto Procesal, por cuanto los requisitos exigidos en el numeral 3 del auto de inadmisión no fueron subsanados por la parte actora, requisitos que pretendían dar claridad a los fundamentos fácticos de la demanda determinando sus condiciones de tiempo, modo y lugar, necesarios para comprender las relaciones jurídicas que habían obrado entre las partes y lo que se estaba pretendiendo.

Aunado a ello, establece el numeral 11 del artículo precitado que la demanda debe cumplir con “los demás requisitos que exija la ley”, siendo el poder uno de esos requisitos, por tratarse de un anexo que debe acompañarse con la demanda conforme lo pregonan el artículo 84 del C.G.P. No obstante, la parte no allegó un nuevo poder en el que se identificará el correo del apoderado judicial o en el que se

individualizará el objeto de la demanda en virtud de lo establecido en el artículo 5 del Decreto 806 de 2020 y el artículo 74 del Estatuto Procesal, respectivamente. Aunado a ello no se aportó prueba de que el correo del apoderado judicial estuviera inscrito en el SIRNA, como lo exige el artículo 5 ibídem.

Así las cosas, teniendo en cuenta que la parte demandante no cumplió con lo exigido, en virtud de lo prescrito en el inciso primero del artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: Rechazar** la demanda verbal sumaria instaurada por **RICARDO BERNAL CAMACHO** en contra de **AÉREO MARÍTIMO DE COLOMBIA S.A.S. EN LIQUIDACIÓN**, por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO: Denegar** el desglose y la devolución de los anexos de la demanda, por cuanto la misma se radicó de forma digital conforme el Decreto 806 de 2020.

**TERCERO: Archivar** las presentes diligencias, una vez quede en firme la presente decisión.

**CUARTO: Incorporar** al plenario la contestación a la demanda sin trámite judicial, por cuanto la misma ni siquiera ha sido admitida para entablar la Litis.

### **NOTIFÍQUESE**

**JOSÉ MAURICIO ESPINOSA GÓMEZ**

**JUEZ**

**Jose Mauricio Espinosa Gomez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 010**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **211af60520dc9f7a26b8ed8d4bd26f6261447c0bc0a27f6e8250a8248c5d002a**

Documento generado en 22/02/2022 03:01:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**