

REPUBLICA DE COLOMBIA JUZGADO PRIMERO PROMISCUO DE FAMILIA PALMIRA- VALLE DEL CAUCA

Correo electrónico: j01fcpal@cendoj.ramajudicial.gov.co

Teléfono: 2660200 Ext: 7103

CONSTANCIA SECRETARIAL: JUZGADO PRIMERO PROMISCUO DE FAMILIA. Palmira- Valle del Cauca, 28 de diciembre de 2021. A despacho del señor Juez las presentes diligencias para calificar la presente demanda. Sírvase Proveer.



AUTO INT. Nº 1064

PROCESO: REGULACION DE VISITAS

DEMANDANTE: JUAN MANUEL MURILLO TABORDA
DEMANDADO: NOHRA ISABEL SOTO ROSERO
RADICACION: 765203110001-2021-00180-00

Palmira- Valle del Cauca, 28 de diciembre de 2021

Correspondió por reparto a este despacho el proceso de REGULACION DE VISITAS propuesta por el señor **JUAN MANUEL MURILLO TABORDA** contra la señora **NOHRA ISABELSOTO ROSERO**, en su revisión preliminar se establece que adolece de los siguientes defectos:

- No se presentó constancia de haberse agotado el requisito de procedibilidad respecto a la conciliación extrajudicial de regulación de visitas; si bien en los anexos de la demanda se aportaacta de conciliación No. 00133 del 01 de octubre del 2020, llevada a cabo ante El I.C.B.F. dondese dispuso que las visitas se harán sin restricción y previo acuerdo entre las partes., sin embargo, de acuerdo a los hechos de la demanda, estas no se han llevado a cabo por parte de la demandada en cuanto a las visitas del menor J.M.M.S. Es por ello que se requiere nuevamente convocar a la progenitora del niño, para que determinen la manera como serán reguladas las visitas por parte del progenitor del niño, de conformidad con lo establecido en el art. 40 de la ley 640 de 2001.
- Por otro lado, establece el artículo 82 del C.G.P: "Requisitos de la demanda. 4. Lo que pretenda, expresado con precisión y claridad"; debe determinar la parte demandante, si lo que pretende es regulación de visitas o hacer cumplir el acuerdo celebrado ante el I.C.B.F. Y aprobado mediante acta No. 00133 del 01 octubre de 2020, porque para la segunda de laspretensiones, debe acudir a la autoridad que realizo la audiencia de conciliación.
- No se evidencia poder amplio y suficiente para actuar dentro del presente trámite para representar los intereses del señor Juan Manuel Murillo Taborda.

Por lo que el Juzgado,

PRIMERO: INADMITESE la presente demanda para que sea adecuada conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: CONCÉDASE a la parte actora, un término de cinco (5) días para que corrija lo indicado, en caso contrario, se rechazará la demanda, de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del C.G.C.

NOTIFÍQUESE,

El Juez,

YANETH HERRERA CARDONA

JUZGADO PRIMERO PROMISCUO DE FAMILIA DE PALMIRA-VALLE DEL CAUCA

En estado No. 113 de hoy 29 de diciembre de 2021 notifico a las partes la providencia que antecede (Art. 295 C.G.P.)

SECRETARIA

java