

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO PRIMERO PROMISCO DE FAMILIA
PALMIRA- VALLE DEL CAUCA

Correo electrónico: j01fcpal@cendoj.ramajudicial.gov.co
Teléfono: 2660200 Ext: 7103

CONSTANCIA SECRETARIAL: JUZGADO PRIMERO PROMISCO DE FAMILIA. Palmira- Valle del cauca, **08** de Septiembre de **2020**. A despacho de la señora Juez las presentes diligencias, informándole que correspondieron por reparto para su estudio. **Sírvase proveer.**



JENNY ROJAS MENDEZ
SECRETARIA

JUZGADO PRIMERO PROMISCO DE FAMILIA
CIRCUITO JUDICIAL DE PALMIRA VALLE
AUTO INT. Nº 427-2020-00184-00 IMPUGNACION PATERNIDAD

Palmira, Ocho (08) Septiembre de Dos mil Veinte (2020)

Ha sido presentada demanda de **Impugnación de Paternidad**, a través de apoderada judicial, por parte del señor **SEBASTIAN RIVERA MENESES** contra la menor de edad **NICOL AYLIN RIVERA ROMO**, representada legalmente por su progenitora **DANIELA ROMO GARCIA**.

Teniendo en cuenta que la acción propuesta a través de esta demanda parte del padre, su ejercicio está limitado por lo dispuesto en el **art. 5** de la **ley 75** de **1968** que reza: “*El reconocimiento solamente podrá ser impugnado por las personas, en los términos y por las causales indicadas en los artículos 248 y 335 del Código Civil*”; es decir que en la causal a invocar en relación con la madre y el padre que reconoce, deberá probarse que el hijo no ha podido tener por madre y padre a los que pasa por tales (numerales **1 y 2** artículo **11 ley 1060 de 2006**); además, el inciso final del artículo **11** de la **ley 1060** de

2006 reza: "No serán oídos contra la paternidad sino los que prueben un interés actual en ello y los **ascendientes** de quienes se creen con derechos, durante los **140** días desde que tuvieron conocimiento de la paternidad".

Al respecto, la H. Corte Constitucional a través de sentencia **T-381-13**; hizo las siguientes conclusiones respecto a estos tópicos:

"(...)

- a. A partir de la entrada en vigencia de la Ley **1060** de **2006**, el término de caducidad de la acción de impugnación de la paternidad en todos los casos es de ciento cuarenta (**140**) días, "siguientes a aquel en que tuvieron conocimiento de que no es el padre o madre biológico". Con anterioridad, el término previsto en el Código Civil era de sesenta (**60**) días, contado desde el momento en que se demostrará el interés actual.
- b. La ley exige que en los procesos de filiación es necesario decretar y practicar una prueba de ADN o en caso dado una prueba científica que dé más certeza respecto de la filiación. La jurisprudencia constitucional ha insistido en la importancia de esta prueba. (...)"

Se manifiesta en el libelo de demanda que los hechos se remontan al año **2.016** donde el demandante sostuvo una relación "amorosa informal" con la señora **DANIELA ROMO**, donde se sostuvieron relaciones sexuales y que esta perduró hasta el mes de agosto de dicho año.

Adujo el demandante que para el mes de septiembre del año **2017** y al observar en redes sociales fotos de la menor **NICOL AYLIN**, ello le generó curiosidad teniendo en cuenta las fechas de las relaciones sexuales y la del nacimiento de la menor, por lo que al confrontar a la madre de aquella esta le afirma que NICOL es su hija; lo que generó que empezara a responder tanto económica como sentimentalmente por la menor. Ante ello, el día **19** de septiembre del año **2.017** se le hizo la respectiva modificación al RCN de **NICOL**.

Que posteriormente y ante manifestaciones de amigos, vecinos y familiares respecto que la menor **NICOL AYLIN** no era su hija, decidió practicarse una prueba de ADN el día **15** de julio del año retro próximo; **conociendo el resultado de la misma el día 30**

del mismo mes y año donde se le excluía como padre biológico de la menor **NICOL AYLIN.**

Si tomamos como referencia la mencionada calenda para efectos de dar aplicación a los **140** días de que tratan las normas y precedente transcritos a efectos de contabilizar el término de caducidad de la impugnación, fácil es colegir y concluir que este se encuentra más que fenecido.

Por lo que en apego al precedente jurisprudencial respecto a temas de investigación e impugnación de la paternidad y maternidad, aunado a la evolución científica en materia probatoria sobre dichos tópicos, (**prueba antropoheredobiologica**), se ha de tener en cuenta que **solo a partir del día** que se tuvo conocimiento que **no es el padre** o madre **biológico**, empezará a correr el mencionado termino.

Continuando por esa línea, *itérese*, la parte demandante tuvo conocimiento a partir del día **30** de julio del año **2.019** que no era el padre de **NICOL AYLIN RIVERA ROMO** través del resultado de la prueba de ADN practicada por la cruz roja colombiana y procesada en el laboratorio “FUNDEMOS IPS”, por lo que *además* no resulta de recibo para la judicatura los motivos o justificantes señalados (falta de recursos económicos para un abogado y covid-19), que lo releven del deber de haber accionado dentro del término de ley; pues **de una parte**, es de público conocimiento que ante falta de recursos económicos para accionar existen no solo asesorías jurídicas gratuitas a través de los consultorios jurídicos o personerías municipales sino también y en razón a lo anterior figuras como el amparo de pobreza que bien hubiese podido ejercer la parte demandante; y **de otra parte**, la pandemia por covid-19 se suscitó a partir del mes de marzo del año en curso, es decir, cuando el término para accionar ya estaba caducado.

Así las cosas, habrá de rechazarse la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el artículo **90** inciso **2º** del C.G.P.

En mérito de lo expuesto y sin más por considerar, el Juzgado,

DISPONE:

PRIMERO: RECHAZAR de plano la anterior demanda de Impugnación de Paternidad, de conformidad con el Art. **90** inciso **2º** del CGP.

SEGUNDO: ORDÉNASE la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

TERCERO: TÉNGASE a la Dra. **DAYANA ANDREA PADILLA HURTADO** abogada con T.P. N° **326.115** del C.S.J., como apoderada judicial de la demandante en la forma y términos del memorial poder conferido.

CUARTO: EJECUTORIADO este proveído, previa las anotaciones en el libro radicator respectivo, vayan las diligencias al archivo.

NOTIFÍQUESE,

La Juez,



YANETH HERRERA CARDONA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU DE FAMILIA
DE PALMIRA**

En estado No. **032** hoy notificó a las partes el auto que antecede (art. **295** del CGP).

Palmira, Septiembre **09** de **2020**



JENNY ROJAS MENDEZ
SECRETARIA

Firmado Por:

YANETH HERRERA CARDONA
QUEZ CIRCUITO
JUZGADO 001 PROMISCUO DE FAMILIA PALMIRA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527|99 y el decreto reglamentario 2364|12

Código de verificación: 95fd2f44301e26e53fe6ff877245924acbbd121ddc7a77ee37e5331a3642169a

Documento generado en 08|09|2020 07:14:19 p.m.