



PROCESO: EJECUTIVO

RADICADO: 68001-40-03-014-2023-00838-00

Al despacho del señor Juez, para lo que estime pertinente proveer. Bucaramanga, 22 de marzo de 2024.

SANDRA MILENA DÍAZ LIZARAZO

Secretaria

### **JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la demanda conforme a lo ordenado en auto de 11 de marzo pasado, el despacho,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda EJECUTIVA presentada por el BANCO DE BOGOTÁ S.A., en contra de CARMEN ELISA SANABRIA MANTILLA, por lo explicado.

**SEGUNDO:** En firme esta decisión, **ARCHÍVENSE** las diligencias, dejando las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**FLEIDER LEONARDO VALERO PINZÓN**  
**JUEZ**

PROCESO: EJECUTIVO

RADICADO: 68001-40-03-014-2023-00839-00

Al despacho del señor Juez, para lo que estime pertinente proveer. Bucaramanga, 22 de marzo de 2024.

SANDRA MILENA DÍAZ LIZARAZO

Secretaria

### **JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la demanda conforme a lo ordenado en auto de 11 de marzo pasado, el despacho,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda EJECUTIVA presentada por la COOPERATIVA DE APORTES Y CRÉDITOS COMPARTIR, en contra de MAGDA VIVIANA CELIS ESTRADA y SANDRA MILENA CARREÑO DÍAZ, por lo explicado.

**SEGUNDO:** En firme esta decisión, **ARCHÍVENSE** las diligencias, dejando las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**FLEIDER LEONARDO VALERO PINZÓN**  
JUEZ

TRAMITE: SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN OBJETO DE  
GARANTÍA MOBILIARIA

RADICADO: 68001-40-03-014-2023-00840-00

Al despacho del señor Juez, para lo que estime pertinente proveer. Bucaramanga, 22 de marzo de 2024.

SANDRA MILENA DÍAZ LIZARAZO

Secretaria

### **JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la demanda conforme a lo ordenado en auto de 11 de marzo pasado, el despacho,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN OBJETO DE GARANTÍA MOBILIARIA, presentada por GFCM COMERCIAL MÉXICO S.A., por lo explicado.

**SEGUNDO:** En firme esta decisión, **ARCHÍVENSE** las diligencias, dejando las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**FLEIDER LEONARDO VALERO PINZÓN**  
JUEZ

PROCESO: EJECUTIVO

RADICADO: 68001-40-03-014-2023-00844-00

Al despacho del señor Juez, para lo que estime pertinente proveer. Bucaramanga, 22 de marzo de 2024.

SANDRA MILENA DÍAZ LIZARAZO

Secretaria

### **JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la demanda conforme a lo ordenado en auto de 11 de marzo pasado, se impone su rechazo.

Lo anotado, por cuanto si bien exhibió el original del título valor cobrado, ningún pronunciamiento emitió frente a lo requerido en el literal b) del proveído por el cual se inadmitió el libelo genitor.

De contera, en recta aplicación del art. 90 del C. G. del P., este estrado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda EJECUTIVA presentada por el BANCO ITAÚ COLOMBIA S.A., en contra de JEHINNER JOSÉ GAMEZ VEGA, por lo explicado.

**SEGUNDO:** En firme esta decisión, **ARCHÍVENSE** las diligencias, dejando las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**FLEIDER LEONARDO VALERO PINZÓN**  
**JUEZ**

PROCESO: EJECUTIVO

RADICADO: 68001-40-03-014-2023-00749-00

Al despacho del señor Juez, para lo que estime pertinente proveer. Bucaramanga, 22 de marzo de 2024.

SANDRA MILENA DÍAZ LIZARAZO

Secretaria

### **JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la demanda conforme a lo ordenado en auto de 01 de marzo pasado, se impone su rechazo.

Lo anotado, por cuanto no acató lo dispuesto en el literal b) del proveído que inadmitió el libelo genitor, lo cual se precisaba con independencia de la exhibición de los originales de los cartulares que se ejecutan, en aras de garantizar en su momento el traslado correspondiente al extremo pasivo, tanto de la demanda y sus anexos, como del escrito de subsanación de esta y sus anexos.

De contera, en recta aplicación del art. 90 del C. G. del P., este estrado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda EJECUTIVA presentada por el BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A., en contra de LAURA MARÍA ESCOBAR ALARCÓN, por lo explicado.

**SEGUNDO:** En firme esta decisión, **ARCHÍVENSE** las diligencias, dejando las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**FLEIDER LEONARDO VALERO PINZÓN**  
JUEZ

PROCESO: EJECUTIVO

RADICADO: 68001-40-03-014-2023-00758-00

Al despacho del señor Juez, para lo que estime pertinente proveer. Bucaramanga, 22 de marzo de 2024.

SANDRA MILENA DÍAZ LIZARAZO

Secretaria

### **JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la demanda conforme a lo ordenado en auto de 01 de marzo pasado, el despacho,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda EJECUTIVA presentada por PROMEFAR DISTRIBUCIONES PRODUCTOS MÉDICOS FARMACÉUTICOS S.A.S., en contra de CAMILO ANDRÉS MORALES MORENO, por lo explicado.

**SEGUNDO:** En firme esta decisión, **ARCHÍVENSE** las diligencias, dejando las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**FLEIDER LEONARDO VALERO PINZÓN**  
**JUEZ**

PROCESO: EJECUTIVO

RADICADO: 680014003014-2023-00762-00

Al despacho del señor Juez, para lo que estime pertinente proveer. Bucaramanga, 22 de marzo de 2024.

SANDRA MILENA DÍAZ LIZARAZO

Secretaria

### **JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

En tanto la parte actora no subsanó oportunamente la demanda, conforme a lo ordenado en auto anterior, se impone su rechazo.

Lo anotado, por cuanto extemporáneamente, vale decir, luego de fenecido el término para ello<sup>1</sup>, allegó el escrito de subsanación, no siendo factible al juzgado ampliar dicho lapso para enmendar las falencias advertidas en el auto de inadmisión, dado su carácter legal.

Por lo discurrido, en recta aplicación del art. 90 del C. G. del P., el despacho,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda EJECUTIVA presentada por BANCOLOMBIA S.A., en contra de FLOR EDILMA ESTUPIÑÁN BUITRAGO, por lo explicado.

**SEGUNDO:** En firme esta decisión, **ARCHÍVENSE** las diligencias, dejando las anotaciones de rigor

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**FLEIDER LEONARDO VALERO PINZÓN**  
JUEZ

<sup>1</sup> El horario hábil judicial en el Circuito Judicial de Bucaramanga va hasta las 4:00 p.m.



PROCESO: DECLARATIVO DE RESOLUCIÓN DE CONTRATO

RADICADO: 68001-40-03-014-2023-00764-00

Al despacho del señor Juez, para lo que estime pertinente proveer. Bucaramanga, 22 de marzo de 2024.

SANDRA MILENA DÍAZ LIZARAZO

Secretaria

### **JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la demanda conforme a lo ordenado en auto de 01 de marzo pasado, el despacho,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda VERBAL presentada por OSCAR MUÑOZ VEGA y RAQUEL HERNÁNDEZ RANGEL, en contra de MARLENIS RICO RANGEL, por lo explicado.

**SEGUNDO:** En firme esta decisión, **ARCHÍVENSE** las diligencias, dejando las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**FLEIDER LEONARDO VALERO PINZÓN**  
**JUEZ**

PROCESO: EJECUTIVO

RADICADO: 68001-40-03-014-2023-00768-00

Al despacho del señor Juez, para lo que estime pertinente proveer. Bucaramanga, 22 de marzo de 2024.

SANDRA MILENA DÍAZ LIZARAZO

Secretaria

### **JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la demanda conforme a lo ordenado en auto de 01 de marzo pasado, el despacho,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda EJECUTIVA presentada por FIANZACRÉDITO INMOBILIARIO DE SANTANDER S.A., en contra de BRAYAN YESID VÁSQUEZ RÍOS, ALEXANDER RINCÓN PINTO y VÍCTOR JAVIER BELEÑO MEJÍA, por lo explicado.

**SEGUNDO:** En firme esta decisión, **ARCHÍVENSE** las diligencias, dejando las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**FLEIDER LEONARDO VALERO PINZÓN**  
**JUEZ**



PROCESO: VERBAL SUMARIO DE RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL

RADICADO: 680014003014-2023-00775-00

Al despacho del señor Juez, para lo que estime pertinente proveer. Bucaramanga, 22 de marzo de 2024.

SANDRA MILENA DÍAZ LIZARAZO

Secretaria

### **JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

En tanto la parte actora no subsanó debidamente la demanda, conforme a lo ordenado en auto anterior, se impone su rechazo.

Lo anotado, por cuanto en el poder especial para procesos judiciales, los asuntos deben estar determinados y claramente identificados (art. 74 del C. G. del P.). Esto incluye mencionar el nombre de la persona que será demandada, exigencia esta que no se acata en el mandato arrimado a las diligencias.

En mérito de lo expuesto, conforme a lo reglado por el art. 90 del C. G. del P., el despacho

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda VERBAL SUMARIA presentada por DIANA MARCELA GARCÍA JIMÉNEZ, en contra de CONSTRUCTORA ESPINOSA S.A.S., por lo explicado.

**SEGUNDO:** En firme esta decisión, **ARCHÍVENSE** las diligencias, dejando las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**FLEIDER LEONARDO VALERO PINZÓN**  
JUEZ

PROCESO: EJECUTIVO

RADICADO: 680014003014-2023-00776-00

Al despacho del señor Juez, para lo que estime pertinente proveer. Bucaramanga, 22 de marzo de 2024.

SANDRA MILENA DÍAZ LIZARAZO

Secretaria

### **JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Analizada la demanda de la referencia, se impone su RECHAZO POR FALTA DE JURISDICCIÓN, en tanto la judicatura se ocupa en la actualidad de la demanda entablada entre las mismas partes y por idéntico título ejecutivo, en el asunto radicado en este despacho al número 2023-00743-00, en el cual se negó el mandamiento de pago el 01 de marzo de 2024.

En cuanto a las explicaciones brindadas por la vocera judicial del extremo activo, para el juzgado resultan razonables y por ende serán aceptadas; en consecuencia, no se hará ninguna compulsa de copias con destino al juez disciplinario.

Bajo esa perspectiva, en concordancia con lo dispuesto por el art. 90 del C. G. del P., el juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia, por **FALTA DE JURISDICCIÓN**, conforme a lo indicado.

**SEGUNDO:** En su oportunidad, **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**FLEIDER LEONARDO VALERO PINZÓN**  
JUEZ

PROCESO: EJECUTIVO

RADICADO: 68001-40-03-014-2023-00777-00

Al despacho del señor Juez, para lo que estime pertinente proveer. Bucaramanga, 22 de marzo de 2024.

SANDRA MILENA DÍAZ LIZARAZO

Secretaria

### **JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la demanda conforme a lo ordenado en auto de 01 de marzo pasado, el despacho,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda EJECUTIVA presentada por ALLIANCE GRUPO INMOBILIARIO S.A.S., en contra de EDUCACIÓN POR EXCELENCIA S.A.S. y CARLOS MONTANS LÓPEZ, por lo explicado.

**SEGUNDO:** En firme esta decisión, **ARCHÍVENSE** las diligencias, dejando las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**FLEIDER LEONARDO VALERO PINZÓN**  
**JUEZ**

PROCESO: EJECUTIVO

RADICADO: 68001-40-03-014-2023-00789-00

Al despacho del señor Juez, para lo que estime pertinente proveer. Bucaramanga, 22 de marzo de 2024.

SANDRA MILENA DÍAZ LIZARAZO

Secretaria

### **JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la demanda conforme a lo ordenado en auto de 01 de marzo pasado, se impone su rechazo.

Lo anotado, por cuanto si bien acató lo dispuesto en los demás literales, no hizo lo propio con lo requerido en el literal e) del auto que inadmitió la demanda, ya que no aportó copia de la póliza colectiva de cumplimiento para contrato de arrendamiento número 11050.

De contera, en recta aplicación del art. 90 del C. G. del P., este estrado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda EJECUTIVA presentada por SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A., en contra de LEIDA OSIRIS GUDIÑO OTÁLVAREZ y MIGUEL ANDRÉS ESPARZA QUINTERO, por lo explicado.

**SEGUNDO:** En firme esta decisión, **ARCHÍVENSE** las diligencias, dejando las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**FLEIDER LEONARDO VALERO PINZÓN**  
JUEZ

PROCESO: EJECUTIVO

RADICADO: 68001-40-03-014-2023-00793-00

Al despacho del señor Juez, para lo que estime pertinente proveer. Bucaramanga, 22 de marzo de 2024.

SANDRA MILENA DÍAZ LIZARAZO

Secretaria

### **JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la demanda conforme a lo ordenado en auto de 01 de marzo pasado, el despacho,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda EJECUTIVA presentada por la COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS PROFESIONALES COLOMBIANOS, en contra de MARÍA ALEJANDRINA ALMEYDA DE PRIETO y ESPERANZA BLANCO DE OLARTE, por lo explicado.

**SEGUNDO:** En firme esta decisión, **ARCHÍVENSE** las diligencias, dejando las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**FLEIDER LEONARDO VALERO PINZÓN**  
**JUEZ**

PROCESO: EJECUTIVO

RADICADO: 68001-40-03-014-2023-00794-00

Al despacho del señor Juez, para lo que estime pertinente proveer. Bucaramanga, 22 de marzo de 2024.

SANDRA MILENA DÍAZ LIZARAZO

Secretaria

### **JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la demanda conforme a lo ordenado en auto de 01 de marzo pasado, el despacho,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda EJECUTIVA presentada por MARCO ALEXANDER JURADO LEÓN, en contra de RAÚL BUENO BALLESTEROS y MIGUEL ÁNGEL CASTELLANOS FUENTES, por lo explicado.

**SEGUNDO:** En firme esta decisión, **ARCHÍVENSE** las diligencias, dejando las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**FLEIDER LEONARDO VALERO PINZÓN**  
JUEZ

PROCESO: EJECUTIVO  
RADICADO: 680014003014-2023-00800-00

Al despacho del señor Juez, para lo que estime pertinente proveer. Bucaramanga, 22 de marzo de 2024.

SANDRA MILENA DÍAZ LIZARAZO  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el memorial que antecede, **REQUIÉRASE** a la parte actora para que dentro de los cinco (05) días siguientes a su notificación por estado de esta providencia:

- a) Aclare cuál de los dos demandados hizo el pago total de la obligación y de las costas.
- b) Precise cuál fue el último canon de arrendamiento saldado (mes y año).
- c) Aporte el poder o poderes en que ambos demandantes faculten expresamente al abogado promotor de esta causa para “recibir”, en los términos del art. 461 del C. G. del P.
- d) Allegue la solicitud de terminación del proceso, con las aclaraciones y anexos reseñados, desde el correo electrónico informado por el vocero judicial del extremo activo para efectos de este proceso ([ramiroruedaabogado@gmail.com](mailto:ramiroruedaabogado@gmail.com)), toda vez que el memorial que ahora se examina se remitió desde una cuenta distinta ([villasdelrefugiopiedraparada@gmail.com](mailto:villasdelrefugiopiedraparada@gmail.com)).

Cumplido el término enunciado, por la Secretaría **REINGRÉSENSE** las diligencias al despacho, para adoptar las decisiones a que ha lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**FLEIDER LEONARDO VALERO PINZÓN**  
JUEZ

PROCESO: EJECUTIVO

RADICADO: 68001-40-03-014-2023-00803-00

Al despacho del señor Juez, para lo que estime pertinente proveer. Bucaramanga, 22 de marzo de 2024.

SANDRA MILENA DÍAZ LIZARAZO

Secretaria

### **JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la demanda conforme a lo ordenado en auto de 01 de marzo pasado, el despacho,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda EJECUTIVA presentada por MI BANCO - BANCO DE LA MICROEMPRESA DE COLOMBIA S.A., en contra de DAMARIS LANDÁZURI CALDERÓN, por lo explicado.

**SEGUNDO:** En firme esta decisión, **ARCHÍVENSE** las diligencias, dejando las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**FLEIDER LEONARDO VALERO PINZÓN**  
JUEZ

PROCESO: EJECUTIVO

RADICADO: 68001-40-03-014-2023-00808-00

Al despacho del señor Juez, para lo que estime pertinente proveer. Bucaramanga, 22 de marzo de 2024.

SANDRA MILENA DÍAZ LIZARAZO

Secretaria

### **JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la demanda conforme a lo ordenado en auto de 01 de marzo pasado, y no siendo factible al juzgado ampliar el lapso para enmendar las falencias advertidas en el auto de inadmisión, dado su carácter legal, el despacho,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda EJECUTIVA presentada por BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A., en contra de HENRY VESGA VELANDIA, por lo explicado.

**SEGUNDO:** En firme esta decisión, **ARCHÍVENSE** las diligencias, dejando las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**FLEIDER LEONARDO VALERO PINZÓN**  
JUEZ

PROCESO: EJECUTIVO

RADICADO: 68001-40-03-014-2023-00811-00

Al despacho del señor Juez, para lo que estime pertinente proveer. Bucaramanga, 22 de marzo de 2024.

SANDRA MILENA DÍAZ LIZARAZO

Secretaria

### **JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la demanda conforme a lo ordenado en auto de 08 de marzo pasado, se impone su rechazo.

Lo anotado, por cuanto no allegó el original del Anexo No. 01, que hace parte integral del Pagaré No. 001, ni tampoco explicó los motivos por los cuales no aportó dicho documento.

De contera, en recta aplicación del art. 90 del C. G. del P., este estrado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda EJECUTIVA presentada por CORAL CONSTRUCTORES S.A.S., en contra de MARICELA ARIAS BELLO, por lo explicado.

**SEGUNDO:** En firme esta decisión, **ARCHÍVENSE** las diligencias, dejando las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**FLEIDER LEONARDO VALERO PINZÓN**  
**JUEZ**

PROCESO: EJECUTIVO

RADICADO: 68001-40-03-014-2023-00813-00

Al despacho del señor Juez, para lo que estime pertinente proveer. Bucaramanga, 22 de marzo de 2024.

SANDRA MILENA DÍAZ LIZARAZO

Secretaria

### **JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la demanda conforme a lo ordenado en auto de 08 de marzo pasado, el despacho,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda EJECUTIVA presentada por el BANCO DE BOGOTÁ S.A., en contra de HENRY FABIÁN JAIMES PABÓN, por lo explicado.

**SEGUNDO:** En firme esta decisión, **ARCHÍVENSE** las diligencias, dejando las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**FLEIDER LEONARDO VALERO PINZÓN**  
JUEZ

PROCESO: EJECUTIVO

RADICADO: 68001-40-03-014-2023-00814-00

Al despacho del señor Juez, para lo que estime pertinente proveer. Bucaramanga, 22 de marzo de 2024.

SANDRA MILENA DÍAZ LIZARAZO

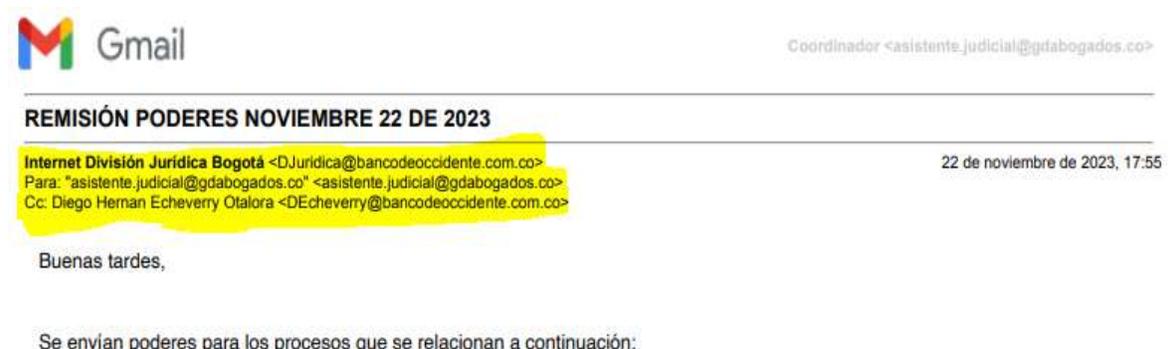
Secretaria

### **JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la demanda conforme a lo ordenado en auto de 08 de marzo pasado, se impone su rechazo.

Lo anotado, por cuanto no acreditó la remisión del poder por parte del BANCO DE OCCIDENTE S.A. al correo electrónico que el apoderado tiene registrado en el SIRNA ([eduardo.garcia.abogados@hotmail.com](mailto:eduardo.garcia.abogados@hotmail.com)), pues solo se envió a los siguientes *e-mails*:



De contera, en recta aplicación del art. 90 del C. G. del P., este estrado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda EJECUTIVA presentada por el BANCO DE OCCIDENTE S.A., en contra de DUVÁN ARLEY OLARTE LÓPEZ, por lo explicado.

**SEGUNDO:** En firme esta decisión, **ARCHÍVENSE** las diligencias, dejando las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**FLEIDER LEONARDO VALERO PINZÓN**  
**JUEZ**

PROCESO: VERBAL SUMARIO DE RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO  
RADICADO: 68001-40-03-014-2023-00825-00

Al despacho del señor Juez, para lo que estime pertinente proveer. Bucaramanga, 22 de marzo de 2024.

SANDRA MILENA DÍAZ LIZARAZO  
Secretaria

### **JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la demanda conforme a lo ordenado en auto de 11 de marzo pasado, se impone su rechazo.

Lo anotado, por cuanto no demostró debidamente la existencia del contrato de arrendamiento, sin que sirvan para el efecto las declaraciones extrajudicio extendidas por los mismos demandantes, las cuales, por no provenir de terceros, no son una prueba testimonial siquiera sumaria del aludido convenio (art. 384-1 del C. G del P.).

De contera, en recta aplicación del art. 90 del C. G. del P., este estrado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda VERBAL SUMARIA presentada por LAURA MARÍA GELVES BARRERO y JORGE ELIECER RINCÓN JAIMES, en contra de DONALDO LISARAZO BARAJAS, por lo explicado.

**SEGUNDO:** En firme esta decisión, **ARCHÍVENSE** las diligencias, dejando las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**FLEIDER LEONARDO VALERO PINZÓN**  
JUEZ

PROCESO: EJECUTIVO

RADICADO: 68001-40-03-014-2023-00830-00

Al despacho del señor Juez, para lo que estime pertinente proveer. Bucaramanga, 22 de marzo de 2024.

SANDRA MILENA DÍAZ LIZARAZO

Secretaria

### **JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la demanda conforme a lo ordenado en auto de 11 de marzo pasado, el despacho,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda EJECUTIVA presentada por el BANCO COOMEVA S.A., en contra de ORLANDO ORDÓÑEZ PLATA, por lo explicado.

**SEGUNDO:** En firme esta decisión, **ARCHÍVENSE** las diligencias, dejando las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**FLEIDER LEONARDO VALERO PINZÓN**  
**JUEZ**

PROCESO: EJECUTIVO

RADICADO: 68001-40-03-014-2023-00832-00

Al despacho del señor Juez, para lo que estime pertinente proveer. Bucaramanga, 22 de marzo de 2024.

SANDRA MILENA DÍAZ LIZARAZO

Secretaria

### **JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la demanda conforme a lo ordenado en auto de 11 de marzo pasado, se impone su rechazo.

Lo anotado, por cuanto si bien exhibió el original del título valor cobrado, ningún pronunciamiento emitió **en tiempo** frente a lo requerido en el literal b) del proveído por el cual se inadmitió el libelo genitor.

De contera, en recta aplicación del art. 90 del C. G. del P., este estrado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda EJECUTIVA presentada por el BANCO FALABELLA S.A., en contra de CHRISTIAN CAMILO CARREÑO PEREIRA, por lo explicado.

**SEGUNDO:** En firme esta decisión, **ARCHÍVENSE** las diligencias, dejando las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**FLEIDER LEONARDO VALERO PINZÓN**  
**JUEZ**

PROCESO: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE MONITORIO (**CUADERNO CUATRO**)

RADICADO: 680014003014-2022-00526-00

Al despacho del señor Juez, para lo que estime pertinente. Bucaramanga, 22 de marzo de 2024.

SANDRA MILENA DÍAZ LIZARAZO

Secretaria

**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Examinada la demanda ejecutiva remitida a este despacho por el JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE GIRÓN, **ADVIÉRTASE** que a ella no se impartirá trámite, toda vez que se trata de la misma causa que se adelanta bajo el cuaderno dos del presente expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**FLEIDER LEONARDO VALERO PINZÓN**  
**JUEZ**

PROCESO: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE MONITORIO – MEDIDAS CAUTELARES (**CUADERNO TRES**)

RADICADO: 680014003014-2022-00526-00

Al despacho del señor Juez, para lo que estime pertinente. Bucaramanga, 22 de marzo de 2024.

SANDRA MILENA DÍAZ LIZARAZO

Secretaria

### **JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

1) En cuanto a la fecha no se ha recibido formal respuesta a nuestro oficio No. 53 de 17 de enero de 2024; por la Secretaría, **LÍBRESE** y **ENVÍESE** la comunicación correspondiente con destino a la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS Y PRIVADOS DE BUCARAMANGA, **REITERÁNDOLE** lo dispuesto en auto de 04 de diciembre de 2023. **ADJUNTÉSE** copia de la providencia y oficio anotados, para mayor ilustración.

2) Sin perjuicio de lo anterior, comoquiera que el oficio No. 53 de 17 de enero de 2024, fue efectivamente recibido el 19 de enero siguiente por la precitada entidad, mediante correo electrónico que fuere remitido con copia a la vocera judicial del extremo activo; **REQUIÉRASE** a la parte actora para que acredite el pago de los derechos de registro a su cargo, a fin de que tal oficina remita directamente al juzgado el certificado de que trata el numeral 1º del art. 593 del C. G. del P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**FLEIDER LEONARDO VALERO PINZÓN**  
JUEZ

PROCESO: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE MONITORIO (**CUADERNO DOS**)

RADICADO: 680014003014-2022-00526-00

Al despacho del señor Juez, para lo que estime pertinente. Bucaramanga, 22 de marzo de 2024.

SANDRA MILENA DIAZ LIZARAZO

Secretaria

### **JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

En este asunto, conforme a lo reglado por el art. 306 del C. G. del P., DIANA MARÍA MONTOYA CASTRILLÓN presentó solicitud de ejecución en contra de GLORIA PATRICIA CARREÑO MARTÍNEZ.

Como base del recaudo esgrimió la sentencia proferida el 28 de junio de 2023, dictada al interior del proceso monitorio que precedió a esta causa, la cual presta mérito ejecutivo a voces del art. 422 del C.G.P., pues contiene obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles, a cargo de la ejecutada.

Así las cosas, librada la orden de apremio mediante auto de 04 de diciembre de 2023; trabada la relación jurídico procesal el día 05 de diciembre de 2023, con la notificación por estado de la demandada; no observándose causal de nulidad que invalide lo actuado; y teniendo en cuenta que la encartada no se opuso al mandamiento de pago, el despacho dará aplicación al art. 440 del C.G.P., ordenando seguir adelante la ejecución, con las disposiciones inherentes a ello.

Por lo expuesto, el **JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución, conforme al mandamiento de pago proferido el 04 de diciembre de 2023.

**SEGUNDO: PRACTICAR** la liquidación del crédito de conformidad con el art. 446 del C.G.P., teniendo en cuenta en esa etapa los abonos efectuados por la demandada con posterioridad al 04 de diciembre de 2023, comoquiera que, los anteriores a la mencionada data, referidos en el fallo, fueron considerados al librar la orden de apremio. En particular, aplíquense en dicha fase los abonos informados por la parte actora en memorial radicado el 01 de febrero de 2024.

**TERCERO: ORDENAR** el pago del crédito y de las costas con el producto del remate de los bienes embargados y de los que eventualmente sean objeto de medidas cautelares, una vez cumplidas las formalidades previstas para ello.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada. **LIQUÍDENSE** por la Secretaría de acuerdo con lo previsto por el art. 366 del C. G. del P., incluyendo a título de agencias en derecho a favor de la parte actora y a cargo del extremo pasivo, la suma de NOVECIENTOS MIL PESOS M/CTE. (\$900.000).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**FLEIDER LEONARDO VALERO PINZÓN**  
**JUEZ**

PROCESO: EJECUTIVO  
RADICADO: 680014003014-2022-00538-00

Al despacho del señor Juez, para lo que estime pertinente. Bucaramanga, 22 de marzo de 2024.

SANDRA MILENA DÍAZ LIZARAZO  
Secretaria

### **JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Comoquiera que el término de suspensión del proceso se encuentra vencido, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 163 del Código General del Proceso, se ordenará la reanudación del presente trámite.

En ese sentido, memórese que en este asunto VÍCTOR HUGO BALAGUERA REYES presentó demanda ejecutiva en contra de NESTOR JAVIER PÁEZ MANTILLA y GLORIA STELLA JAIMES GÓMEZ.

Como base del recaudo aportó el **PAGARÉ No. 20-0350**, el cual reúne los requisitos generales de todo título valor y los particulares de ese tipo de documentos, y presta mérito ejecutivo a voces del art. 422 del C.G.P., pues contiene una obligación clara, expresa y actualmente exigible, a cargo de los ejecutados.

Así las cosas, librada la orden de apremio mediante auto de 23 de septiembre de 2022; trabada la relación jurídico procesal el día 28 de octubre de 2022, con la notificación personal del demandado NESTOR JAVIER PÁEZ MANTILLA, y el día 20 de junio de 2023, con la notificación por conducta concluyente de la demandada GLORIA STELLA JAIMES GÓMEZ; no observándose causal de nulidad que invalide lo actuado; y teniendo en cuenta que los encartados no se opusieron al mandamiento de pago, el despacho

dará aplicación al art. 440 del C.G.P., ordenando seguir adelante la ejecución, con las disposiciones inherentes a ello.

Por lo expuesto, el **JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REANUDAR** el trámite del presente proceso, por lo explicado.

**SEGUNDO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución, conforme al mandamiento de pago de fecha 23 de septiembre de 2022.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito de conformidad con el art. 446 del C.G.P., teniendo en cuenta en esa etapa los **múltiples abonos** informados por el vocero judicial del extremo activo.

**CUARTO: ORDENAR** el pago del crédito y de las costas con el producto del remate de los bienes embargados y de los que eventualmente sean objeto de medidas cautelares, una vez cumplidas las formalidades previstas para ello.

**QUINTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada. **LIQUÍDENSE** por la Secretaría de acuerdo con lo previsto por el art. 366 del C. G. del P., incluyendo a título de agencias en derecho a favor de la parte actora y a cargo del extremo pasivo, la suma de TRESCIENTOS MIL PESOS M/CTE. (\$300.000).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**FLEIDER LEONARDO VALERO PINZÓN**  
**JUEZ**

PROCESO: EJECUTIVO  
RADICADO: 680014003014-2021-00658-00

Al despacho del señor Juez, para lo que estime pertinente. Bucaramanga, 22 de marzo de 2024.

SANDRA MILENA DÍAZ LIZARAZO  
Secretaria

### **JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Comoquiera que en el expediente no obra prueba del trámite impartido a nuestro oficio 1095 de 30 de noviembre de 2021; por la Secretaría, **LÍBRESE** y **ENVÍESE** nuevamente oficio con destino a la DIRECCIÓN DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE FLORIDABLANCA, **con copia** al correo electrónico del vocero judicial del extremo activo, informándole lo dispuesto en la parte resolutive del auto de 03 de noviembre de 2021. Transcríbase lo allí ordenado.

**ADVIÉRTASE** a la parte actora que ha de estar atenta a la radicación del oficio en la oficina mencionada, a fin de que pague los derechos de registro a su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**FLEIDER LEONARDO VALERO PINZÓN**  
**JUEZ**

PROCESO: EJECUTIVO  
RADICADO: 680014003014-2021-00658-00

Al despacho del señor Juez, para lo que estime pertinente. Bucaramanga, 22 de marzo de 2024.

SANDRA MILENA DIAZ LIZARAZO  
Secretaria

### **JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

En este asunto SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A. presentó demanda ejecutiva en contra de WILLIAM EDUARDO BARRERA GARCÍA y ORFELINA MARTÍNEZ SOLANO.

Como base del recaudo aportó un **CONTRATO DE ARRENDAMIENTO DE INMUEBLE PARA VIVIENDA, DECLARACIÓN DE PAGO Y SUBROGACIÓN DE LA OBLIGACIÓN DERIVADA DE ESTE, Y LA PÓLIZA DE SEGURO COLECTIVO DE CUMPLIMIENTO PARA CONTRATOS DE ARRENDAMIENTO N° 11193**; documentos que prestan mérito ejecutivo a voces del art. 422 del C.G.P., pues contienen una obligación clara, expresa y actualmente exigible, a cargo de los ejecutados.

Así las cosas, librada la orden de apremio mediante auto de 03 de noviembre de 2021; trabada la relación jurídico procesal el día 12 de noviembre de 2021<sup>1</sup>, con la notificación personal de la demandada ORFELINA MARTÍNEZ SOLANO, y el día 25 de enero de 2024, con la notificación personal del demandado WILLIAM EDUARDO BARRERA GARCÍA; no observándose causal de nulidad que invalide lo actuado; y teniendo en cuenta que los encartados no se opusieron al mandamiento de pago, el despacho dará aplicación al art. 440 del C.G.P., ordenando seguir adelante la ejecución, con las disposiciones inherentes a ello.

---

<sup>1</sup> Correspondiente a la practicada por la Secretaría del juzgado.

Así se procederá, no sin advertir que, a tono con el art. 286 del C. G. del P., se corregirá de oficio el mandamiento de pago, en cuanto la aseguradora demandante solo puede perseguir el pago de los intereses de mora desde el día siguiente a aquel en que satisfizo las rentas y cuotas de administración ante la acreedora inicial, especificándose además que, por la destinación del inmueble arrendado, los réditos por la mora se han de calcular a la tasa del 6% anual (art. 1617 del Código Civil).

Por lo expuesto, el **JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR DE OFICIO** el mandamiento de pago dictado el 03 de noviembre de 2021, conforme a lo anotado. En consecuencia, el numeral 1º de dicha providencia, en adelante quedará como sigue:

*“PRIMERO: LIBRAR mandamiento de pago a favor de SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A. y en contra de WILLIAM EDUARDO BARRERA GARCÍA, identificado con la cédula de ciudadanía No. 5.441.198, y ORFELINA MARTÍNEZ SOLANO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 63.432.116, así:*

- a) *Por concepto de capital atinente a cánones de arrendamiento, correspondientes a los siguientes períodos y valores:*

<b>CANON DE ARRENDAMIENTO</b>	<b>VALOR CAPITAL</b>	<b>INTERESES DE MORA DESDE</b>
SALDO DE SEPTIEMBRE DE 2020	\$437.651	19/09/2020
OCTUBRE DE 2020	\$778.500	21/10/2020
NOVIEMBRE DE 2020	\$778.500	20/11/2020
DICIEMBRE DE 2020	\$778.500	22/12/2020
ENERO DE 2021	\$778.500	13/01/2021
FEBRERO DE 2021	\$778.500	26/02/2021
MARZO DE 2021	\$778.500	12/03/2021
ABRIL DE 2021	\$778.500	13/04/2021



MAYO DE 2021	\$778.500	12/05/2021
JUNIO DE 2021	\$778.500	11/06/2021
JULIO DE 2021	\$778.500	14/07/2021

- b) Por los intereses moratorios sobre los montos de capital que se enuncian en la segunda columna del cuadro precedente, a la tasa del 6% anual (art. 1617 del Código Civil), liquidados desde cada una de las fechas estipuladas en la tercera columna del mismo cuadro, hasta cuando se realice el pago total de la obligación, de conformidad con lo establecido en la ley sustancial.
- c) Por concepto de capital atinente a las cuotas de administración, correspondientes a los siguientes períodos y valores:

<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN</b>	<b>VALOR CAPITAL</b>	<b>INTERESES DE MORA DESDE</b>
OCTUBRE DE 2020	\$155.000	21/10/2020
NOVIEMBRE DE 2020	\$155.000	20/11/2020
DICIEMBRE DE 2020	\$155.000	22/12/2020
ENERO DE 2021	\$155.000	13/01/2021
FEBRERO DE 2021	\$155.000	26/02/2021
MARZO DE 2021	\$155.000	12/03/2021
ABRIL DE 2021	\$155.000	13/04/2021
MAYO DE 2021	\$155.000	12/05/2021
JUNIO DE 2021	\$163.000	11/06/2021
JULIO DE 2021	\$163.000	14/07/2021

- d) Por los intereses moratorios sobre los montos de capital que se enuncian en la segunda columna del cuadro precedente, a la tasa del 6% anual (art. 1617 del Código Civil), liquidados desde cada una de las fechas estipuladas en la tercera columna del mismo cuadro, hasta cuando se realice el pago total de la obligación, de conformidad con lo establecido en la ley sustancial”.

**SEGUNDO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución, conforme al mandamiento de pago de fecha 03 de noviembre de 2021, acá corregido

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito de conformidad con el art. 446 del C.G.P.

**CUARTO: ORDENAR** el pago del crédito y de las costas con el producto del remate de los bienes embargados y de los que eventualmente sean objeto de medidas cautelares, una vez cumplidas las formalidades previstas para ello.

**QUINTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada. **LIQUÍDENSE** por la Secretaría de acuerdo con lo previsto por el art. 366 del C. G. del P., incluyendo a título de agencias en derecho a favor de la parte actora y a cargo del extremo pasivo, la suma de QUINIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/CTE. (\$550.000).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**FLEIDER LEONARDO VALERO PINZÓN**  
**JUEZ**

PROCESO: EJECUTIVO  
RADICADO: 680014003014-2022-00167-00

Al despacho del señor Juez, para lo que estime pertinente. Bucaramanga, 22 de marzo de 2024.

SANDRA MILENA DÍAZ LIZARAZO  
Secretaria

### **JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

En este asunto RODRÍGUEZ Y CORREA ABOGADOS S.A.S. presentó demanda ejecutiva en contra de LIBIA ESTHER NÚÑEZ MEZA.

Como base del recaudo aportó una **LETRA DE CAMBIO**, la cual reúne los requisitos generales de todo título valor y los particulares de ese tipo de documentos, y presta mérito ejecutivo a voces del art. 422 del C.G.P., pues contiene una obligación clara, expresa y actualmente exigible, a cargo de la ejecutada.

Así las cosas, librada la orden de apremio mediante auto de 29 de abril de 2022; trabada la relación jurídico procesal el día 18 de abril de 2023, con la notificación por aviso de la demandada; no observándose causal de nulidad que invalide lo actuado; y teniendo en cuenta que la encartada no se opuso al mandamiento de pago, el despacho dará aplicación al art. 440 del C.G.P., ordenando seguir adelante la ejecución, con las disposiciones inherentes a ello.

Por lo expuesto, el **JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución, conforme al mandamiento de pago de fecha 29 de abril de 2022.

**SEGUNDO: PRACTICAR** la liquidación del crédito de conformidad con el art. 446 del C.G.P.

**TERCERO: ORDENAR** el pago del crédito y de las costas con el producto del remate de los bienes embargados y de los que eventualmente sean objeto de medidas cautelares, una vez cumplidas las formalidades previstas para ello.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada. **LIQUÍDENSE** por la Secretaría de acuerdo con lo previsto por el art. 366 del C. G. del P., incluyendo a título de agencias en derecho a favor de la parte actora y a cargo del extremo pasivo, la suma de CUATROCIENTOS MIL PESOS M/CTE. (\$400.000).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**FLEIDER LEONARDO VALERO PINZÓN**  
**JUEZ**

PROCESO: EJECUTIVO  
RADICADO: 680014003014-2023-00605-00

Al despacho del señor Juez, para lo que estime pertinente proveer, con la constancia de que en el expediente no hay solicitud de embargo de créditos o remanentes. Bucaramanga, 22 de marzo de 2024.

SANDRA MILENA DIAZ LIZARAZO  
Secretaria

### **JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Por cuanto la anterior solicitud deviene procedente conforme a lo previsto por el art. 461 del C. G. del P., se decretará la terminación del proceso, por el pago total de la obligación y las costas, efectuado por el demandado.

En consecuencia, el despacho,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del proceso ejecutivo adelantado por el BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL S.A., en contra de SEGUNDO ALFONSO FORERO FORERO, por lo explicado.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. Por la Secretaría, **LÍBRENSE** y **ENVÍENSE** los oficios correspondientes, con **copia** al correo electrónico del demandado.

**TERCERO: ADVERTIR** que no ha lugar a desglose alguno, por cuanto este trámite se formuló por medio digital, con la copia escaneada del documento base del recaudo. En ese sentido, se ordena a la parte actora que, si aún no lo hubiere hecho, entregue el original del PAGARÉ No. 882300274070 al ejecutado.



**CUARTO: ELABORAR** a nombre del demandado SEGUNDO ALFONSO FORERO FORERO, C.C. 91.362.101, la orden de pago del título judicial No. 460010001852514, y las atinentes a los demás títulos judiciales que eventualmente se le descuenten con ocasión de este proceso.

**QUINTO: RECONOCER** al Dr. NELSON ENRIQUE ANDRADE SANTOS, portador de la T.P. 235.446 del C. S. de la J., como abogado de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEXTO:** En su oportunidad, **ARCHÍVENSE** las diligencias, dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**FLEIDER LEONARDO VALERO PINZÓN**  
**JUEZ**

PROCESO: EJECUTIVO  
RADICADO: 680014003014-2023-00606-00

Al despacho del señor Juez, para lo que estime pertinente. Bucaramanga, 22 de marzo de 2024.

SANDRA MILENA DÍAZ LIZARAZO  
Secretaria

### **JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

En este asunto la ELECTRIFICADORA DE SANTANDER S.A. E.S.P. presentó demanda ejecutiva en contra de RICARDO SANTOS HERNÁNDEZ.

Como base del recaudo aportó las **FACTURAS DE SERVICIO PÚBLICO DE ENERGÍA ELÉCTRICA No. 191534378, 192592657, 193647035, 194726861, 195829041, 196909303, 198006434, 199094329, 200217978, 201324032, 202327363, 203326995, 204372670 y 205429968**; documentos que prestan mérito ejecutivo a voces del art. 422 del C.G.P., pues contienen obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles, a cargo del ejecutado.

Así las cosas, librada la orden de apremio mediante auto de 21 de noviembre de 2023; trabada la relación jurídico procesal el día 22 de enero de 2024<sup>1</sup>, con la notificación personal del demandado; no observándose causal de nulidad que invalide lo actuado; y teniendo en cuenta que el encartado no se opuso al mandamiento de pago, el despacho dará aplicación al art. 440 del C.G.P., ordenando seguir adelante la ejecución, con las disposiciones inherentes a ello.

Por lo expuesto, el **JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,**

---

<sup>1</sup> Aclarando que se tendrá en cuenta la notificación personal realizada por la secretaria del despacho en esa fecha, por ser la primera practicada en el tiempo.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución, conforme al mandamiento de pago de fecha 21 de noviembre de 2023.

**SEGUNDO: PRACTICAR** la liquidación del crédito de conformidad con el art. 446 del C.G.P.

**TERCERO: ORDENAR** el pago del crédito y de las costas con el producto del remate de los bienes embargados y de los que eventualmente sean objeto de medidas cautelares, una vez cumplidas las formalidades previstas para ello.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada. **LIQUÍDENSE** por la Secretaría de acuerdo con lo previsto por el art. 366 del C. G. del P., incluyendo a título de agencias en derecho a favor de la parte actora y a cargo del extremo pasivo, la suma de SEISCIENTOS MIL PESOS M/CTE. (\$600.000).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**FLEIDER LEONARDO VALERO PINZÓN**  
**JUEZ**

PROCESO: EJECUTIVO  
RADICADO: 680014003014-2023-00606-00

Al despacho del señor Juez, para lo que estime pertinente. Bucaramanga, 22 de marzo de 2024.

SANDRA MILENA DÍAZ LIZARAZO  
Secretaria

### **JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Por la Secretaría, **LÍBRESE** y **ENVÍESE** oficio con destino al MUNICIPIO DEL PLAYÓN, **REITERÁNDOLE** lo ordenado en auto de 21 de noviembre de 2023. Transcríbase lo allí dispuesto, para mayor ilustración.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**FLEIDER LEONARDO VALERO PINZÓN**  
**JUEZ**

PROCESO: EJECUTIVO  
RADICADO: 680014003014-2023-00644-00

Al despacho del señor Juez, para lo que estime pertinente. Bucaramanga, 22 de marzo de 2024.

SANDRA MILENA DÍAZ LIZARAZO  
Secretaria

### **JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

En este asunto THE ENGLISH EASY WAY S.A.S. presentó demanda ejecutiva en contra de IRVIN CÁRDENAS MEPAQUITO.

Como base del recaudo aportó **PAGARÉ No. 1667**, el cual reúne los requisitos generales de todo título valor y los particulares de ese tipo de documentos, y presta mérito ejecutivo a voces del art. 422 del C.G.P., pues contiene una obligación clara, expresa y actualmente exigible, a cargo del ejecutado.

Así las cosas, librada la orden de apremio mediante auto de 11 de diciembre de 2023; trabada la relación jurídico procesal el día 06 de marzo de 2024, con la notificación personal del demandado<sup>1</sup>; no observándose causal de nulidad que invalide lo actuado; y teniendo en cuenta que el encartado no se opuso al mandamiento de pago, el despacho dará aplicación al art. 440 del C.G.P., ordenando seguir adelante la ejecución, con las disposiciones inherentes a ello.

Por lo expuesto, el **JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,**

---

<sup>1</sup> Al respecto no se validará la diligencia de notificación adelantada por la parte actora, sino la realizada por la Secretaría del juzgado, pues aquella no remitió con el mensaje de datos correspondiente, copia del auto inadmisorio de la demanda y de la subsanación de esta y sus anexos.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución, conforme al mandamiento de pago de fecha 11 de diciembre de 2023.

**SEGUNDO: PRACTICAR** la liquidación del crédito de conformidad con el art. 446 del C.G.P.

**TERCERO: ORDENAR** el pago del crédito y de las costas con el producto del remate de los bienes embargados y de los que eventualmente sean objeto de medidas cautelares, una vez cumplidas las formalidades previstas para ello.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada. **LIQUÍDENSE** por la Secretaría de acuerdo con lo previsto por el art. 366 del C. G. del P., incluyendo a título de agencias en derecho a favor de la parte actora y a cargo del extremo pasivo, la suma de CIENTO MIL PESOS M/CTE. (\$100.000).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**FLEIDER LEONARDO VALERO PINZÓN**  
**JUEZ**

## **JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**



**Radicación n.º 68001-40-03-014-2023-00705-00**

**Proceso Verbal Sumario de Restitución de Inmueble Arrendado**

Bucaramanga, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Se encuentra al despacho el proceso de la referencia, para dictar sentencia anticipada al tenor del art. 278-2 del C. G. del P., en concordancia con los numerales 3º y 4º del art. 384 ibíd.; labor a la que se procede, previas las siguientes

### **I- CONSIDERACIONES**

En este asunto CENTRAL DE NEGOCIOS INMOBILIARIOS S.A.S., en calidad de arrendadora, convocó a juicio a MARÍA FERNANDA MEDINA RODRÍGUEZ, en su condición de arrendataria, a fin de que se decrete la terminación del contrato de arrendamiento signado el día 10 de marzo de 2022, respecto del inmueble ubicado en la Calle 65 No. 12 W-30, apartamento 402, torre B, Conjunto Residencial Torres de Monterredondo, de la ciudad de Bucaramanga. Lo anterior, por cuanto, dice, la parte demandada incurrió en mora en el pago de la renta desde el mes de abril de 2023.

Como consecuencia del enunciado desacato contractual, igualmente implora se ordene al extremo pasivo que restituya el fondo de marras, y se condene a este al pago de la cláusula penal pactada en el comentado negocio.

Admitida la demanda por auto de 07 de diciembre de 2023, la demandada se notificó personalmente de tal providencia el día 09 de febrero de 2024<sup>1</sup>, guardando absoluto silencio dentro del término de traslado de rigor.

Bajo ese contexto, no hay dudas de que en este caso se impone la aplicación del art. 384-3 del C. G. del P., a cuyo abrigo se ha de ordenar la restitución del inmueble *sub lite*, habida cuenta de la ausencia de oposición de la demandada, siendo esta una consecuencia ineludible de la declaración judicial de terminación del contrato de arrendamiento en mención, ante el incumplimiento observado por aquella en el pago del alquiler.

Del mismo modo, habrá de condenarse a la demandada a cancelar el importe de la cláusula penal consagrada en la estipulación 19ª de la convención de trato, como corolario del impago de los cánones de arrendamiento reseñados, considerándose para el efecto el valor de la renta vigente para la fecha en que incurrió en mora (abril de 2023).

Finalmente, como epílogo de la prosperidad de la demanda, se condenará en costas a la parte demandada, aquí vencida (art. 365 del C. G. del P.).

## II- DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Bucaramanga, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

### RESUELVE:

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del contrato de arrendamiento celebrado el día 10 de marzo de 2022 entre CENTRAL DE NEGOCIOS INMOBILIARIOS S.A.S. y MARÍA FERNANDA MEDINA RODRÍGUEZ, respecto del inmueble ubicado en la Calle 65 No. 12 W-30, apartamento 402, torre B, Conjunto

---

<sup>1</sup> No se valida la diligencia de notificación adelantada por el extremo activo, pues en la comunicación que remitió a la demandada le indicó que el auto que admite la demanda se profirió el 04 de diciembre de 2023, siendo lo correcto el día 07 de ese mes y año.

Residencial Torres de Monterredondo de la ciudad de Bucaramanga, por los motivos planteados.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, **ORDENAR** a la demandada MARÍA FERNANDA MEDINA RODRÍGUEZ, **RESTITUIR** a favor de la demandante CENTRAL DE NEGOCIOS INMOBILIARIOS S.A.S., el inmueble relacionado en el numeral que precede, concediéndosele para el efecto el término de diez (10) días, contados a partir de la notificación por estados de esta sentencia, so pena de ordenar su lanzamiento, con el acompañamiento de la fuerza pública, de ser necesario.

**TERCERO: CONDENAR** a la demandada MARÍA FERNANDA MEDINA RODRÍGUEZ, al pago a favor de la parte demandante, de la suma de DOS MILLONES TRESCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL CUATROCIENTOS PESOS M/CTE. (\$2.375.400), a título de cláusula penal. Para tal propósito se le concede el término de ejecutoria de este fallo, cumplido el cual se empezarán a generar intereses de mora a la tasa del 6% anual, en concordancia con la regla 1617 del Código Civil.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la demandada MARÍA FERNANDA MEDINA RODRÍGUEZ, a favor del extremo activo. **LIQUÍDENSE** por la Secretaría conforme a lo previsto por el art. 366 del C. G. del P., incluyendo a título de agencias en derecho la suma de CUATROCIENTOS MIL PESOS M/CTE. (\$400.000), a cargo de la demandada.

**QUINTO:** En su oportunidad, **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias, dejando las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**FLEIDER LEONARDO VALERO PINZÓN**  
**JUEZ**

PROCESO: EJECUTIVO  
RADICADO: 680014003014-2023-00370-00

Al despacho del señor Juez, para lo que estime pertinente. Bucaramanga, 22 de marzo de 2024.

SANDRA MILENA DÍAZ LIZARAZO  
Secretaria

### **JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

En este asunto LIZETHE VIVIANA PACHECO MANCIPE presentó demanda ejecutiva en contra de ADRIANA DEL PILAR RODRÍGUEZ MORENO.

Como base del recaudo aportó un **PAGARÉ**, el cual reúne los requisitos generales de todo título valor y los particulares de ese tipo de documentos, y presta mérito ejecutivo a voces del art. 422 del C.G.P., pues contiene una obligación clara, expresa y actualmente exigible, a cargo de la ejecutada.

Así las cosas, librada la orden de apremio mediante auto de 10 de noviembre de 2023; trabada la relación jurídico procesal el día 19 de febrero de 2024, con la notificación personal de la demandada ADRIANA DEL PILAR RODRÍGUEZ MORENO; no observándose causal de nulidad que invalide lo actuado; y teniendo en cuenta que la encartada no se opuso al mandamiento de pago, el despacho dará aplicación al art. 440 del C.G.P., ordenando seguir adelante la ejecución, con las disposiciones inherentes a ello.

Por lo expuesto, el **JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución, conforme al mandamiento de pago de fecha 10 de noviembre de 2023.

**SEGUNDO: PRACTICAR** la liquidación del crédito de conformidad con el art. 446 del C.G.P., **teniendo en cuenta los abonos reportados en la demanda por el extremo activo.**

**TERCERO: ORDENAR** el pago del crédito y de las costas con el producto del remate de los bienes embargados y de los que eventualmente sean objeto de medidas cautelares, una vez cumplidas las formalidades previstas para ello.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada. **LIQUÍDENSE** por la Secretaría de acuerdo con lo previsto por el art. 366 del C. G. del P., incluyendo a título de agencias en derecho a favor de la parte actora y a cargo del extremo pasivo, la suma de SIETE MILLONES DE PESOS M/CTE. (\$7.000.000).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**FLEIDER LEONARDO VALERO PINZÓN**  
**JUEZ**

PROCESO: VERBAL DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO  
RADICADO: 680014003014-2023-00373-00

Al despacho del señor Juez, para lo que estime pertinente. Bucaramanga, 22 de marzo de 2024.

SANDRA MILENA DIAZ LIZARAZO  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Por cuanto deviene suficiente, se aceptará la especie de caución prestada por el extremo activo.

Con todo, se denegarán las medidas cautelares de embargo solicitadas en la demanda respecto de los predios con F.M.I. 300-341473, 300-6130, 300-107003 y 300-250096, pues de los certificados de libertad y tradición de estos, arrimados con el libelo genitor, se sigue que dichos bienes se encuentran actualmente embargados por cuenta del proceso de divorcio tramitado en el JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BUCARAMANGA bajo el radicado número 680013110002-2019-00455-00.

Por lo tanto, este despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** como especie de caución la póliza judicial allegada por la parte actora.

**SEGUNDO: DENEGAR** las medidas cautelares suplicadas, por lo explicado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**FLEIDER LEONARDO VALERO PINZÓN**  
JUEZ

## **JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**



**Radicación n.º 68001-40-03-014-2023-00373-00**

**Proceso Verbal de Restitución de Inmueble Arrendado**

Bucaramanga, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Se encuentra al despacho el proceso de la referencia, para dictar sentencia anticipada al tenor del art. 278-2 del C. G. del P., en concordancia con los numerales 3º y 4º del art. 384 ibíd.; labor a la que se procede, previas las siguientes

### **I- CONSIDERACIONES**

En este asunto AURA VESGA DE JIMÉNEZ, en calidad de arrendadora, convocó a juicio a FERNANDO VESGA ENTRALGO, en su condición de arrendatario, a fin de que se decrete la terminación del contrato de arrendamiento entre ellos signado el día 30 de septiembre de 2020, respecto del inmueble ubicado en la Avenida Real # 5-25, casa 1, Conjunto Residencial Chicó Real, Sector 2, Etapa A, P.H., Ciudadela Real de Minas, de la ciudad de Bucaramanga. Lo anterior, por cuanto, dice, la parte demandada incurrió en mora en el pago de la renta desde el mes de diciembre de 2020.

Como consecuencia del enunciado desacato contractual, igualmente implora se ordene al extremo pasivo que restituya el fundo de marras, y se condene a este al pago de la cláusula penal pactada en el comentado negocio.

Admitida la demanda por auto de 10 de noviembre de 2023, el demandado se notificó personalmente de tal providencia el día 11 de diciembre de 2023, guardando absoluto silencio dentro del término de traslado de rigor.

Bajo ese contexto, no hay dudas de que en este caso se impone la aplicación del art. 384-3 del C. G. del P., a cuyo abrigo se ha de ordenar la restitución del inmueble *sub lite*, habida cuenta de la ausencia de oposición del demandado, siendo esta una consecuencia ineludible de la declaración judicial de terminación del contrato de arrendamiento en mención, ante el incumplimiento observado por aquel en el pago del alquiler.

Del mismo modo, habrá de condenarse al demandado a cancelar el importe de la cláusula penal consagrada en la estipulación 20ª de la convención de trato, como corolario del impago de los cánones de arrendamiento reseñados, considerándose para el efecto el valor de la renta vigente para la fecha en que incurrió en mora (diciembre de 2020).

Finalmente, como epílogo de la prosperidad de la demanda, se condenará en costas a la parte demandada, aquí vencida (art. 365 del C. G. del P.).

## II- DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Catorce Civil Municipal de Bucaramanga, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

### RESUELVE:

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del contrato de arrendamiento celebrado el día 30 de septiembre de 2020 entre AURA VESGA DE JIMÉNEZ y FERNANDO VESGA ENTRALGO, respecto del inmueble ubicado en la Avenida Real # 5-25, casa 1, Conjunto Residencial Chicó Real, Sector 2, Etapa A, P.H., Ciudadela Real de Minas, de la ciudad de Bucaramanga, por los motivos planteados.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, **ORDENAR** al demandado FERNANDO VESGA ENTRALGO, **RESTITUIR** a favor de la demandante AURA VESGA DE JIMÉNEZ, el inmueble relacionado en el numeral que precede,

concediéndosele para el efecto el término de diez (10) días, contados a partir de la notificación por estados de esta sentencia, so pena de ordenar su lanzamiento, con el acompañamiento de la fuerza pública, de ser necesario.

**TERCERO: CONDENAR** al demandado FERNANDO VESGA ENTRALGO, al pago a favor de la parte demandante, de la suma de TRES MILLONES SEISCIENTOS MIL PESOS M/CTE. (\$3.600.000), a título de cláusula penal. Para tal propósito se le concede el término de ejecutoria de este fallo, cumplido el cual se empezarán a generar intereses de mora a la tasa del 6% anual, en concordancia con la regla 1617 del Código Civil.

**CUARTO: CONDENAR** en costas al demandado FERNANDO VESGA ENTRALGO, a favor del extremo activo. **LIQUÍDENSE** por la Secretaría conforme a lo previsto por el art. 366 del C. G. del P., incluyendo a título de agencias en derecho la suma de UN MILLÓN TRESCIENTOS MIL PESOS M/CTE. (\$1.300.000), a cargo del demandado.

**QUINTO:** En su oportunidad, **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias, dejando las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**FLEIDER LEONARDO VALERO PINZÓN**  
JUEZ

PROCESO: EJECUTIVO

RADICADO: 680014003014-2023-00383-00

Al despacho del señor Juez, para lo que estime pertinente. Bucaramanga, 22 de marzo de 2024.

SANDRA MILENA DIAZ LIZARAZO

Secretaria

### **JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

En este asunto el BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A. presentó demanda ejecutiva en contra de NOHRA ESTHER PÉREZ DE GONZÁLEZ.

Como base del recaudo aportó los **PAGARÉS ELECTRÓNICOS No. 12268480, 14265573 y 14265576**, los cuales reúnen los requisitos generales de todo título valor y los particulares de ese tipo de documentos, y prestan mérito ejecutivo a voces del art. 422 del C.G.P., pues contienen obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles, a cargo de la ejecutada.

Así las cosas, librada la orden de apremio mediante auto de 10 de noviembre de 2023; trabada la relación jurídico procesal el día 27 de noviembre de 2023, con la notificación personal de la demandada; no observándose causal de nulidad que invalide lo actuado; y teniendo en cuenta que la encartada no se opuso al mandamiento de pago, el despacho dará aplicación al art. 440 del C.G.P., ordenando seguir adelante la ejecución, con las disposiciones inherentes a ello.

Por lo expuesto, el **JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,**

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución, conforme al mandamiento de pago de fecha 10 de noviembre de 2023.

**SEGUNDO: PRACTICAR** la liquidación del crédito de conformidad con el art. 446 del C.G.P.

**TERCERO: ORDENAR** el pago del crédito y de las costas con el producto del remate de los bienes embargados y de los que eventualmente sean objeto de medidas cautelares, una vez cumplidas las formalidades previstas para ello.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada. **LIQUÍDENSE** por la Secretaría de acuerdo con lo previsto por el art. 366 del C. G. del P., incluyendo a título de agencias en derecho a favor de la parte actora y a cargo del extremo pasivo, la suma de TRES MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE. (\$3.500.000).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**FLEIDER LEONARDO VALERO PINZÓN**  
**JUEZ**

PROCESO: EJECUTIVO  
RADICADO: 680014003014-2023-00402-00

Al despacho del señor Juez, para lo que estime pertinente. Bucaramanga, 22 de marzo de 2024.

SANDRA MILENA DIAZ LIZARAZO  
Secretaria

### **JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

En este asunto la ELECTRIFICADORA DE SANTANDER S.A. E.S.P. presentó demanda ejecutiva en contra de YAZMÍN OLARTE COSTO, JOSÉ DOLORES HERNÁNDEZ DUEÑAS y CARMEN SOFÍA COSTO DE SANGUINO.

Como base del recaudo aportó las **FACTURAS DE SERVICIO PÚBLICO DE ENERGÍA ELÉCTRICA No. 144427695, 145519246, 146632302, 147697164, 148843782, 149876271, 150986143, 152071543, 153245427, 154418705, 155537499, 156655051, 157833787, 159009961, 160091804, 161220441, 162424052, 163549180, 164752539, 165888071, 167091440, 168416520, 169887927, 170906675, 171949110, 173069805, 173990726, 174934129, 175950923, 176942835, 177974166, 178943667, 179977422, 180952086, 181994514, 183007979, 184031554, 185069333, 186087875, 187121469, 188146602, 189201542, 190256293, 191293864, 192304258, 193404123, 194443173, 195575647, 196631658, 197710618, 198839444, 199948275, 201066108, 202096446, 203057123, 104112387**; documentos que prestan mérito ejecutivo a voces del art. 422 del C.G.P., pues contienen obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles, a cargo de los ejecutados.

Así las cosas, librada la orden de apremio mediante auto de 10 de noviembre de 2023; trabada la relación jurídico procesal el día 29 de enero de 2024, con la notificación por aviso de los demandados; no observándose causal de nulidad que invalide lo actuado; y teniendo en cuenta que los encartados no se opusieron

al mandamiento de pago, el despacho dará aplicación al art. 440 del C.G.P., ordenando seguir adelante la ejecución, con las disposiciones inherentes a ello.

Por lo expuesto, el **JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución, conforme al mandamiento de pago de fecha 10 de noviembre de 2023.

**SEGUNDO: PRACTICAR** la liquidación del crédito de conformidad con el art. 446 del C.G.P.

**TERCERO: ORDENAR** el pago del crédito y de las costas con el producto del remate de los bienes embargados y de los que eventualmente sean objeto de medidas cautelares, una vez cumplidas las formalidades previstas para ello.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada. **LIQUÍDENSE** por la Secretaría de acuerdo con lo previsto por el art. 366 del C. G. del P., incluyendo a título de agencias en derecho a favor de la parte actora y a cargo del extremo pasivo, la suma de TRESCIENTOS MIL PESOS M/CTE. (\$300.000).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**FLEIDER LEONARDO VALERO PINZÓN**  
**JUEZ**

PROCESO: DECLARATIVO ESPECIAL MONITORIO

RADICADO: 68001-40-03-014-2023-00737-00

Al despacho del señor Juez, para lo que estime pertinente proveer. Bucaramanga, 22 de marzo de 2024.

SANDRA MILENA DÍAZ LIZARAZO

Secretaria

### **JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la demanda conforme a lo ordenado en auto de 01 de marzo pasado, el despacho,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda MONITORIA presentada por RODOLFO MIGUEL PORTO MÉNDEZ, en contra de EVELIO RINCÓN ARCINIEGAS, por lo explicado.

**SEGUNDO:** En firme esta decisión, **ARCHÍVENSE** las diligencias, dejando las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**FLEIDER LEONARDO VALERO PINZÓN**  
**JUEZ**

PROCESO: EJECUTIVO

RADICADO: 68001-40-03-014-2023-00738-00

Al despacho del señor Juez, para lo que estime pertinente proveer. Bucaramanga, 22 de marzo de 2024.

SANDRA MILENA DÍAZ LIZARAZO

Secretaria

### **JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la demanda conforme a lo ordenado en auto de 01 de marzo pasado, el despacho,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda EJECUTIVA presentada por FASE CREDITOS S.A.S., en contra de CAMILO JOSÉ HERNÁNDEZ CABALLERO, por lo explicado.

**SEGUNDO:** En firme esta decisión, **ARCHÍVENSE** las diligencias, dejando las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**FLEIDER LEONARDO VALERO PINZÓN**  
JUEZ

PROCESO: EJECUTIVO

RADICADO: 68001-40-03-014-2023-00742-00

Al despacho del señor Juez, para lo que estime pertinente proveer. Bucaramanga, 22 de marzo de 2024.

SANDRA MILENA DÍAZ LIZARAZO

Secretaria

### **JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la demanda conforme a lo ordenado en auto de 01 de marzo pasado, se impone su rechazo.

Lo anotado, por cuanto si bien exhibió el original del título valor cobrado, ningún pronunciamiento emitió frente a lo requerido en el literal b) del proveído por el cual se inadmitió el libelo genitor.

De contera, en recta aplicación del art. 90 del C. G. del P., este estrado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda EJECUTIVA presentada por SOLUCIONES ISA VITAL S.A.S., en contra de BLANCA NUBIA RODRÍGUEZ VILLAMIZAR, por lo explicado.

**SEGUNDO:** En firme esta decisión, **ARCHÍVENSE** las diligencias, dejando las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**FLEIDER LEONARDO VALERO PINZÓN**  
**JUEZ**

PROCESO: EJECUTIVO

RADICADO: 68001-40-03-014-2023-00744-00

Al despacho del señor Juez, para lo que estime pertinente proveer. Bucaramanga, 22 de marzo de 2024.

SANDRA MILENA DÍAZ LIZARAZO

Secretaria

### **JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la demanda conforme a lo ordenado en auto de 01 de marzo pasado, el despacho,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda EJECUTIVA presentada por FUNDACIÓN DE LA MUJER COLOMBIA S.A.S., en contra de LINA MILENA MARTÍNEZ GALINDO y ADÁN MARTÍNEZ RODRÍGUEZ, por lo explicado.

**SEGUNDO:** En firme esta decisión, **ARCHÍVENSE** las diligencias, dejando las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**FLEIDER LEONARDO VALERO PINZÓN**  
**JUEZ**



PROCESO: EJECUTIVO

RADICADO: 68001-40-03-014-2023-00729-00

Al despacho del señor Juez, para lo que estime pertinente proveer. Bucaramanga, 22 de marzo de 2024.

SANDRA MILENA DÍAZ LIZARAZO

Secretaria

### **JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó oportunamente la demanda, conforme a lo ordenado en auto de 28 de febrero pasado, y no siendo factible al juzgado ampliar el término para enmendar las falencias advertidas en tal providencia, dado su carácter legal, el despacho,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda EJECUTIVA presentada por BANCOLOMBIA S.A., en contra de NELLYS MARÍA MERCHÁN ALDANA, por lo explicado.

**SEGUNDO:** En firme esta decisión, **ARCHÍVENSE** las diligencias, dejando las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**FLEIDER LEONARDO VALERO PINZÓN**  
JUEZ

PROCESO: EJECUTIVO

RADICADO: 68001-40-03-014-2023-00733-00

Al despacho del señor Juez, para lo que estime pertinente proveer. Bucaramanga, 22 de marzo de 2024.

SANDRA MILENA DÍAZ LIZARAZO

Secretaria

### **JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la demanda conforme a lo ordenado en auto de 01 de marzo pasado, el despacho,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda EJECUTIVA presentada por CREDIVALORES - CREDISERVICIOS S.A., en contra de AUDELINO ARAGONEZ PERDOMO, por lo explicado.

**SEGUNDO:** En firme esta decisión, **ARCHÍVENSE** las diligencias, dejando las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**FLEIDER LEONARDO VALERO PINZÓN**  
**JUEZ**

PROCESO: VERBAL SUMARIO DE PRESCRIPCIÓN EXTINTIVA DE HIPOTECA  
RADICADO: 68001-40-03-014-2023-00735-00

Al despacho del señor Juez, para lo que estime pertinente proveer. Bucaramanga, 22 de marzo de 2024.

SANDRA MILENA DÍAZ LIZARAZO  
Secretaria

### **JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la demanda conforme a lo ordenado en auto de 01 de marzo pasado, el despacho,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda VERBAL SUMARIA presentada por MARCELA CAROLINA MORA SUÁREZ, en contra de DAMARIS DOMÍNGUEZ REY, por lo explicado.

**SEGUNDO:** En firme esta decisión, **ARCHÍVENSE** las diligencias, dejando las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**FLEIDER LEONARDO VALERO PINZÓN**  
JUEZ