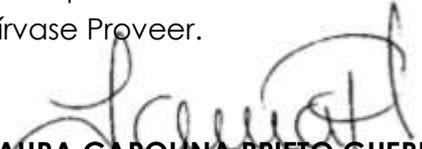


**SECRETARIA:** Jamundí, 16 de marzo de 2022

A despacho del señor Juez el presente proceso con escrito por el demandado.  
Sírvasse Proveer.



**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**

Jamundí, Marzo veintitrés (23) de dos mil veintidós (2022)

Dentro del proceso **PERTENENCIA POR PRESCRIPCION EXTRAORDINARIA DE DOMINIO**, instaurado a través de apoderado judicial por el señor **CARLOS GIRALDO OSPINA** en representación de los señores **HELMER HONEY, MIGUEL ALBEY, LIBIA MERCY, MARLY ISABEL, LADY MARIA, FLORY, NUBIA, FANNY, VLADAMIRO Y MARIA LIGIA GIRALDO** en contra del **MUNICIPIO DE JAMUNDI y PERSONAS INDETERMINADAS**, el apoderado general de los demandantes, presenta memorial insistiendo en la no realización de la inspección judicial programada para el día 25 de marzo hogaño.

Frente a este pedimento, deberá el apoderado general de los demandantes atemperarse a lo dispuesto en el Auto 263 de fecha 10 de marzo de 2022, notificado en estado No. 043 del 11 de marzo de 2022, donde se resolvió petición en el mismo sentido.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO: ATEMPÉRESE** el actor a lo resuelto mediante providencia 263 de fecha 10 de marzo de 2022, notificado en estado No. 043 del 11 de marzo de 2022, contenido en el anexo 38 del expediente digital.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**  
Rad. 2018-00248-00  
Laura

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado Electrónico No. 051 se notifica el auto que antecede.

Jamundí, 24 de marzo de 2022

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 17 de marzo de 2022.

A despacho del señor Juez el presente expediente con la solicitud de terminación presentada por la parte demandante. Igualmente Informando que, dentro del presente asunto, **no obra solicitud de remanentes**, Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No.316**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL**

Jamundí, marzo veintitrés (23) de dos mil veintidós (2.022)

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO CON GARANTIA REAL** , instaurado a través de apoderado judicial por **BANCO BCSC S.A**, en contra del señor, **LUIS ENRIQUE GONZALEZ**, el apoderado judicial de la parte actora allega escrito mediante el cual solicita la terminación del presente asunto en virtud al pago total de la obligación.

Como quiera que la petición elevada por la parte actora es procedente, el despacho accederá a declarar la terminación de la presente ejecución, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 461 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1º.- ORDENESE** la terminación del presente proceso **EJECUTIVO CON GARANTIA REAL** , instaurado a través de apoderado judicial por **BANCO BCSC S.A**, en contra del señor, **LUIS ENRIQUE GONZALEZ**, en virtud al pago total de la obligación., de conformidad con el art. 461 del Código General del Proceso.

**2º. ORDENESE** el levantamiento del embargo y secuestro recaído sobre el bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria **No. 370-931560** de propiedad del señor **LUIS ENRIQUE GONZALEZ**, identificado con **C.C No.16.741.105** , inscrito en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali -Valle.

**3º. ORDENESE** el desglose de los documentos que sirvieron de base para la presente ejecución, entréguese los mismos a la parte demandada con la constancia que la obligación se encuentra cancelada.

**4º-ARCHÍVESE** el proceso, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad.2019-00868-00

Karol

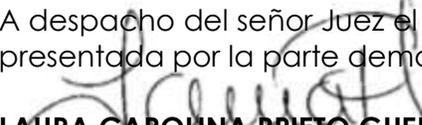
**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

Estado electrónico **No.51** por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Jamundí, **24 de marzo de 2022**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 17 de marzo de 2022.

A despacho del señor Juez el presente expediente con la solicitud de terminación presentada por la parte demandante. Sírvase proveer.

  
**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**  
Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No.319**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**

Jamundí, marzo veintitrés (23) de dos mil veintidós (2.022)

La Dra. ILSE POSADA GORDON, en su calidad de apoderada judicial de la entidad demandante presenta escrito dentro del presente proceso **EJECUTIVO CON GARANTIA REAL**, Instaurado por **BANCO CAJA SOCIAL S.A** en contra del señor **FRANCISCO JAVIER HERNANDEZ CADAVID**, mediante el cual solicita la terminación del presente proceso en virtud al pago de las cuotas en mora hasta el día 08 de marzo de 2022.

Petición que el Juzgado encuentra procedente de conformidad a lo dispuesto en el artículo 461 del Código General del Proceso, en consecuencia, se accederá a ello.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARASE** Terminado el presente proceso **EJECUTIVO CON GARANTIA REAL** instaurado por **BANCO CAJA SOCIAL S.A** en contra del señor **FRANCISCO JAVIER HERNANDEZ CADAVID**, mediante el cual solicita la terminación del presente proceso en virtud al pago de las cuotas en mora hasta el día 08 de marzo de 2022.

**SEGUNDO: ORDENASE** el levantamiento de las medidas cautelares perfeccionadas, con la constancia expresa que la obligación continua vigente

**TERCERO: ARCHIVASE** El expediente previa cancelación de su radicación, sin necesidad de realizar entrega de la demanda y sus anexos por tratarse de un expediente digital.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez



**JAIR PORTILLA GALLEGO**  
Rad. 2020-00773-00  
Karol

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

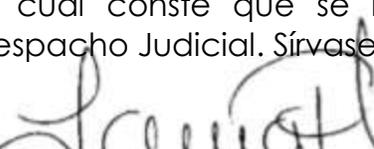
Estado electrónico **No.51** por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Jamundí, **24 de marzo de 2022**

**CONSTANCIA SECRETARIA:** Jamundí, 16 de marzo de 2022.

A despacho del señor Juez, las presentes diligencias informándole que la parte ejecutada se encuentra debidamente notificada de conformidad al artículo 8 del decreto 806 de 2020, a través del correo electrónico [elizaescobarj13@gmail.com](mailto:elizaescobarj13@gmail.com) , el día **04 de febrero de 2022** y el término del traslado se encuentra vencido, quien dentro del mismo no contesto la demanda

Sin embargo, revisado el expediente digital se observa que no se aportó certificado de tradición del bien inmueble objeto de garantía hipotecaria en el cual conste que se registró la medida cautelar ordenada por este Despacho Judicial. Sírvase proveer.



**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

Rad. 2020-00786-00

Karol

**AUTO INTERLOCUTORIO No.298**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL**

Jamundí, Marzo veintitrés (23) de dos mil veintidós (2022)

Evidenciado el informe de secretaria dentro del presente proceso **EJECUTIVO CON GARANTIA REAL** promovido a través de apoderado judicial por **TITULARIZADORA COLOMBIANA SA 'HITOS'** en contra de la señora **ELIZABETH ESCOBAR JIMENEZ**, y al no obrar constancia de diligenciamiento del oficio que ordenó el embargo del bien inmueble gravado con garantía real, se torna imposible ordenar seguir adelante con la ejecución, por expresa prohibición del numeral 3° del artículo 468 del C.G.P, que a la letra reza:

*“Orden de seguir adelante la ejecución. Si no se proponen excepciones y se hubiere practicado el embargo de los bienes gravados con hipoteca o prenda, o el ejecutado hubiere prestado caución para evitarlo o levantarlo, se ordenará seguir adelante la ejecución para que con el producto de ellos se pague al demandante el crédito y las costas.*

*El secuestro de los bienes inmuebles no será necesario para ordenar seguir adelante la ejecución, pero sí para practicar el avalúo y señalar la fecha del remate. Cuando no se pueda efectuar el secuestro por oposición de poseedor, o se levante por el mismo motivo, se aplicará lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 596, sin que sea necesario reformar la demanda. (...)*”

Conforme la norma antes expuesta, el Juzgado se abstendrá de proferir el auto que ordena seguir adelante la ejecución, y de igual manera, se requerirá a la parte actora para que allegue el Certificado de Tradición del bien inmueble identificado con folio de matrícula **No.370-760188** donde conste que la medida de embargo ordenada por el despacho, fue debidamente registrada.

Conforme lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de proferir el auto que ordena seguir adelante la ejecución, por las razones anotadas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora para que llegue al proceso el Certificado de Tradición del bien inmueble identificado con folio de matrícula **No.370-760188**, donde conste que la medida de embargo ordenada por el despacho, fue debidamente registrada, a fin de proferir el auto que ordena seguir adelante la ejecución del vehículo en mención.

**TERCERO:** La presente decisión deberá notificarse por estados electrónico, de conformidad con lo previsto en el Decreto 806 del 4 de junio del 2020 del Ministerio de Justicia y del Derecho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**JAIR PORTILLA GALLEGO**  
Rad. 2020-00786-00  
Karol

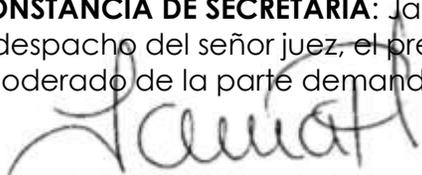
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado electrónico **No.51** por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

**Jamundí, 24 de marzo de 2022**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Jamundí, 16 de marzo de 2022.

A despacho del señor juez, el presente proceso con el escrito allegado por el apoderado de la parte demandante. Sírvase proveer.

  
**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL**

Jamundí, Marzo veintitrés (23) de Dos Mil veintidós (2.022)

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO CON GARANTIA REAL** instaurado a través de apoderado judicial por **GIROS Y FINANZAS C.F S. A** en contra del señor **FIDEL MORENO CORRALES**, la parte demandante allega escrito mediante el cual aporta certificado de tradición del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria **No. 370-973903**, en el cual se constata la inscripción del embargo sobre el bien inmueble de propiedad del demandado, razón por la cual solicita se ordene la diligencia de secuestro del bien inmueble en mención.

Así las cosas y como quiera que se encuentra inscrita la medida de embargo ordenada por este Despacho, el juzgado procederá a ordenar la práctica de la diligencia de secuestro del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria **No. 370-973903**, inscrito en la oficina de Instrumentos Públicos de Santiago de Cali (V), ubicado en la dirección **CALLE 9 No.53ª SUR - 108 CASA 14ª MANZANA C3 URBANIZACION CIUDADELA LAS FLORES DEL MUNICIPIO DE JAMUNDÍ VALLE**, para lo cual, se comisionará al señor ALCALDE MUNICIPAL DE JAMUNDI – VALLE a quien se le libraré el respectivo Despacho Comisorio con los insertos del caso, facultándosele para el buen desempeño de la comisión, de igual manera, se ordenará designar secuestre para desempeñar dicho cargo en la diligencia de secuestro.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: COMISIONAR** al (a) señor (a) ALCALDE DEL MUNICIPIO DE JAMUNDI – VALLE, para que se sirvan llevar a cabo la diligencia de secuestro del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria **No. 370-973903**, inscrito en la oficina de Instrumentos Públicos de Santiago de Cali (V), ubicado en la dirección **CALLE 9 No.53ª SUR -108 CASA 14ª MANZANA C3 URBANIZACION CIUDADELA LAS FLORES DEL MUNICIPIO DE JAMUNDÍ VALLE**, para el buen desempeño de la comisión.

**SEGUNDO: DESIGNESE** como secuestre al(a) señor (a) ARIAS MANOSALVA BETSY INES, quien se localiza en la Calle 18A N°55-105 M-350, 3997992-3158139968, [balbet2009@hotmail.com](mailto:balbet2009@hotmail.com), persona calificada para desempeñar dicho cargo, y el cual se encuentra en la lista de auxiliares y colaboradores de la justicia, que se lleva en la ciudad de Cali, a quien se le comunicara su designación.

Se le fijan como honorarios al (a) secuestre designado la suma de \$250.000 MCTE.

Líbrese el comisorio de rigor.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLESE**

El juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

RAD. 2021-00394-00

Karol

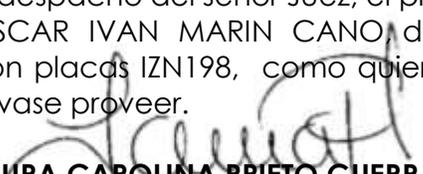
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE JAMUNDI**

En estado electrónico **No.51** de hoy se notifica la providencia que antecede a las partes.

Jamundí, **24 DE MARZO DE 2022**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 16 de marzo de 2022.

A despacho del señor Juez, el presente expediente con escrito allegado por el Dr. OSCAR IVAN MARIN CANO, donde solicita la entrega del vehículo identificado con placas IZN198, como quiera que se ha realizado la aprehensión del mismo. Sírvase proveer.

  
**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**  
Secretaría

**AUTO INTERLOCUTORIO No.311**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**

Jamundí, Marzo veintitrés (23) del año dos mil veintidós (2022)

Dentro de la presente solicitud de **APREHENSION DE GARANTIA MOBILIARIA** instaurado a través de apoderada judicial por **FINANZAUTO S.A.** en contra del señor **MILTON CESAR NAZARIT CARABALI**, se ha dado cumplimiento a la orden de aprehensión dada por el ordinal segundo del auto interlocutorio No.955 de fecha 01 de julio de 2021, según informa el profesional en derecho, Dr. OSCAR IVAN MARIN CANO, así las cosas requiere la entrega del vehículo identificado con placa **IZN198** a favor de **FINANZAUTO S.A.**

Así las cosas se dispone ordenar la terminación del presente asunto conforme fue ordenado en el ordinal 3 del auto interlocutorio No.955 de fecha 01 de julio de 2021, esto es, por haberse dado cumplimiento al objeto del proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLÁRESE TERMINADO** el presente proceso **APREHENSION DE GARANTIA MOBILIARIA** a través de apoderada judicial por **FINANZAUTO S.A.** en contra del señor **MILTON CESAR NAZARIT CARABALI**, conforme lo ordenado en el ordinal 3 del Auto Interlocutorio No.955 de fecha 01 de julio de 2021.

**SEGUNDO: ORDENESE** la entrega del vehículo de placas **IZN198** a la sociedad **FINANZAUTO S.A.**, a través de su representante o quien ellos dispongan. Líbrese el oficio correspondiente.

**TERCERO: CANCELESE** la orden de decomiso decretada en providencia del 01 de julio de 2021.

**CUARTO: NO CONDENAR** en costas.

**QUINTO: ARCHÍVESE** El expediente previa cancelación de su radicación, sin necesidad de realizar entrega de la solicitud y sus anexos por tratarse de un expediente digital.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**JAIR PORTILLA GALLEGO**  
Rad. 2021-00402-00  
Karol

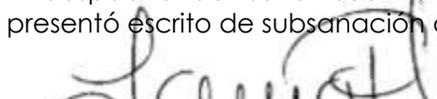
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**DE JAMUNDI**

Estado electrónico **No.51** por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

**Jamundí, 24 de marzo de 2022**

**CONSTANCIA SECRETARIA:** Jamundí, 18 de marzo de 2022.

A despacho del señor Juez la presente demanda, informando que la parte actora presentó escrito de subsanación dentro del término legal. Sírvase proveer.

  
**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**  
Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No.335**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**

Jamundí, Marzo veintitrés (23) de dos mil Veintidós (2.022)

Al momento de estudiar la presente demanda **EJECUTIVA CON GARANTIA REAL** instaurada mediante apoderada judicial por **CREDIFAMILIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A.** en contra de la señora **YESICA PAOLA CABEZAS QUIÑONES**, el Juzgado observó que adolecía de unas falencias, razón por la cual mediante auto interlocutorio No. 87 de fecha 04 de febrero de 2022, se concedió un término de cinco (05) días para subsanar las mismas, termino dentro del cual, la parte demandante aportó escrito para tal fin.

De la revisión de los documentos aportados por el actor, se observa que se ha requerido para que allegue nuevamente Escritura Publica No.6403, como quiera que en el sello donde se indica que es la primera copia la cual presta merito ejecutivo, no corresponde con el número de escritura con el antes indicado.

Al momento de corregir los yerros señalados, el profesional en derecho solicita un término para allegar la escritura pública, como quiera que la corrección está sujeta a un trámite notarial.

No obstante, al tratarse de un proceso con disposiciones especiales, se requiere que la demanda se acompañe del título que preste merito ejecutivo.

Así las cosas ante la imposibilidad que ha presentado el actor en corregir los yerros señalados en providencia No. 87 de fecha 04 de febrero de 2022, esta instancia judicial encuentra razones suficientes, para no tener por subsanada la demanda y ampliamente resueltas las dudas del actor, en consecuencia, se rechazará la misma conforme al art. 90 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**1º. RECHAZAR** el presente proceso **EJECUTIVO CON GARANTIA REAL** instaurado mediante apoderada judicial por **CREDIFAMILIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A.** en contra de la señora **YESICA PAOLA CABEZAS QUIÑONES** por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**2º. ARCHÍVESE** El expediente previa cancelación de su radicación, sin necesidad de realizar entrega de la demanda y sus anexos por tratarse de un expediente digital.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2021-00972  
Karol

<p><b>JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE JAMUNDI</b></p> <p>Estado electrónico <b>No.51</b> por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.</p> <p>Jamundí, <b>24 de marzo de 2022</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIA:** Jamundí, 16 de marzo de 2022.

A despacho del señor Juez, las presentes diligencias informándole que la parte ejecutada se encuentra debidamente notificada de conformidad al artículo 8 del decreto 806 de 2020, a través del correo [preparacionfisica07@hotmail.com](mailto:preparacionfisica07@hotmail.com) el día **09 DE FEBRERO DE 2022**, y el término del traslado se encuentra vencido, quien dentro del mismo no contesto la demanda.

Va a la mesa del señor Juez para los fines legales.



**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

Rad.2021-00982-00

Karol

**AUTO INTERLOCUTORIO No.303**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL**

Jamundí, marzo veintitrés (23) de dos mil veintidós (2022)

Vencido el término concedido al demandado dentro del presente proceso **EJECUTIVO** instaurado a través de apoderado judicial por **BANCO FALABELLA S.A.**, en contra del señor **IVAN MORENO PUENTES.**, y como quiera que el demandado no hizo pronunciamiento alguno sobre las pretensiones de la demanda, procede el despacho a resolver, previa las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

El numeral 3 del artículo 468 del Código General del Proceso, señaló en lo pertinente que: *"Si no se proponen excepciones y se hubiere practicado el embargo de los bienes gravados con hipoteca o prenda, o el ejecutado hubiere prestado caución para evitarlo o levantarlo, se ordenará seguir adelante la ejecución para que con el producto de ellos se pague al demandante el crédito y las costas"*

Pues bien, sea lo primero precisar que no se aprecian circunstancias que afecten la validez de los pagare No. 209971181827., obrante en el expediente digital, allegados a la demanda como base del recaudo ejecutivo, por lo cual se deduce que existe una obligación clara, expresa y actualmente exigible que proviene del deudor y que ha sido insatisfecha por la misma, en forma injustificada.

Como segundo, no se observa ninguna causal que pueda invalidar lo actuado, pues la notificación del demandado, el señor **IVAN MORENO PUENTES**, se surtió en debida forma conforme al artículo 8 del decreto 806 de 2020, a través del correo electrónico correo [preparacionfisica07@hotmail.com](mailto:preparacionfisica07@hotmail.com) el día **09 DE FEBRERO DE 2022**, y el término del traslado se encuentra vencido, quien dentro del mismo no contestó la demanda.

Así las cosas, toda vez que no existe nulidad que pueda invalidar lo actuado y no habiéndose pagado el crédito, ni propuesto excepciones por parte del demandado, de conformidad con el Art. 440 del C.G.P, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE** con la ejecución a favor de **BANCO FALABELLA S.A.**, en contra del señor **IVAN MORENO PUENTES**, tal como fue ordenado en el Auto Interlocutorio No.059 de fecha 28 de enero de 2022, contentivo del mandamiento de pago.

**SEGUNDO: ORDÉNESE** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados o de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.

**TERCERO: ORDÉNESE**, una vez en firme la presente providencia, la liquidación del crédito conforme lo reglamenta el artículo 446 de Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDÉNESE** en costas y agencias en derecho a la parte demandada, conforme a los arts. 365 y 440 del Código General del Proceso.

**QUINTO.** Procédase por secretaría a la liquidación de las costas, de conformidad con el art. 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2021-00982-00

Karol

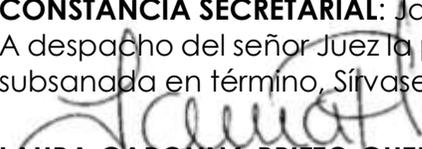
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado electrónico **No.51** por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Jamundí, **24 de marzo de 2022.**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 18 de marzo de 2022.

A despacho del señor Juez la presente solicitud, informándole que la misma no fue subsanada en término. Sírvase proveer.

  
**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**  
Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No.331**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**

Jamundí, Marzo veintitrés (23) de dos mil veintidós (2.022)

Dentro de la presente solicitud de **APREHENSIÓN DE GARANTÍA MOBILIARIA**, instaurada mediante apoderada judicial por **RCI COLOMBIA COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO**, en contra del señor **JULIAN ANDRES VASQUEZ MOLINA.**, el juzgado se percata que el termino concedido para subsanar la presente solicitud se encuentra vencido, sin que la parte actora presentará escrito alguno, razón suficiente por la que se procederá a rechazar la misma, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1°. ORDENESE EL RECHAZO** de la solicitud presentada por **RCI COLOMBIA COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO**, en contra del señor **JULIAN ANDRES VASQUEZ MOLINA.**

**2°. ARCHÍVESE** El expediente previa cancelación de su radicación, sin necesidad de realizar entrega de la demanda y sus anexos por tratarse de un expediente digital.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

Estado electrónico **No.51** por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Jamundí, **24 DE MARZO DE 2022**

**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad.2022-00036- 00

Karol

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 17 de marzo de 2022

A despacho del señor Juez, el presente proceso que correspondió por reparto conocer a este Juzgado. Sírvase proveer.



**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 326**

#### **JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**

Jamundí, Marzo veintitrés (23) de dos mil veintidós (2022)

Por reparto correspondió a este Despacho Judicial conocer de la presente demanda **DIVISORIA** instaurada mediante apoderado judicial por **MARIA ARGARITA PIEDRAHITA GUTIERREZ** contra **ROCIO VELEZ LIBREROS, JOSE ODILFO, ANTONIO JOSE, EDGAR HENEY, GOFFER MARINO HERMENCIA, NORALBA y OTONIEL MOLINA NAVARRETE** y de su revisión el Juzgado, observa que adolece de los siguientes requisitos formales:

1. En el introito de la demanda, el nombre, identificación y domicilio de los demandados

Sírvase atemperar este punto a lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 82 del C.G.P.

2. De la lectura atenta del certificado de tradición allegado, se encuentra que, también es propietaria del predio en común y proindiviso la señora MARIA JOSEFA NAVARRETE, esto según las compras que realizó y que se encuentran anotadas en los numerales 3 y 24 del folio de matrícula 370-66569, en consecuencia y a efectos de integrar el Litis consorcio por pasivo, sírvase indicar si conoce el lugar en que pueda ser ubicada la comunera.
3. Si bien en la experticia que se allega se habla de la procedencia de la división pretendida en los términos del art. 406 del C.G.P, se percata el despacho que, en aquella se dispone la división en 3 lotes, que presuntamente vienen poseyendo los demandados, lo cierto es que se trata de propietarios en común y proindiviso de cuota parte sobre el predio que se identifica con folio de matrícula No. 370-66569 y no se ha tenido en cuenta a la totalidad de los propietarios.

Conforme lo anterior, se requiere se rehaga la experticia, señalando, si es procedente la división material pretendida, atendiendo la existencia de otra propietaria (causal 2 de inadmisión), en caso positivo, debe determinar el porcentaje a adjudicar a cada propietario, indicando en todo caso en el correspondiente plano, el lote de terreno a adjudicar, señalando sus dimensiones y linderos.

4. Como quiera que el inmueble identificado con folio de matrícula No. 370-66569, cuenta con 3 códigos catastrales que le dan igual, cantidad de avalúos, sírvase aclarar, como es que determina la cuantía del presente asunto, solo por aquel que posee la demandante, en todo caso deberá determinar la cuantía conforme las disposiciones del art. 26 del C.G.P

Por lo anterior, se inadmitirá la demanda referenciada para que sean subsanados los defectos anotados, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**1º. INADMITIR** la presente demanda por lo considerado en la parte motiva de éste proveído.

**2º.** Como consecuencia de lo anterior, conceder a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsane los defectos señalados, so pena de procederse a su rechazo si expirado el mismo no lo hiciere.

**3º RECONOZCASE** personería suficiente para actuar al Dr. **CARLOSALBERTO ARIAS FRANCO** identificado con cedula de ciudadanía No. 75.055.144 y portador de la T.P No. 91.414 del C.S de la J, como apoderado de la demandante, conforme las voces y alcances del poder que le fue conferido.

#### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2022-00174

Laura

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL  
DE JAMUNDI**

En estado Electrónico No. 051 se notifica a las partes el auto que antecede.

Jamundí, **24 de marzo de 2022**