

**CONSTANCIA SECRETARIA:** Jamundí, 07 de abril de 2022.

A despacho del señor Juez la presente solicitud, con escrito allegado por la señora DIANA CAROLINA SANCHEZ RIASCOS, donde requiere sea aplazada, audiencia programada para el día 18 de abril de 2022.  
Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA.**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No.418**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL**

Jamundí, Abril ocho (08) de dos mil veintidós (2022)

Dentro de la presente **SOLICITUD DE PRUEBA EXTRAPROCESAL** instaurada a través de apoderado judicial por la señora **SANDRA LILIANA CAMPO CAÑAR** con el fin de oír en interrogatorio de parte a la señora **DIANA CAROLINA SANCHEZ RIASCOS**, la señora **DIANA CAROLINA SANCHEZ RIASCOS**, allega escrito mediante el cual solicita, sea aplazada la audiencia programada para el día **18** del mes de ABRIL del año en curso, como quiera que, para el día de la diligencia le fue programado procedimiento médico de resonancia magnética de columna cervical.

En razón de lo anterior procede el Despacho fijar nueva fecha y hora para llevar a cabo audiencia de que trata el artículo 184 ibídem.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEÑALESE** la hora de las **02:00 PM** del día **17 del mes de MAYO** del año en curso para oír en interrogatorio a la señora **DIANA CAROLINA SANCHEZ RIASCOS**.

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE** de la presente diligencia conforme lo reglado por el inciso 2º del artículo 183 del C.G.P.

**TERCERO:** la diligencia se realizará a través de la plataforma lifiesize mediante el siguiente link: <https://call.lifesecloud.com/14091920>

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2021-00816-00

Karol

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

Estado electrónico **No.63** por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

**Jamundí, 18 de abril de 2022**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Jamundí, 31 de marzo de 2022

A despacho del señor Juez la presente demanda, informándole que la misma fue subsanada en el término legal. Sírvase proveer.

  
**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**  
Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 386**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL**  
Jamundí, abril ocho (08) de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, el despacho procede a revisar la documentación allegada dentro del proceso **EJECUTIVO** adelantado por **YANETH BEATRIZ ZUÑIGA LÓPEZ**, en contra del **YANETH CASTAÑEDA RAMIREZ, OMAR BECERRA y JOSÉ RICARDO CABAL**, constatando que la apoderada de la parte actora manifiesta subsanar la demanda dentro del término sin embargo de la lectura atenta de la documentación allegada, se observa que no corrige los defectos señalados en las consideraciones de la providencia del 28 de febrero de 2022.

Nótese que la apoderada del actor, no aporta la constancia de haber recibido el poder mediante mensaje de datos conforme lo indica el artículo 5 del decreto 806 de 2020.

En conclusión, si bien la parte actora a través de su apoderado presento escrito subsanando la demanda dentro del término concedido, lo cierto es que no corrigió en debida forma las falencias indicadas a través del auto de inadmisión, en consecuencia y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P, el Juzgado,

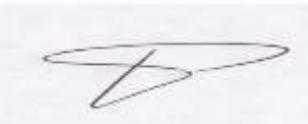
**RESUELVE:**

**1°. ORDENASE EL RECHAZO** de la presente demanda **EJECUTIVO** adelantado por **YANETH BEATRIZ ZUÑIGA LÓPEZ**, en contra del **YANETH CASTAÑEDA RAMIREZ, OMAR BECERRA y JOSÉ RICARDO CABAL**.

**2°. ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**  
Rad. 2022-00041-00  
Alejandra

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

Estado electrónico **No. 063** por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Jamundí, **18 DE ABRIL DE 2022**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Jamundí, 31 de marzo de 2022

A despacho del señor Juez la presente demanda, asignada por reparto. Sírvase proveer.



**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**  
Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 381**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL**

Jamundí, abril ocho (08) de dos mil veintidós (2022)

Ha correspondido por reparto la presente demanda **EJECUTIVA**, presentada en nombre propio por el señor **JAIME FERNANDO TREJOS BAENA**, en contra de la señora **MARTHA CECILIA IBARRA MOSQUERA**, previo a librar mandamiento ejecutivo es deber de este fallador estudiar los documentos allegados.

De entrada es deber resaltar que el artículo 789 del Código de Comercio a la letra dice que la "*prescripción de la acción cambiaria directa prescribe en tres años a partir del día del vencimiento*"; así las cosas es evidente que ha operado la caducidad de la acción ejecutiva, esto en razón a que se ha ejercido el derecho compulsivo por fuera del término perentorio fijado para tal efecto, pues como se ha señalado se inicia la acción transcurridos más de tres (03) años desde el vencimiento de la letra de cambio.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

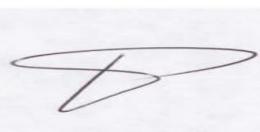
**RESUELVE:**

**1°. ORDENASE EL RECHAZO** del presente proceso **EJECUTIVA**, presentada en nombre propio por el señor **JAIME FERNANDO TREJOS BAENA**, en contra de la señora **MARTHA CECILIA IBARRA MOSQUERA**.

**2°. ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**  
Rad. 2022-00168-00  
Alejandra

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado No. 063 de hoy notifique el auto anterior.

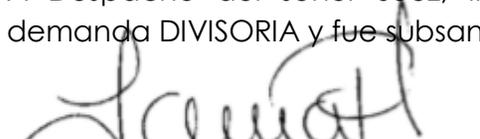
Jamundí, 18 DE ABRIL DE 2022

La secretaria,

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

SECRETARIA: Jamundí, 06 de abril de 2022

A Despacho del señor Juez, informando que nos correspondió por reparto demanda DIVISORIA y fue subsanada en término. Sírvase proveer.



**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**  
Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 411**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL**

Jamundí, abril ocho (08) de dos mil veintiuno (2021)

Subsanada como fue, la presente demanda de **DIVISION DEL BIEN COMUN**, promovida a través de apoderado judicial por la señora **MARIA MARGARITA PEDRAHITA GUITERREZ** contra los señores **ROCIO VELEZ LIBREROS, JOSE ODILFO, ANTONIO JOSE, EDGAR HENEY, GOFFER MARINO HERMENCIA, NORALBA y OTONIEL MOLINA NAVARRETE**, encuentra el despacho que al ser subsanado el numeral 4º del auto interlocutorio No. 326 del 23 de marzo de 2022, la cuantía ha variado, al punto, de tratarse de un asunto de mayor cuantía, que escapa a la competencia de este recinto judicial.

La competencia ha sido definida por la jurisprudencia y la doctrina como "la facultad que tiene un juez para ejercer por autoridad de la ley, en determinado asunto, la jurisdicción que corresponde a la República".

De lo anterior se colige que la competencia de los distintos jueces y tribunales de la República para las diferentes clases de asuntos judiciales se encuentra determinada en la ley, sin que esté permitido obrar analógicamente ya que es de orden público.

Descendiendo al caso en estudio, se promueve demanda de DIVISORIA DEL BIEN COMUN, siendo el avalúo del bien objeto de la petición la suma de \$448.001.590, suma que supera ampliamente los 150SMLMV, que estima el art. 25 del C.G.P, para aquellos procesos de menor cuantía y cuya competencia correspondería al juez civil municipal.

Ahora bien, como quiera que el avalúo del bien excede, los 150 SMLMV, debe decirse que nos encontramos frente a un asunto de mayor cuantía, cuyo conocimiento corresponde al JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO, conforme las voces del numeral 1 del art. 20 del C.G.P

Conforme lo anterior, se procederá conforme a lo dispuesto en el artículo 90 inciso 2º del Código General del Proceso, esto es, rechazar la demanda y enviar el proceso al Juez Civil del Circuito- Reparto de la ciudad de Cali, para dar trámite al presente asunto, decolándonos incompetentes para conocer del asunto.

Por lo expuesto, el JUZGADO

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de **DIVISIÓN DEL BIEN COMUN**, promovida a través de apoderado judicial por la señora **MARIA MARGARITA PEDRAHITA**

**GUITERREZ** contra los señores **ROCIO VELEZ LIBREROS, JOSE ODILFO, ANTONIO JOSE, EDGAR HENEY, GOFFER MARINO HERMENCIA, NORALBA y OTONIEL MOLINA NAVARRETE**

**SEGUNDO: ORDENASE** remitir la misma al Juzgado Civil del Circuito Reparto de la ciudad de Cali, por intermedio de la oficina de apoyo judicial de la ciudad de Cali.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2022-00174-00

Laura

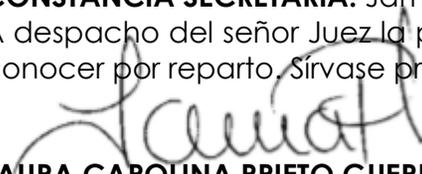
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado Electrónico No. 063 se notifica a las partes el auto que antecede

Jamundí, 18 de abril de 2022

**CONSTANCIA SECRETARIA:** Jamundí, 04 de abril de 2022

A despacho del señor Juez la presente demanda ejecutiva que nos correspondió conocer por reparto, sírvase proveer.

  
**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**  
Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 391**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO MUNICIPAL**  
Jamundí, abril ocho (8) de dos mil veintidós (2022)

Dentro del proceso **EJECUTIVO** instaurado a través endosatario en procuración por el señor **FABIO ANDRES DOMINGUEZ SALAS** en contra del señor **MARLON TRUJILLO MEZA**, se observa que reúne los requisitos legales de forma, en consecuencia, se procederá a librar el correspondiente mandamiento de pago conforme a lo reglado en el artículo 430 del Código General del Proceso.

Así mismo en escrito aparte, el actor solicita medida cautelar la cual se resolverá dentro del presente proveído por economía procesal.

- El embargo y retención de la quinta parte que exceda de los salarios y demás emolumentos que devenga el señor MARLON TRUJILLO MEZA, identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.143.977.629, como funcionario activo de la Policía Nacional de Colombia. Límitese la medida \$ 10.500.000 M/CTE.

En consecuencia, se procederá a decretar las medidas cautelares solicitadas, al tenor de lo reglado en el artículo 588 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el art. 599 y el art.593 Ibidem.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESULEVE:**

**1º. ORDENASE** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO, por la vía **EJECUTIVA** a favor del señor **FABIO ANDRES DOMINGUEZ SALAS** en contra del señor **MARLON TRUJILLO MEZA**, por las siguientes sumas de dinero:

- 1.1.** Por la suma de **SIETE MILLONES DE PESOS M/CTE (\$7.000.000)**, por concepto del capital contenido en la letra de cambio sin número de fecha mayo 10 de 2021.
- 1.2.** Por la suma de **OCHOCIENTOS VEINTE MIL PESOS (\$820.000)**, correspondiente a los intereses de mora liquidados sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la superintendencia financiera, desde el 12 de noviembre de 2021, fecha en que se inició la mora hasta el día en que se efectúe el pago total de la obligación, los cuales a la fecha de presentación de la demanda.
- 2. DECRETAR** El embargo y retención de la quinta parte que exceda de los salarios y demás emolumentos que devenga el señor MARLON TRUJILLO MEZA, identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.143.977.629, como funcionario activo de la Policía Nacional de Colombia. Límitese la medida \$ 10.500.000 M/CTE.
- 3.** En cuanto a las costas, el Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad tal como lo establece el Art. 440 del C.G.P, en concordancia con el art. 366 ibídem.

4. **NOTIFIQUESE** el presente auto a la parte demandada, conforme a lo reglado en el artículo 290 del Código General del Proceso y subsiguientes, haciendo la advertencia que cuenta con un término de cinco (5) días para cancelar la obligación, conforme lo dispuesto en el art. 431 del C.G.P o de diez (10) días para proponer excepciones si son del caso, según el art. 442 del C.G.P. Hágasele entrega de las copias y anexos que se acompañaron para tal efecto.
5. **TENGASE** a la doctora CATALINA MARTINEZ MEJIA, identificada con la cedula de ciudadanía No. 31.538.140 de Jamundí Valle, y tarjeta profesional No. 184.697 del C.S. de la J., quien actúa con endoso en procuración dentro del presente proceso.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2022-00179-00

Alejandra

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL  
DE JAMUNDI**

En estado No. **063** de hoy notifique el auto anterior.

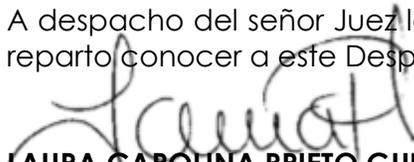
Jamundí, **18 DE ABRIL DE 2022**

La secretaria,

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 04 de abril de 2022

A despacho del señor Juez la presente demanda Ejecutiva que correspondió por reparto conocer a este Despacho Judicial. Sírvase proveer.

  
**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**  
Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 400**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL**  
Jamundí, abril ocho (8) de dos mil veintidós (2022)

Revisada como fue la presente demanda **EJECUTIVA** promovida a través de apoderada judicial por el **BANCO DE OCCIDENTE**, en contra de los señores **CARLOS ALBERTO MANTILLA VIVEROS** y **GUSTAVO ECHEVERRY PULGARIN**, y como quiera que la misma reúne los requisitos legales, se procederá a librar el correspondiente mandamiento de pago conforme a lo reglado en el artículo 468 del Código General del Proceso.

Así mismo en escrito aparte, el actor solicita medida cautelar la cual se resolverá dentro del presente proveído por economía procesal.

- **DECRETASE** el embargo y secuestro del vehículo de propiedad del demandado CARLOS ALBERTO MANTILLA VIVEROS, identificado con cédula de ciudadanía No. 14.836.457, con Placa: **GYR497** Modelo: **2021** Marca: **MAZDA** Color: **ROJO DIAMANTE** Clase: **CAMIONETA** Chasis: **3MVDM2WLAML101099**, inscrito en la Secretaria de Transito de Cali.
- **DECRETASE** El embargo y retención de los dineros que, a cualquier título, por concepto de cuenta corriente, cuenta de ahorros, certificados de depósitos, bonos acciones o cualesquiera otras sumas de dinero que tenga el señor **CARLOS ALBERTO MANTILLA VIVEROS**, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía No **14.836.457**, domiciliado en la ciudad de Jamundí y **GUSTAVO ECHEVERRI PULGARIN**, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía No **14.995.380**, en las entidades financieras tales como **BANCO DE OCCIDENTE** y **BANCOLOMBIA**. **Límite de medida a \$119.834.390 Mcte.**

En consecuencia, se procederá a decretar las medidas cautelares solicitadas, al tenor de lo reglado en el artículo 588 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el art. 599 y el art.593 Ibidem.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1º. ORDENESE LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA** promovida a través de apoderada judicial por el **BANCO DE OCCIDENTE**, en contra de los señores **CARLOS ALBERTO MANTILLA VIVEROS** y **GUSTAVO ECHEVERRY PULGARIN**, por las siguientes sumas de dineros:

**CONTRATO DE LEASING No. 180-116872**

1.1. Por la cantidad de **TRES MIL TRESCIENTAS SETENTA Y NUEVE UNIDADES DE VALOR REAL CON CINCO MIL QUINIENTAS OCHENTA Y UN DIEZMILESIMAS DE UNIDADES DE VALOR REAL (\$3.379,5581)** que al 24 de diciembre de 2021 equivalen a **NOVECIENTOS SETENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS SIETE PESOS M/CTE (\$974.307)**, valor del canon del mes de diciembre de 2021, que corresponde al periodo causado del 24 de noviembre de 2021 al 24 de diciembre de 2021.

1.1.2. Por la cantidad de **TRECE MIL CUATROCIENTAS SETENTA Y SIETE UNIDADES DE VALOR REAL CON OCHO MIL SEISCIENTAS CINCUENTA Y SIETE DIEZMILESIMAS DE UNIDADES DE VALOR REAL (\$13.477,8657)**, que al 24 de enero de 2022 equivalen a **TRES MILLONES NOVECIENTOS SIETE MIL SEISCIENTOS DOCE PESOS M/CTE (\$3.907.612)**, valor del canon del mes de enero de 2022, que corresponde al periodo causado del 24 de diciembre de 2021 al 24 de enero de 2022.

1.1.3. Por los cánones de arrendamiento mensuales que se causen a partir del canon del mes de febrero de 2022, que corresponde al periodo causado del 24 de enero de 2022 al 24 de febrero de 2022, hasta la terminación del contrato de leasing, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 88, numeral 3, Inciso 1 del Código General del Proceso.

1.1.4. Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, causados desde que se hicieron exigibles el pago de cada una de las cuotas exigidas hasta que se verifique el pago total de la obligación.

1.1.5. Se libra mandamiento ejecutivo de pago a favor del BANCO DE OCCIDENTE, y en contra de CARLOS ALBERTO MANTILLA VIVEROS, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía No 14.836.457, domiciliado en la ciudad de Jamundí, por las obligaciones con números 4520008238 bajo la modalidad de "Crédito Consumo" y 113300014124 bajo la modalidad de "Libranza".

1.1.6. Por la cantidad de SETENTA Y CINCO MILLONES SIETE MIL SEISCIENTOS SETENTA Y CUATRO PESOS M/CTE (\$75.007.674) correspondiente al capital total de las obligaciones bajo los números 4520008238 bajo la modalidad de "Crédito Consumo" y 113300014124 bajo la modalidad de "Libranza".

1.1.7. Por los intereses moratorios futuros liquidados a la tasa máxima permitida por la ley sobre el saldo insoluto de capital descrito en el numeral 1.1, los que se causarán desde el día 12 DE FEBRERO DE 2022, hasta el día en que se verifique el pago total de la obligación.

**2°.** En cuanto a las costas, el Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad tal como lo establece el Art. 440 del Código General del Proceso, en concordancia con los artículos 365 y 366 ibídem.

**3°.** **DECRETASE** el embargo y secuestro del vehículo de propiedad del demandado CARLOS ALBERTO MANTILLA VIVEROS, identificado con cédula de ciudadanía No. 14.836.457, con Placa: **GYR497** Modelo: **2021** Marca: **MAZDA** Color: **ROJO DIAMANTE** Clase: **CAMIONETA** Chasis: **3MVDM2WLAML101099**, inscrito en la Secretaria de Transito de Cali.

**4°.** **DECRETASE** El embargo y retención de los dineros que, a cualquier título, por concepto de cuenta corriente, cuenta de ahorros, certificados de depósitos, bonos acciones o cualesquiera otras sumas de dinero que tenga el señor CARLOS ALBERTO MANTILLA VIVEROS, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía No 14.836.457, domiciliado en la ciudad de Jamundí y GUSTAVO ECHEVERRI PULGARIN, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía No 14.995.380, en las entidades financieras tales como BANCO DE OCCIDENTE y BANCOLOMBIA. *Límite de medida a \$119.834.390 Mcte.*

**5°.** Comuníquese la anterior medida de embargo a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la Ciudad de Cali - Valle, para que se sirvan inscribir el anterior gravamen y remitir el correspondiente certificado.

**6°.** **NOTIFÍQUESE** el presente auto a la parte demandada, conforme a lo reglado en el artículo 290 del Código General del Proceso y subsiguientes, haciendo la

advertencia que cuenta con un término de diez (10) días para proponer excepciones si son del caso, según el art. 442 del C.G.P, dentro de los cuales cuenta con los primeros cinco (5) días para cancelar la obligación, conforme lo dispuesto en el art. 431 del C.G.P. Hágasele entrega de las copias y anexos que se acompañaron para tal efecto.

**7°. RECONOCER** personería suficiente a la **Dra. VICTORIA EUGENIA DUQUE GIL**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 1.151.938.323 de Cali Valle y portadora de la T.P No. 324.517 del C.S.J, para actuar dentro del presente proceso en calidad de apoderada judicial de la parte demandante, de conformidad con el poder conferido.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2022-00187-00

Alejandra

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU  
MUNICIPAL DE JAMUNDI**

En estado No. **063** de hoy notifique el auto anterior.

Jamundí, **18 DE ABRIL DE 2022**

La secretaria,

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 05 de abril de 2022

A despacho del señor Juez la presente demanda, pendiente de su trámite. Sírvase proveer.

  
**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**  
Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 402**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL**

Jamundí, abril ocho (8) del dos mil veintidós (2022)

Ha correspondido por reparto demanda **EJECUTIVA** instaurada a través apoderado judicial por **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, en contra del señor **CARLOS HOLMES PRADO VERGARA**, y revisada la documentación aportada, el Despacho observa que la demanda reúne los requisitos legales de forma, por lo tanto, se procederá a librar el correspondiente mandamiento de pago, de conformidad a lo reglado en el artículo 430 del Código General del Proceso.

Así mismo en escrito aparte, el actor solicita medida cautelar la cual se resolverá dentro del presente proveído por economía procesal.

- El embargo y secuestro del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 378-189332, registrado en la oficina de instrumentos públicos de Palmira Valle, inmueble determinado como un lote de terreno junto con la casa de habitación sobre el construida, ubicado en el corregimiento de Rozo en el municipio de Palmira, de propiedad del señor CARLOS HOLMES PRADO VERGARA, identificado con la cedula de ciudadanía No. 94.319.518.
- El embargo y retención de los dineros que, a cualquier título, por concepto de cuenta corriente, cuenta de ahorros, certificados de depósitos, bonos acciones o cualesquiera otras sumas de dinero que tenga el señor **CARLOS HOLMES PRADO VERGARA**, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía No **94.319.518**, en las entidades financieras tales como **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO AV VILLAS, BANCO BBVA, BANCO CAJA SOCIAL BCSC, BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A., BANCO DAVIVIENDA, BANCO DE BOGOTA, BANCO ITAU, BANCO DE LA REPUBLICA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO POPULAR, BANCOLOMBIA, BANCO WWB COLOMBIA, BANCO BANCAMIA, BANCOMEVA, BANCO FALABELLA, BANCO FINANDINA, BANCO PICHINCHA. Límite de medida a \$158.156.853 Mcte.**
- se sirva oficiar a la Entidad Promotora de Salud "COMFENALCO", donde figura como cotizante del régimen contributivo el (la) señor (a) CARLOS HOLMES PRADO VERGARA, tal como consta en la consulta realizada en la "ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD" "ADRES", antes "MINISTERIO DE LA PROTECCIÓN SOCIAL -SUBCUENTA FOSYGA" a fin de que informe al Despacho los datos del empleador del demandado y su rango salarial, al igual que la dirección registrada para notificación.

En consecuencia, se procederá a decretar las medidas cautelares solicitadas, al tenor de lo reglado en el artículo 588 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el art. 599 y el art.593 Ibidem.

Por otro lado, Teniendo en cuenta la petición elevada, el Juzgado encuentra oportuno traer a consideración el numeral 10 del art. 78 del Código General del Proceso, el cual prevé lo siguiente:

Art. 78 **Deberes y responsabilidades de las partes y su apoderado. (...) 10.** Abstenerse de solicitarle al juez la consecución de documentos que directamente o por medio del ejercicio del derecho de petición hubiere podido conseguir. (...).

Por otra parte, preceptúa el artículo 167 del Código General del Proceso:

**Carga de la Prueba.** *Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen. (...)*"

Así las cosas, este Despacho Judicial no encuentra procedente la petición elevada por el togado, y en consecuencia no se accederá a ello hasta tanto no se acredite por la parte demandante las actuaciones realizadas ante COMFENALCO, a fin de obtener la información consistente dirección física y/o electrónica que repose en sus bases de datos de la parte demandada el señor **CARLOS HOLMES PRADO VERGARA**, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía No **94.319.518**, y la respuesta de las mencionadas entidades ante dicho trámite.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, por la vía ejecutiva a favor del **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, en contra del señor **CARLOS HOLMES PRADO VERGARA**, por las siguientes sumas de dineros:

**PAGARE NÚMERO No. 407419256343 - 5536626010743742 OBLIGACIÓN 407419256343**

- 1.1 Por la suma de **CUARENTA Y SIETE MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y NUEVE PESOS M/CTE (\$47.469.399)**, por concepto del capital representado en el pagaré **No. 407419256343 - 5536626010743742 OBLIGACIÓN 407419256343.**
- 1.2 Por la suma de **DOS MILLONES CUATROCIENTOS VEINTIOCHO MIL QUINIENTOS DOS PESOS CON VEINTISEIS CENTAVOS MONEDA CORRIENTE (\$2.428.502,26)**, por concepto de intereses corrientes liquidados desde el 31 de julio de 2021 al 07 de febrero de 2022.
- 1.3 Por la suma de **TRESCIENTOS CINCUENTA MIL SETECIENTOS UN PESOS CON NOVENTA Y SIETE CENTAVOS M/CTE (\$350.701,97)**, por concepto de intereses de mora liquidados desde el 31 de julio de 2021 hasta el 7 de febrero de 2022.
- 1.4 Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida desde el 08 de febrero de 2022, hasta que se verifique el pago total de la obligación.  
**PAGARE NÚMERO No. 407419256343 - 5536626010743742 OBLIGACIÓN 5536626010743742**
- 1.5 Por la suma de **CUARENTA Y SIETE MILLONES DOSCIENTOS SIETE MIL SEISCIENTOS DIEZ PESOS MCTE (\$47.207.610)**, por concepto de del capital representado en el pagare No. **407419256343 - 5536626010743742 OBLIGACIÓN 5536626010743742.**
- 1.6 Por la suma de **SEIS MILLONES QUINIENTOS CUARENTA Y TRES MIL CIENTO SIETE PESOS MONEDA CORRIENTE (\$6.543.107)**, por concepto de intereses corrientes liquidados desde el 18 de agosto de 2021 hasta el 7 de febrero de 2022.
- 1.7 Por la suma de **SEISCIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL SETECIENTOS OCHENTA Y DOS PESOS MONEDA CORRIENTE (\$657.782)**, por concepto de intereses de mora liquidados desde el 18 de agosto de 2021 hasta el 7 de febrero de 2022.
- 1.8 Por los intereses moratorios a la tasa máxima legalmente permitida, sobre el capital, liquidados desde el día 8 de febrero de 2022, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

- 2 **DECRETAR** El embargo y secuestro del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 378-189332, registrado en la oficina de instrumentos públicos de Palmira Valle, inmueble determinado como un lote de terreno junto con la casa de habitación sobre el construida, ubicado en el corregimiento de Rozo en el municipio de Palmira, de propiedad del señor CARLOS HOLMES PRADO VERGARA, identificado con la cedula de ciudadanía No. 94.319.518.
- 3 **DECRETAR** El embargo y retención de los dineros que, a cualquier título, por concepto de cuenta corriente, cuenta de ahorros, certificados de depósitos, bonos acciones o cualesquiera otras sumas de dinero que tenga el señor **CARLOS HOLMES PRADO VERGARA**, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía No **94.319.518**, en las entidades financieras tales como **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO AV VILLAS, BANCO BBVA, BANCO CAJA SOCIAL BCSC, BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A., BANCO DAVIVIENDA, BANCO DE BOGOTA, BANCO ITAU, BANCO DE LA REPUBLICA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO POPULAR, BANCOLOMBIA, BANCO WWB COLOMBIA, BANCO BANCAMIA, BANCOMEVA, BANCO FALABELLA, BANCO FINANDINA, BANCO PICHINCHA. Límite de medida a \$158.156.853 Mcte.**
- 4 **ABSTENERSE** de dar trámite a la solicitud de oficiar a COMFENALCO, a fin de obtener la información consistente dirección física y/o electrónica que repose en sus bases de datos de la parte demandada el señor **CARLOS HOLMES PRADO VERGARA**, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía No **94.319.518**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.
- 5 En cuanto a las costas, el Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad tal como lo establece el Art. 440 del C.G.P.
- 6 **NOTIFIQUESE** el presente proveído a la parte demandada conforme al artículo 290 del Código General del Proceso y subsiguientes, haciéndole advertencia que cuenta con un término de diez (10) días para proponer excepciones si son del caso, según el artículo 442 del Código General del Proceso dentro de los cuales cuenta con los primeros cinco (05) días para cancelar la obligación, conforme a lo dispuesto en el artículo 431 del C.G.P. Hágasele entrega del respectivo traslado de la demanda que se acompañaron para tal fin.
- 7 **RECONOZCASE** personería suficiente a la Dra. **ILSE POSADA GORDON**, identificada con cedula de ciudadanía No. 52.620.843 de Usaquén Cundinamarca y portadora de la T.P. No. 86.090 del C. S de la J, en calidad de apoderada del actor.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2022-00196-00

Alejandra

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL  
DE JAMUNDI**

En estado electrónico **No. 063** de hoy se notifica la providencia que antecede a las partes.

Jamundí, **18 DE ABRIL DE 2022**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 04 de abril de 2022.

A despacho del señor Juez, el presente proceso con escrito proveniente de la apoderada de la parte actora. Sírvase proveer.



**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 389**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**

Jamundí, Abril ocho (08) de dos mil veintidós (2.022)

Dentro del presente proceso **VERBAL DE RESTITUCION**, instaurado a través de apoderado judicial por el **DEBIENES INMOBILIARIA S.A.S**, en contra de la empresa **TRAVEL FACTORY SAS**, la apoderada de la parte actora solicita se autorice el retiro de la presente demanda conforme el artículo 92 del Código General del Proceso.

Siendo procedente lo pedido y de conformidad con lo reglado por el artículo 92 del C.G.P el despacho accede al pedimento y autoriza el retiro de la demanda con todos sus anexos sin necesidad de desglose a la apoderada de la parte actora la Dra. LIZZETH VIANEY AGREDO CASANOVA.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AUTORIZAR** el retiro de la presente demanda **VERBAL DE RESTITUCION**, instaurado a través de apoderado judicial por el **DEBIENES INMOBILIARIA SAS**, de la empresa **TRAVEL FACTORY S.A.S**, conforme las consideraciones antes dadas.

**SEGUNDO: ARCHIVASE Y CANCELE** las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2022-00197-00

Paula

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**DE JAMUNDI**

En estado No. 63 de hoy notifique el auto anterior.

Jamundí, 18 DE ABRIL DE 2022.

la secretaria,

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA:** Jamundí, 31 de marzo de 2022

A despacho del señor Juez la presente demanda, asignada por reparto. Sírvase proveer.



**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 382**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL**

Jamundí, abril ocho (08) de dos mil veintidós (2022)

Ha correspondido por reparto la presente demanda **EJECUTIVA**, presentada en nombre propio por el señor **JAIME FERNANDO TREJOS BAENA**, en contra de la señora **MARTHA CECILIA IBARRA MOSQUERA**, previo a librar mandamiento ejecutivo es deber de este fallador estudiar los documentos allegados.

De entrada es deber resaltar que la presente demanda fue presentada dos veces con el fin de hacer efectivo el mismo título valor, bajo los radicados 2022-00168 y 2022-00220, y ambos cursan en este despacho judicial; por lo que se le advierte a la parte demandante que esta fue rechazada por la prescripción de la acción cambiaria de conformidad con el artículo 789 del código de comercio.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1°. ORDENASE EL RECHAZO** del presente proceso **EJECUTIVA**, presentada en nombre propio por el señor **JAIME FERNANDO TREJOS BAENA**, en contra de la señora **MARTHA CECILIA IBARRA MOSQUERA**.

**2°. ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2022-00220-00

Alejandra

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado No. **063** de hoy notifique el auto anterior.

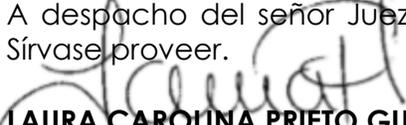
Jamundí, **18 DE ABRIL DE 2022**

La secretaria,

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 06 de abril de 2022

A despacho del señor Juez, el presente proceso que correspondió por reparto. Sírvasse proveer.

  
**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**  
Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No.409**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Jamundí, abril ocho (08) de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede y dado que por reparto correspondió a este Despacho Judicial conocer de la presente demanda **VERBAL DE RESOLUCIÓN DE CONTRATO DE COMPRAVENTA** instaurada a través de apoderado judicial por **MICHAEL JOHN EVERARD WILSON** contra **ROBINSON APONZA CARABALI** y de su revisión el Juzgado, observa que adolece de los siguientes requisitos formales:

1. Revisados los anexos de la demanda, no se encontró el poder, que autoriza la actuación de profesional del derecho.
2. En la introducción de la demanda, deberá indicarse el domicilio del demandado.
3. Como quiera que, en el acápite de pretensiones, se solicita el pago de frutos producidos por el vehículo, sírvase estar bajo juramento, a que valor equivalen aquellos, e igualmente desde que fecha se han producido.
4. Sírvasse atemperar la solicitud de medidas cautelares a las disposiciones del art. 590 y ss del C.G.P.

Por lo anterior, se inadmitirá la demanda referenciada para que sean subsanados los defectos anotados, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1º. INADMITIR** la presente demanda por lo considerado en la parte motiva de este proveído.

**2º.** Como consecuencia de lo anterior, conceder a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsane los defectos señalados, so pena de procederse a su rechazo si expirado el mismo no lo hiciere.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**  
Rad. 2022-00022-00  
Laura

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado Electrónico No. **063** se notifica el auto que antecede.

Jamundí, **18 de abril de 2022**