

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 21 de abril de 2021.

A despacho de la señora juez, informándole que el señor **JEFFERSON MINA VASQUEZ** y la señora **LEIRY LAURA LOMELIN URIBE**, se contactaron telefónicamente al despacho judicial, con el fin de fijar fecha y hora para la celebración de matrimonio civil. Sírvasse proveer.



**NATALIA RIASCOS RODRIGUEZ**  
Secretaria AD- HOC

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**

Jamundí, abril veintidós (22) de dos mil veintiuno (2021).

Evidenciado el informe de secretaria y de conformidad a lo dispuesto en los artículos 113 y 134 del Código Civil, procederá el despacho para que tenga lugar la diligencia de matrimonio civil del señor el señor **JEFFERSON MINA VASQUEZ** y la señora **LEIRY LAURA LOMELIN URIBE**, la hora de las **02:00** de la tarde del día **veintiuno (21), del mes de MAYO del año dos mil veintiuno (2.021)**, la cual se realizara de manera virtual.

En mérito de lo expuesto el Juzgado;

**RESUELVE:**

**UNICO: SEÑALESE** la hora de las **02:00** de la tarde del día **veintiuno (21), del mes de MAYO del año dos mil veintiuno (2.021)**. Para llevar a cabo la diligencia de matrimonio civil del señor **JEFFERSON MINA VASQUEZ** y la señora **LEIRY LAURA LOMELIN URIBE**.

Comuníquese lo aquí dispuesto a los solicitantes quienes deberán asistir con los testigos de manera virtual, presentando los respectivos documentos de identidad, en la citada fecha y hora.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**  
Rad. 2021-00250-00  
Karol

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL  
DE JAMUNDI**

En estado **No.66** de hoy notifique el auto anterior.

Jamundí, **23 DE ABRIL DE 2021**

La Secretaria AD-HOC,



**NATALIA RIASCOS RODRIGUEZ**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 21 de abril de 2021.

A despacho de la señora Juez la presente demanda Ejecutiva, fue subsanada dentro del término legal oportuno. Sírvase proveer.



**NATALIA RIASCOS RODRIGUEZ**

Secretaria AD- HOC

**AUTO INTERLOCUTORIO No.589**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL**

Jamundí, abril veintidós (22) de Dos Mil Veintiuno (2.021)

Ha correspondido por reparto demanda **EJECUTIVA** instaurada a través de apoderado judicial por el **CONDominio CAMPESTRE PRIVILEGIO P-H**, en contra del señor **JORGE HUMBERTO ARIAS GIRALDO** y revisada la documentación aportada, el Despacho observa que la demanda reúne los requisitos legales de forma, por lo tanto, se procederá a librar el correspondiente mandamiento de pago, de conformidad a lo reglado en el artículo 430 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1º. ORDENASE LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, por la vía ejecutiva a favor del **CONDominio CAMPESTRE PRIVILEGIO P-H**, en contra del señor **JORGE HUMBERTO ARIAS GIRALDO**, por las siguientes sumas de dinero:

**1.1).** Por la suma de **SEISCIENTOS SETENTA Y DOS MIL PESOS M/CTE (\$672.000)** que corresponde a la cuota ordinaria de administración del mes de **Febrero de 2020**.

**1.2)** Por los intereses moratorios sobre el valor que antecede, a la tasa máxima legal vigente establecida por la superintendencia financiera, liquidados desde el **01 de marzo de 2020**, hasta el día en que se verifique el pago total de la obligación.

**1.3)** Por la suma de **SEISCIENTOS SETENTA Y DOS MIL PESOS M/CTE (\$672.000)** que corresponde a la cuota ordinaria de administración del mes de **marzo de 2020**.

**1.4)** Por los intereses moratorios sobre el valor que antecede, a la tasa máxima legal vigente establecida por la superintendencia financiera, liquidados desde el **01 de abril de 2020**, hasta el día en que se verifique el pago total de la obligación.

**1.5)** Por la suma de **TRESCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$300.000)** que corresponde a poda de lote del mes de **marzo de 2020**.

**1.6)** Por los intereses moratorios sobre el valor que antecede, a la tasa máxima legal vigente establecida por la superintendencia financiera, liquidados desde el **01 de abril de 2020**, hasta el día en que se verifique el pago total de la obligación.

**1.7)** Por la suma de **SEISCIENTOS SETENTA Y DOS MIL PESOS M/CTE (\$672.000)** que corresponde a la cuota ordinaria de administración del mes de **abril de 2020**.

**1.8)** Por los intereses moratorios sobre el valor que antecede, a la tasa máxima legal vigente establecida por la superintendencia financiera, liquidados desde el **01 de mayo de 2020**, hasta el día en que se verifique el pago total de la obligación.

**1.9)** Por la suma de **SEISCIENTOS SETENTA Y DOS MIL PESOS M/CTE (\$672.000)** que corresponde a la cuota ordinaria de administración del mes de **mayo de 2020**.

**1.10)** Por los intereses moratorios sobre el valor que antecede, a la tasa máxima legal vigente establecida por la superintendencia financiera, liquidados desde el **01 de junio de 2020**, hasta el día en que se verifique el pago total de la obligación.

**1.11)** Por la suma de **TRESCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$300.000)** que corresponde a poda de lote del mes de **mayo de 2020**.

**1.12)** Por los intereses moratorios sobre el valor que antecede, a la tasa máxima legal vigente establecida por la superintendencia financiera, liquidados desde el **01 de junio de 2020**, hasta el día en que se verifique el pago total de la obligación.

**1.13)** Por la suma de **SEISCIENTOS SETENTA Y DOS MIL PESOS M/CTE (\$672.000)** que corresponde a la cuota ordinaria de administración del mes de **junio de 2020**.

**1.14)** Por los intereses moratorios sobre el valor que antecede, a la tasa máxima legal vigente establecida por la superintendencia financiera, liquidados desde el **01 de julio de 2020**, hasta el día en que se verifique el pago total de la obligación.

**1.15)** Por la suma de **SEISCIENTOS SETENTA Y DOS MIL PESOS M/CTE (\$672.000)** que corresponde a la cuota ordinaria de administración del mes de **julio de 2020**.

**1.16)** Por los intereses moratorios sobre el valor que antecede, a la tasa máxima legal vigente establecida por la superintendencia financiera, liquidados desde el **01 de agosto 2020**, hasta el día en que se verifique el pago total de la obligación.

**1.17)** Por la suma de **TRESCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$300.000)** que corresponde a poda de lote del mes de **julio de 2020**.

**1.18)** Por los intereses moratorios sobre el valor que antecede, a la tasa máxima legal vigente establecida por la superintendencia financiera, liquidados desde el **01 de agosto de 2020**, hasta el día en que se verifique el pago total de la obligación.

**1.19)** Por la suma de **SEISCIENTOS SETENTA Y DOS MIL PESOS M/CTE (\$672.000)** que corresponde a la cuota ordinaria de administración del mes de **agosto de 2020**.

**1.20)** Por los intereses moratorios sobre el valor que antecede, a la tasa máxima legal vigente establecida por la superintendencia financiera, liquidados desde el **01 de septiembre de 2020**, hasta el día en que se verifique el pago total de la obligación.

**1.21)** Por la suma de **DOSCIENTOS DIECINUEVE MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA y UN MIL PESOS M/CTE (\$219.451)** que corresponde a sanción del mes de **agosto de 2020**.

**1.22)** Por los intereses moratorios sobre el valor que antecede, a la tasa máxima legal vigente establecida por la superintendencia financiera, liquidados desde el **01 de septiembre de 2020**, hasta el día en que se verifique el pago total de la obligación.

**1.23)** Por la suma de **SEISCIENTOS SETENTA Y DOS MIL PESOS M/CTE (\$672.000)** que corresponde a la cuota ordinaria de administración del mes de **septiembre de 2020**.

**1.24)** Por los intereses moratorios sobre el valor que antecede, a la tasa máxima legal vigente establecida por la superintendencia financiera, liquidados desde el **01 de octubre de 2020**, hasta el día en que se verifique el pago total de la obligación.

**1.25)** Por la suma de **TRESCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$300.000)** que corresponde a poda de lote del mes de **septiembre de 2020**.

**1.26)** Por los intereses moratorios sobre el valor que antecede, a la tasa máxima legal vigente establecida por la superintendencia financiera, liquidados desde el **01 de octubre de 2020**, hasta el día en que se verifique el pago total de la obligación.

**1.27)** Por la suma de **SEISCIENTOS SETENTA Y DOS MIL PESOS M/CTE (\$672.000)** que corresponde a la cuota ordinaria de administración del mes de **octubre de 2020**.

**1.28)** Por los intereses moratorios sobre el valor que antecede, a la tasa máxima legal vigente establecida por la superintendencia financiera, liquidados desde el **01 de noviembre de 2020**, hasta el día en que se verifique el pago total de la obligación.

**1.29)** Por la suma de **SEISCIENTOS SETENTA Y DOS MIL PESOS M/CTE (\$672.000)** que corresponde a la cuota ordinaria de administración del mes de **noviembre de 2020**.

**1.30)** Por los intereses moratorios sobre el valor que antecede, a la tasa máxima legal vigente establecida por la superintendencia financiera, liquidados desde el **01 de diciembre de 2020**, hasta el día en que se verifique el pago total de la obligación.

**1.31)** Por la suma de **TRESCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$300.000)** que corresponde a poda de lote del mes de **noviembre de 2020**.

**1.32)** Por los intereses moratorios sobre el valor que antecede, a la tasa máxima legal vigente establecida por la superintendencia financiera, liquidados desde el **01 de diciembre de 2020**, hasta el día en que se verifique el pago total de la obligación.

**1.33)** Por la suma de **SEISCIENTOS SETENTA Y DOS MIL PESOS M/CTE (\$672.000)** que corresponde a la cuota ordinaria de administración del mes de **diciembre de 2020**.

**1.34)** Por los intereses moratorios sobre el valor que antecede, a la tasa máxima legal vigente establecida por la superintendencia financiera, liquidados desde el **01 de enero de 2021**, hasta el día en que se verifique el pago total de la obligación.

**1.35)** Por la suma de **SEISCIENTOS SETENTA Y DOS MIL PESOS M/CTE (\$672.000)** que corresponde a la cuota ordinaria de administración del mes de **enero de 2021**.

**1.36)** Por los intereses moratorios sobre el valor que antecede, a la tasa máxima legal vigente establecida por la superintendencia financiera, liquidados desde el **01 de febrero de 2021**, hasta el día en que se verifique el pago total de la obligación.

**1.37)** Por la suma de **SEISCIENTOS SETENTA Y DOS MIL PESOS M/CTE (\$672.000)** que corresponde a la cuota ordinaria de administración del mes de **febrero de 2021**.

**1.38)** Por los intereses moratorios sobre el valor que antecede, a la tasa máxima legal vigente establecida por la superintendencia financiera, liquidados desde el **01 de marzo de 2021**, hasta el día en que se verifique el pago total de la obligación.

**1.39)** Por la suma de **TRESCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$300.000)** que corresponde a la cuota de lote del mes de **febrero de 2021**.

**1.40)** Por los intereses moratorios sobre el valor que antecede, a la tasa máxima legal vigente establecida por la superintendencia financiera, liquidados desde el **01 de marzo de 2021**, hasta el día en que se verifique el pago total de la obligación.

**1.41)** Por la suma de **SEISCIENTOS SETENTA Y DOS MIL PESOS M/CTE (\$672.000)** que corresponde a la cuota ordinaria de administración del mes de **marzo de 2021**.

**1.42)** Por la suma de **TRESCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$300.000)** que corresponde a la cuota de lote del mes de **marzo de 2021**.

**2º** Por las cuotas de administración ordinarias y extraordinarias, multas y demás emolumentos adicionales que en lo sucesivo se causen a favor del demandante, de conformidad al inciso 2 del artículo 431 del Código General del Proceso.

**3º.** Por los intereses moratorios, liquidados sobre el valor de cada una de las cuotas de administración que se sigan causando, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia financiera, desde la fecha en que se hagan exigibles, hasta el día en que se verifique el pago total de la obligación.

**4º.** En cuanto a las costas, el Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad tal como lo establece el Art. 440 del C.G.P

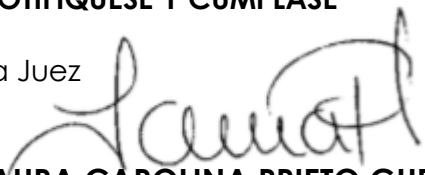
**5º. NOTIFIQUESE** el presente proveído a la parte demandada conforme al artículo 290 del Código General del Proceso y subsiguientes, en concordancia con el

Decreto Ley 806 de fecha 04 de junio de 2020, haciéndole advertencia que cuenta con un término de diez (10) días para proponer excepciones si son del caso, según el artículo 442 del Código General del Proceso dentro de los cuales cuenta con los primeros cinco (05) días para cancelar la obligación, conforme a lo dispuesto en el artículo 431 del C.G.P. Hágasele entrega del respectivo traslado de la demanda que se acompañaron para tal fin.

**6°. RECONOCER** personería suficiente al Dr. **RAÚL MANTILLA RAMIREZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No.16.586.443 de Cali y portador de la tarjeta profesional No. 75.256 del CSJ, para actuar dentro del presente proceso en calidad de apoderado del actor.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez

  
**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**  
Rad. 2021-00230-00  
Karol

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO  
MUNICIPAL DE JAMUNDI**

En estado No.**66** de hoy notifique el auto anterior.

Jamundí, **23 DE ABRIL DE 2021**

La secretaria AD- HOC,



**NATALIA RIASCOS RODRIGUEZ**



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 21 de abril de 2021

A despacho de la señora Juez la presente demanda informándole que la misma no fue subsanada en término. Sírvasse proveer.



**NATALIA RIASCOS RODRIGUEZ**

Secretaria AD-HOC

**AUTO INTERLOCUTORIO No.591**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL**

Jamundí, abril (22) de dos mil veintiuno (2021)

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO**, instaurado a través de apoderado judicial por **JACAMAR CONJUNTO RESIDENCIAL**, en contra de las señoras **LIZBETH SANCHEZ ARRUBLA Y LIZETH SANCHEZ ARRUBLA**, el juzgado se percata que el termino concedido para subsanar la presente demanda se encuentra vencido, sin que la parte actora presentará escrito alguno, razón suficiente por la que se procederá a rechazar la misma, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1º. ORDENASE EL RECHAZO** de la demanda presentada por **JACAMAR CONJUNTO RESIDENCIAL**, en contra de las señoras **LIZBETH SANCHEZ ARRUBLA Y LIZETH SANCHEZ ARRUBLA**.

**2º. HÁGASE** entrega de la demanda y sus anexos al apoderado o al demandante, sin necesidad de desglose.

**3º. ARCHIVESE** El expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,



**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Rad. 2021-00233-00

Karol

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado **No.66** de hoy notifique el auto anterior.

Jamundí, **23 DE ABRIL DE 2021.**

La secretaria AD -HOC,



**NATALIA RIASCOS RODRIGUEZ**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 22 de abril de 2021

A despacho de la señora Juez la presente demanda informándole que la misma no fue subsanada en término. Sírvasse proveer.



**NATALIA RIASCOS RODRIGUEZ**  
Secretaria AD-HOC

**AUTO INTERLOCUTORIO No.592**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL**  
Jamundí, abril (22) de dos mil veintiuno (2021)

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO**, instaurado a través de su representante legal por la **COOPERATIVA MULTIACTIVA FERVICOOP**, en contra de la señora **LUCILA PARADA URBINA**, el juzgado se percata que el termino concedido para subsanar la presente demanda se encuentra vencido, sin que la parte actora presentará escrito alguno, razón suficiente por la que se procederá a rechazar la misma, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1º. ORDENASE EL RECHAZO** de la demanda presentada por **COOPERATIVA MULTIACTIVA FERVICOOP**, en contra de la señora **LUCILA PARADA URBINA**.

**2º. HÁGASE** entrega de la demanda y sus anexos al apoderado o al demandante, sin necesidad de desglose.

**3º. ARCHIVESE** El expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,



**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**  
Rad. 2021-00237-00  
Karol

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado **No.66** de hoy notifique el auto anterior.

Jamundí, **23 DE ABRIL DE 2021.**

La secretaria AD -HOC,



**NATALIA RIASCOS RODRIGUEZ**

**CONTANCIA SECRETARIA:** Jamundí, 21 de abril de 2021.  
A Despacho de la señora Juez, informando que la parte demandada solicita se reproduzca el oficio que contiene el levantamiento de la medida cautelar decretada dentro del presente asunto. Sírvase proveer.



**NATALIA RIASCOS RODRIGUEZ**  
Secretaria AD-HOC

**AUTO INERLOCUTORIO No. 593**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Jamundí, abril veintidós (22) de dos mil Veintiuno (2.021)

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO CON GARANTIA REAL** instaurado a través de apoderado judicial por el **BANCO AV VILLAS S.A.**, contra los señores **ARMANDO VELASQUEZ JIMENEZ Y YAMILETH HERRERA OROZCO**, el demandado solicita se reproduzca el oficio No. 959 de fecha 04 de agosto de 2011 junto con el exhorto No. 052 de la misma fecha, como quiera que los mismos se encuentra desactualizados; en tanto, se procede a revisar el expediente, evidenciándose que los mismos no han sido retirados para su correcto trámite, por lo que se procede a lo solicitado por el demandado. Ordénese por secretaria reproducir los oficios en mención para su trámite.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**UNICO: REPRODÚZCASE** el oficio No. 959 de fecha 04 de agosto de 2011 dirigido a la Oficina De Registro De Instrumentos Públicos junto con el exhorto No. 052 de fecha 04 de agosto de 2011 dirigido a la Notaria Once Del Circuito De Cali Valle. Líbrese los oficios.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**  
Rad. 2009-00320

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL  
DE JAMUNDI**

En estado No. 66 de hoy notifique el auto anterior.

Jamundí, 23 de abril de 2021

La secretaria AD-HOC ,



**NATALIA RIASCOS RODRIGUEZ**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA DEL VALLE DEL CAUCA  
JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO MUNICIPAL  
Carrera 12 No. 11-50/56. Telefax No. 5166964  
JAMUNDI VALLE**

Jamundí-Valle, 22 de abril de 2021

Oficio No.525

Señores

**OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS**

Santiago de Cali - Valle

|             |                                                      |
|-------------|------------------------------------------------------|
| REF:        | PROCESO EJECUTIVO CON GARANTIA REAL                  |
| DEMANDANTE: | BANCO AV VILLAS S.A                                  |
| DEMANDADOS: | ARMANDO VELASQUEZ JIMENEZ<br>YAMILETH HERRERA OROZCO |
| RAD.        | 763644089001-2009-00320-00                           |

Cordial Saludo.

Le comunico que este despacho mediante proveído de fecha junio 22 de 2011, dentro del proceso de la referencia, ordeno cancelar el gravamen hipotecario que pesa sobre el bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. **370-603464** de la Oficina De Instrumentos Públicos de la Ciudad De Cali, y levantar el embargo y secuestro recaído sobre el mismo, de propiedad de los demandados **ARMANDO VELASQUEZ JIMENEZ Y YAMILETH HERRERA OROZCO**.

Sírvase en consecuencia dejar sin efecto el oficio No.676 del 14 de septiembre de 2009.



**NATALIA RIASCOS RODRIGUEZ**

**Secretaria**

Karol

**EXHORTO No.25**  
**LA SUSCRITA SECRETARIA DEL**  
**JUZGADO PRIMERO**  
**PROMISCOU MUNICIPAL DE JAMUNDI VALLE.**

**H A C E   S A B E R**

AL (EL) SEÑOR (A) NOTARIO (A) ONCE DEL CIRCUITO DE CALI - VALLE

Que dentro del proceso EJECUTIVO CON TITULO HIPOTECARIO, que en este despacho judicial adelanto el BANCO AV VILLAS S.A, quien actúa mediante apoderada judicial, en contra de los señores ARMANDO VELASQUEZ JIMENEZ Y YAMILETH HERRERA OROZCO, ha recaído auto que en su parte pertinente dice" INTERLOCUTORIO No. 0928 JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE JAMUNDI, junio veintidós (22) de dos mil once (2011).. 1. DECRETESE terminado el presente proceso EJECUTIVO HIPOTECARIO, instaurado por el BANCO AV VILLAS S.A, mediante apoderada judicial, en contra de los señores ARMANDO VELASQUEZ JIMENEZ Y YAMILETH HERRERA OROZCO, en virtud de haberse efectuado el pago total de la obligación demandada y por así haberlo solicitado la parte demandante. 2. CANSELESE el gravamen hipotecario que pesa sobre el bien inmueble identificado con la matricula inmobiliaria No. 370-603464, contenido en la Escritura Pública No.1187 del 05 de marzo de 1999, de la Notaria Once de Cali- valle, y levantar el embargo y secuestro que recae sobre el mismo. (...) archivar el expediente previa cancelación de su radicación.NOTIFIQUESE: La Juez (FDO) RUBELIA SOLIS ANAYA".  
Hay sello.

Valor de la hipoteca \$ 8.733.250.

Este auto está debidamente notificado y ejecutoriado.

Para que se sirva diligenciarlo en la forma y términos indicados por el estatuto de notariado y registro se libra el presente EXHORO a los veintidós (22) días del mes de abril de 2021.

Cordialmente,



**NATALIA RIASCOS RODRIGUEZ**  
**Secretaria**

Rad.2.009-00320-00  
Karol



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 22 de abril de 2021.  
A Despacho de la señora Juez, el escrito allegado por el apoderado de la parte actora. Sírvase proveer.



**NATALIA RIASCOS RODRIGUEZ**  
Secretaria AD-HOC

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL**  
Jamundí, abril veintidós (22) de Dos Mil Veintiuno (2021)

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO**, instaurado a través de apoderado judicial por el **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, en contra de los demandados **NATALIA IBARRA BALLESTEROS y JOHN FRAN VARGAS OLMOS**, el apoderado de la parte actora el doctor JORGE NARANJO DOMINGUEZ, presenta escrito mediante el cual solicita se ordene elaborar nuevamente el oficio de la medida de embargo de las cuentas bancarias, por cuanto los mismos se encuentran pendientes de la firma de la secretaria que en la actualidad ya no es funcionaria de este Despacho Judicial.

En consecuencia y por ser procedente, se ordenará reproducir el oficio No. 2744, mediante el cual se ordenó el embargo y retención de los dineros que posean los demandados en las diferentes entidades bancarias.

En mérito de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**UNICO:** Agregar el escrito allegado por el apoderado de la parte actora, y se ordena la reproducción del oficio, mediante el cual se ordenó el embargo y retención de los dineros que posean los demandados en las diferentes entidades bancarias.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**  
Rad. 2018-00679-00  
Alejandra

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE JAMUNDI</b></p> <p>En estado No. <u>066</u> de hoy notifique el auto anterior.</p> <p>Jamundí, <u>23 DE ABRIL DE 2021</u></p> <p>La secretaria AD-HOC,</p>  <p><b>NATALIA RIASCOS RODRIGUEZ</b></p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**



**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL  
CARRERA 12 No. 11 – 50/56  
JAMUNDI - VALLE**

Jamundí, 22 de abril de 2021

Oficio No. 526

Señor Gerente

---

**Ref. PROCESO EJECUTIVO  
DTE: BANCO DAVIVIENDA S.A NIT 860.034.313-7  
DDO: NATALIA IBARRA BALLESTEROS C.C 38.666.014  
JHON FRAN VARGAS OLMOS C.C 16.837.140  
RAD: 763644089001-2018-00679-00**

Cordial Saludo. Por medio del presente, me permito comunicarles que este despacho judicial, mediante auto proferido de fecha 30 de octubre de 2018, dentro del asunto de la referencia, se ordenó lo siguiente: **“PRIMERO: DECRETASE el embargo y retención de los dineros que posean los demandados, NATALIA IBARRA BALLESTEROS y JHON FRAN VARGAS OLMOS identificados con cedula de ciudadanía No. 38.666.014 y 16.837.140, respectivamente, en cuentas corrientes y/o de ahorros o por cualquier otro concepto, en las diferentes entidades bancarias relacionadas en la solicitud de medidas. Límite de la medida \$15.100.000 Mcte.”. NOTIFIQUESE. LA JUEZ. (FDO). RUBELIA SOLIS ANAYA”.**

En consecuencia, Sírvasse proceder de conformidad y una vez efectuados los descuentos sírvasse ponerlos a disposición de éste Juzgado por intermedio del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** oficina principal de la ciudad de Jamundí, Cuenta No. **763642042001.**

De igual manera, se advierte que la inobservancia de la orden impartida por el juez, hará incurrir al destinatario del oficio, en multas sucesivas de dos (02) a cinco (05) Salarios Mínimos Mensuales, al tenor de lo dispuesto en el parágrafo 2 del art. 593 del Código General del Proceso

Atentamente,

**NATALIA RIASCOS RODRIGUEZ**  
Secretaria AD-HOC  
Alejandra

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 21 de abril de 2021

A despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que ha vencido el término de traslado del recurso de reposición interpuesto por la apoderada de la parte demandada, que fue descorrido en término. Sírvasse proveer.



**NATALIA RIASCOS RODRIGUEZ**

Secretaria AD-HOC

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 019**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**

Jamundí, abril veintidós (22) de dos mil veintiuno (2021)

Dentro del presente proceso de **DISMINUCIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA** propuesto a través de apoderado judicial por el señor **ABELARDO PEREZ BENAVIDEZ** contra la señora **ADRIANA LUCERO ORDOÑEZ CASTRO**, la apoderada de la demandada, presenta recurso de reposición y en subsidio apelación contra el Auto Interlocutorio No. 013 del 15 de febrero de 2021, mediante el cual se resuelve el recurso de reposición por ella interpuesto contra el auto No. 830 de fecha 11 de septiembre de 2020.

Sostiene e insiste en que se debe rechazar la presente demandada por la falta de requisitos formales, al no haber aportado los documentos de diferentes pronunciamientos judiciales que han conocido de diversos procesos que se han llevado a cabo entre las partes.

Por lo anterior solicita se revoque el auto el numeral tercero del auto No. 013 del 15 de febrero de 2021, que declaro no probadas las excepciones previas de indebida representación e inepta demanda, sujeto de reproche.

Habiéndose corrido traslado al demandante del recurso presentado, el actor guardo silencio.

En este estado pasa el Despacho a resolver previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Para determinar la procedencia y pertinencia del recurso de reposición impetrado se hace necesario acudir al artículo 318 del C.G.P, que establece:

*"...Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen.*

*El recurso de reposición no procede contra los autos que resuelvan un recurso de apelación, una súplica o una queja.*

*El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto.*

*El auto que decide la reposición no es susceptible de ningún recurso, salvo que contenga puntos no decididos en el anterior, caso en el cual podrán interponerse los recursos pertinentes respecto de los puntos nuevos...”*

Como quiera que no existen puntos nuevos frente al recurso que ya ha sido resuelto con anterioridad, este será negado por improcedente; no obstante, se aclara que las excepciones previas propuesta por la parte demandada se les dio el respectivo tramite tal como consta en el expediente, de conformidad con el artículo 370 en concordancia con el 110 del C.G.P., asimismo ha de dejarse constancia que la hoy recurrente recorrió el traslado del recurso de reposición presentado por la apoderada del actor, no obstante y a pesar de haberse indicado que guardo silencio, obra en la foliatura del expediente lo por ella manifestado, sin que su pronunciamiento varié la postura asumida por el despacho.

Finalmente, al tratarse de un proceso verbal sumario y sin trámites pendientes el despacho al tenor en lo dispuesto en artículo 392 del C.G.P, se procederá a fijar fecha y hora para efectos de llevar a cabo la audiencia prevista en los art. 372 y 373 ibídem y para ello, se ordenará citar a las partes para que concurran personalmente, junto con sus apoderados si es el caso, a fin de rendir interrogatorios que para tal efecto se formularan y donde podrán conciliar sus diferencias y, se dará aplicación a los demás asuntos relacionados con la audiencia; Advirtiéndolo, que en caso de inasistencia injustificada harán presumir ciertos los hechos de la contraparte y se le impondrá multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (SMLMV), tal como lo dispone los numerales 3 y 4 del art. 372 del C.G.P.

Y conforme con las disposiciones que le son aplicables al trámite sumario se decretaran las pruebas pedidas y las que de oficio se consideren necesarias, advirtiéndolo que la diligencia se llevara a cabo de forma virtual.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR POR IMPROCEDENTE** el recurso de reposición formulado por la apoderada de la parte demandada, conforme se consideró.

**SEGUNDO: FIJESE** fecha para audiencia de que trata el artículo 392 del Código General del Proceso, en concordancia con los artículos 372 y 373 ibídem, que habrá de celebrarse el día **21** del mes de **MAYO** del **2021**, a la hora de las **09:00AM**. Audiencia que se evacuará de forma virtual.

**TERCERO: ORDENESE** citar tanto a la parte demandante como a la parte demandada junto con sus apoderados. Notifíqueseles por el medio más expedito la fecha antes programada y prevéngaseles conforme al artículo 392 del Código General del Proceso, en armonía con los artículos 372 y 373 ibídem, de la misma forma, hágaseles saber que para dicha audiencia deben asistir personalmente, a

fin de rendir interrogatorios que para tal efecto se formularan y donde podrán conciliar sus diferencias, y se dará aplicación a los demás asuntos relacionados con la audiencia; Advirtiéndole, que en caso de inasistencia injustificada harán presumir ciertos los hechos de la contraparte y se le impondrá multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (SMLMV), tal como lo dispone los numerales 3 y 4 del art. 372 del C.G.P.

**CUARTO: DECRÉTESE** como pruebas las a practicarse el día y hora de la audiencia aquí programada las siguientes:

- Por la parte DEMANDANTE, señor ABELARDO PEREZ BENAVIDEZ
  - **DOCUMENTALES**
    - Registro civil de nacimiento del menor JJPO, con NUIP 1109555672 (fl. 2).
    - Sentencia anticipada No. 74 del Juzgado 8 de Familia de Oralidad de Cali (fl. 3 al 5).
    - Copia del acta No. 134 del 2019, proferida por la Comisaria de Familia. (fl. 6 al 7).
    - Copia de la Resolución 129 del 2 de abril de 2019, proferida por la Comisaria de Familia. (8 al 9).
    - Certificación laboral expedida por la empresa QUIMIPHARMA S.A.S, de fecha 11 de noviembre de 2019 (fl.10)
- Por la parte DEMANDADA señora ADRIANA LUCERO ORDOÑEZ CASTRO.
  - No fueron aportadas ni solicitadas.
- **PRUEBAS DE OFICIO.**
  - **REQUIERASE** a la señora ADRIANA LUCERO ORDOÑEZ CASTRO en su condición de madre del menor JJPO, para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación en estados de este proveído aporte la relación de los gastos en que incurre su hijo menor y aporte prueba siquiera sumaria que acredite dichos valores.

#### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

  
**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**  
Rad. 2019-00942-00  
Alejandra

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p align="center"><b>JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE<br/>JAMUNDI</b></p> <p>En estado No. <b>066</b> de hoy notifique el auto anterior.</p> <p>Jamundí, <b>23 DE ABRIL DE 2021</b></p> <p>La secretaria AD HOC,</p> <p align="right"><br/><b>NATALIA RIASCOS RODRIGUEZ</b></p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 21 de abril de 2021.

A despacho de la señora Juez, el presente proceso, con el escrito presentado por el apoderado de la parte demandante, mediante el cual solicita la terminación del proceso en virtud de la novación de la obligación. Sírvase Proveer.



**NATALIA RIASCOS RODRIGUEZ**  
Secretaria AD-HOC

**AUTO INTERLOCUTORIO No.594**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL**  
Jamundí, abril veintidós (22) de dos mil veintiuno (2021)

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO** instaurado a través de su representante legal por la **COOPERATIVA MULTIACTIVA FERVICOOP** contra el señor **LUIS ANTONIO BETANCOURTH LOPEZ**, la parte demandante allega escrito mediante el cual solicita se declare la terminación del presente proceso al haber sido novada la obligación demandada.

Ahora bien, como quiera que la petición elevada por la parte actora es procedente, el despacho accederá a declarar la terminación de la presente ejecución, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 1687 del Código Civil., se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares decretadas.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARESE** terminado el presente proceso **EJECUTIVO** instaurado a través de su representante legal **COOPERATIVA MULTIACTIVA FERVICOOP** contra el señor **LUIS ANTONIO BETANCOURTH LOPEZ**, en virtud a la novación de la obligación demandada, de conformidad con el art. 1687 del Código Civil.

**SEGUNDO: ORDENESE** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas.

**TERCERO: ARCHÍVESE** el proceso, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**  
Rad. 2021-00171-00  
Karol

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE JAMUNDI</b></p> <p>En estado No. <u>66</u> de hoy notifique el auto anterior.</p> <p>Jamundí, <u>23 de abril de 2021</u></p> <p>La secretaria AD- HOC,</p> <p><br/><b>NATALIA RIASCOS RODRIGUEZ</b></p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO MUNICIPAL  
Carrera 12 No. 11-50/56. Telefax No. 5166964  
JAMUNDI VALLE**

Jamundí-Valle, 22 de abril de 2021

Oficio No.528

Señores  
**PAGADOR**  
COLPENSIONES

**REF: EJECUTIVO**  
**DTE: COOPERATIVA MULTICTIVA FERVICOOP NIT No.901161218-7**  
**DDO: LUIS ANTONIO BETANCOURTH LÓPEZ C.C No. 16.240.949**  
**RAD No.763644089001-2021-00171-00**

Cordial Saludo.

Por medio del presente, me permito informarle que este Despacho Judicial mediante auto interlocutorio No.594 de fecha 22 de abril de 2021, proferido dentro del Proceso de la referencia, declaró la terminación del presente proceso, en virtud a la novación de la obligación demandada, de conformidad con el art. 1687 del Código Civil. Y en consecuencia, se dispuso el levantamiento de la medida cautelar decretada que recae sobre la mesada pensional percibida por el aquí demandado, el señor **LUIS ANTONIO BETANCOURTH LÓPEZ**

En consecuencia de lo anterior, SÍRVASE DEJAR SIN EFECTO la orden de embargo comunicada mediante oficio No.381 de fecha 16 de marzo de 2021.

Atentamente,

Una firma manuscrita en tinta azul, que parece ser 'N. R.', correspondiente a Natalia Riascos Rodríguez.

**NATALIA RIASCOS RODRIGEZ**  
**Secretaria**  
Karol

