

**CONSTANCIA SECRETARIAL** Jamundí, 02 de agosto de 2023.

A despacho del señor Juez la presente demanda EJECUTIVA que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No.639**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, marzo siete 07 de dos mil veinticuatro 2024

Ha correspondido al Despacho Judicial conocer de la presente demanda **EJECUTIVA CON GARANTIA REAL**, instaurada a través de su representante legal por **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, contra **NESTOR LASSO VIVEROS**, y de su revisión el Juzgado, observa que adolece de los siguientes requisitos formales:

1. Sírvase allegar nuevamente cada uno de los pagarés que se pretende ejecutar con resolución que permita su lectura.
2. Sírvase allegar nuevamente escritura pública No.2051 de fecha 08 de octubre de 2018, de la Notaria Única De Jamundí, como quiera que no se visualiza el sello de primera copia el cual presta merito ejecutivo.

Las anteriores anomalías conllevan al despacho a inadmitir la demanda para que sea subsanado el defecto anotado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1º. INADMITIR** la presente demanda por lo considerado en la parte motiva de este proveído.

**2º. CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsane los defectos señalados, so pena de procederse a su rechazo si expirado el mismo no lo hiciere.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. No. 2023-01548

Karol

**JUZGADO PRIMERO CIVIL  
MUNICIPAL DE JAMUNDI**

Estado electrónico **No.41** por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Jamundí, **08 de marzo de 2024**

**CONSTANCIA SECRETARIAL** Jamundí, 15 de septiembre de 2023.

A despacho del señor Juez la presente demanda EJECUTIVA que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No.640**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, marzo siete 07 de dos mil veinticuatro 2024

Ha correspondido al Despacho Judicial conocer de la presente demanda **EJECUTIVA**, instaurada a través de su representante legal por **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, contra **JULIAN ANDRES ACEVEDO AVILA**, y de su revisión el Juzgado, observa que adolece de los siguientes requisitos formales:

1. Sírvase allegar nuevamente cada uno de los pagarés que se pretende ejecutar con resolución que permita su lectura.

Las anteriores anomalías conllevan al despacho a inadmitir la demanda para que sea subsanado el defecto anotado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1º. INADMITIR** la presente demanda por lo considerado en la parte motiva de este proveído.

**2º. CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsane los defectos señalados, so pena de procederse a su rechazo si expirado el mismo no lo hiciere.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. No. 2023-01758

Karol

**JUZGADO PRIMERO CIVIL  
MUNICIPAL DE JAMUNDI**

Estado electrónico **No.41** por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Jamundí, **08 de marzo de 2024**

**CONSTANCIA SECRETARIAL** Jamundí, 01 de diciembre de 2023.

A despacho del señor Juez la presente demanda EJECUTIVA que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No.641**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, marzo siete 07 de dos mil veinticuatro 2024

Ha correspondido al Despacho Judicial conocer de la presente demanda **EJECUTIVA CON GARANTIA REAL**, instaurada a través de su representante legal por **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, contra **LUIS ABEL GONZALEZ MOLINA Y DORA TOCONAS GUAZAQUILL**, y de su revisión el Juzgado, observa que adolece de los siguientes requisitos formales:

1. Sírvase allegar nuevamente cada uno de los pagarés que se pretende ejecutar con resolución que permita su lectura.
1. No se acompaña con la demanda el certificado de tradición actualizado, del bien inmueble objeto de garantía hipotecaria, de conformidad con lo establecido en segundo inciso del numeral 1 del art. 468 del Código General del Proceso.

Las anteriores anomalías conllevan al despacho a inadmitir la demanda para que sea subsanado el defecto anotado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1º. INADMITIR** la presente demanda por lo considerado en la parte motiva de este proveído.

**2º. CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsane los defectos señalados, so pena de procederse a su rechazo si expirado el mismo no lo hiciere.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. No. 2023-02096

Karol

**JUZGADO PRIMERO CIVIL  
MUNICIPAL DE JAMUNDI**

Estado electrónico **No.41** por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Jamundí, **08 de marzo de 2024**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 18 de octubre de 2023

A Despacho del señor juez, el presente proceso que correspondió por reparto pendiente de su trámite. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 435**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDI**

Jamundí, marzo siete (97) de Dos Mil Veinticuatro (2.024)

Ha correspondido a este despacho judicial por reparto conocer de la presente demanda **EJECUTIVA** instaurada a través de apoderado judicial por **SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR SA.**, en contra de **GUSTAVO ADOLFO ORTEGA MILLAN y JUAN SEBASTIAN GARCIA JAIMES**, y como quiera que la misma reúne los requisitos legales, se procederá a librar el correspondiente mandamiento de pago conforme a lo reglado en el artículo 430 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1º. ORDENASE LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, por la vía ejecutiva a favor de **SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR SA.**, en contra de **GUSTAVO ADOLFO ORTEGA MILLAN y JUAN SEBASTIAN GARCIA JAIMES.**, por las siguientes sumas de dinero:

**1.1)** Por la suma de CUATRO MILLONES DOSCIENTOS DIECISEIS MIL PESOS (\$4.216.000) por concepto de cuotas de arrendamiento así:

<b>FECHA</b>	<b>PERIODO</b>	<b>VALOR</b>
<b>24/06/2022</b>	<b>01/05/2022 a 31/05/2022</b>	<b>\$ 527.000</b>
24/06/2022	01/06/2022 a 30/06/2022	\$ 527.000
13/07/2022	01/07/2022 a 31/07/2022	\$ 527.000
12/08/2022	01/08/2022 a 31/08/2022	\$ 527.000
13/09/2022	01/09/2022 a 30/09/2022	\$ 527.000
11/11/2022	01/10/2022 a 30/11/2022	\$ 527.000
11/11/2022	01/11/2022 a 30/11/2022	\$ 527.000
11/11/2022	01/12/2022 a 30/12/2022	\$ 527.000
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 4.216.000</b>

**1.2)** Por la suma de e UN MILLÓN DOSCIENTOS VEINTICUATRO MIL PESOS (\$1.224.000) por concepto de cuotas de administración así:

FECHA	PERIODO	VALOR
24/06/2022	01/05/2022 a 31/05/2022	\$ 153.000
24/06/2022	01/06/2022 a 30/06/2022	\$ 153.000
13/07/2022	01/07/2022 a 31/07/2022	\$ 153.000
12/08/2022	01/08/2022 a 31/08/2022	\$ 153.000
13/09/2022	01/09/2022 a 30/09/2022	\$ 153.000
11/11/2022	01/10/2022 a 30/11/2022	\$ 153.000
11/11/2022	01/11/2022 a 30/11/2022	\$ 153.000
11/11/2022	01/12/2022 a 30/12/2022	\$ 153.000
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 1.224.000</b>

**2° DECRETASE** el embargo y retención de los dineros que posea **SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR SA.**, en contra **GUSTAVO ADOLFO ORTEGA MILLAN y JUAN SEBASTIAN GARCIA JAIMES** identificados con cedula de ciudadanía No. 1.114.119.256, 1.005.981.24 respectivamente, en cuentas corrientes y/o de ahorros o por cualquier otro concepto, en las diferentes entidades bancarias relacionadas en la solicitud de medidas. Límite de la medida (\$8.160.000) M/cte.

**3°**En cuanto a las costas, el Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad tal como lo establece el Art. 440 del C.G.P

**4°. NOTIFIQUESE** el presente proveído a la parte demandada conforme al artículo 290 del Código General del Proceso y subsiguientes, en concordancia con el Decreto Ley 806 de fecha 04 de junio de 2020, haciéndole advertencia que cuenta con un término de diez (10) días para proponer excepciones si son del caso, según el artículo 442 del Código General del Proceso dentro de los cuales cuenta con los primeros cinco (05) días para cancelar la obligación, conforme a lo dispuesto en el artículo 431 del C.G.P. Hágasele entrega del respectivo traslado de la demanda que se acompañaron para tal fin.

**5°. RECONOCER** personería suficiente a la Dra. **FRANCY LILIANA LOZANO RAMIREZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No 35.421.043 y portador de la tarjeta profesional No. 209.392 del C. S. de la J, para actuar dentro del presente proceso en calidad de apoderado del actor.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez



**JAIR PORTILLA GALLEGO**  
Rad. 2023-01909-00

<p><b>JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDI</b></p> <p>Estado electrónico No.041 por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.</p> <p>Jamundí, <b>08 de marzo de 2024</b></p> <p><b>LA SECRETARIA:</b> <b>LAURA CAROLINA PRIETO</b></p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 26 de enero de 2024.

A despacho del señor juez presentes diligencias informándole que la parte ejecutada, señora EYMI LORENA RIASCOS CETRE, se encuentra debidamente notificado de conformidad al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 a través del correo electrónico [eylorice@hotmail.com](mailto:eylorice@hotmail.com), el día 08 de agosto de 2023, y el término del traslado se encuentra vencido, quien dentro del mismo no contestó la demanda.

Sin embargo, revisado el expediente digital se observa que no se aportó certificado de tradición del bien inmueble objeto de garantía hipotecaria en el cual conste que se registró la medida cautelar ordenada por este Despacho Judicial. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

Rad. 2023-00304-00

Nathalia

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 600**  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, marzo siete (07) de dos mil veinticuatro (2024)

Evidenciado el informe de secretaria dentro del presente proceso **EJECUTIVO CON GARANTIA REAL** instaurado por conducto de apoderado judicial por **el BANCO DE BOGOTA S.A.** contra la señora **EYMI LORENA RIASCOS CETRE**, se observa que dentro de los documentos allegados no obra constancia de diligenciamiento del oficio que ordenó el embargo del bien inmueble gravado con garantía real, así las cosas, se torna imposible ordenar seguir adelante con la ejecución, por expresa prohibición del numeral 3º del artículo 468 del C.G.P, que a la letra reza:

*“Orden de seguir adelante la ejecución. Si no se proponen excepciones y se hubiere practicado el embargo de los bienes gravados con hipoteca o prenda, o el ejecutado hubiere prestado caución para evitarlo o levantarlo, se ordenará seguir adelante la ejecución para que con el producto de ellos se pague al demandante el crédito y las costas.*

*El secuestro de los bienes inmuebles no será necesario para ordenar seguir adelante la ejecución, pero sí para practicar el avalúo y señalar la fecha del remate. Cuando no se pueda efectuar el secuestro por oposición de poseedor, o se levante por el mismo motivo, se aplicará lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 596, sin que sea necesario reformar la demanda. (...)*”

Conforme la norma antes expuesta, el Juzgado se abstendrá de proferir el auto que ordena seguir adelante la ejecución, y de igual manera, se requerirá a la parte actora para que allegue el Certificado de Tradición del bien inmueble identificado con folio de matrícula **No. 370-997070**, donde conste que la medida de embargo ordenada por el despacho, fue debidamente registrada y de esta manera poder continuar con el tramite siguiente y tener celeridad procesal.

Conforme lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de proferir el auto que ordena seguir adelante la ejecución, por las razones anotadas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora para que llegue al proceso el Certificado de Tradición del bien inmueble identificado con folio de matrícula **No. 370-997070** donde conste que la medida de embargo ordenada por el despacho, fue debidamente registrada, a fin de proferir el auto que ordena seguir adelante la ejecución.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2023-00304-00

Nathalia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado electrónico **No. 041** por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Jamundí, **08 de marzo de 2024.**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 05 de marzo de 2024.

A despacho del señor Juez, el presente proceso con escrito proveniente de la parte actora. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No.619**  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, marzo siete (07) de dos mil veinticuatro (2024).

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO CON GARANTIA REAL**, instaurado a través de apoderada judicial por **BANCOLOMBIA S.A.**, en contra del señor **JOHN PABLO HOWER NIEVES**, el actor solicita el retiro de la demanda.

Revisado el expediente digital, el despacho judicial, procede al retiro de la presente demanda con todos sus anexos, conforme el artículo 92 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** el retiro de la presente demanda **EJECUTIVO CON GARANTIA REAL**, instaurado a través de apoderada judicial por **BANCOLOMBIA S.A.**, en contra del señor **JOHN PABLO HOWER NIEVES**, conforme las consideraciones antes dadas.

**SEGUNDO: ARCHIVARSE Y CANCELE**, las presentes diligencias sin necesidad de desglose por tratarse de un expediente digital.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2023-02077

Karol

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE**  
**JAMUNDI**

Estado electrónico **No.41** por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

**Jamundí, 08 de marzo de 2024**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 05 de marzo de 2024.

A despacho del señor Juez, el presente proceso con escrito proveniente de la parte actora. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No.620  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, marzo siete (07) de dos mil veinticuatro (2024).

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO CON GARANTIA REAL**, instaurado a través de apoderada judicial por **BANCOLOMBIA S.A.**, en contra del señor **JUAN DE JESUS CASTRO MARQUEZ**, el actor solicita el retiro de la demanda.

Revisado el expediente digital, el despacho judicial, procede al retiro de la presente demanda con todos sus anexos, conforme el artículo 92 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** el retiro de la presente demanda **EJECUTIVO CON GARANTIA REAL**, instaurado a través de apoderada judicial por **BANCOLOMBIA S.A.**, en contra del señor **JUAN DE JESUS CASTRO MARQUEZ**, conforme las consideraciones antes dadas.

**SEGUNDO: ARCHIVARSE Y CANCELE**, las presentes diligencias sin necesidad de desglose por tratarse de un expediente digital.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2024-00240-00

Karol

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

Estado electrónico **No.41** por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

**Jamundí, 08 de marzo de 2024**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 05 de diciembre de 2023.

A despacho del señor Juez la presente demanda, informándole que la misma no fue subsanada en término. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No.437**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, marzo siete (07) de Dos Mil veinticuatro (2.024)

Visto el informe de secretaria dentro de la presente demanda **EJECUTIVA** instaurada a través de apoderado judicial por **P3 SEGURIDAD LTDA**, en contra del **CONDominio CAMPESTRE EL LAGUITO.**, y como quiera que la misma no fue subsanada dentro del término establecido, en consecuencia, se ordenará el rechazo del presente asunto.

Lo anterior de conformidad con lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1°. ORDENASE EL RECHAZO** de la presente demanda instaurada a través de apoderado judicial por **P3 SEGURIDAD LTDA**, en contra del **CONDominio CAMPESTRE EL LAGUITO.**

**2°. ARCHIVASE** El expediente previa cancelación de su radicación, sin necesidad de realizar entrega de la demanda y sus anexos por tratarse de un expediente digital.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. No. 2023-01419-00

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

Estado electrónico **No.041** por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

**Jamundí, 08 de marzo de 2024**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 08 de febrero de 2024.

A despacho del señor Juez el presente expediente con la solicitud de terminación presentada por la parte demandante. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No.613**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, marzo siete (07) de Dos Mil veinticuatro (2.024)

El Dr. HECTOR CEBALLOS VIVAS, en su calidad de apoderado judicial de la entidad demandante presenta escrito dentro del presente proceso **EJECUTIVO CON GARANTIA REAL**, instaurado por **BANCO DAVIVIENDA**, en contra de la demandada la señora **GLADYS AREVALO RAMIREZ**, Mediante el cual solicita la terminación del presente proceso en virtud al pago de las cuotas en mora hasta el 9 de enero del 2024.

Petición que el Juzgado encuentra procedente de conformidad a lo dispuesto en el artículo 461 del Código General del Proceso, en consecuencia, se accederá a ello.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARASE** Terminado el presente **EJECUTIVO CON GARANTIA REAL**, instaurado por **BANCO DAVIVIENDA**, en contra de la demandada la señora **GLADYS AREVALO RAMIREZ**, en virtud al pago de las cuotas en mora hasta el 9 de enero del 2024.

**SEGUNDO: ORDENASE** el levantamiento de las medidas cautelares perfeccionadas, con la constancia expresa que la obligación continua vigente.

**TERCERO: ARCHIVASE** El expediente previa cancelación de su radicación, sin necesidad de realizar entrega de la demanda y sus anexos por tratarse de un expediente digital.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2023-01373-00

Karol

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

Estado electrónico **No.041** por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

**Jamundí, 08 de marzo de 2024**

**CONSTANCIA SECRETARIA:** Jamundí, 12 de octubre de 2023

A despacho del señor Juez la presente demanda EJECUTIVA que nos correspondió conocer por reparto. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 388**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL**

Jamundí, marzo siete (07) de dos mil veinticuatro (2024)

Revisada como fue la presente demanda dentro del proceso **EJECUTIVO** instaurado a través de apoderado judicial por **SEBASTIÁN MONCADA MOSQUERA** contra **EUCLIDES FORERO LÓPEZ, y FENIX CUERO RENTERÍA**, se observa que reúne los requisitos legales de forma, en consecuencia, se procederá a librar el correspondiente mandamiento de pago conforme a lo reglado en el artículo 430 del Código General del Proceso.

La parte actora pretende el cobro de intereses moratorios mismos que no están contemplados en el contrato de arrendamiento, por incumplimiento en el pago de cánones de arrendamiento.

La situación antes plantada lleva al despacho negar el pago de intereses moratorios sobre los cánones de arrendamiento dejados de pagar y relacionados en las pretensiones de la demanda.

Como segundo el actor pretende el cobro de servicios públicos, este despacho se percató que al revisar los anexos de la demanda los recibos aportados no se acredita el pago de los recibos.

La Situación antes planteada lleva al despacho negar el cobro de los recibos por no acreditar el pago de los recibos.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESULEVE:**

**1º. ORDENASE** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO, por la vía **EJECUTIVA** a favor de **SEBASTIÁN MONCADA MOSQUERA** contra **EUCLIDES FORERO LÓPEZ, y FENIX CUERO RENTERÍA**, por las siguientes sumas de dinero:

- **Contrato de Arrendamiento**

- 1.1.** Por la suma de **DIEZ MIL PESOS (\$10.000)**, por concepto de saldo del canon de arrendamiento correspondiente al mes de enero de 2022.
- 1.2.** Por la suma de **DIEZ MIL PESOS (\$10.000)**, por concepto de saldo del canon de arrendamiento correspondiente al mes de febrero de 2022.
- 1.3.** Por la suma de **DIEZ MIL PESOS (\$10.000)**, por concepto de saldo del canon de arrendamiento correspondiente al mes de marzo de 2022.

- 1.4. Por la suma de **VEINTINUEVE MIL PESOS (\$29.000)**, por concepto de saldo del canon de arrendamiento correspondiente al mes de abril de 2022.
- 1.5. Por la suma de **VEINTINUEVE MIL PESOS (\$29.000)**, por concepto de saldo del canon de arrendamiento correspondiente al mes de mayo de 2022.
- 1.6. Por la suma de **UN MILLÓN SEISCIENTOS NOVENTA Y DOS MIL QUINIENTOS PESOS (\$1.692.500)** correspondientes al canon de arrendamiento de junio de 2022.
- 1.7. Por la suma de **UN MILLÓN SEISCIENTOS NOVENTA Y DOS MIL QUINIENTOS PESOS (\$1.692.500)** correspondientes al canon de arrendamiento de julio de 2022.
- 1.8. Por la suma de **UN MILLÓN SEISCIENTOS NOVENTA Y DOS MIL QUINIENTOS PESOS (\$1.692.500)** correspondientes al canon de arrendamiento de agosto de 2022.
- 1.9. Por la suma de **UN MILLÓN SEISCIENTOS NOVENTA Y DOS MIL QUINIENTOS PESOS (\$1.692.500)** correspondientes al canon de arrendamiento de septiembre de 2022.
- 1.10. Por la suma de **UN MILLÓN SEISCIENTOS NOVENTA Y DOS MIL QUINIENTOS PESOS (\$1.692.500)** correspondientes al canon de arrendamiento de octubre de 2022.
- 1.11. Por la suma de **UN MILLÓN SEISCIENTOS NOVENTA Y DOS MIL QUINIENTOS PESOS (\$1.692.500)** correspondientes al canon de arrendamiento de noviembre de 2022.

**2º NIEGUESE** el cobro de intereses moratorios del acápite de pretensiones de la demanda, por las razones antes motivadas en este proveído.

**3º NIEGUESE** el cobro de servicios públicos acápite de pretensiones de la demanda, por las razones antes motivadas en este proveído.

**4º DECRETASE** el embargo y retención de los dineros que posea **EUCLIDES FORERO LÓPEZ** identificado con cedula de ciudadanía No. 13.510.609, en cuentas corrientes y/o de ahorros o por cualquier otro concepto, en las diferentes entidades bancarias relacionadas en la solicitud de medidas. Límite de la medida (\$21.816.883) M/cte.

**5º** En cuanto a las costas, el Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad tal como lo establece el Art. 440 del C.G.P, en concordancia con el art. 366 ibídem.

**6º NOTIFIQUESE** el presente auto a la parte demandada, conforme a lo reglado en el artículo 290 del Código General del Proceso y subsiguientes, haciendo la advertencia que cuenta con un término de cinco (5) días para cancelar la obligación, conforme lo dispuesto en el art. 431 del C.G.P o de diez (10) días para proponer excepciones si son del caso, según el art. 442 del C.G.P. Hágasele entrega de las copias y anexos que se acompañaron para tal efecto.

**7° RECONOCER** personería suficiente al Dr. **HERNÁN MAURICIO TORRES REYNA**, identificada con la cédula de ciudadanía No 1.144.098.026 y portador de la tarjeta profesional No. 325.291 del C. S. de la J, para actuar dentro del presente proceso en calidad de apoderado del actor.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2023-01884-00

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado No. 041 de hoy notifique el auto anterior.

Jamundí, 08 de marzo de 2024

la secretaria,

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA



RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
[j01cmpaljamundi@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmpaljamundi@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
CARRERA 12 No. 11 – 50/56  
JAMUNDI - VALLE

Jamundí, 07 de marzo de 2024.

Oficio No. 303

Señores:

- Banco de Bogotá [notificaciones@bancodebogota.net](mailto:notificaciones@bancodebogota.net)
- Banco de Davivienda [notificacionesjudiciales@davivienda.com](mailto:notificacionesjudiciales@davivienda.com)
- Banco Caja Social [notificacionesjudiciales@bancocajasocial.com](mailto:notificacionesjudiciales@bancocajasocial.com)
- Banco Colpatría [notificacionescolpatria@colpatria.com](mailto:notificacionescolpatria@colpatria.com)
- Banco AV Villas [notificacionesjudiciales@bancoavvillas.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@bancoavvillas.com.co)
- Banco BBVA [notifica.co@bva.com](mailto:notifica.co@bva.com)
- Banco de Occidente [EmbargosBOGOTA@bancodeoccidente.com.co](mailto:EmbargosBOGOTA@bancodeoccidente.com.co)
- [SVillamizar@bancodeoccidente.com.co](mailto:SVillamizar@bancodeoccidente.com.co)
- Bancolombia: [notificacijudicial@bancolombia.com.co](mailto:notificacijudicial@bancolombia.com.co)
- Banco Agrario de Colombia:  
[notificacionesjudiciales@bancoagrario.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@bancoagrario.gov.co)
- Banco Popular: [notificacionesjudicialesvjuridica@bancopopular.com.co](mailto:notificacionesjudicialesvjuridica@bancopopular.com.co)
- Banco Falabella: [notificacionjudicial@bancofalabella.com.co](mailto:notificacionjudicial@bancofalabella.com.co)  
[notificacionesembargos@bancofalabella.com.co](mailto:notificacionesembargos@bancofalabella.com.co)
- Banco W.: [embargos@bancow.com.co](mailto:embargos@bancow.com.co)
- Bancoomeva: [embargosbancoomeva@coomeva.com.co](mailto:embargosbancoomeva@coomeva.com.co)
- Banco GNB Sudameris:
- Banco Pichincha:
- Banco Itaú:

REFERENCIA: EJECUTIVO  
DEMANDANTE: SEBASTIÁN MONCADA MOSQUERA  
DEMANDADO: EUCLIDES FORERO LÓPEZ  
RADICACION: 2023-01884-00

Cordial Saludo,

Por medio del presente me permito comunicarles que este despacho judicial, mediante providencia proferida en la fecha dentro del asunto de la referencia, resolvió: **“SEGUNDO: LIBRESE** *oficio dirigido a las entidades Bancarias Banco de Bogotá, Banco de Davivienda, Banco Caja Social, Banco Colpatría, Banco AV Villas, Banco BBVA, Banco de Occidente, Bancolombia, Banco Agrario de Colombia, Banco Popular, Banco Falabella, Banco W., Bancoomeva, Banco GNB Sudameris, Banco Pichincha, Banco Itaú, a fin de notificar el embargo y retención embargo y retención de las sumas de dinero, títulos valores, certificados de depósito a término y*

*cualquier bien susceptible de ser embargados del demandado posea EUCLIDES FORERO LÓPEZ identificado con cedula de ciudadanía No. 13.510.609, Límitese a la suma de (\$21.816.883)". CUMPLASE. EL JUEZ JAIR PORTILLA GALLEGO.*

En consecuencia, sírvase proceder de conformidad y una vez efectuados los descuentos sírvase ponerlos a disposición de este Despacho por intermedio del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA oficina principal de la ciudad de Jamundí, Cuenta No. 763642042001.

Cordialmente,

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria



**CONSTANCIA SECRETARIA:** Jamundí, 17 de octubre de 2.023.

A despacho del señor Juez el presente asunto con resultado de notificación de que trata el artículo 8 de la Ley 2213. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, marzo siete (07) de dos mil veinticuatro (2.024)

Dentro del proceso **EJECUTIVO** instaurada a través de apoderado judicial de **SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A.**, en contra del señor **KEVIN ALEXANDER DIAZ BENAVIDES**, la parte actora aporta la constancia de envió de la notificación personal conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, dirigida al demandado JHON EDISON TAFURT VERGARA, al correo electrónico [kevnyndiaz036@gmail.com](mailto:kevnyndiaz036@gmail.com)

Por lo anterior, resulta necesario traer a colación lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, la cual reza: "El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

*La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.*

*Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos." (subrayas fuera del texto)*

Ahora bien, revisadas la notificación remitida al demandado y que obra en el plenario, se observa que adolece de los siguientes defectos: se señala en forma errada la dirección de este Despacho judicial, pues el mismo se ubica en la CARRERA 12 No. 11-50/56 DE JAMUNDI y no en la "carrera 12 No. 11-60 de la ciudad de Jamundí" como se indica en la notificación.

De igual forma, no se señaló el termino con el que cuenta la parte demandada para ejercer su derecho de defensa, bien sea pagando o presentando excepciones de mérito.

Adicionalmente, ponemos en conocimiento que nuestro Despacho judicial se ubica en la CARRERA 12 No. 11-50/56, nuestro correo electrónico es [j01cmpaljamundi@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmpaljamundi@cendoj.ramajudicial.gov.co), esto para que sea tenido en cuenta para las notificaciones realizadas al demandado y actualmente somos el Juzgado Primero Civil de esta Municipalidad, nuestro número de celular es 300-1800747.

Por lo tanto, esta célula judicial requerirá a la parte demandante para que realice en debida forma la notificación de la parte demandada, a fin de garantizar la salvaguarda del debido proceso y ordenara glosar a los autos la constancia remitida por el actor.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que realice en forma debida la notificación de la parte demandada, conforme las consideraciones antes dadas.

**SEGUNDO: GLOSAR** a los autos las constancias de remisión de la notificación, obrante en el expediente digital, para que obre y conste.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

EL Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**  
Rad. 2023-01223-00  
Nathalia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado No. 041 de hoy notifique el auto anterior.

Jamundí, 08 de marzo de 2024

La secretaria,

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 29 de febrero de 2024.

A despacho del señor Juez el presente expediente con la solicitud de terminación presentada por la parte demandante., Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No.587**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, marzo siete (07) de dos mil veinticuatro (2.024).

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO**, instaurado a través de apoderado judicial por **ENTRELAGOS CONJUNTO RESIDENCIAL ETAPA I P.H.**, contra la señora **SHIRLEY PIEDRAHITA RIOS**, la apoderada judicial de la parte actora allega escrito mediante el cual solicita la terminación del presente asunto en virtud al pago total de la obligación hasta el mes de **febrero de 2024**.

Como quiera que la petición elevada por la parte actora es procedente, el despacho accederá a declarar la terminación de la presente ejecución, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 461 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1º. ORDENESE** la terminación del presente proceso **EJECUTIVO**, instaurado a través de apoderado judicial por **ENTRELAGOS CONJUNTO RESIDENCIAL ETAPA I P.H.**, contra la señora **SHIRLEY PIEDRAHITA RIOS**, en virtud al pago total de la obligación., hasta el mes de **febrero de 2024.**, de conformidad con el art. 461 del Código General del Proceso.

**2º. ORDENASE** el levantamiento de las medidas cautelares perfeccionadas.

**3º ARCHÍVESE** el proceso, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

RAD.2023-01791

Karol

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDI**

Estado electrónico **No.041** por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Jamundí, **08 de marzo de 2024.**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 29 de febrero de 2024.

A despacho del señor Juez, el presente expediente con escrito allegado por Servicios Integrados Automotriz S.A.S, donde informan que el vehículo identificado con placas LSU493, fue recibido el 23/02/2024. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**  
Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No.592**  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, marzo siete (07) del año dos mil veinticuatro (2024).

Dentro de la presente solicitud de **APREHENSIÓN DE GARANTÍA MOBILIARIA** instaurado a través de apoderada judicial por **FINESA S.A.**, en contra el señor **JOHAN STEVEN GUERRERO BECERRA**, se ha dado cumplimiento a la orden de aprehensión dada por el ordinal segundo del auto interlocutorio No.310 de fecha 08 de febrero de 2024, según informa la bodega del parqueadero **SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ SAS**, donde manifiestan que el vehículo fue aprehendido el día 23 de febrero de 2024.

Así las cosas, se dispone ordenar la terminación del presente asunto conforme fue ordenado en el ordinal 3 del auto interlocutorio No.310 de fecha 08 de febrero de 2024, esto es, por haberse dado cumplimiento al objeto del proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLÁRESE TERMINADO** el presente proceso **APREHENSIÓN DE GARANTÍA MOBILIARIA** instaurado a través de apoderada judicial por **FINESA S.A.**, en contra el señor **JOHAN STEVEN GUERRERO BECERRA.**, conforme lo ordenado en el ordinal 3 del auto interlocutorio No.310 de fecha 08 de febrero de 2024.

**SEGUNDO: ORDENESE LA ENTREGA** del vehículo que a continuación se describe: CLASE: AUTOMOVIL, MARCA MAZDA, COLOR ROJO DIAMANTE, MODELO 2023, PLACAS LSU493, SERVICIO PARTICULAR, de propiedad del señor **JOHAN STEVEN GUERRERO BECERRA**, A **FINESA S.A.**, a través de su representante o quien ellos dispongan. Líbrese el oficio correspondiente.

**TERCERO: CANCELESE** la orden de decomiso decretada en providencia del 08 de febrero de 2024.

**CUARTO: NO CONDENAR** en costas.

**QUINTO: ARCHIVASE** El expediente previa cancelación de su radicación, sin necesidad de realizar entrega de la solicitud y sus anexos por tratarse de un expediente digital.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**JAIR PORTILLA GALLEGO**  
Rad. 2023-02137-00  
Karol

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

Estado electrónico **No.41** por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

**Jamundí, 08 DE MARZO DE 2024.**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 29 de febrero de 2024.

A despacho del señor Juez, el presente expediente con escrito allegado por Servicios Integrados Automotriz S.A.S, donde informan que el vehículo identificado con placas DTO486, fue recibido el 25/02/2024. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**  
Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No.591**  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, marzo siete (07) del año dos mil veinticuatro (2024)

Dentro de la presente solicitud de **APREHENSIÓN DE GARANTÍA MOBILIARIA** instaurado a través de apoderada judicial por **BANCO DE BOGOTÁ S.A.**, en contra de la señora **MARIA DEL CARMEN ANGARITA GOMEZ**, se ha dado cumplimiento a la orden de aprehensión dada por el ordinal segundo del auto interlocutorio No.2306 de fecha 27 de octubre de 2023, según informa la bodega del parqueadero **SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ SAS**, donde manifiestan que el vehículo fue aprehendido el día 25 de febrero de 2024.

Así las cosas, se dispone ordenar la terminación del presente asunto conforme fue ordenado en el ordinal 3 del auto interlocutorio No.2306 de fecha 27 de octubre de 2023, esto es, por haberse dado cumplimiento al objeto del proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLÁRESE TERMINADO** el presente proceso **APREHENSIÓN DE GARANTÍA MOBILIARIA** instaurado a través de apoderada judicial por **BANCO DE BOGOTÁ S.A.**, en contra de la señora **MARIA DEL CARMEN ANGARITA GOMEZ.**, conforme lo ordenado en el ordinal 3 del auto interlocutorio No.2306 de fecha 27 de octubre de 2023.

**SEGUNDO: ORDENESE LA ENTREGA** del vehículo que a continuación se describe: PLACAS: DTO486, MODELO: 2017, SERVICIO: PARTICULAR, MARCA: FORD, LINEA: ECOSPORT, COLOR: PLATA PURO, Al Banco De Bogotá S.A., a través de su representante o quien ellos dispongan. Líbrese el oficio correspondiente.

**TERCERO: CANCELESE** la orden de decomiso decretada en providencia del 27 de octubre de 2023.

**CUARTO: NO CONDENAR** en costas.

**QUINTO: ARCHIVASE** El expediente previa cancelación de su radicación, sin necesidad de realizar entrega de la solicitud y sus anexos por tratarse de un expediente digital.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**JAIR PORTILLA GALLEGO**  
Rad. 2023-01541-00  
Karol

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

Estado electrónico **No.41** por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

**Jamundí, 08 DE MARZO DE 2024.**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 26 de febrero de 2024.

A Despacho del señor Juez el presente proceso con solicitud de terminación presentada por el señor ANDRES ESTEBAN RAMOS, en calidad de representante legal de COOPLEFIN, Sírvase Proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

La secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No.616**  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, marzo siete (07) de dos mil veinticuatro (2.024)

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO**, instaurado por la **COOPERATIVA PARA LA AYUDA LEGAL Y FINANCIERA COOPLEFIN**, en contra de la señora **TERESITA DE JESUS OCAMPO SALAZAR** y el representante legal de la Cooperativa, allega escrito solicitando la terminación del presente asunto en virtud al PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION, como también "emitir orden de pago a favor de la **COOPERATIVA PARA LA AYUDA LEGAL Y FINANCIERA COOPLEFIN**, de los títulos judiciales que se originaron en el curso del presente proceso hasta la fecha".

Frente a tal pedimento, esta cedula judicial debe pronunciarse desfavorablemente, hasta tanto se aclare la presente solicitud, pues no guarda congruencia, la solicitud de terminación por pago total de la obligación, solicitándose a su vez la entrega de títulos judiciales originados dentro del proceso.

En mérito de lo expuesto el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NIEGUESE** la solicitud de terminación del presente asunto, elevada por el actor, conforme las consideraciones antes dadas.

**SEGUNDO: REQUIERASE** a la parte actora para que aclare lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad.2023-00024

Karol

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

Estado electrónico **No.041**, por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Jamundí, **08 de marzo de 2024.**

**CONTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 27 de febrero de 2024.

A despacho del señor Juez el presente proceso que remite el extinto Juzgado 3 Promiscuo Municipal de Jamundí hoy Primero Penal Municipal con Funciones Mixtas, en fecha 01 de marzo de 2023, en cumplimiento de los Acuerdo PCSJA22-12028, ACUERDO No. CSJVAA23-13 y ACUERDO No. CSJVAA23-22. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, marzo siete (07) de dos mil veinticuatro (2024)

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO CON GARANTIA REAL** adelantado por el **FONDO NACIONAL DEL AHORRO "CARLOS LLERAS RESTREPO"** en contra de la señora **LEIDY JHOANA ARIAS MUÑOZ** y **ANDRES FELIPE PALOMINO RUIZ**, se ordenará **AVOCAR** conocimiento del presente tramite y notificar a los intervinientes mediante estados.

Dando continuidad al trámite procesal, ha revisado este despacho judicial las actuaciones surtidas al interior del proceso, encontrándose pendiente, la reproducción del oficio de levantamiento de la medida dirigido a la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali Valle, del inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria No. **370-935004**, dentro del presente proceso con el fin de realizar el trámite correspondiente.

Conforme lo anterior se ordena la reproducción del oficio dirigido a la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali Valle, levantando la medida cautelar que pesa sobre el inmueble con matrícula inmobiliaria No. **370-935004**, en virtud a la terminación del proceso por el **PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA**, mediante auto interlocutorio No. 2774 de fecha 06 de diciembre de 2022, con el fin de que se efectúe el trámite correspondiente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENASE** avocar el conocimiento del presente proceso **EJECUTIVO CON GARANTIA REAL** adelantado por el **FONDO NACIONAL DEL AHORRO "CARLOS LLERAS RESTREPO"** en contra de la señora **LEIDY JHOANA ARIAS MUÑOZ** y **ANDRES FELIPE PALOMINO RUIZ**.

**SEGUNDO: REPRODÚZCASE** el oficio de levantamiento dirigido a la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali Valle, levantando la medida cautelar que pesa sobre el inmueble con matrícula inmobiliaria No. **370-935004**. Líbrense el oficio correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**  
Rad. Origen 2022-00334-00

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO  
MUNICIPAL DE JAMUNDI**

En estado No. **041** de hoy notifique el auto anterior.

Jamundí, **08 DE MARZO DE 2024**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 17 de agosto de 2023

A Despacho del señor juez, el presente proceso subsanado en término. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 644**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, marzo siete (07) de dos mil veinticuatro (2024)

Ha correspondido por reparto demanda **EJECUTIVA** instaurada mediante apoderado judicial por el **CONJUNTO RESIDENCIAL ALMENDROS DE VERDE ALFAGUARA**, en contra del señor **JULIO ENRIQUE CORRALES SUAZA**, y revisada la documentación aportada, el Despacho observa que la demanda reúne los requisitos legales de forma, por lo tanto, se procederá a librar el correspondiente mandamiento de pago, de conformidad a lo reglado en el artículo 430 del Código General del Proceso.

Así mismo en escrito aparte, el actor solicita medida cautelar la cual se resolverá dentro del presente proveído por economía procesal.

- El embargo y secuestro preventivo de los siguientes bienes muebles y enseres de propiedad del aquí demandado señor **JULIO ENRIQUE CORRALES SUAZA**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 79.564.793, a saber Joyas, cuadros, y demás bienes muebles y enseres suntuarios susceptibles de tal medida previa, que se encuentre en la Propiedad "CONJUNTO RESIDENCIAL ALMENDROS DE VERDE ALFAGUARA"-PROPIEDAD HORIZONTAL" NIT 900.799.412-5, Casa 52, ubicado: Avenida Santo Domingo - Callejón de los Naranjos sector Verde Alfaguara de Jamundí -Valle, o en la dirección que se indique al momento de la diligencia.

En consecuencia, se procederá a decretar las medidas cautelares solicitadas, al tenor de lo reglado en el artículo 588 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el art. 599 y el art.593 Ibidem.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1º. ORDENASE LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, por la vía ejecutiva a favor del **CONJUNTO RESIDENCIAL ALMENDROS DE VERDE ALFAGUARA**, en contra del señor **JULIO ENRIQUE CORRALES SUAZA**, por las siguientes sumas de dinero:

- 1.1 Por la suma de **CIENTO SETENTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL PESOS (\$ 174.944) M/CTE**, correspondiente al saldo de la cuota de administración ordinaria de agosto de 2022.
- 1.2 Por los intereses moratorios liquidados a la tasa de 1,5 veces el interés bancario corriente, desde el día 01/09/2022, hasta el día en que se verifique su pago total.
- 1.3 Por la suma de **DOSCIENTOS OCHENTA Y DOS MIL QUINIENTOS VEINTIOCHO PESOS (\$282.528) M/CTE**, correspondiente a la cuota de administración ordinaria de septiembre de 2022.

- 1.1 Por los intereses moratorios liquidados a la tasa de 1,5 veces el interés bancario corriente, desde el día 01/10/2022, hasta el día en que se verifique su pago total.
- 1.2 Por la suma de **DOSCIENTOS OCHENTA Y DOS MIL QUINIENTOS VEINTIOCHO PESOS (\$282.528) M/CTE**, correspondiente a la cuota de administración ordinaria de octubre de 2022.
- 1.3 Por los intereses moratorios liquidados a la tasa de 1,5 veces el interés bancario corriente, desde el día 01/11/2022, hasta el día en que se verifique su pago total.
- 1.4 Por la suma de **DOSCIENTOS OCHENTA Y DOS MIL QUINIENTOS VEINTIOCHO PESOS (\$282.528) M/CTE**, correspondiente a la cuota de administración ordinaria de noviembre de 2022.
- 1.5 Por los intereses moratorios liquidados a la tasa de 1,5 veces el interés bancario corriente, desde el día 01/12/2022, hasta el día en que se verifique su pago total.
- 1.6 Por la suma de **OCHO MIL TRESCIENTOS PESOS (\$8.300) M/CTE**, correspondiente a la cuota de vigilancia J.A.C. correspondiente a noviembre de 2022.
- 1.7 Por la suma de **DOSCIENTOS OCHENTA Y DOS MIL QUINIENTOS VEINTIOCHO PESOS (\$282.528) M/CTE**, correspondiente a la cuota de administración ordinaria de diciembre de 2022.
- 1.8 Por los intereses moratorios liquidados a la tasa de 1,5 veces el interés bancario corriente, desde el día 01/01/2023, hasta el día en que se verifique su pago total.
- 1.9 Por la suma de **OCHO MIL TRESCIENTOS PESOS (\$8.300) M/CTE**, correspondiente a la cuota de vigilancia J.A.C. correspondiente a diciembre de 2022.
- 1.10 Por la suma de **TRESCIENTOS VEINTIOCHO MIL PESOS (\$328.000) M/CTE**, correspondiente a la cuota de administración ordinaria de enero de 2023.
- 1.1 Por los intereses moratorios liquidados a la tasa de 1,5 veces el interés bancario corriente, desde el día 01/02/2023, hasta el día en que se verifique su pago total.
- 1.2 Por la suma de **OCHO MIL TRESCIENTOS PESOS (\$8.300) M/CTE**, correspondiente a la cuota de vigilancia J.A.C. correspondiente a enero de 2023.
- 1.3 Por la suma de **TRESCIENTOS VEINTIOCHO MIL PESOS (\$328.000) M/CTE**, correspondiente a la cuota de administración ordinaria de febrero de 2023.
- 1.4 Por los intereses moratorios liquidados a la tasa de 1,5 veces el interés bancario corriente, desde el día 01/03/2023, hasta el día en que se verifique su pago total.

- 1.5 Por la suma de **OCHO MIL TRESCIENTOS PESOS (\$8.300) M/CTE**, correspondiente a la cuota de vigilancia J.A.C. correspondiente a febrero de 2023.
- 1.6 Por el pago de las cuotas de administración y demás expensas que se causen a partir del mes de MARZO DE 2023, con sus respectivos intereses de mora a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia hasta que realice el pago total de la obligación.

**2°. DECRETAR** el embargo y secuestro preventivo de los siguientes bienes muebles y enseres de propiedad del aquí demandado señor JULIO ENRIQUE CORRALES SUAZA, identificado con la cedula de ciudadanía No. 79.564.793, a saber Joyas, cuadros, y demás bienes muebles y enseres suntuarios susceptibles de tal medida previa, que se encuentre en la Propiedad "CONJUNTO RESIDENCIAL ALMENDROS DE VERDE ALFAGUARA"-PROPIEDAD HORIZONTAL" NIT 900.799.412-5, Casa 52, ubicado: Avenida Santo Domingo - Callejón de los Naranjos sector Verde Alfaguara de Jamundí -Valle, o en la dirección que se indique al momento de la diligencia. **Respetando las limitaciones establecidas en el art 594 del Código General Del Proceso. Límite de medida: \$3.200.000 M/CTE.**

**3°. COMISIONAR** al señor **ALCALDE MUNICIPAL DE JAMUNDI - VALLE**, para llevar a cabo la práctica de la diligencia de secuestro de los bienes muebles y enseres de propiedad del aquí demandado señor JULIO ENRIQUE CORRALES SUAZA, identificado con la cedula de ciudadanía No. 79.564.793, a saber Joyas, cuadros, y demás bienes muebles y enseres suntuarios susceptibles de tal medida previa, que se encuentre en la Propiedad "CONJUNTO RESIDENCIAL ALMENDROS DE VERDE ALFAGUARA"-PROPIEDAD HORIZONTAL" NIT 900.799.412-5, Casa 52, ubicado: Avenida Santo Domingo - Callejón de los Naranjos sector Verde Alfaguara de Jamundí -Valle, o en la dirección que se indique al momento de la diligencia; para lo cual, se comisionará al señor ALCALDE MUNICIPAL DE JAMUNDI - VALLE, a quien se le libraré el respectivo Despacho Comisorio con los insertos del caso, facultándosele para el buen desempeño de la comisión y para subcomisionar en caso de ser necesario. **Respetando las limitaciones establecidas en el art 594 del Código General Del Proceso. Límite de medida: \$3.200.000 M/CTE.**

**4°. DESIGNESE** como secuestre a la sociedad **MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS SAS, Dr. PEDRO JOSÉ MEJÍA MURGUEITIO,** quienes se localiza en la **CARRERA 22 2 AS – 23 URBANIZACION ALFAGUARA, 8889161-8889162-3175012496;** [diradmon@mejiayasociadosabogados.com](mailto:diradmon@mejiayasociadosabogados.com); personas calificadas para desempeñar dicho cargo, y la cual se encuentra en la lista de auxiliares y colaboradores de la justicia, a quien se le deberá comunicar su designación y quien deberá concurrir a ella, advirtiéndole al comisionado que aunque no concurra el secuestre a la diligencia, procederá la práctica de la misma si el interesado en la medida lo solicita, esto siempre y cuando se cumpla lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 595 del C.G.P. Se le fijan como honorarios al(a) secuestre designado la suma de **\$ 300.000 MCTE...**"

**5°.** En cuanto a las costas, el Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad tal como lo establece el Art. 440 del C.G.P.

**6°. NOTIFIQUESE** el presente proveído a la parte demandada conforme al artículo 290 del Código General del Proceso y subsiguientes, en concordancia con el Decreto Ley 806 de fecha 04 de junio de 2020, haciéndole advertencia que

cuenta con un término de diez (10) días para proponer excepciones si son del caso, según el artículo 442 del Código General del Proceso dentro de los cuales cuenta con los primeros cinco (05) días para cancelar la obligación, conforme a lo dispuesto en el artículo 431 del C.G.P. Hágasele entrega del respectivo traslado de la demanda que se acompañaron para tal fin.

**7°. RECONOCER** personería suficiente a la Dra. SANDRA MILENA GARCIA OSORIO, identificada con la cedula de ciudadanía No. 66.996.008 expedida en Cali Valle del Cauca, y la tarjeta profesional No. 244.159 emitida por el C.S. de la Judicatura, para actuar dentro del presente proceso en calidad de apoderada del actor.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez



**JAIR PORTILLA GALLEGO**  
Rad. 2023-01001-00  
Alejandra

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

Estado electrónico **No. 041** por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Jamundí, **08 DE MARZO DE 2024**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 28 de febrero de 2024

A despacho del señor Juez, el presente proceso con el escrito proveniente de las entidades financieras tales como BANCOLOMBIA S.A. y BANCO DAVIVIENDA S.A. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ VALLE**

Jamundí, marzo siete (07) de dos mil veinticuatro (2024)

Dentro del presente proceso **EJECUTIVA** instaurada a través de apoderado judicial por el **BANCO CAJA SOCIAL S.A.**, en contra de la señora **LUZ MARINA HOLGUIN GOMEZ**, la entidad financiera BANCOLOMBIA S.A., informó al despacho que "La medida de embargo fue registrada en la cuenta de ahorros terminada en 0668, pero la cuenta se encuentra bajo el límite de inembargabilidad. Tan pronto ingresen recursos que superen este monto, éstos serán consignados a favor de su despacho"; por otro lado, el BANCO DAVIVIENDA informo que "la medida de embargo ha sido registrada respetando los límites de inembargabilidad establecidos."

Por lo que el Juzgado procederá a glosar los escritos allegados, y poner en conocimiento de la parte actora.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE** a los autos, los escritos allegados por las entidades financieras tales como BANCOLOMBIA S.A. y BANCO DAVIVIENDA S.A., para que obre y conste en el expediente digital.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2023-01601-00

Alejandra

**JUZGADO PRIMERO CIVIL  
MUNICIPAL DE JAMUNDI**

En estado No. 041 de hoy  
notifique el auto anterior.

Jamundí, **08 DE MARZO DE 2024**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 29 febrero de 2024

A despacho del señor Juez la presente demanda Ejecutiva fue subsanada dentro del término legal oportuno. Sírvase proveer. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 589**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, marzo siete (07) de dos mil veinticuatro (2024)

Ha correspondido por reparto demanda **EJECUTIVA**, instaurada por **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS INTEGRALES Y TECNOLOGICOS COOPTECPOL**, en contra **ARMANDO GOMEZ RESTREPO**, y revisada la documentación aportada, el Despacho observa que la demanda reúne los requisitos legales de forma, por lo tanto, se procederá a librar el correspondiente mandamiento de pago, de conformidad a lo reglado en el artículo 430 del Código General del Proceso.

Así mismo en escrito aparte, el actor solicita medida cautelar la cual se resolverá dentro del presente proveído por economía procesal.

- El embargo y retención del 50% de la pensión que devenga el señor **ARMANDO GÓMEZ RESTREPO**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 16.663.020 de Cali Valle, pensión que se encuentra a cargo de la nómina de pensionados de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**. *Límite de la medida \$22.500.000 M/cte.*
- El embargo y retención de las cuentas corrientes y de ahorros de los derechos de créditos, títulos valores, CDT, dineros o cualquier otro emolumento que le figure al demandado por el señor **ARMANDO GÓMEZ RESTREPO**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 16.663.020 de Cali Valle, en los establecimientos bancarios que se relacionan a continuación: BANCO POPULAR, BANCO AV VILLAAS, BANCO SUDAMERIS, BANCO DE BOGOTA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DAVIVIENDA, BANCO COLPATRIA, BANCOLOMBIA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO BBVA, BANCO ITAU. *Límite de la medida \$22.500.000 M/cte.*

Teniendo en cuenta la petición que antecede, este despacho judicial encuentra pertinente indicar que a la letra del artículo 156 del C.S.T., que a la letra dice **"ARTICULO 156. EXCEPCION A FAVOR DE COOPERATIVAS Y PENSIONES ALIMENTICIAS. Todo salario puede ser embargado HASTA en un cincuenta por ciento (50%) en favor de cooperativas legalmente autorizadas, o para cubrir pensiones alimenticias que se deban de conformidad con los artículos 411 y concordantes del Código Civil"**, de la lectura del presente artículo se evidencia que los embargos pensionales se pueden ordenar hasta el 50%, no obstante, el juez tiene la facultad de limitar las medidas de embargo, por lo que este despacho judicial encuentra razones suficientes para no acceder al porcentaje del embargo solicitado por la parte actora.

En consecuencia, se procederá a decretar las medidas cautelares solicitadas, al tenor de lo reglado en el artículo 588 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el art. 599 y el art.593 Ibidem.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

1. **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, por la vía ejecutiva a favor de la **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS INTEGRALES Y TECNOLOGICOS COOPTCPOL**, en contra **ARMANDO GOMEZ RESTREPO**, por las siguientes sumas de dineros:

**PAGARE NÚMERO No. 6272 suscrito el 15 de junio de 2022**

1.1 Por la suma de por la suma de **QUINCE MILLONES DE PESOS M/TCE (\$15.000.000)**, por concepto de capital correspondiente a la obligación contenida en el pagaré No. 6272 suscrito el 15 de junio de 2022.

1.2 Por los intereses moratorios liquidados sobre el capital representado en el numeral 1.1, a la tasa máxima legal vigente establecida por la Superintendencia Financiera, desde la fecha de presentación de la demanda esto es desde el 31 de agosto de 2023, hasta la fecha en que se efectúe el pago total de la obligación.

2. **DECRETAR** el embargo y retención del 30% de la pensión que devenga el señor **ARMANDO GÓMEZ RESTREPO**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 16.663.020 de Cali Valle, pensión que se encuentra a cargo de la nómina de pensionados de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**. *Límite de la medida \$22.500.000 M/cte.*

3. **DECRETAR** el embargo y retención de las cuentas corrientes y de ahorros de los derechos de créditos, títulos valores, CDT, dineros o cualquier otro emolumento que le figure al demandado por el señor **ARMANDO GÓMEZ RESTREPO**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 16.663.020 de Cali Valle, en los establecimientos bancarios que se relacionan a continuación: **BANCO POPULAR, BANCO AV VILLAAS, BANCO SUDAMERIS, BANCO DE BOGOTA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DAVIVIENDA, BANCO COLPATRIA, BANCOLOMBIA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO BBVA, BANCO ITAU**. *Límite de la medida \$22.500.000 M/cte.*

4. En cuanto a las costas, el Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad tal como lo establece el Art. 440 del C.G.P.

5. **NOTIFIQUESE** el presente proveído a la parte demandada conforme al artículo 290 del Código General del Proceso y subsiguientes, haciéndole advertencia que cuenta con un término de diez (10) días para proponer excepciones si son del caso, según el artículo 442 del Código General del Proceso dentro de los cuales cuenta con los primeros cinco (05) días para cancelar la obligación, conforme a lo dispuesto en el artículo 431 del C.G.P. Hágasele entrega del respectivo traslado de la demanda que se acompañaron para tal fin.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2023-01671-00

Alejandra

**JUZGADO PRIMERO CIVIL  
MUNICIPAL DE JAMUNDI**

En estado No. **041** de hoy notifique el auto anterior.

Jamundí, **08 DE MARZO DE 2024**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 01 de marzo de 2024.

A despacho del señor juez presentes diligencias informándole que la parte ejecutada, señor **JOSE LEONARDO ASTAIZA CALLAPU**, se encuentra debidamente notificado de conformidad al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 a través del correo electrónico [luzdary3008leo@gmail.com](mailto:luzdary3008leo@gmail.com), el día 10 de octubre de 2022, y el término del traslado se encuentra vencido, quien dentro del mismo no contesto la demanda.

Sin embargo, revisado el expediente digital se observa que no se aportó certificado de tradición del bien inmueble objeto de garantía hipotecaria en el cual conste que se registró la medida cautelar ordenada por este Despacho Judicial. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

Rad. 2023-00115-00

Nathalia

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 601**  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, marzo siete (07) de dos mil veinticuatro (2024)

Evidenciado el informe de secretaria dentro del presente proceso **EJECUTIVO CON GARANTIA REAL** instaurada por medio de apoderado judicial por el **BANCO DE BOGOTA S.A.**, en contra del señor **JOSE LEONARDO ASTAIZA CALLAPU**, se observa que dentro de los documentos allegados no obra constancia de diligenciamiento del oficio que ordenó el embargo del bien inmueble gravado con garantía real, así las cosas, se torna imposible ordenar seguir adelante con la ejecución, por expresa prohibición del numeral 3° del artículo 468 del C.G.P, que a la letra reza:

*"Orden de seguir adelante la ejecución. Si no se proponen excepciones y se hubiere practicado el embargo de los bienes gravados con hipoteca o prenda, o el ejecutado hubiere prestado caución para evitarlo o levantarlo, se ordenará seguir adelante la ejecución para que con el producto de ellos se pague al demandante el crédito y las costas.*

*El secuestro de los bienes inmuebles no será necesario para ordenar seguir adelante la ejecución, pero sí para practicar el avalúo y señalar la fecha del remate. Cuando no se pueda efectuar el secuestro por oposición de poseedor, o se levante por el mismo motivo, se aplicará lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 596, sin que sea necesario reformar la demanda. (...)"*

Conforme la norma antes expuesta, el Juzgado se abstendrá de proferir el auto que ordena seguir adelante la ejecución, y de igual manera, se requerirá a la parte actora para que allegue el Certificado de Tradición del bien inmueble identificado con folio de matrícula **No. 370-952238**, donde conste que la medida de embargo ordenada por el despacho, fue debidamente registrada y de esta manera poder continuar con el tramite siguiente y tener celeridad procesal.

Conforme lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de proferir el auto que ordena seguir adelante la ejecución, por las razones anotadas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora para que llegue al proceso el Certificado de Tradición del bien inmueble identificado con folio de matrícula **No. 370-952238** donde conste que la medida de embargo ordenada por el despacho, fue debidamente registrada, a fin de proferir el auto que ordena seguir adelante la ejecución.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2023-00115-00

Nathalia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado electrónico **No. 041** por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Jamundí, **08 de marzo de 2024.**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 09 de febrero de 2024.

A despacho del señor Juez el presente expediente con la solicitud de terminación presentada por la parte demandante. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No.614**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, marzo siete (07) de Dos Mil veinticuatro (2.024)

LA Dra. ENGIE YANINE MITCHELL DE LA CRUZ, en su calidad de apoderada judicial de la entidad demandante presenta escrito dentro del presente proceso **EJECUTIVO CON GARANTIA REAL**, instaurado por **BANCOLOMBIA S.A.**, en contra del señor **JOSE EDWIN MEDINA ORTIZ**, Mediante el cual solicita la terminación del presente proceso en virtud al pago de las cuotas en mora hasta el mes de enero del 2024.

Petición que el Juzgado encuentra procedente de conformidad a lo dispuesto en el artículo 461 del Código General del Proceso, en consecuencia, se accederá a ello.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARASE** Terminado el presente **EJECUTIVO CON GARANTIA REAL**, instaurado por **BANCOLOMBIA S.A.**, en contra del señor **JOSE EDWIN MEDINA ORTIZ**, en virtud al pago de las cuotas en mora hasta enero del 2024.

**SEGUNDO: ORDENASE** el levantamiento de las medidas cautelares perfeccionadas, con la constancia expresa que la obligación continua vigente.

**TERCERO: ARCHIVASE** El expediente previa cancelación de su radicación, sin necesidad de realizar entrega de la demanda y sus anexos por tratarse de un expediente digital.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2023-02074-00

Karol

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

Estado electrónico **No.041** por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

**Jamundí, 08 de marzo de 2024**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 04 de marzo de 2024.

A despacho del señor Juez la presente demanda, donde se ha trabado el litigio. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 604**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, marzo siete (07) de dos mil veinticuatro (2024)

Dentro de la presente demanda **EJECUTIVO** instaurada a través apoderado judicial por la **COOPERATIVA MULTIACTIVA FERVICOOP**, en contra del señor **ANTONIO CARACAS**, se corrió traslado de la contestación de la demanda a la parte demandante, quien en dicho término guardó silencio, no obstante, encontrándose el presente asunto al despacho bajo estudio, ha encontrado el suscrito Juez, necesario para resolver de fondo, que se acredite del debito contenido en el pagaré No.479 del 22 de agosto de 2022, en favor del señor ANTONIO CARACAS.

Por lo anterior el Despacho en uso de las facultades que le otorga el art. 169 y 170 del C.G.P., decretara la siguiente prueba de oficio:

**REQUIERASE** a la parte demandante, para que acredite dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, el débito contenido en el pagaré No. 479 del 22 de agosto de 2022, en favor del señor ANTONIO CARACAS.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**UNICO: REQUIERASE** a la parte demandante, para que acredite dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, el débito contenido en el pagaré No. 479 del 22 de agosto de 2022, en favor del señor ANTONIO CARACAS.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2023-00080-00

Nathalia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado No. 041 de hoy notifique el auto anterior.

Jamundí, 08 de marzo de 2024

La secretaria,

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 28 de febrero de 2024

A despacho del señor Juez, el presente proceso con el escrito proveniente de BANCOLOMBIA S.A. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ VALLE**

Jamundí, marzo siete (07) de dos mil veinticuatro (2024)

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO**, instaurado a través de apoderado judicial por el señor **ALEX REYES MARTINEZ**, en contra de la señora **STEFANY LORETTA ARENAS LONDOÑO**, la entidad financiera BANCOLOMBIA S.A., informó al despacho que "La medida de embargo fue registrada en la cuenta de ahorros terminada en 3569, pero la cuenta se encuentra bajo el límite de inembargabilidad. Tan pronto ingresen recursos que superen este monto, éstos serán consignados a favor de su despacho"; por lo que el Juzgado procederá a glosar el escrito allegado, y poner en conocimiento de la parte actora.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE** a los autos, el escrito allegado por la entidad financiera BANCOLOMBIA S.A., para que obre y conste en el expediente digital.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2022-01213-00

Alejandra

**JUZGADO PRIMERO CIVIL  
MUNICIPAL DE JAMUNDI**

En estado No. 041 de hoy  
notifique el auto anterior.

Jamundí, **08 DE MARZO DE 2024**

**CONSTANCIA SECRETARIA:** Jamundí, agosto 02 de 2023.

A despacho del señor Juez la presente demanda ejecutiva, con el escrito allegado por la parte demandante donde reforma la demanda. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 584**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, marzo siete (07) de dos mil veinticuatro (2.024)

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO** instaurado a través de apoderado judicial por **CONJUNTO RESIDENCIAL CEIBAS DEL CASTILLO** contra el señor **YEINER RODRÍGUEZ AGUIÑO**, el actor allega escrito mediante el cual subsana la reforma a la demanda.

Por su parte, el art. 93 del Código General del Proceso prevé:

*“Corrección, aclaración y reforma de la demanda. El demandante podrá corregir, aclarar o reformar la demanda en cualquier momento desde su presentación y hasta antes del señalamiento de la audiencia inicial.*

*La reforma de la demanda procede por una sola vez, conforme a las siguientes reglas:*

*1. Solamente se considerará que existe reforma de la demanda cuando haya alteración de las partes en el proceso, o de las pretensiones o de los hechos en que ellas se fundamenten, o se pidan o alleguen nuevas pruebas.*

*(...) 3. Para reformar la demanda es necesario presentarla debidamente integrada en un solo escrito...”*

Conforme la norma expuesta, resulta que la petición elevada por la parte demandante es procedente, como quiera que se presenta dentro del término legal establecido, esto es, no se ha fijado fecha para llevar a cabo audiencia inicial según el art. 372 del C.G.P, aunado a ello, la parte actora presenta debidamente integrada en un solo escrito la reforma de la demanda, razones suficientes por las que este despacho judicial accederá a la reforma de la misma, por ajustarse a los requisitos de la norma antes transcrita, para lo cual se tendrán en cuenta la nueva parte demandada señora ANGELA YANETH REYES BECERRA, quien cuenta con legitimación en la causa por pasiva en el presente asunto, de igual forma se adicionaron pretensiones sobre el cobro de cuotas de administración, por lo demás seguirá igual lo dispuesto mediante auto interlocutorio No. 1745 de fecha 26 de noviembre de 2021 contenido del mandamiento de pago.

Por lo anterior, se agregará el mandamiento de pago los valores presentados en la reforma de la demanda y se ordenará a la parte actora notificar al señor YEINER RODRÍGUEZ AGUIÑO y la señora ANGELA YANETH REYES BECERRA, de conformidad con la norma procesal vigente, de manera conjunta el auto que libra mandamiento de pago con la presente providencia.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTESE** la reforma de la demanda presentada por la parte demandante en el presente proceso, respecto a las partes demandadas y

pretensiones de la demanda, por lo considerado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: TENGASE** por reformada la demanda **EJECUTIVA** instaurada a través de apoderado judicial por el **CONJUNTO RESIDENCIAL CEIBAS DEL CASTILLO**, en contra del señor **YEINER RODRÍGUEZ AGUIÑO** y la señora **ANGELA YANETH REYES BECERRA**, en la forma presentada por la parte demandante, en lo que respecta a las partes demandadas y pretensiones de la demanda, por lo demás continua igual, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**TERCERO: MODIFIQUESE** el numeral 1 del auto interlocutorio No. 1745 de fecha 26 de noviembre de 2021, en los siguientes términos:

**1. ORDENESE LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía Ejecutiva con Garantía Real en favor del **CONJUNTO RESIDENCIAL CEIBAS DEL CASTILLO**, en contra del señor **YEINER RODRÍGUEZ AGUIÑO** y la señora **ANGELA YANETH REYES BECERRA**, por las siguientes sumas de dinero:

**1.1)** Por la suma de **TRESCIENTOS OCHENTA Y UN MIL PESOS M/CTE (\$381.000)** que corresponde a cuota ordinaria de administración del mes de **enero de 2021**.

**1.2)** Por la suma de **TRESCIENTOS OCHENTA Y UN MIL PESOS M/CTE (\$381.000)** que corresponde a cuota ordinaria de administración del mes de **febrero de 2021**.

**1.3)** Por la suma de **SIETE MIL CUARENTA Y NUEVE PESOS M/CTE (\$7.049)** que corresponde a intereses moratorios sobre el valor que antecede, liquidados a la tasa 1,85%, toda vez que no supere la tasa máxima legal vigente establecida por la superintendencia financiera como se encuentra en el certificado de deuda allegado como base de la ejecución.

**1.4)** Por la suma de **TRESCIENTOS OCHENTA Y UN MIL PESOS M/CTE (\$381.000)** que corresponde a cuota ordinaria de administración del mes de **marzo de 2021**.

**1.5)** Por la suma de **CATORCE MIL NOVENTA Y SIETE PESOS M/CTE (\$14.097)** que corresponde a intereses moratorios sobre el valor que antecede, liquidados a la tasa 1,85%, toda vez que no supere la tasa máxima legal vigente establecida por la superintendencia financiera como se encuentra en el certificado de deuda allegado como base de la ejecución.

**1.6)** Por la suma de **TRESCIENTOS OCHENTA Y UN MIL PESOS M/CTE (\$381.000)** que corresponde a cuota ordinaria de administración del mes de **abril de 2021**.

**1.7)** Por la suma de **VEINTIÚN MIL CIENTO CUARENTA Y SEIS PESOS M/CTE (\$21.146)** que corresponde a intereses moratorios sobre el valor que antecede, liquidados a la tasa 1,85%, toda vez que no supere la tasa máxima legal vigente establecida por la superintendencia financiera como se encuentra en el certificado de deuda allegado como base de la ejecución.

**1.8)** Por la suma de **TRESCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS PESOS M/CTE (\$394.300)** que corresponde a cuota ordinaria de administración del mes de **mayo de 2021**.

**1.9)** Por la suma de **VEINTIOCHO MIL CIENTO NOVENTA Y CUATRO PESOS M/CTE (\$28.194)** que corresponde a intereses moratorios sobre el valor que antecede, liquidados a la tasa 1,85%, toda vez que no supere la tasa máxima legal vigente establecida por la superintendencia financiera como se encuentra en el certificado de deuda allegado como base de la ejecución.

**1.10).** Por la suma de **TRESCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS PESOS M/CTE (\$394.300)** que corresponde a cuota ordinaria de administración del mes de **junio de 2021**.

**1.11)** Por la suma de **TREINTA Y CINCO MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y NUEVE PESOS M/CTE (\$35.489)** que corresponde a intereses moratorios sobre el valor que antecede, liquidados a la tasa 1,85%, toda vez que no supere la tasa máxima legal vigente establecida por la superintendencia financiera como se encuentra en el certificado de deuda allegado como base de la ejecución.

**1.12)** Por la suma de **TRESCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS PESOS M/CTE (\$394.300)** que corresponde a cuota ordinaria de administración del mes de **julio de 2021**.

**1.13)** Por la suma de **CUARENTA Y DOS MIL SETECIENTOS OCHENTA Y TRES PESOS M/CTE (\$42.783)** que corresponde a intereses moratorios sobre el valor que antecede, liquidados a la tasa 1,85%, toda vez que no supere la tasa máxima legal vigente establecida por la superintendencia financiera como se encuentra en el certificado de deuda allegado como base de la ejecución.

**1.14)** Por la suma de **TRESCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS PESOS M/CTE (\$394.300)** que corresponde a cuota ordinaria de administración del mes de **agosto de 2021**.

**1.15)** Por la suma de **CINCUENTA MIL SETENTA Y OCHO PESOS M/CTE (\$50.078)** que corresponde a intereses moratorios sobre el valor que antecede, liquidados a la tasa 1,85%, toda vez que no supere la tasa máxima legal vigente establecida por la superintendencia financiera como se encuentra en el certificado de deuda allegado como base de la ejecución.

**1.16)** Por la suma de **TRESCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS PESOS M/CTE. (\$394.300,00)**, que corresponde a cuota ordinaria de administración del mes de septiembre de 2021.

**1.17)** Por los intereses de mora causados sobre el capital descrito en el numeral 1.16, liquidados a la tasa máxima legal permitidas por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 30 de septiembre de 2021, hasta el pago total de la obligación.

**1.18)** Por la suma de **TRESCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS PESOS M/CTE. (\$394.300,00)**, que corresponde a cuota ordinaria de administración del mes de octubre de 2021.

**1.19)** Por los intereses de mora causados sobre el capital descrito en el numeral 1.18, liquidados a la tasa máxima legal permitidas por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 30 de octubre de 2021, hasta el pago total de la obligación.

**1.20)** Por la suma de **TRESCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS PESOS M/CTE. (\$394.300,00)**, que corresponde a cuota ordinaria de administración del mes de noviembre de 2021.

**1.21)** Por los intereses de mora causados sobre el capital descrito en el numeral 1.20, liquidados a la tasa máxima legal permitidas por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 30 de noviembre de 2021, hasta el pago total de la obligación.

**1.22)** Por la suma de **TRESCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS PESOS M/CTE. (\$394.300,00)**, que corresponde a cuota ordinaria de administración del mes de diciembre de 2021.

**1.23)** Por los intereses de mora causados sobre el capital descrito en el numeral 1.22, liquidados a la tasa máxima legal permitidas por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 31 de diciembre de 2021, hasta el pago total de la obligación.

**1.24)** Por la suma de **CUATROCIENTOS NUEVE MIL SEISCIENTOS PESOS M/CTE. (\$409.600,00)** que corresponde a cuota ordinaria de administración del mes de enero de 2022.

**1.25)** Por los intereses de mora causados sobre el capital descrito en el numeral 1.24, liquidados a la tasa máxima legal permitidas por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 30 de enero de 2022, hasta el pago total de la obligación.

**1.26)** Por la suma de **CUATROCIENTOS NUEVE MIL SEISCIENTOS PESOS M/CTE. (\$409.600,00)** que corresponde a cuota ordinaria de administración del mes de febrero de 2022.

**1.27)** Por los intereses de mora causados sobre el capital descrito en el numeral 1.26, liquidados a la tasa máxima legal permitidas por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 28 de febrero de 2022, hasta el pago total de la obligación.

**1.28)** Por la suma de **CUATROCIENTOS NUEVE MIL SEISCIENTOS PESOS M/CTE. (\$409.600,00)** que corresponde a cuota ordinaria de administración del mes de marzo de 2022.

**1.29)** Por los intereses de mora causados sobre el capital descrito en el numeral 1.28, liquidados a la tasa máxima legal permitidas por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 31 de marzo de 2022, hasta el pago total de la obligación.

**1.30)** Por la suma de **CUATROCIENTOS NUEVE MIL SEISCIENTOS PESOS M/CTE. (\$409.600,00)** que corresponde a cuota ordinaria de administración del mes de abril de 2022.

**1.31)** Por los intereses de mora causados sobre el capital descrito en el numeral 1.30, liquidados a la tasa máxima legal permitidas por la Superintendencia

Financiera, liquidados desde el 30 de abril de 2022, hasta el pago total de la obligación.

**1.32)** Por la suma de **CUATROCIENTOS NUEVE MIL SEISCIENTOS PESOS M/CTE. (\$409.600,00)** que corresponde a cuota ordinaria de administración del mes de mayo de 2022.

**1.33)** Por los intereses de mora causados sobre el capital descrito en el numeral 1.32, liquidados a la tasa máxima legal permitidas por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 31 de mayo de 2022, hasta el pago total de la obligación.

**1.34)** Por la suma de **CUATROCIENTOS NUEVE MIL SEISCIENTOS PESOS M/CTE. (\$409.600,00)** que corresponde a cuota ordinaria de administración del mes de junio de 2022.

**1.35)** Por los intereses de mora causados sobre el capital descrito en el numeral 1.34, liquidados a la tasa máxima legal permitidas por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 30 de junio de 2022, hasta el pago total de la obligación.

**1.36)** Por la suma de **CUATROCIENTOS NUEVE MIL SEISCIENTOS PESOS M/CTE. (\$409.600,00)** que corresponde a cuota ordinaria de administración del mes de julio de 2022.

**1.37)** Por los intereses de mora causados sobre el capital descrito en el numeral 1.36, liquidados a la tasa máxima legal permitidas por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 31 de julio de 2022, hasta el pago total de la obligación.

**1.38)** Por la suma de **CUATROCIENTOS NUEVE MIL SEISCIENTOS PESOS M/CTE. (\$409.600,00)** que corresponde a cuota ordinaria de administración del mes de agosto de 2022.

**1.39)** Por los intereses de mora causados sobre el capital descrito en el numeral 1.38, liquidados a la tasa máxima legal permitidas por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 31 de agosto de 2022, hasta el pago total de la obligación.

**1.40)** Por la suma de **CUATROCIENTOS NUEVE MIL SEISCIENTOS PESOS M/CTE. (\$409.600,00)** que corresponde a cuota ordinaria de administración del mes de septiembre de 2022.

**1.41)** Por los intereses de mora causados sobre el capital descrito en el numeral 1.40, liquidados a la tasa máxima legal permitidas por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 30 de septiembre de 2022, hasta el pago total de la obligación.

**1.42)** Por la suma de **CUATROCIENTOS NUEVE MIL SEISCIENTOS PESOS M/CTE. (\$409.600,00)** que corresponde a cuota ordinaria de administración del mes de octubre de 2022.

**1.43)** Por los intereses de mora causados sobre el capital descrito en el numeral 1.42, liquidados a la tasa máxima legal permitidas por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 31 de octubre de 2022, hasta el pago total de la obligación.

**1.44)** Por la suma de **CUATROCIENTOS NUEVE MIL SEISCIENTOS PESOS M/CTE. (\$409.600,00)** que corresponde a cuota ordinaria de administración del mes de noviembre de 2022.

**1.45)** Por los intereses de mora causados sobre el capital descrito en el numeral 1.44, liquidados a la tasa máxima legal permitidas por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 30 de noviembre de 2022, hasta el pago total de la obligación.

**1.46)** Por la suma de **CUATROCIENTOS NUEVE MIL SEISCIENTOS PESOS M/CTE. (\$409.600,00)** que corresponde a cuota ordinaria de administración del mes de diciembre de 2022.

**1.47)** Por los intereses de mora causados sobre el capital descrito en el numeral 1.46, liquidados a la tasa máxima legal permitidas por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 31 de diciembre de 2022, hasta el pago total de la obligación.

**1.48)** Por la suma de **CUATROCIENTOS NOVENTA Y SIETE MIL PESOS M/CTE. (\$497.000,00)**, que corresponde a cuota ordinaria de administración del mes de enero de 2023.

**1.49)** Por los intereses de mora causados sobre el capital descrito en el numeral 1.48, liquidados a la tasa máxima legal permitidas por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 31 de enero de 2023, hasta el pago total de la obligación.

**1.50)** Por la suma de **CUATROCIENTOS NOVENTA Y SIETE MIL PESOS M/CTE. (\$497.000,00)**, que corresponde a cuota ordinaria de administración del mes de febrero de 2023.

**1.51)** Por los intereses de mora causados sobre el capital descrito en el numeral 1.50, liquidados a la tasa máxima legal permitidas por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 28 de febrero de 2023, hasta el pago total de la obligación.

**1.50)** Por la suma de **CUATROCIENTOS NOVENTA Y SIETE MIL PESOS M/CTE. (\$497.000,00)**, que corresponde a cuota ordinaria de administración del mes de marzo de 2023.

**1.51)** Por los intereses de mora causados sobre el capital descrito en el numeral 1.50, liquidados a la tasa máxima legal permitidas por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 31 de marzo de 2023, hasta el pago total de la obligación.

**1.52)** Por la suma de **CUATROCIENTOS NOVENTA Y SIETE MIL PESOS M/CTE. (\$497.000,00)**, que corresponde a cuota ordinaria de administración del mes de abril de 2023.

**1.53)** Por los intereses de mora causados sobre el capital descrito en el numeral 1.52, liquidados a la tasa máxima legal permitidas por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 30 de abril de 2023, hasta el pago total de la obligación.

**1.54)** Por la suma de **CUATROCIENTOS NOVENTA Y SIETE MIL PESOS M/CTE. (\$497.000,00)**, que corresponde a cuota ordinaria de administración del mes de mayo de 2023.

**1.55)** Por los intereses de mora causados sobre el capital descrito en el numeral 1.54, liquidados a la tasa máxima legal permitidas por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 31 de mayo de 2023, hasta el pago total de la obligación.

**1.56)** Por la suma de **CUATROCIENTOS NOVENTA Y SIETE MIL PESOS M/CTE. (\$497.000,00)**, que corresponde a cuota ordinaria de administración del mes de junio de 2023.

**1.57)** Por los intereses de mora causados sobre el capital descrito en el numeral 1.56, liquidados a la tasa máxima legal permitidas por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 30 de junio de 2023, hasta el pago total de la obligación.

**1.58)** Por la suma de **CUATROCIENTOS NOVENTA Y SIETE MIL PESOS M/CTE. (\$497.000,00)**, que corresponde a cuota ordinaria de administración del mes de julio de 2023.

**1.59)** Por los intereses de mora causados sobre el capital descrito en el numeral 1.58, liquidados a la tasa máxima legal permitidas por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 31 de julio de 2023, hasta el pago total de la obligación.

**CUARTO: NOTIFIQUESE** el presente auto y de forma conjunta con el auto interlocutorio No. 1112 de fecha 16 de agosto de 2019 a la parte demandada señor YEINER RODRÍGUEZ AGUIÑO y la señora ANGELA YANETH REYES BECERRA, conforme a lo reglado en el artículo 290 del Código General del Proceso y subsiguientes, haciendo la advertencia de que cuenta con un término de diez (10) días para proponer excepciones si son del caso, según el art. 442 del C.G.P., dentro de los cuales cuenta con los primeros cinco (5) días para cancelar la obligación, conforme lo dispuesto en el art. 431 del C.G.P. Hágasele entrega de las copias y anexos que se acompañaron para tal efecto.

#### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2021-00708-00

Nathalia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

Estado electrónico **No.041** por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Jamundí, **08 DE MARZO DE 2024.**

**CONSTANCIA SECRETARIA:** Jamundí, 17 de octubre de 2.023.

A despacho del señor Juez el presente asunto con resultado de notificación de que trata el artículo 8 de la Ley 2213. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, marzo siete (07) de dos mil veinticuatro (2.024)

Dentro del proceso **EJECUTIVO CON GARANTIA REAL** instaurada por medio de apoderado judicial por el **BANCO DAVIVIENDA S.A.** contra el señor **JUAN DAVIDGONZALEZ PARRA**, la parte actora aporta constancia de notificación al demandado a la dirección electrónica [davidmes180@gmail.com](mailto:davidmes180@gmail.com), frente a la cual el despacho encuentra un error que impide seguir adelante con la ejecución.

Por lo anterior, resulta necesario traer a colación lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, la cual reza: *“El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.”*

*La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.*

*Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos.”  
(subrayas fuera del texto)*

Ahora bien, revisada la notificación remitida al demandado y que obra en el plenario, se observa que adolece del siguiente defecto: no se señaló el termino con el que cuenta la parte demandada para ejercer su derecho de defensa, bien sea pagando o presentando excepciones de mérito.

De igual forma, se informa que nuestro numero de celular es 300-1800747, estamos ubicados en la CARRERA 12 No. 11-50/56 DE JAMUNDI y nuestro correo electrónico es: [j01cmpaljamundi@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmpaljamundi@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Por lo tanto, esta célula judicial requerirá a la parte demandante para que realice en debida forma la notificación de la parte demandada, a fin de garantizar la salvaguarda del debido proceso y ordenara glosar a los autos la constancia remitida por el actor.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

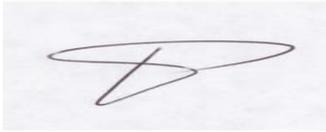
**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que realice en forma debida la notificación de la parte demandada, conforme las consideraciones antes dadas.

**SEGUNDO: GLOSAR** a los autos las constancias de remisión de la notificación, obrante en el expediente digital, para que obre y conste.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2023-00320-00

Nathalia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado No. 041 de hoy notifique el auto anterior.

Jamundí, 08 de marzo de 2024.

La secretaria,

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 28 de febrero de 2024

A despacho del señor Juez, el presente proceso con el escrito proveniente del BANCO DE BOGOTÁ. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ VALLE**

Jamundí, marzo siete (07) de dos mil veinticuatro (2024)

Dentro del presente proceso **EJECUTIVA**, instaurada a través de apoderado judicial por el **CONDominio PRADOS DE ALFAGUARA**, en contra del señor **JHON JAIRO GAVIRIA**, el BANCO DE BOGOTÁ, informó al despacho que "ha tomado atenta nota de la medida cautelar de embargo. Una vez las cuentas del cliente presenten aumento de saldos, se procederá a trasladar los recursos disponibles de acuerdo con el turno de aplicación, en cumplimiento del oficio de embargo y la ley"; por lo que el Juzgado procederá a glosar el escrito allegado, y poner en conocimiento de la parte actora.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE** a los autos, el escrito allegado por el BANCO DE BOGOTÁ, para que obre y conste en el expediente digital.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2023-01907-00

Alejandra

**JUZGADO PRIMERO CIVIL  
MUNICIPAL DE JAMUNDI**

En estado No. 041 de hoy  
notifique el auto anterior.

Jamundí, **08 DE MARZO DE 2024**

**CONSTANCIA SECRETARIA:** Jamundí, 19 de octubre de 2023.

A despacho del señor Juez el presente asunto con solicitud de seguir adelante con la ejecución. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, marzo siete (07) de dos mil veinticuatro (2.024)

Dentro del proceso **EJECUTIVO CON GARANTIA REAL**, instaurado por conducto de apoderado judicial por el **FONDO NACIONAL DEL AHORRO "CARLOS LLERAS RESTREPO"**, en contra de la demandada la señora **GRICELIA LEÓN**, la parte actora solicita que se ordene seguir adelante con la ejecución por considerar que la parte demandada se encuentra debidamente notificada.

Revisada las notificaciones realizadas a la parte demandada, encuentra el despacho que se realizó notificación personal en debida forma y de conformidad con lo previsto en el artículo 291 del C.G.P., sin embargo, no se ha realizado notificación por aviso para tener notificada a la pasiva y emitir orden de seguir adelante con la ejecución.

Por lo anterior, se requiere a la parte demandante para que realice la notificación por aviso de que trata el artículo 292 del C.G.P., a fin de garantizar la salvaguarda del debido proceso y ordenara glosar a los autos la constancia remitida por el actor.

De igual forma, se informa que nuestro número de celular es 300-1800747, estamos ubicados en la CARRERA 12 No. 11-50/56 DE JAMUNDI y nuestro correo electrónico es: [j01cmpaljamundi@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmpaljamundi@cendoj.ramajudicial.gov.co)

En mérito de los expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que realice en debida forma la notificación por aviso del extremo pasivo, conforme las consideraciones antes dadas.

**SEGUNDO: GLOSAR** a los autos las constancias de remisión de las notificaciones de que trata el artículo 291 del C.G.P, obrante en el expediente digital, para que obre y conste.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2023-00881-00

Nathalia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDI**

En estado No. **041** de hoy notifique el auto anterior.

Jamundí, **08 DE MARZO DE 2024.**

La secretaria,

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 27 de febrero de 2024.

A despacho del señor Juez el presente expediente con la solicitud de terminación presentada por la parte demandante., Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No.618**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, marzo siete (07) de dos mil veinticuatro (2.024).

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO**, instaurado a través de apoderado judicial por **CONJUNTO RESIDENCIAL LOS NARANJOS MANZANA 4 P.H.**, contra **LISETH TATIANA DIAZ GONZALEZ y MILTON FABIAN GONZALEZ DIOSA**, la apoderada judicial de la parte actora allega escrito mediante el cual solicita la terminación del presente asunto en virtud al pago total de la obligación hasta el **26 de febrero de 2024**.

Como quiera que la petición elevada por la parte actora es procedente, el despacho accederá a declarar la terminación de la presente ejecución, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 461 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1º. ORDENESE** la terminación del presente proceso **EJECUTIVO**, instaurado a través de apoderado judicial por **CONJUNTO RESIDENCIAL LOS NARANJOS MANZANA 4 P.H.**, contra **LISETH TATIANA DIAZ GONZALEZ y MILTON FABIAN GONZALEZ DIOSA**, en virtud al pago total de la obligación., hasta el mes de **26 de febrero de 2024.**, de conformidad con el art. 461 del Código General del Proceso.

**2º. ORDENASE** el levantamiento de las medidas cautelares perfeccionadas.

**3º ARCHÍVESE** el proceso, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

RAD.2023-01756

Karol

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDI**

Estado electrónico **No.041** por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Jamundí, **08 de marzo de 2024**

REPUBLICA DE COLOMBIA



Libertad y Orden

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA DEL VALLE DEL CAUCA  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
Carrera 12 No. 11-50/56. Telefax No. 5166964  
JAMUNDI VALLE**

Jamundí- Valle, 07 de marzo de 2024.

Oficio No.301

Señor

**GERENTE**

BANCOLOMBIA

NEQUI

DAVIPLATA

BANCO COLPATRIA

BANCO BBVA

BANCO DE BOGOTÁ

BANCO DE OCCIDENTE

BANCO POPULAR

BANCO DAVIVIENDA

BANCO AV VILLAS

BANCO SCOTIAN BANK –(CITI BANK)

BANCO AGRARIO DE COLOMBIA

BANCO GNB SUDAMERIS

BANCO ITAÚ

BANCO FALLABELLA

BANCO COOMEVA

BANCO B.C.S.C

BANCO W

BANCO

PICHINCHA

**Proceso: EJECUTIVO**

**Demandante: CONJUNTO RESIDENCIAL LOS NARANJOS MANZANA 4 P.H.**

**Nit.: 901.410.839-1**

**Demandados: LISETH TATIANA DIAZ GONZALEZ C.C. 1.144.181.823**

**MILTON FABIAN GONZALEZ DIOSA C.C. 1.130.667.476**

**Rad: 763644089001-2023-01756-00**

Cordial Saludo.

Por medio del presente, me permito informarle que este Despacho Judicial mediante auto interlocutorio de la fecha, 1°. ORDENESE la terminación del presente proceso EJECUTIVO, instaurado a través de apoderado judicial por CONJUNTO RESIDENCIAL LOS NARANJOS MANZANA 4 P.H., contra LISETH TATIANA DIAZ GONZALEZ y MILTON FABIAN GONZALEZ DIOSA, en virtud al pago total de la obligación., hasta el mes de 26 de febrero de 2024., de conformidad con el art. 461 del Código General del Proceso. 2°. ORDENASE el levantamiento de las medidas cautelares perfeccionadas. 3° ARCHÍVESE el proceso, previa cancelación de su radicación.

Por tanto, SÍRVASE dejar sin efecto los comunicados mediante oficio No. 085 de fecha 29 de enero de 2024.

Atentamente,

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**  
**Secretaria**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 26 de febrero de 2024.

A Despacho del señor Juez el presente proceso con solicitud de terminación presentada por el Dr. JOSE GUILLERMO RAMIREZ GONZALEZ. Sírvase Proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

La secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No.617  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, marzo siete (07) de dos mil veinticuatro (2.024)

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO** promovido a través de apoderada judicial por **CONJUNTO RESIDENCIAL LOS NARANJOS MANZANA 4 P.H.**, contra **CARLOS ANDRÉS GERENA BALEN**, el profesional en derecho Dr. JOSE GUILLERMO RAMIREZ GONZALEZ, allega escrito solicitando la terminación del presente asunto en virtud al pago total de la obligación.

Revisado el memorial allegado, observa el despacho que no se determina de manera exacta hasta que fecha se encuentra canceladas las obligaciones que aquí se pretenden ejecutar, pues en tal escrito solo se indica la fecha de pago de la misma.

Así las cosas, esta instancia judicial, procede a negar la solicitud de terminación del presente asunto requiriendo igualmente a la parte actora para que aclare lo pertinente y dar trámite a la solicitud allegada.

En mérito de lo expuesto el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NIEGUESE** la solicitud de terminación del presente asunto, elevada por el Dr. JOSE GUILLERMO RAMIREZ GONZALEZ, conforme las consideraciones antes dadas.

**SEGUNDO: REQUIERASE** a la parte actora para que aclare lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDI**

Estado electrónico **No.041** por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Jamundí, **08 de marzo de 2024**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2023-01755

Karol

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 04 de marzo de 2024

A despacho del señor Juez, el presente proceso con el escrito proveniente del apoderado de la parte actora. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ**

Jamundí, marzo siete (07) de dos mil veinticuatro (2024)

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO CON GARANTIA REAL** instaurado a través de apoderado judicial por el **BANCO DE BOGOTÁ S.A.**, en contra del señor **DUVER JOSÉ VIAFARA ORTEGA**, el apoderado de la actora informa al despacho que el demandado realizó los siguientes abonos a la obligación 358836379,

FECHA DE PAGO	VALOR
11/01/2022	\$ 500.000
31/01/2022	\$ 300.000
25/02/2022	\$ 600.000
23/03/2022	\$ 700.000
25/04/2022	\$ 800.000
30/08/2022	\$ 500.000
18/10/2022	\$ 300.000
18/01/2023	\$ 450.000
31/03/2023	\$ 400.000

Por lo que el Juzgado procederá a glosar el escrito allegado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE** a los autos, el escrito allegado por el apoderado de la parte actora, para que obren y conste.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2019-00762-00

Alejandra

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
DE JAMUNDI**

En estado No. 041 de hoy notifique  
el auto anterior.

Jamundí, 08 DE MARZO DE 2024

**CONSTANCIA SECRETARIA:** Jamundí, 17 de octubre de 2.023.

A despacho del señor Juez el presente asunto con resultado de notificación de que trata el artículo 8 de la Ley 2213. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, marzo siete (07) de dos mil veinticuatro (2.024)

Dentro del proceso **EJECUTIVO CON GARANTIA REAL** instaurada por medio de apoderado judicial por el **BANCO DAVIVIENDA S.A.** contra el señor **CARLOS ALBERTO QUINTERO CUERO**, la parte actora aporta constancia de notificación al demandado a la dirección electrónica [carlos.quinters@hotmail.com](mailto:carlos.quinters@hotmail.com), frente a la cual el despacho encuentra un error que impide seguir adelante con la ejecución.

Por lo anterior, resulta necesario traer a colación lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, la cual reza: "El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

*La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.*

*Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos."*  
(subrayas fuera del texto)

Ahora bien, revisada la notificación remitida al demandado y que obra en el plenario, se observa que adolece del siguiente defecto: no se señaló el termino con el que cuenta la parte demandada para ejercer su derecho de defensa, bien sea pagando o presentando excepciones de mérito.

De igual forma, se informa que nuestro numero de celular es 300-1800747, estamos ubicados en la CARRERA 12 No. 11-50/56 DE JAMUNDI y nuestro correo electrónico es: [j01cmpaljamundi@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmpaljamundi@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Por lo tanto, esta célula judicial requerirá a la parte demandante para que realice en debida forma la notificación de la parte demandada, a fin de garantizar la salvaguarda del debido proceso y ordenara glosar a los autos la constancia remitida por el actor.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que realice en forma debida la notificación de la parte demandada, conforme las consideraciones antes dadas.

**SEGUNDO: GLOSAR** a los autos las constancias de remisión de la notificación, obrante en el expediente digital, para que obre y conste.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

EL Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2023-00371-00

Nathalia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado No. 041 de hoy notifique el auto anterior.

Jamundí, 08 de marzo de 2024.

La secretaria,

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 27 de febrero de 2024

A despacho del señor Juez, el presente proceso con el escrito que antecede. Sírvase Proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, marzo (7) de dos mil veinticuatro (2024)

Dentro del presente **EJECUTIVA CON GARANTIA REAL** promovida a través de apoderada judicial por el **FONDO NACIONAL DEL AHORRO "CARLOS LLERAS RESTREPO"**, en contra del señor **DIDIER GONZALEZ VALENCIA**, la apoderada judicial de la parte actora, la Dra. DANYELA REYES GONZÁLEZ, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.052.381.072 de Duitama y portadora de la tarjeta profesional No. 198.584 del C.S. de la Judicatura, allega escrito mediante el cual manifiesta que renuncia al poder otorgado por el **FONDO NACIONAL DEL AHORRO "CARLOS LLERAS RESTREPO"**.

De igual manera, informa que el demandante se encuentra a paz y salvo por todo concepto.

Petición que este Despacho Judicial encuentra procedente y en consecuencia se accederá a ello, de conformidad con el artículo 76 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACÉPTESE** la renuncia del poder que le fue otorgada a la Dra. DANYELA REYES GONZÁLEZ, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.052.381.072 de Duitama y portadora de la tarjeta profesional No. 198.584 del C.S. de la Judicatura, como apoderado de la parte demandante del FONDO NACIONAL DEL AHORRO "CARLOS LLERAS RESTREPO", de conformidad con el art. 76 del C.G.P.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** este proveído al togado, haciéndole saber que la renuncia no pone término al poder conferido, sino cinco (5) días después de la notificación del auto que la acepta por estado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2021-00014-00

Alejandra

**JUZGADO PRIMERO CIVIL  
MUNICIPAL DE JAMUNDI**

En estado No. **041** de hoy notifique el auto anterior.

Jamundí, **8 DE MARZO DE 2024**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 28 de febrero de 2024

A despacho del señor Juez, el presente proceso con el escrito proveniente de BANCOLOMBIA S.A. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ VALLE**

Jamundí, marzo siete (07) de dos mil veinticuatro (2024)

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO** instaurada mediante apoderado judicial por la **PARCELACIÓN VALLEVERDE** en contra de la señora **LAURA ARGOTE PARRA** y el señor **PABLO ARGOTE PARRA**, la entidad financiera BANCOLOMBIA S.A., informó al despacho que "La medida de embargo fue registrada en las cuentas de ahorros terminadas en 5173 y 0241, pero las cuentas se encuentran bajo el límite de inembargabilidad. Tan pronto ingresen recursos que superen este monto, éstos serán consignados a favor de su despacho";

Por otro lado, el BANCO FALABELLA informo que se "procedió con la marcación de la medida de embargo en nuestro sistema en la CUENTA DE AHORROS: \*\*\*\*\*4873, así mismo, en la medida en que Pablo Argote Parra no posee los recursos suficientes para realizar el respectivo traslado total o parcial de los mismos a órdenes de su Despacho"

Por lo que el Juzgado procederá a glosar los escritos allegados, y poner en conocimiento de la parte actora.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGUESE** a los autos, los escritos allegados por las entidades financieras tales como BANCOLOMBIA S.A. y BANCO FALABELLA, para que obren y consten en el expediente digital.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2023-01185-00

Alejandra

**JUZGADO PRIMERO CIVIL  
MUNICIPAL DE JAMUNDI**

En estado No. 041 de hoy  
notifique el auto anterior.

Jamundí, **08 DE MARZO DE 2024**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 27 de febrero de 2024

A despacho del señor Juez, el presente proceso con el escrito que antecede. Sírvase Proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, marzo (7) de dos mil veinticuatro (2024)

Dentro del presente **EJECUTIVO CON GARANTIA REAL** instaurado por el **FONDO NACIONAL DEL AHORRO "CARLOS LLERAS RESTREPO"**, en contra del señor **HECTOR FABIO GAVIRIA VARELA**, la apoderada judicial de la parte actora, la Dra. DANYELA REYES GONZÁLEZ, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.052.381.072 de Duitama y portadora de la tarjeta profesional No. 198.584 del C.S. de la Judicatura, allega escrito mediante el cual manifiesta que renuncia al poder otorgado por el **FONDO NACIONAL DEL AHORRO "CARLOS LLERAS RESTREPO"**.

De igual manera, informa que el demandante se encuentra a paz y salvo por todo concepto.

Por otro lado, la entidad demandante, allega escrito mediante el cual confiere poder especial, a la profesional en derecho la Dra. PAULA ANDREA ZAMBRANO SUSATAMA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.026.292.154 de Bogotá, y Tarjeta Profesional No. 315.046 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que represente a la parte actora dentro del presente asunto.

Petición que este Juzgado encuentra procedente de conformidad a lo establecido por los arts. 74, 76 y 77 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACÉPTESE** la renuncia del poder que le fue otorgada a la Dra. DANYELA REYES GONZÁLEZ, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.052.381.072 de Duitama y portadora de la tarjeta profesional No. 198.584 del C.S. de la Judicatura, como apoderado de la parte demandante del **FONDO NACIONAL DEL AHORRO "CARLOS LLERAS RESTREPO"**, de conformidad con el art. 76 del C.G.P.

**SEGUNDO: ACEPTAR** el poder conferido por la entidad demandante, a la profesional en derecho la Dra. PAULA ANDREA ZAMBRANO SUSATAMA, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 1.026.292.154 de Bogotá, y Tarjeta Profesional No. 315.046 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, conforme a las voces del escrito que antecede.

**TERCERO: RECONOCER** personería suficiente para actuar al profesional en derecho a la profesional en derecho la Dra. PAULA ANDREA ZAMBRANO SUSATAMA, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 1.026.292.154 de Bogotá, y Tarjeta Profesional No. 315.046 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en calidad de apoderada de la parte demandante.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**  
Rad. Actual 2023-00607-00  
Rad. Origen 2020-00338-00  
Alejandra

**JUZGADO PRIMERO CIVIL  
MUNICIPAL DE JAMUNDI**

En estado No. **041** de hoy notifique el auto anterior.

Jamundí, **8 DE MARZO DE 2024**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 12 de febrero de 2024.

A despacho del señor Juez el presente expediente con la solicitud de terminación presentada por la parte demandante., Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No.615**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, marzo siete (07) de dos mil veinticuatro (2.024)

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO CON GARANTIA REAL**, instaurado a través de apoderado judicial por **BANCOLOMBIA S.A.**, en contra del señor **MARDEN FELIPE DUQUE BENAVIDES**, el apoderado judicial de la parte actora allega escrito mediante el cual solicita la terminación del presente asunto en virtud al pago total de la obligación.

Como quiera que la petición elevada por la parte actora es procedente, el despacho accederá a declarar la terminación de la presente ejecución, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 461 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1°. ORDENESE** la terminación del presente proceso **EJECUTIVO CON GARANTIA REAL**, instaurado a través de apoderado judicial por **BANCOLOMBIA S.A.**, en contra del señor **MARDEN FELIPE DUQUE BENAVIDES**, en virtud al pago total de la obligación., de conformidad con el art. 461 del Código General del Proceso.

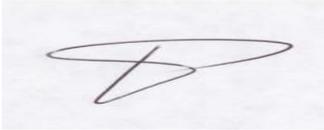
**2°. ORDENESE** el levantamiento del embargo y secuestro recaído sobre el bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria **No.370-954849** de propiedad del señor **MARDEN FELIPE DUQUE BENAVIDES** identificado con **C.C No. 94061943**, inscrito en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali –Valle.

**3°. ORDENESE** el desglose de los documentos que sirvieron de base para la presente ejecución, entréguese los mismos a la parte demandada con la constancia que la obligación se encuentra cancelada.

**4º-ARCHÍVESE** el proceso, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. Actual 2023-00804-00

Rad. Origen 2020-00092-00

Karol

**JUZGADO PRIMERO CIVIL  
MUNICIPAL DE JAMUNDI**

Estado electrónico **No.41** por el cual se  
notifica a las partes el auto que antecede.

**Jamundí, 08 de marzo de 2024**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 27 de febrero de 2024

A despacho del señor Juez, el presente proceso con el escrito que antecede. Sírvase Proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, marzo (7) de dos mil veinticuatro (2024)

Dentro del presente **EJECUTIVO CON GARANTIA REAL** propuesto a través de apoderado judicial por el **FONDO NACIONAL DEL AHORRO "CARLOS LLERAS RESTREPO"**, contra el señor **VICTOR HUGO JARAMILLO MANZANO**, la apoderada judicial de la parte actora, la Dra. DANYELA REYES GONZÁLEZ, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.052.381.072 de Duitama y portadora de la tarjeta profesional No. 198.584 del C.S. de la Judicatura, allega escrito mediante el cual manifiesta que renuncia al poder otorgado por el **FONDO NACIONAL DEL AHORRO "CARLOS LLERAS RESTREPO"**.

De igual manera, informa que el demandante se encuentra a paz y salvo por todo concepto.

Por otro lado, la entidad demandante, allega escrito mediante el cual confiere poder especial, a la profesional en derecho la Dra. PAULA ANDREA ZAMBRANO SUSATAMA, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 1.026.292.154 de Bogotá, y Tarjeta Profesional No. 315.046 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que represente a la parte actora dentro del presente asunto.

Petición que este Juzgado encuentra procedente de conformidad a lo establecido por los arts. 74, 76 y 77 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

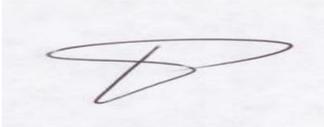
**PRIMERO: ACÉPTESE** la renuncia del poder que le fue otorgada a la Dra. DANYELA REYES GONZÁLEZ, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.052.381.072 de Duitama y portadora de la tarjeta profesional No. 198.584 del C.S. de la Judicatura, como apoderado de la parte demandante del FONDO NACIONAL DEL AHORRO "CARLOS LLERAS RESTREPO", de conformidad con el art. 76 del C.G.P.

**SEGUNDO: ACEPTAR** el poder conferido por la entidad demandante, a la profesional en derecho la Dra. PAULA ANDREA ZAMBRANO SUSATAMA, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 1.026.292.154 de Bogotá, y Tarjeta Profesional No. 315.046 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, conforme a las voces del escrito que antecede.

**TERCERO: RECONOCER** personería suficiente para actuar al profesional en derecho a la profesional en derecho la Dra. PAULA ANDREA ZAMBRANO SUSATAMA, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 1.026.292.154 de Bogotá, y Tarjeta Profesional No. 315.046 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en calidad de apoderada de la parte demandante.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**  
Rad. Origen 2020-00258-00  
Rad. Actual 2023-00596-00  
Alejandra

**JUZGADO PRIMERO CIVIL  
MUNICIPAL DE JAMUNDI**

En estado No. **041** de hoy notifique el auto anterior.

Jamundí, **8 DE MARZO DE  
2024**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 19 de octubre de 2023.

A despacho del señor Juez el presente proceso, con recurso de reposición y en subsidio apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandada, contra los autos No. 1047 de fecha 16 de agosto de 2022, auto sin número, de fecha enero 20 de 2023, auto No. 199 de fecha 10 de febrero de 2023, auto No. 1030 de fecha 8 de junio de 2023, y auto No. 1836 de fecha 4 de septiembre de 2023. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 611**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, marzo siete (07) de dos mil veinticuatro (2024)

Dentro del presente proceso **VERBAL SUMARIO-RESTITUCION DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO** instaurado a través de apoderada judicial por el señor **LUIS MAURICIO MADRIÑÁN CALDAS**, en contra del señor **GUILLERMO MONCADA BUSTAMANTE**, se encuentra pendiente por resolver el recurso de reposición y en subsidio apelación interpuesto por el apoderado del demandado contra las siguientes providencias:

- Auto No. 1047 de fecha 16 de agosto de 2022, por medio del cual se fija caución previa a decretar medidas cautelares.
- Auto sin número, de fecha enero 20 de 2023, por medio del cual se corrige caución previa a decretar medidas cautelares.
- Auto No. 199 de fecha 10 de febrero de 2023, por medio del cual se decretan medidas cautelares.
- Auto No. 1030 de fecha 8 de junio de 2023, por medio del cual se resuelve recurso de reposición y se fija nueva caución.
- Auto No. 1836 de fecha 4 de septiembre de 2023, por medio del cual se califica caución y se decretan medidas cautelares.

Considera el demandado que de conformidad con lo previsto en el numeral 7 del artículo 384, no es procedente la practica de medidas cautelares, toda vez que el proceso que nos ocupa no se da por mora en el canon de arrendamiento y contrario a ello, la cuantía que reclama el demandante como indemnización no proviene de la celebración del contrato de arrendamiento sino de una relación contractual entre el demandante y la constructora Jaramillo Mora S.A.

Indica además que por medio de auto No. 1030 de fecha 08 de junio de 2023, al resolver recurso de reposición en favor del demandante se fijó nueva caución, concediendo el término de diez (10) días para aportarla, sin embargo, la parte actora aportó la póliza el día 04 de julio de 2023, cuando dicho término ya había fenecido. Por lo que considera que el despacho tuvo que haber tenido por desistida las medidas cautelares solicitadas o en su defecto rechazarla.

De forma subsidiaria solicitó que se fije caución que deba prestar el demandado para impedir que se efectúen las medidas cautelares.

Del anterior recurso la parte demandante corrió traslado de manera conjunta a la parte actora, esto de conformidad con lo previsto en el artículo 9 de la Ley 2213 de 2022, el apoderado del actor solicito se aclarara los términos de traslado de los medios de defensa presentados por el apoderado de la pasiva e igualmente se pronunció sobre la narración presentada por la contraparte.

Pues bien, pasa el Despacho a resolver los recursos impetrados previos las siguientes

## **CONSIDERACIONES**

Para determinar la procedencia y pertinencia del recurso de reposición impetrado se hace necesario acudir al artículo 318 del C.G.P, que establece:

*"...Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen.*

*El recurso de reposición no procede contra los autos que resuelvan un recurso de apelación, una súplica o una queja.*

*El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto.*

*El auto que decide la reposición no es susceptible de ningún recurso, salvo que contenga puntos no decididos en el anterior, caso en el cual podrán interponerse los recursos pertinentes respecto de los puntos nuevos..."*

Estudiadas las condiciones de procedencia del recurso de reposición, se pasa a estudiar el contenido del reproche, gira la inconformidad del actor, en que mediante el proveído recurridos, este despacho fijó en dos oportunidades caución previa a decretar medidas cautelares solicitadas en la demanda, y otros autos decretó medidas cautelares solicitadas por el actor.

Frente a la anterior providencia, indica en síntesis la parte demandada que no es procedente el decreto de medidas cautelares por cuanto el presente asunto no se trata de mora en el canon de arrendamiento, y como segunda medida la póliza fue aportada de forma extemporánea por la parte demandante, y en razón de ello, el despacho debió de rechazar o tener por desistida las medidas cautelares solicitadas.

De igual forma solicitó que en caso de que no se acceda a lo solicitado, se fije caución al demandado para impedir la práctica de medidas cautelares.

Frente al anterior recurso, la parte demandante dentro del término procesal oportuno manifestó que en el presenta asunto se están generando perjuicios por la falta de entrega del inmueble, ya que el demandante suscribió un proyecto inmobiliario sobre dicho predio.

Sobre la póliza que se aportó de forma extemporánea expuso que no debe primar el derecho procesal sobre el sustancial, pues considera que actuado de forma diligente y en razón a que la póliza ya había sido fijada por el despacho y luego fue modificada, la empresa que expidió la póliza se demoró por trámites internos y el despacho al exponerse la situación, no tuvo reparo alguno en aceptarla.

Sobre el particular el numeral 7 del artículo 384 dispone que: "7. Embargos y secuestros. En todos los procesos de restitución de tenencia por arrendamiento, el demandante podrá pedir, desde la presentación de la demanda o en cualquier estado del proceso, la práctica de embargos y secuestros sobre bienes del demandado, con el fin de asegurar el pago de los cánones de arrendamiento adeudados o que se llegaren a adeudar, de cualquier otra prestación económica derivada del contrato, del reconocimiento de las indemnizaciones a que hubiere lugar y de las costas procesales."

Revisada la causal de restitución alegada dentro del escrito demandatorio, se tiene que en efecto no es la mora en el pago del canon de arrendamiento, sin embargo, la parte demandante pretende el pago de perjuicios por la falta de entrega del lote No. 4 del bien inmueble identificado con MI 370-238323, que ha solicitado en reiteradas oportunidades al demandante por incumplimiento en la ejecución del contrato de arrendamiento.

Por lo anterior, considera este togado que la parte demandante de conformidad con la norma en cita, puede solicitar medidas cautelares y no solo con la presentación de la demanda sino en cualquier etapa del proceso y es por ello que el despacho pese a que la parte demandante presentó la póliza de forma extemporánea accedió al decreto de medidas, ya que lo puede volver a solicitar.

Pues en gracia de discusión, el despacho pudo haber tenido por desistida la solicitud, empero la parte actora cuenta con la facultad de solicitarlas nuevamente, ya que la norma en cita dispone que estas pueden ser solicitadas en cualquiera etapa del proceso.

Además, considera este operador judicial que el hecho de rechazar o tener por desistida la medida cautelar solicitada, sería incurrir en exceso ritual manifiesto.

Por lo anterior, no se tiene por recibido los argumentos esbozados por la parte demandante y se mantendrá incólume las providencias objeto de recurso de reposición.

Ahora bien, en cuanto a la solicitud de fijar caución en favor del demandado para evitar la práctica de medidas cautelares, el numeral 7 del artículo 384 dispone que: "*La parte demandada podrá impedir la práctica de medidas cautelares o solicitar la cancelación de las practicadas mediante la prestación de caución en la forma y en la cuantía que el juez le señale, para garantizar el cumplimiento de la sentencia.*"

Así entonces, y como quiera que el demandado ha acreditado el pago de los cánones de arrendamiento para ser odio dentro del proceso y lo solicitado es procedente, se fijará caución al demandado señor GUILLERMO MONCADA BUSTAMANTE por la suma de \$372.495.660, por lo que se requiere a la parte demandada para que en el término de diez (10) siguientes a la notificación de este proveído aporte póliza, so pena de tener por desistida la petición.

Y se agregará para que obre y conste los comprobantes de pago del canon de arrendamiento del mes de noviembre, diciembre de 2023 y febrero, marzo de 2024.

De otro lado, el recurso de apelación interpuesto por la pasiva, se despachará desfavorablemente como quiera que nos encontramos frente a un proceso verbal sumario de mínima cuantía que se tramita en única instancia, esto teniendo en cuenta que la cuantía en este tipo de asunto se rige por la dispuesta en el numeral 6 del artículo 26 del C.G.P.

Así entonces y por economía procesal se dará trámite a la contestación de la demanda presentada por el señor GUILLERMO MONCADA BUSTAMANTE, por medio de apoderado judicial a quien se le reconocerá personería, agregando al expediente para que obre y conste.

Además, observa el despacho que de manera conjunta la parte demandada de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 9 de la Ley 2213 de 2022, corrió traslado a la parte demandante, quien en dicho término allegó memorial solicitando aclaración de conteo de términos y aporta pruebas documentales.

Indica el apoderado de la parte actora que el demandado en la contestación de la demanda propuso: excepciones previas, excepciones de fondo, objeción al juramento estimatorio, y presentó juramento estimatorio, por lo que considera que frente a las excepciones, estas se deben correr por lista de traslados por tres días, frente a la oposición al juramento indica el que el artículo 206 dispone que es por auto y por el término de cinco días, y frente al juramento estimatorio presentado por el demandado no existe término.

Sobre el traslado de las excepciones previas y de mérito, se aclara al profesional en derecho que el despacho se releva de surtir el traslado por lista, pues de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 9 de la Ley 2213 de 2022, actuación que es concordante con lo dispuesto en el numeral 14 del art. 78 del C.G.P, situación aquella que no podría tomar desprevenido al apoderado del extremo activo, y por tanto, el traslado lo realizó la parte demandada y este feneció el 07 de noviembre de 2023.

Ahora bien, en cuanto a la oposición del juramento estimatorio presentado por la pasiva, de conformidad con lo previsto en el inciso segundo del artículo 206 del C.G.P., se le concede el término de cinco (05) días a la parte actora para que aporte o solicite las pruebas pertinentes.

Así mismo, y teniendo en cuenta que el demandado presentó juramento estimatorio de conformidad con los medios de prueba de que trata el artículo 206 ibidem, se concede el término de cinco (05) días a la parte demandante para que se pronuncie si lo considera pertinente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** los siguientes autos:

- Auto 1047 de fecha 16 de agosto de 2022, por medio del cual se fija caución previa a decretar medidas cautelares.
- Auto sin número, de fecha enero 20 de 2023, por medio del cual se corrige caución previa a decretar medidas cautelares.

- Auto No. 199 de fecha 10 de febrero de 2023, por medio del cual se decretan medidas cautelares.
- Auto No. 1030 de fecha 8 de junio de 2023, por medio del cual se resuelve recurso de reposición y se fija nueva caución.
- Auto No. 1836 de fecha 4 de septiembre de 2023, por medio del cual se califica caución y se decretan medidas cautelares.

conforme se consideró en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: NIEGUESE** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra los siguientes autos:

- Auto 1047 de fecha 16 de agosto de 2022, por medio del cual se fija caución previa a decretar medidas cautelares.
- Auto sin número, de fecha enero 20 de 2023, por medio del cual se corrige caución previa a decretar medidas cautelares.
- Auto No. 199 de fecha 10 de febrero de 2023, por medio del cual se decretan medidas cautelares.
- Auto No. 1030 de fecha 8 de junio de 2023, por medio del cual se resuelve recurso de reposición y se fija nueva caución.
- Auto No. 1836 de fecha 4 de septiembre de 2023, por medio del cual se califica caución y se decretan medidas cautelares.

conforme se consideró en la parte motiva de este proveído.

**TERCERO: FIJESE** la suma de **\$372.495.660**, como caución a cargo de la parte demandada señor **GUILLERMO MONCADA BUSTAMANTE**, a efectos de impedir la práctica de medidas cautelares ordenadas a la parte demandante, con las advertencias dadas en el cuerpo de esta providencia.

Concédase para tal evento el término de diez (10) días previniéndolo en el sentido de que, si no presta la caución exigida, se tendrá por desistida la petición presentada, conforme se consideró.

**CUARTO: AGREGUESE** la contestación de la demanda presentada por el señor **GUILLERMO MONCADA BUSTAMANTE**, por medio de apoderado judicial, junto con los comprobantes de pago del canon de arrendamiento.

**QUINTO: RECONOCER** personería al Dr. CARLOS ORLANDO URDINOLA CORTES, identificada con cédula de ciudadanía No. 16.620.125, portador de la T.P. No. 103.776 del C. S de la J., para que actué en calidad de apoderada judicial del demandado señor **GUILLERMO MONCADA BUSTAMANTE**.

**SEXTO: CORRASE** traslado de manera conjunta con este proveído de la oposición al juramento estimatorio presentado por la parte demandada, por el término de cinco (05) días, siguientes a la notificación de esta providencia.

[45 CONTESTACIÓN DEMANDA.pdf](#)

**SEPTIMO: CORRASE** traslado de manera conjunta con este proveído del juramento estimatorio presentado por la parte demandada, por el término de cinco (05) días, siguientes a la notificación de esta providencia.

[45 CONTESTACIÓN DEMANDA.pdf](#)

**OCTAVO:** en firme esta providencia, vuelvan las diligencias al despacho para continuar con el trámite.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2021-01001-00

Nathalia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL  
MUNICIPAL DE JAMUNDI**

En estado Electrónico **No. 041** se notifica la providencia que antecede.

Jamundí, **08 de MARZO de 2024.**