

**CONSTANCIA SECRETARIAL** Jamundí, 22 de agosto de 2023.

A despacho del señor juez la presente demanda EJECUTIVA que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA.**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No.34**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL**

Jamundí, enero veinticuatro (24) de dos mil veinticuatro (2024)

Ha correspondido a este Despacho Judicial conocer de la presente demanda **EJECUTIVA**, instaurada por **GLORIA INES RIOS OROZCO**, en contra de **JAVIER ARIAS PAZ Y LEYDI MILENA ARIAS PAZ**, y de su revisión el Juzgado, observa que adolece de los siguientes requisitos formales:

1. Sírvase al actor aclarar los hechos en lo que respecta a *“hecho cuarto no especifica con claridad que meses se adeudan, hecho sexto, séptimo y noveno no precisa el año en que se hicieron las consignaciones a los pagos”*
2. *Las pretensiones no son congruentes con los hechos de la demanda.*
3. *Sírvase informar la forma como obtuvo la dirección electrónica del demandado JAVIER ARIAS PAZ, esto de conformidad con las disposiciones del art. 8 de la Ley 2213 de 2022.*

Las presentes anomalías conllevan al despacho a inadmitir la demanda para que sea subsanado el defecto anotado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1º. INADMITIR** la presente demanda por lo considerado en la parte motiva de este proveído.

**2º. CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsane los defectos señalados, so pena de procederse a su rechazo si expirado el mismo no lo hiciere.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. No. 2023-01632-00

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

Estado electrónico **No.10** por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Jamundí, **25 de enero de 2024**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 04 de septiembre de 2023

A Despacho del señor juez, el presente proceso que correspondió por reparto pendiente de su trámite. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 101**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDI**

Jamundí, enero veinticuatro (24) de Dos Mil Veinticuatro (2.024)

Ha correspondido a este despacho judicial por reparto conocer de la presente demanda **EJECUTIVA** instaurada a través de apoderado judicial por **SOCIEDAD PRIVADA DE ALQUILER SAS.**, en contra de los señores **ARROYO RUIZ NELLY JOHANA y NELSON CEBALLOS LOPEZ**, y como quiera que la misma reúne los requisitos legales, se procederá a librar el correspondiente mandamiento de pago conforme a lo reglado en el artículo 430 del Código General del Proceso.

Como segundo se observa, que la parte actora pretende el cobro de la cláusula penal por un valor de UN MILLON OCHOCIENTOS NOVENTA MIL PESOS (\$1.890.000), sin embargo, aquel valor supera la dupla del canon de arrendamiento pactado.

La situación antes plantada lleva al despacho a dar la aplicación a lo dispuesto en el inciso final del artículo 1.600 del Código Civil en concordancia con el artículo 90 del Código General del Proceso, se modera la clausula al duplo del canon, siendo el valor por el cual se libra mandamiento la suma de UN MILLON OCHENTA MIL PESOS (\$1.080.000).

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1º. ORDENASE LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, por la vía ejecutiva a favor de **SOCIEDAD PRIVADA DE ALQUILER S.A.S INC - SPA.**, en contra del señor **SERGIO ALEXIS NOGALES ALVAREZ.**, por las siguientes sumas de dinero:

**1.1)** Por la suma de DOS MILLONES QUINIENTOS VEINTE MIL PESOS (\$2.520.000) por concepto de cuotas de arrendamiento así:

VALOR	POR CONCEPTO DE	PERÍODO
\$ 630 000 Pesos M/Cte	Canon de arriendo	A partir del día 5 del mes mayo del año 2023
\$ 630 000 Pesos M/Cte	Canon de arriendo	A partir del día 5 del mes Junio del año 2023
\$ 630 000 Pesos M/Cte	Canon de arriendo	A partir del día 5 del mes Julio del año 2023
\$ 630 000 Pesos M/Cte	Canon de arriendo	A partir del día 5 del mes agosto del año 2023

**1.2)** Por el valor UN MILLON OCHENTA MIL PESOS (\$1.080.000), por concepto de clausula penal, conforme las consideraciones antes dadas.

**2° DECRETESE** El embargo y retención de la quinta parte del valor que exceda el salario mínimo legal mensual vigente de lo devengado por el demandado, el señor NELSON CEBALLOS LOPEZ identificado con cedula de ciudadanía No. 1.111.804.013, como empleado de la empresa COMERCIALIZADORA SINERGIA S.A.S. límitese el embargo a (\$5.400.000)

**3°** En cuanto a las costas, el Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad tal como lo establece el Art. 440 del C.G.P

**4°. NOTIFIQUESE** el presente proveído a la parte demandada conforme al artículo 290 del Código General del Proceso y subsiguientes, en concordancia con el Decreto Ley 806 de fecha 04 de junio de 2020, haciéndole advertencia que cuenta con un término de diez (10) días para proponer excepciones si son del caso, según el artículo 442 del Código General del Proceso dentro de los cuales cuenta con los primeros cinco (05) días para cancelar la obligación, conforme a lo dispuesto en el artículo 431 del C.G.P. Hágasele entrega del respectivo traslado de la demanda que se acompañaron para tal fin.

**5°. RECONOCER** personería suficiente a la Dra. **LIZZETH VIANEY AGREDO CASANOVA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 67.039.049 y portador de la tarjeta profesional No. 162.809 del CSJ, para actuar dentro del presente proceso en calidad de apoderado del actor.

#### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2023-01676-00

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
DE JAMUNDI**

Estado electrónico **No.010** por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Jamundí, **25 de enero de 2024**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 04 de septiembre de 2023

A Despacho del señor juez, el presente proceso que correspondió por reparto pendiente de su trámite. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 102**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDI**

Jamundí, enero veinticuatro (24) de Dos Mil Veinticuatro (2.024)

Ha correspondido a este despacho judicial por reparto conocer de la presente demanda **EJECUTIVA** instaurada por **EDUARDO XAVIER ALVARADO.**, en contra **ROLANDO MONTOYA MIRA**, y como quiera que la misma reúne los requisitos legales, se procederá a librar el correspondiente mandamiento de pago conforme a lo reglado en el artículo 430 del Código General del Proceso.

Como segundo se observa, que la parte actora pretende el cobro de intereses moratorios, sin embargo, estos no se encuentran estipulados dentro del contrato de arrendamiento.

La situación antes plantada lleva al despacho negar el pago de intereses moratorios sobre los cánones de arrendamiento dejados de pagar desde el mes de abril de 2023 hasta agosto de 2023.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1º. ORDENASE LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, por la vía ejecutiva a favor de **EDUARDO XAVIER ALVARADO.**, en contra del señor **ROLANDO MONTOYA MIRA.**, por las siguientes sumas de dinero:

**1.1)** Por la suma de DOS MILLONES CUATROCIENTOS MIL PESOS (\$2.400.000) por concepto de cuotas de arrendamiento así:

- |                                                    |           |
|----------------------------------------------------|-----------|
| • 10 de abril al 10 de mayo del 2023 por valor de  | \$600.000 |
| • 10 de mayo al 10 de junio de 2023 por valor de   | \$600.000 |
| • 10 de junio al 10 de julio de 2023 por valor de  | \$600.000 |
| • 10 de julio al 10 de agosto de 2023 por valor de | \$600.000 |

**2º ABSTENERSE:** De ordenar el pago de intereses moratorios, según la parte motivada.

**3º DECRETASE** el embargo y retención de los dineros que posea **ROLANDO MONTOYA MIRA** identificado con cedula de ciudadanía No. .16.822.807, en cuentas corrientes y/o de ahorros o por cualquier otro concepto, en las diferentes entidades bancarias relacionadas en la solicitud de medidas. Límite de la medida (\$3.600.000) M/cte.

**5° DECRETASE** EMBARGO Y SECUESTRO del vehículo identificado con PLACAS: PCS69D; CLASE: MOTOCICLETA de propiedad del demandado ROLANDO MONTOYA MIRA identificado con cedula de ciudadanía No. .16.822.807.

**4°**En cuanto a las costas, el Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad tal como lo establece el Art. 440 del C.G.P

**5°. NOTIFIQUESE** el presente proveído a la parte demandada conforme al artículo 290 del Código General del Proceso y subsiguientes, en concordancia con el Decreto Ley 806 de fecha 04 de junio de 2020, haciéndole advertencia que cuenta con un término de diez (10) días para proponer excepciones si son del caso, según el artículo 442 del Código General del Proceso dentro de los cuales cuenta con los primeros cinco (05) días para cancelar la obligación, conforme a lo dispuesto en el artículo 431 del C.G.P. Hágasele entrega del respectivo traslado de la demanda que se acompañaron para tal fin.

### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2023-01677-00

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
DE JAMUNDI**

Estado electrónico **No.010** por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Jamundí, **25 de enero de 2024**

**CONSTANCIA SECRETARIA:** Jamundí, 14 de abril de 2023

A despacho del señor Juez la presente demanda EJECUTIVA que nos correspondió conocer por reparto. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 117**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**

Jamundí, enero veinticuatro (24) de dos mil veinticuatro (2024)

Revisada como fue la presente demanda dentro del proceso **EJECUTIVO** instaurado a través de apoderado judicial por **PALACIOS AGENCIA INMOBILIARIA** contra **YURI MAGALI GOLU y DANIELA GOLU CORTEZ**, se observa que reúne los requisitos legales de forma, en consecuencia, se procederá a librar el correspondiente mandamiento de pago conforme a lo reglado en el artículo 430 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESULEVE:**

**1º. ORDENASE** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO, por la vía **EJECUTIVA** a favor de **PALACIOS AGENCIA INMOBILIARIA** contra **YURI MAGALI GOLU y DANIELA GOLU CORTEZ**, por las siguientes sumas de dinero:

- **Contrato de Arrendamiento**

1.1. Por la suma de **QUINIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL SETECIENTOS SETENTA PESOS (\$534.770)**, por concepto del canon de arrendamiento discriminados así:

PERIODO	POR CONCEPTO DE	VALOR ADEUDADO
05 de junio del 2023	Saldo Canon de ARRIENDO	\$ 84.770 pesos m/cte
05 de agosto del 2023	Canon de ARRIENDO	\$ 450.000 pesos m/cte

1.2. Por la suma de **DOSMILLONES TRESCIENTOS CUARENTA MIL PESOS (\$1.350.000)**, por concepto de clausula penal, pactada en la décima tercera cláusula del contrato del arrendamiento.

**2º DECRETASE** el embargo y retención de los dineros que posea **YURI MAGALI GOLU y DANIELA GOLU CORTEZ** identificadas con cedula de ciudadanía **No. 1.123.862.063, 1.136.134.316** respectivamente, en cuentas corrientes y/o de ahorros o por cualquier otro concepto, en las diferentes entidades bancarias relacionadas en la solicitud de medidas. Límite de la medida (\$2.826.000) M/cte.

**3º LIBRESE:** oficio dirigido a *entidades Bancarias*, a fin de ordenar el embargo y retención de las sumas de dinero, títulos valores, certificados de depósito a término y cualquier bien susceptible de ser embargados **YURI MAGALI GOLU y DANIELA GOLU CORTEZ** identificadas con cedula de ciudadanía **No. 1.123.862.063, 1.136.134.316** respectivamente, en cuentas corrientes y/o de ahorros o por

cualquier otro concepto, en las diferentes entidades bancarias relacionadas en la solicitud de medidas. Límite de la medida (\$2.826.000) M/cte.

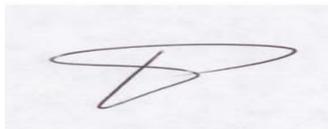
**4º** En cuanto a las costas, el Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad tal como lo establece el Art. 440 del C.G.P, en concordancia con el art. 366 ibídem.

**5º NOTIFIQUESE** el presente auto a la parte demandada, conforme a lo reglado en el artículo 290 del Código General del Proceso y subsiguientes, haciendo la advertencia que cuenta con un término de cinco (5) días para cancelar la obligación, conforme lo dispuesto en el art. 431 del C.G.P o de diez (10) días para proponer excepciones si son del caso, según el art. 442 del C.G.P. Hágasele entrega de las copias y anexos que se acompañaron para tal efecto.

**6º. RECONOCER** personería suficiente a la Dra. **LIZETH VIANEY AGREDO CASANOVA**, identificada con la cédula de ciudadanía No 67.039.049 y portadora de la tarjeta profesional No. 162.809 del CSJ, para actuar dentro del presente proceso en calidad de apoderado del actor.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**  
Rad. 203-01693-00

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado No. **010** de hoy notifique el auto anterior.

Jamundí, **25 de enero de 2024**

la secretaria,

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 01 de septiembre de 2023

A Despacho del señor juez, el presente asunto con escrito de subsunción de la demanda en termino. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No.123**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**

Jamundí, enero veinticuatro (24) de Dos Mil Veinticuatro (2.024)

Ha correspondido a este despacho judicial por reparto conocer de la presente demanda **EJECUTIVA** instaurada a través de apoderado judicial de **COBRANDO S.A.S., CESIONARIO DEL BANCO DAVIVIENDA.,** contra **EDILBERTO VELAZCO RODAS,** y como quiera que la misma reúne los requisitos legales, se procederá a librar el correspondiente mandamiento de pago conforme a lo reglado en el artículo 430 del Código General del Proceso.

Así mismo en escrito aparte, el actor solicita medida cautelar la cual se resolverá dentro del presente proveído por economía procesal.

1. DECRETESE El embargo y retención de la quinta parte del valor que exceda el salario mínimo legal mensual vigente de lo devengado por el demandado, el señor EDILBERTO VELAZCO RODAS identificado con cedula de ciudadanía No. 94.301.221, como empleado del BANCO DE LA REPUBLICA. límitese el embargo a (\$53.058.485).

2. DECRETASE el embargo y retención de los dineros que posea EDILBERTO VELAZCO RODAS identificado con cedula de ciudadanía No. 94.301.221, en cuentas corrientes y/o de ahorros o por cualquier otro concepto, en las diferentes entidades bancarias relacionadas en la solicitud de medidas. Límite de la medida (\$53.058.485)

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1º. ORDENASE LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO,** por la vía ejecutiva a favor de **COBRANDO S.A.S., CESIONARIO DEL BANCO DAVIVIENDA.,** contra **EDILBERTO VELAZCO RODAS.,** por las siguientes sumas de dinero:

**1.1)** Por la suma de **TREINTA Y CINCO MILLONES OCHOCIENTOS TRES MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y NUEVE PESOS (\$35.803.899)** por concepto saldo insoluto representado en el Pagare No. 110000009411.

**1.2)** Por los intereses moratorios, sobre el saldo del capital descrito en el punto 1.1 liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera, desde 03 de agosto de 2023, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**2º DECRETASE** el embargo y retención de los dineros que posea **EDILBERTO VELAZCO RODAS** identificado con cedula de ciudadanía **No. 94.301.221,** en

cuentas corrientes y/o de ahorros o por cualquier otro concepto, en las diferentes entidades bancarias relacionadas en la solicitud de medidas. Límite de la medida (\$53.058.485) M/cte.

**3° LIBRESE:** oficio dirigido a *entidades Bancarias*, a fin de ordenar el embargo y retención de las sumas de dinero, títulos valores, certificados de depósito a término y cualquier bien susceptible de ser embargado **EDILBERTO VELAZCO RODAS** identificado con cedula de ciudadanía **No. 94.301.221**, en cuentas corrientes y/o de ahorros o por cualquier otro concepto, en las diferentes entidades bancarias relacionadas en la solicitud de medidas. Límite de la medida (\$53.058.485) M/cte.

**4° DECRETESE** El embargo y retención de la quinta parte del valor que exceda el salario mínimo legal mensual vigente de lo devengado por el demandado, el señor EDILBERTO VELAZCO RODAS identificado con cedula de ciudadanía No. 94.301.221, como empleado del BANCO DE LA REPUBLICA. límitese el embargo a (\$53.058.485).

**5° ABSTENERSE:** De ordenar el embargo y posterior secuestro de bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 370-633032 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali.

**6°** En cuanto a las costas, el Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad tal como lo establece el Art. 440 del C.G.P

**7°. NOTIFIQUESE** el presente proveído a la parte demandada conforme al artículo 290 del Código General del Proceso y subsiguientes, en concordancia con el Decreto Ley 806 de fecha 04 de junio de 2020, haciéndole advertencia que cuenta con un término de diez (10) días para proponer excepciones si son del caso, según el artículo 442 del Código General del Proceso dentro de los cuales cuenta con los primeros cinco (05) días para cancelar la obligación, conforme a lo dispuesto en el artículo 431 del C.G.P. Hágasele entrega del respectivo traslado de la demanda que se acompañaron para tal fin.

**8°. RECONOCER** personería suficiente al Dr. **JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA**, identificado con la cédula de ciudadanía No 91.012.860 y portador de la tarjeta profesional No. 74.502 del CSJ, para actuar dentro del presente proceso en calidad de apoderado del actor.

## NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

El Juez



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2023-01674-00

## JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE JAMUNDI

Estado electrónico **No.010** por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Jamundí, **24 de enero de 2023**

**La secretaria:**

**LAURA CAROLINA PRIETO.**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 04 de septiembre de 2023

A Despacho del señor juez, la presente demanda EJECUTIVA, que correspondió por reparto, Sírvasse proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No.129**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**

Jamundí, enero veinticuatro (24) de Dos Mil Veinticuatro (2.024)

Ha correspondido a este despacho judicial por reparto conocer de la presente demanda **EJECUTIVA** instaurada a través de apoderado judicial de **PATRIMONIO AUTONOMO FAFP CFG., CESIONARIO DEL BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRI S.A.,** hoy **SCOTIBANK COLPATRIA S.A.,** contra **JOSE HELMAR ZAPATA REYES,** y como quiera que la misma reúne los requisitos legales, se procederá a librar el correspondiente mandamiento de pago conforme a lo reglado en el artículo 430 del Código General del Proceso.

**RESUELVE:**

**1º. ORDENASE LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO,** por la vía ejecutiva a favor de **PATRIMONIO AUTONOMO FAFP CFG., CESIONARIO DEL BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRI S.A.,** hoy **SCOTIBANK COLPATRIA S.A.,** contra **JOSE HELMAR ZAPATA REYES.,** por las siguientes sumas de dinero:

**1.1)** Por la suma de **CINCUENTA Y SEIS MILLONES TRESCIENTOS NOVENTA MIL PESOS (\$15.116.973)** por concepto saldo insoluto representado en el Pagare.

**1.2)** Por los intereses moratorios, sobre el saldo del capital descrito en el punto 1.1 liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera, desde .24 de junio de 2023, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**2º DECRETESE** El embargo y retención de la quinta parte del valor que exceda el salario mínimo legal mensual vigente de lo devengado por el demandado, el señor JOSE HELMAR ZAPATA REYES identificado con cedula de ciudadanía No. 14.433.838, como empleado del MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI. límitese el embargo a (\$22.675.495.5)

**3º DECRETASE** el embargo y retención de los dineros que posea JOSE HELMAR ZAPATA REYES identificado con cedula de ciudadanía No. 14.433.838, en cuentas corrientes y/o de ahorros o por cualquier otro concepto, en las diferentes entidades bancarias relacionadas en la solicitud de medidas. Límite de la medida (\$22.675.495.5) M/cte.

**4º LIBRESE:** oficio dirigido a *entidades Bancarias,* a fin de ordenar *el embargo y retención de las sumas de dinero, títulos valores, certificados de depósito a término y cualquier bien susceptible de ser embargado a nombre HELMAR*

ZAPATA REYES identificado con cedula de ciudadanía No. 14.433.838, en cuentas corrientes y/o de ahorros o por cualquier otro concepto, en las diferentes entidades bancarias relacionadas en la solicitud de medidas. Límite de la medida (\$84.585.000) M/cte.

5° En cuanto a las costas, el Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad tal como lo establece el Art. 440 del C.G.P

6°. **NOTIFIQUESE** el presente proveído a la parte demandada conforme al artículo 290 del Código General del Proceso y subsiguientes, en concordancia con el Decreto Ley 806 de fecha 04 de junio de 2020, haciéndole advertencia que cuenta con un término de diez (10) días para proponer excepciones si son del caso, según el artículo 442 del Código General del Proceso dentro de los cuales cuenta con los primeros cinco (05) días para cancelar la obligación, conforme a lo dispuesto en el artículo 431 del C.G.P. Hágasele entrega del respectivo traslado de la demanda que se acompañaron para tal fin.

7°. **RECONOCER** personería suficiente a la Dra. **LUZ HORTENCIA ORREGO DE GONZALEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No 41.652.895 y portador de la tarjeta profesional No. 21.542 del CSJ, para actuar dentro del presente proceso en calidad de apoderado del actor.

.

#### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez



**JAIR PORTILLA GALLEGO**  
Rad. 2023-01680-00

#### **JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE JAMUNDI**

Estado electrónico **No.010** por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Jamundí, **24 de enero de 2024**

**La secretaria:**

**LAURA CAROLINA PRIETO.**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 05 de septiembre de 2023

A Despacho del señor juez, la presente demanda EJECUTIVA, que correspondió por reparto, Sírvese proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No.120**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**

Jamundí, enero veinticuatro (24) de Dos Mil Veinticuatro (2.024)

Subsanada como fue la demanda **EJECUTIVA** instaurada a través de apoderado judicial de **CONTENEDORES Y SERVICIOS S.A.S.**, contra **A. N. ARQUITECTURA E. U.**, representada legalmente por **ALVARO ENRIQUE NOVOA LOZANO** identificado con cedula de ciudadanía No. 79.333.755 y como quiera que la misma reúne los requisitos legales, se procederá a librar el correspondiente mandamiento de pago conforme a lo reglado en el artículo 430 del Código General del Proceso.

Así mismo en escrito aparte, el actor solicita medida cautelar la cual se resolverá dentro del presente proveído por economía procesal.

1. DECRETASE el embargo y retención de los dineros que posea la sociedad A. N. ARQUITECTURA E. U identificada con NIT 805.016.309-0, en cuentas corrientes y/o de ahorros o por cualquier otro concepto, en las diferentes entidades bancarias relacionadas en la solicitud de medidas.

2. Decretar el embargo y secuestro del establecimiento de comercio A.N. ARQUITECTURA E.U., que se identifica con el número de matrícula mercantil 483173-2, de la cámara de comercio de Cali.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1º. ORDENASE LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, por la vía ejecutiva a favor de **CONTENEDORES Y SERVICIOS S.A.S.**, contra **A. N. ARQUITECTURA E. U.**, por las siguientes sumas de dinero:

**1.1).** Por la suma de **SIETE MILLONES TRESCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y OCHO PESOS (\$7.394.388)** representados de la siguiente manera.

	TÍTULO VALOR	NÚMERO	FECHA FACTURA DD/MM/AA	FECHA DE VENCIMIENTO O DD/MM/AA	MONTO COP:
2.1.1	FACTURA DE VENTA	CS-36892	01/12/2022	16/12/2022	COP 392.700
2.1.2	FACTURA DE VENTA	CS-36893	01/12/2022	16/12/2022	COP 856.800
2.1.3	FACTURA DE VENTA	CS-37138	02/01/2023	17/01/2023	COP 405.790
2.1.4	FACTURA DE VENTA	CS-37139	02/01/2023	17/01/2023	COP 885.360
2.1.5	FACTURA DE VENTA	CS-37302	01/02/2023	16/02/2023	COP 405.790
2.1.6	FACTURA DE VENTA	CS-37303	01/02/2023	16/02/2023	COP 885.360
2.1.7	FACTURA DE VENTA	CS-37488	01/03/2023	16/03/2023	COP 414.601
2.1.8	FACTURA DE VENTA	CS-37489	01/03/2023	16/03/2023	COP 904.605
2.1.9	FACTURA DE VENTA	CS-37673	01/04/2023	16/04/2023	COP 459.022
2.1.10	FACTURA DE VENTA	CS-37674	01/04/2023	16/04/2023	COP 1.001.527
2.1.11	FACTURA DE VENTA	CS-37826	02/05/2023	17/05/2023	COP 444.215
2.1.12	FACTURA DE VENTA	CS-37827	02/05/2023	17/05/2023	COP 969.219
2.1.13	FACTURA DE VENTA	CS-37978	01/06/2023	16/06/2023	COP 459.022
2.1.14	FACTURA DE VENTA	CS-37979	01/06/2023	16/06/2023	COP 1.001.527

**1.2)** Por los intereses moratorios, sobre el capital descrito en el punto 1.1 liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, a partir de las siguientes fechas planteadas en la siguiente tabla, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

PRETENSIÓN	TÍTULO VALOR PRETENSIÓN	NÚMERO	FECHA VENCIMIENTO DD/M/AA
2.2.1	FACTURA DE VENTA	CS-36892	17/12/2022
2.2.2	FACTURA DE VENTA	CS-36893	17/12/2022
2.2.3	FACTURA DE VENTA	CS-37138	18/01/2023
2.2.4	FACTURA DE VENTA	CS-37139	18/01/2023
2.2.5	FACTURA DE VENTA	CS-37302	17/02/2023
2.2.6	FACTURA DE VENTA	CS-37303	17/02/2023
2.2.7	FACTURA DE VENTA	CS-37488	17/03/2023
2.2.8	FACTURA DE VENTA	CS-37489	17/03/2023
2.2.9	FACTURA DE VENTA	CS-37673	17/04/2023
2.2.10	FACTURA DE VENTA	CS-37674	17/04/2023
2.2.11	FACTURA DE VENTA	CS-37826	18/05/2023
2.2.12	FACTURA DE VENTA	CS-37827	18/05/2023
2.2.13	FACTURA DE VENTA	CS-37978	17/06/2023
2.2.14	FACTURA DE VENTA	CS-37979	17/06/2023

**2º DECRETASE** el embargo y retención de los dineros que posea **A. N. ARQUITECTURA E. U** identificada con NIT No. 805.016.309-0, en cuentas corrientes y/o de ahorros o por cualquier otro concepto, en las diferentes entidades bancarias relacionadas en la solicitud de medidas. Límite de la medida (\$18.496.797) M/cte.

**3º, LIBRESE:** oficio dirigido a *entidades Bancarias*, a fin de ordenar el embargo y retención de las sumas de dinero, títulos valores, certificados de depósito a término y cualquier bien susceptible de ser embargado a nombre **A. N. ARQUITECTURA E. U** identificada con NIT No. 805.016.309-0, en cuentas corrientes y/o de ahorros o por cualquier otro concepto, en las diferentes

entidades bancarias relacionadas en la solicitud de medidas. Límite de la medida (\$18.496.797) M/cte.

**4° DECRETASE** EMBARGO Y SECUESTRO establecimiento de comercio A.N. ARQUITECTURA E.U., que se identifica con el número de matrícula mercantil 483173-2, de la cámara de comercio de Cali.

**5° ABSTENERSE:** De ordenar el embargo y secuestro de establecimiento de comercio A.N. ARQUITECTURA E.U., que se identifica con el número de matrícula mercantil 1089120-2, de la cámara de comercio de Cali.

**6°** En cuanto a las costas, el Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad tal como lo establece el Art. 440 del C.G.P

**7°. NOTIFIQUESE** el presente proveído a la parte demandada conforme al artículo 290 del Código General del Proceso y subsiguientes, en concordancia con el Decreto Ley 806 de fecha 04 de junio de 2020, haciéndole advertencia que cuenta con un término de diez (10) días para proponer excepciones si son del caso, según el artículo 442 del Código General del Proceso dentro de los cuales cuenta con los primeros cinco (05) días para cancelar la obligación, conforme a lo dispuesto en el artículo 431 del C.G.P. Hágasele entrega del respectivo traslado de la demanda que se acompañaron para tal fin.

**8°. RECONOCER** personería suficiente al Dr. **CRISTIAN DAVID FERNANDEZ CAMPO**, identificado con la cédula de ciudadanía No 14.623.067 y portador de la tarjeta profesional No. 171.807 del CSJ, para actuar dentro del presente proceso en calidad de apoderado del actor.

#### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez



**JAIR PORTILLA GALLEGO**  
Rad. 2023-101682-00

#### **JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE JAMUNDI**

Estado electrónico **No.010** por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Jamundí, **24 de enero de 2024**

**La secretaria:**

**LAURA CAROLINA PRIETO.**

CONSTANCIA SECRETARIAL: A Despacho del señor Juez pasa la presente demanda EJECUTIVA asignada por reparto el día 9 de septiembre de 2023 para su conocimiento. Sírvase Proveer.

LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA  
Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO Nro.0124**  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí – Valle del Cauca, veinticuatro (24) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Correspondió por reparto conocer la presente demanda EJECUTIVA instaurada por CONDOMINIO SOLARES LA MORADA ETAPAS VII y VIII, actuando por intermedio de apoderada judicial contra RODRIGO FERNANDO RAYMOND BELTRAN mayor de edad, identificado con C.C. Nro.14.442.031, CLAUDIA ELENA CORREA VELASQUEZ mayor de edad, identificada con C.C. Nro.31.293.831, ANGELICA MARIA RAYMOND CORREA mayor de edad, identificada con C.C. Nro.67.029.237, JUAN GUILLERMO RAYMOND CORREA mayor de edad, identificado con C.C.1.143.852.122 y RODRIGO FERNANDO RAYMOND CORREA mayor de edad, identificado con C.C.94.070.343; una vez realizado el estudio respectivo se entra a analizar si es procedente, o no, proferir auto de mandamiento ejecutivo, ello previa las siguientes:

CONSIDERACIONES:

Pretende la parte actora que este Despacho Judicial libre auto de mandamiento de pago por las sumas de dinero correspondientes a cuotas de administración dejadas de pagar desde el mes el 31 de diciembre de 2017 hasta el 1º de febrero de 2023, más intereses moratorios.

Las prenotadas pretensiones tienen como fundamento fáctico, según se afirma, el incumplimiento en el pago de las mencionadas cuotas de administración según certificación suscrita por la administradora de la propiedad horizontal demandante, en la cual no se indica expresamente la exigibilidad de cada obligación que se pretende cobrar.

Establece el artículo 422 de nuestro ordenamiento procesal civil vigente:

*“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y **exigibles** que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia.....”.*

De la norma parcialmente transcrita se infiere sin mayor esfuerzo que para que tenga su nacimiento en el campo legal, toda demanda ejecutiva debe ir necesariamente acompañada de un título ejecutivo que la respalde, sea este título valor, sentencia de condena, o providencia judicial con fuerza ejecutiva etc., o para el caso ventilado dentro de la presente ejecución la certificación expedida por el administrador y por ende representante legal de la propiedad horizontal demandante, pero en todo caso el título ejecutivo arrojado como base de recaudo debe necesaria e indispensablemente cumplir los requisitos de CLARIDAD, EXPRESIVIDAD y EXIGIBILIDAD perentoriamente establecidos en la norma en comento.

En efecto, la exigencia de cualquier proceso de ejecución la constituye la existencia de un título ejecutivo que la respalde. De ahí la exigencia para tal clase de procesos, los cuales deberán apoyarse no en un documento cualquiera sino en uno que efectivamente le produzca al Juez la certeza de manera que de su lectura llegue a conocer claramente quién es el deudor, cuánto se debe, que cosa se debe y cuándo se debe pagar, vale decir que el título ejecutivo esté dotado de particular eficacia, entonces la certeza del documento aducido como base de recaudo ejecutivo no debe ser forzada, pues si así fuera desde ese mismo instante el proceso ejecutivo quedaría desvirtuado.

Conceptos que llevan a concluir que en el trámite ejecutivo no puede existir dubitación alguna en torno a la obligación (elementos substanciales) que se busca hacer efectiva, además de haber plena prueba de ella (elemento formal), por lo que el artículo 422 del Código General del Proceso impera que son demandables ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él.

Descendiendo al caso objeto de análisis tenemos que se ha aportado como base de recaudo ejecutivo para incoar la presente acción judicial un certificado de deuda expedido por la señora LUISA FERNANDA URIBE GIRALDO en su calidad de administradora, y por ende representante legal de la propiedad horizontal CONDOMINIO SOLARES LA MORADA ETAPAS VII Y VIII.

Observado el referido certificado de deuda se puede constatar que en el mismo se certifica que la parte demandada adeuda una serie de expensas comunes correspondientes a cuotas de administración ordinarias y extraordinarias, de las cuales **no se indica su fecha de exigibilidad**; pues enuncia por párrafos que se adeudan una serie de cuotas agrupadas por años indicando el mes de inicio y el mes de finalización de todo el año adeudado, pero no indica la causación de cada cuota ni cuando debía ser pagada la cuota de cada mes exponiéndose una insuficiencia en el título ejecutivo aportado; seguido a dichos anuncios se aporta una tabla que igualmente no indica la exigibilidad de cada una de las obligaciones adeudadas por los demandados.

En tal caso, del certificado de deuda allegado como base de recaudo no se puede establecer de forma clara y precisa cuando se hicieron exigibles

cada una de las cuotas de administración por las cuales se ha solicitado se libre auto de mandamiento de pago dentro de la presente ejecución, es decir, si es el primer día de cada mes, los cinco primeros días, los diez primeros días, etc.; no pudiéndose predicar la exigibilidad y claridad de las cuotas de administración que adeudan los demandados, requisitos estos consagrados en el artículo 422 de nuestro ordenamiento procesal civil vigente para que presten mérito ejecutivo.

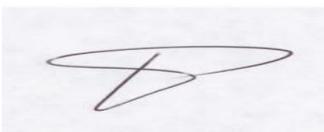
No habiéndose aportado, por lo tanto, un título ejecutivo revestido de los requisitos establecidos en el artículo 422 de la obra procesal señalada, se hace inviable librar el auto de mandamiento de pago deprecado, y así será declarado en la parte resolutive del presente proveído.

En consecuencia, y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso, en armonía con el artículo 422 ibidem el Despacho,

**RESUELVE:**

- 1.- **ABSTENERSE** de proferir el auto de mandamiento de pago solicitado.
- 2.- No se ordena devolución de documentos ni desglose toda vez que, la demanda, sus anexos, y título base fueron presentados vía email en formato pdf; es decir, los originales se encuentran en poder de la parte actora.
- 3.- Ordenar el ARCHIVO de lo actuado, previa cancelación en los libros radicadores que se llevan en este despacho judicial.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE  
El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2023-01722-00

HGB

**JUZGADO 1 CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDI**

En estado No. **010** se notifica la providencia que antecede.

Jamundí, 25 de enero de 2024

CONSTANCIA SECRETARIAL: A Despacho del señor Juez pasa la presente demanda EJECUTIVA asignada por reparto el día 13 de septiembre de 2023 para su conocimiento. Sírvase Proveer.

LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA  
Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO Nro.0125**  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí – Valle del Cauca, veinticuatro (24) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Correspondió por reparto conocer la presente demanda EJECUTIVA instaurada por CONDOMINIO CAMPESTRE HACIENDAS DE POTRERITO, actuando por intermedio de apoderado judicial contra MUNICIPIO DE JAMUNDÍ, una vez realizado el estudio respectivo se entra a analizar si es procedente, o no, proferir auto de mandamiento ejecutivo, ello previa las siguientes:

CONSIDERACIONES:

Pretende la parte actora que este Despacho Judicial libre auto de mandamiento de pago por las sumas de dinero correspondientes a cuotas de administración dejadas de pagar desde el mes de enero de 2023 hasta el mes de agosto de 2023, más intereses moratorios.

Las prenotadas pretensiones tienen como fundamento fáctico, según se afirma, el incumplimiento en el pago de las mencionadas cuotas de administración según certificación suscrita por la administradora de la propiedad horizontal demandante, en la cual no se indica expresamente la exigibilidad de cada obligación que se pretende cobrar.

Establece el artículo 422 de nuestro ordenamiento procesal civil vigente:

*“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y **exigibles** que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia.....”.*

De la norma parcialmente transcrita se infiere sin mayor esfuerzo que para que tenga su nacimiento en el campo legal, toda demanda ejecutiva debe ir necesariamente acompañada de un título ejecutivo que la respalde, sea este título valor, sentencia de condena, o providencia judicial con fuerza ejecutiva etc., o para el caso ventilado dentro de la presente ejecución la certificación expedida por el administrador y por ende representante legal de la propiedad horizontal demandante, pero

en todo caso el título ejecutivo arrimado como base de recaudo debe necesaria e indispensablemente cumplir los requisitos de CLARIDAD, EXPRESIVIDAD y EXIGIBILIDAD perentoriamente establecidos en la norma en comento.

En efecto, la exigencia de cualquier proceso de ejecución la constituye la existencia de un título ejecutivo que la respalde. De ahí la exigencia para tal clase de procesos, los cuales deberán apoyarse no en un documento cualquiera sino en uno que efectivamente le produzca al Juez la certeza de manera que de su lectura llegue a conocer claramente quién es el deudor, cuánto se debe, que cosa se debe y cuándo se debe pagar, vale decir que el título ejecutivo esté dotado de particular eficacia, entonces la certeza del documento aducido como base de recaudo ejecutivo no debe ser forzada, pues si así fuera desde ese mismo instante el proceso ejecutivo quedaría desvirtuado.

Conceptos que llevan a concluir que en el tramite ejecutivo no puede existir dubitación alguna en torno a la obligación (elementos substanciales) que se busca hacer efectiva, además de haber plena prueba de ella (elemento formal), por lo que el artículo 422 del Código General del Proceso impera que son demandables ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él.

Descendiendo al caso objeto de análisis tenemos que se ha aportado como base de recaudo ejecutivo para incoar la presente acción judicial un certificado de deuda expedido por la señora MARISTELLY COLLAZOS GOMEZ en su calidad de administradora, y por ende representante legal de la propiedad horizontal CONDOMINIO CAMPESTRE HACIENDAS POTRERITO.

Observado el referido certificado de deuda se puede constatar que en el mismo se certifica que la parte demandada adeuda una serie de expensas comunes correspondientes a cuotas de administración ordinarias y extraordinarias, de las cuales **no se indica su fecha de exigibilidad**; pues enuncia por párrafos que se adeudan una serie de cuotas agrupadas por todo el año 2023 indicando el mes de inicio y el mes de finalización de todo el año adeudado, pero no indica la causación de cada cuota ni cuando debía ser pagada la cuota de cada mes exponiéndose una insuficiencia en el título ejecutivo aportado.

En tal caso, del certificado de deuda allegado como base de recaudo no se puede establecer de forma clara y precisa cuando se hicieron exigibles cada una de las cuotas de administración por las cuales se ha solicitado se libre auto de mandamiento de pago dentro de la presente ejecución, es decir, si es el primer día de cada mes, los cinco primeros días, los diez primeros días, etc.; además no indica el periodo de causación de cada una de las cuotas de administración adeudadas, no pudiéndose predicar la exigibilidad y claridad de las mismas, requisitos estos consagrados en el artículo 422 de nuestro ordenamiento procesal civil vigente para que presten mérito ejecutivo.

No habiéndose aportado, por lo tanto, un título ejecutivo revestido de los requisitos establecidos en el artículo 422 de la obra procesal señalada, se hace inviable librar el auto de mandamiento de pago deprecado, y así será declarado en la parte resolutive del presente proveído.

En consecuencia, y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso, en armonía con el artículo 422 ibidem el Despacho,

**RESUELVE:**

- 1.- **ABSTENERSE** de proferir el auto de mandamiento de pago solicitado.
- 2.- No se ordena devolución de documentos ni desglose toda vez que, la demanda, sus anexos, y título base fueron presentados vía email en formato pdf; es decir, los originales se encuentran en poder de la parte actora.
- 3.- Ordenar el ARCHIVO de lo actuado, previa cancelación en los libros radicadores que se llevan en este despacho judicial.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE  
El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2023-01738-00

HGB

**JUZGADO 1 CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDI**

En estado No. **010** se notifica la providencia que antecede.

Jamundí, 25 de enero de 2024

CONSTANCIA SECRETARIAL: A Despacho del señor Juez pasa la presente demanda EJECUTIVA asignada por reparto el día 13 de septiembre de 2023 para su conocimiento. Sírvase Proveer.

LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA  
Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO Nro.0152**  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí – Valle del Cauca, veinticuatro (24) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Correspondió por reparto conocer la presente demanda EJECUTIVA instaurada por CONDOMINIO CAMPESTRE HACIENDAS DE POTRERITO, actuando por intermedio de apoderado judicial contra MUNICIPIO DE JAMUNDÍ, una vez realizado el estudio respectivo se entra a analizar si es procedente, o no, proferir auto de mandamiento ejecutivo, ello previa las siguientes:

CONSIDERACIONES:

Pretende la parte actora que este Despacho Judicial libre auto de mandamiento de pago por las sumas de dinero correspondientes a cuotas de administración dejadas de pagar desde el mes de enero de 2023 hasta el mes de agosto de 2023, más intereses moratorios.

Las prenotadas pretensiones tienen como fundamento fáctico, según se afirma, el incumplimiento en el pago de las mencionadas cuotas de administración según certificación suscrita por la administradora de la propiedad horizontal demandante, en la cual no se indica expresamente la exigibilidad de cada obligación que se pretende cobrar.

Establece el artículo 422 de nuestro ordenamiento procesal civil vigente:

*“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y **exigibles** que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia.....”.*

De la norma parcialmente transcrita se infiere sin mayor esfuerzo que para que tenga su nacimiento en el campo legal, toda demanda ejecutiva debe ir necesariamente acompañada de un título ejecutivo que la respalde, sea este título valor, sentencia de condena, o providencia judicial con fuerza ejecutiva etc., o para el caso ventilado dentro de la presente ejecución la certificación expedida por el administrador y por ende representante legal de la propiedad horizontal demandante, pero

en todo caso el título ejecutivo arrimado como base de recaudo debe necesaria e indispensablemente cumplir los requisitos de CLARIDAD, EXPRESIVIDAD y EXIGIBILIDAD perentoriamente establecidos en la norma en comento.

En efecto, la exigencia de cualquier proceso de ejecución la constituye la existencia de un título ejecutivo que la respalde. De ahí la exigencia para tal clase de procesos, los cuales deberán apoyarse no en un documento cualquiera sino en uno que efectivamente le produzca al Juez la certeza de manera que de su lectura llegue a conocer claramente quién es el deudor, cuánto se debe, que cosa se debe y cuándo se debe pagar, vale decir que el título ejecutivo esté dotado de particular eficacia, entonces la certeza del documento aducido como base de recaudo ejecutivo no debe ser forzada, pues si así fuera desde ese mismo instante el proceso ejecutivo quedaría desvirtuado.

Conceptos que llevan a concluir que en el tramite ejecutivo no puede existir dubitación alguna en torno a la obligación (elementos substanciales) que se busca hacer efectiva, además de haber plena prueba de ella (elemento formal), por lo que el artículo 422 del Código General del Proceso impera que son demandables ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él.

Descendiendo al caso objeto de análisis tenemos que se ha aportado como base de recaudo ejecutivo para incoar la presente acción judicial un certificado de deuda expedido por la señora MARISTELLY COLLAZOS GOMEZ en su calidad de administradora, y por ende representante legal de la propiedad horizontal CONDOMINIO CAMPESTRE HACIENDAS POTRERITO.

Observado el referido certificado de deuda se puede constatar que en el mismo se certifica que la parte demandada adeuda una serie de expensas comunes correspondientes a cuotas de administración ordinarias y extraordinarias, de las cuales **no se indica su fecha de exigibilidad**; pues enuncia por párrafos que se adeudan una serie de cuotas agrupadas por todo el año 2023 indicando el mes de inicio y el mes de finalización de todo el año adeudado, pero no indica la causación de cada cuota ni cuando debía ser pagada la cuota de cada mes exponiéndose una insuficiencia en el título ejecutivo aportado.

En tal caso, del certificado de deuda allegado como base de recaudo no se puede establecer de forma clara y precisa cuando se hicieron exigibles cada una de las cuotas de administración por las cuales se ha solicitado se libre auto de mandamiento de pago dentro de la presente ejecución, es decir, si es el primer día de cada mes, los cinco primeros días, los diez primeros días, etc.; además no indica el periodo de causación de cada una de las cuotas de administración adeudadas, no pudiéndose predicar la exigibilidad y claridad de las mismas, requisitos estos consagrados en el artículo 422 de nuestro ordenamiento procesal civil vigente para que presten mérito ejecutivo.

No habiéndose aportado, por lo tanto, un título ejecutivo revestido de los requisitos establecidos en el artículo 422 de la obra procesal señalada, se hace inviable librar el auto de mandamiento de pago deprecado, y así será declarado en la parte resolutive del presente proveído.

En consecuencia, y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso, en armonía con el artículo 422 ibidem el Despacho,

**RESUELVE:**

- 1.- **ABSTENERSE** de proferir el auto de mandamiento de pago solicitado.
- 2.- No se ordena devolución de documentos ni desglose toda vez que, la demanda, sus anexos, y título base fueron presentados vía email en formato pdf; es decir, los originales se encuentran en poder de la parte actora.
- 3.- Ordenar el ARCHIVO de lo actuado, previa cancelación en los libros radicadores que se llevan en este despacho judicial.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE  
El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2023-01740-00

HGB

**JUZGADO 1 CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDI**

En estado No. **010** se notifica la providencia que antecede.

Jamundí, 25 de enero de 2024

CONSTANCIA SECRETARIAL: A Despacho del señor Juez pasa la presente demanda EJECUTIVA asignada por reparto el día 11 de septiembre de 2023 para su conocimiento. Sírvase Proveer.

LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA  
Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO Nro.0118**  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí – Valle del Cauca, veinticuatro (24) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

La presente demanda EJECUTIVA instaurada por **CONJUNTO RESIDENCIAL PASEO DE PANGOLA ETAPA 1**, contra **JULIAN ANDRES MOLINA MORALES** reúne los requisitos de los artículos 82 en congruencia con los artículos 422, 430 y 431 del Código General del Proceso, por lo cual y dentro del trámite del Proceso Ejecutivo el Despacho

**RESUELVE:**

1.- ORDENAR al señor **JULIAN ANDRES MOLINA MORALES**, mayor de edad, identificado con C.C. Nro.94.520.420 pagar las siguientes sumas de dinero a la parte demandante CONJUNTO RESIDENCIAL PASEO DE PANGOLA ETAPA 1 P.H., identificada con Nit.:901.445.451-7 por intermedio de quien corresponda dentro del término de cinco (5) días posteriores a la notificación que del presente proveído reciba el demandado:

**CUOTAS AÑO 2022:**

a) **\$63.382=** m/cte., por concepto de saldo de cuota de administración correspondiente al mes de **enero de 2022**.

a1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal a, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1º de febrero de 2022** hasta el pago total de la obligación.

b) **\$125.000=** m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **febrero de 2022**.

b1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal b, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1º de marzo de 2022** hasta el pago total de la obligación.

c) **\$125.000=** m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **marzo de 2022**.

c1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal c, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1º de abril de 2022** hasta el pago total de la obligación.

d) **\$125.000**= m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **abril de 2022**.

d1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal d, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de mayo de 2022** hasta el pago total de la obligación.

e) **\$141.000**= m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **mayo de 2022**.

e1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal e, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de junio de 2022** hasta el pago total de la obligación.

f) **\$141.000**= m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **junio de 2022**.

f1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal f, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de julio de 2022** hasta el pago total de la obligación.

g) **\$141.000**= m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **julio de 2022**.

g1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal g, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de agosto de 2022** hasta el pago total de la obligación.

h) **\$141.000**= m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **agosto de 2022**.

h1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal h, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de septiembre de 2022** hasta el pago total de la obligación.

i) **\$141.000**= m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **septiembre de 2022**.

i1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal i, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de octubre de 2022** hasta el pago total de la obligación.

j) **\$50.000**= m/cte., por concepto de cuota extraordinaria correspondiente al mes de **septiembre de 2022**.

j1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal j, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el

día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de octubre de 2022** hasta el pago total de la obligación.

k) **\$141.000**= m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **octubre de 2022**.

k1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal k, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de noviembre de 2022** hasta el pago total de la obligación.

l) **\$50.000**= m/cte., por concepto de cuota extraordinaria correspondiente al mes de **octubre de 2022**.

l1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal l, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de noviembre de 2022** hasta el pago total de la obligación.

m) **\$141.000**= m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **noviembre de 2022**.

m1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal m, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de diciembre de 2022** hasta el pago total de la obligación.

n) **\$141.000**= m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **diciembre de 2022**.

n1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal n, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de enero de 2023** hasta el pago total de la obligación.

### **CUOTAS AÑO 2023:**

a) **\$141.000**= m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **enero de 2023**.

a1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal a, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de febrero de 2023** hasta el pago total de la obligación.

b) **\$141.000**= m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **febrero de 2023**.

b1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal b, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de marzo de 2023** hasta el pago total de la obligación.

c) **\$164.000**= m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **marzo de 2023**.

c1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal c, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de abril de 2023** hasta el pago total de la obligación.

d) **\$46.000**= m/cte., por concepto de retroactivo correspondiente al mes de **marzo de 2023**.

d1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal d, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de abril de 2023** hasta el pago total de la obligación.

e) **\$164.000**= m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **abril de 2023**.

e1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal e, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de mayo de 2023** hasta el pago total de la obligación.

f) **\$23.000**= m/cte., por concepto de retroactivo correspondiente al mes de **abril de 2023**.

f1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal f, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de mayo de 2023** hasta el pago total de la obligación.

g) **\$164.000**= m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **mayo de 2023**.

g1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal g, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de junio de 2023** hasta el pago total de la obligación.

h) **\$73.000**= m/cte., por concepto de cuota extraordinaria correspondiente al mes de **mayo de 2023**.

h1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal h, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de junio de 2023** hasta el pago total de la obligación.

i) **\$164.000**= m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **junio de 2023**.

i1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal i, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el

día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1º de julio de 2023** hasta el pago total de la obligación.

j) **\$73.000=** m/cte., por concepto de cuota extraordinaria correspondiente al mes de **junio de 2023**.

j1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal j, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1º de julio de 2023** hasta el pago total de la obligación.

k) **\$164.000=** m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **julio de 2023**.

k1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal k, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1º de agosto de 2023** hasta el pago total de la obligación.

l) **\$164.000=** m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **agosto de 2023**.

l1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal l, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1º de septiembre de 2023** hasta el pago total de la obligación.

**2.-** Por las cuotas de administración e intereses moratorios que se continúen causando, así como demás emolumentos que resulten legalmente comprobados, a partir del mes de septiembre de 2023.

**3.-** Por los gastos, costas y agencias en derecho que ocasione el proceso, las cuales serán liquidadas en su debida oportunidad.

**4.-** NOTIFICAR el mandamiento ejecutivo en la forma indicada en el artículo 291, 292 y 301 del Código General del Proceso; o en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**5.-** DECRETAR EL EMBARGO Y SECUESTRO de los bienes muebles tales como joyas, cuadros, y demás bienes susceptibles de esta medida que se encuentren ubicados en la carrera 19 Nro. 24-50 apto. 807 Etapa 3 Bloque E, CONJUNTO RESIDENCIAL PASEO DE PANGOLA ETAPA I de este Municipio de Jamundí; o en la dirección que se indique el momento de la diligencia, que sean propiedad del demandado.

**6.- COMISIONAR** al señor **ALCALDE MUNICIPAL DE JAMUNDI - VALLE** para llevar a cabo la práctica de la diligencia ordenada, a quien se le libraré el respectivo Despacho Comisorio con los insertos del caso, facultándosele para el buen desempeño de la comisión y para subcomisionar en caso de ser necesario.

**7.- DESIGNESE** como secuestre a la sociedad **MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS SAS, Dr. PEDRO JOSÉ MEJÍA MURGUEITIO,** quienes se localizan en la **CARRERA 22 2 AS – 23 URBANIZACION ALFAGUARA,**

**8889161-8889162-3175012496;** [diradmon@mejiayasociadosabogados.com](mailto:diradmon@mejiayasociadosabogados.com); personas calificadas para desempeñar dicho cargo, y la cual se encuentra en la lista de auxiliares y colaboradores de la justicia, a quien se le deberá comunicar su designación y quien deberá concurrir a ella, advirtiéndole al comisionado que aunque no asista el secuestre a la diligencia, procederá la práctica de la misma si el interesado en la medida lo solicita, esto siempre y cuando se cumpla lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 595 del C.G.P.

Se le fijan como honorarios al(a) secuestre designado la suma de **\$300.000 m/cte.**

**8.-** DECRETAR EL EMBARGO EN BLOQUE del establecimiento de comercio denominado HM MULTISERVICIOS, el cual se encuentra identificado con matrícula mercantil 1124299, propiedad del demandado JULIAN ANDRES MOLINA MORALES ubicado en el Municipio de Jamundí - Valle. Líbrese oficio a la Cámara de Comercio de Jamundí.

**9.-** OFICIAR a la EPS SANITAS a fin de que establezca e informe a este recinto, el sitio de trabajo del señor JULIAN ANDRES MOLINA MORALES, identificado con C.C. Nro. 94.520.420, por medio del cual realiza el pago de sus cotizaciones.

**10.-** RECONOCER personería amplia y suficiente a la abogada SANDRA MILENA GARCIA OSORIO, mayor de edad identificada con C.C. Nro.66.996.008 y TP.244.159 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura para que actúe en nombre y representación de la parte actora conforme al poder que le fue conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE  
El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**  
Rad. 2023-01720-00  
HGB

**JUZGADO 1 CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDI**

En estado No. **010** se notifica la providencia que antecede.

Jamundí, 25 de enero de 2024

CONSTANCIA SECRETARIAL: A Despacho del señor Juez pasa la presente demanda EJECUTIVA asignada por reparto el día 11 de septiembre de 2023 para su conocimiento. Sírvase Proveer.

LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA  
Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO Nro.0097**  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí – Valle del Cauca, veinticuatro (24) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

La presente demanda **EJECUTIVA** instaurada por **CONJUNTO RESIDENCIAL PASEO DE PANGOLA ETAPA 1**, contra **YULIANA ESCOBAR BEDOYA** reúne los requisitos de los artículos 82 en congruencia con los artículos 422, 430 y 431 del Código General del Proceso, por lo cual y dentro del trámite del Proceso Ejecutivo el Despacho

**RESUELVE:**

1.- ORDENAR a la señora **YULIANA ESCOBAR BEDOYA**, mayor de edad, identificada con C.C. Nro.1.053.822.627 pagar las siguientes sumas de dinero a la parte demandante CONJUNTO RESIDENCIAL PASEO DE PANGOLA ETAPA 1 P.H., identificada con Nit.:901.445.451-7 por intermedio de quien corresponda dentro del término de cinco (5) días posteriores a la notificación que del presente proveído reciba la demandada:

**CUOTAS AÑO 2022:**

a) **\$121.951=** m/cte., por concepto de saldo de cuota de administración correspondiente al mes de **enero de 2022**.

a1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal a, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1º de febrero de 2022** hasta el pago total de la obligación.

b) **\$125.000=** m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **febrero de 2022**.

b1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal b, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1º de marzo de 2022** hasta el pago total de la obligación.

c) **\$125.000=** m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **marzo de 2022**.

c1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal c, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1º de abril de 2022** hasta el pago total de la obligación.

d) **\$125.000=** m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **abril de 2022**.

d1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal d, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día

siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de mayo de 2022** hasta el pago total de la obligación.

e) **\$141.000=** m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **mayo de 2022**.

e1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal e, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de junio de 2022** hasta el pago total de la obligación.

f) **\$141.000=** m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **junio de 2022**.

f1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal f, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de julio de 2022** hasta el pago total de la obligación.

g) **\$141.000=** m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **julio de 2022**.

g1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal g, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de agosto de 2022** hasta el pago total de la obligación.

h) **\$141.000=** m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **agosto de 2022**.

h1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal h, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de septiembre de 2022** hasta el pago total de la obligación.

i) **\$141.000=** m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **septiembre de 2022**.

i1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal i, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de octubre de 2022** hasta el pago total de la obligación.

j) **\$141.000=** m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **octubre de 2022**.

j1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal j, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de noviembre de 2022** hasta el pago total de la obligación.

k) **\$141.000=** m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **noviembre de 2022**.

k1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal k, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de diciembre de 2022** hasta el pago total de la obligación.

l) **\$141.000**= m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **diciembre de 2022**.

l1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal l, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de enero de 2023** hasta el pago total de la obligación.

### **CUOTAS AÑO 2023:**

a) **\$141.000**= m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **enero de 2023**.

a1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal a, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de febrero de 2023** hasta el pago total de la obligación.

b) **\$141.000**= m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **febrero de 2023**.

b1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal b, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de marzo de 2023** hasta el pago total de la obligación.

c) **\$164.000**= m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **marzo de 2023**.

c1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal c, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de abril de 2023** hasta el pago total de la obligación.

d) **\$23.000**= m/cte., por concepto de retroactivo correspondiente al mes de **marzo de 2023**.

d1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal d, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de abril de 2023** hasta el pago total de la obligación.

e) **\$164.000**= m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **abril de 2023**.

e1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal e, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de mayo de 2023** hasta el pago total de la obligación.

f) **\$23.000**= m/cte., por concepto de retroactivo correspondiente al mes de **abril de 2023**.

f1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal f, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de mayo de 2023** hasta el pago total de la obligación.

g) **\$164.000=** m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **mayo de 2023**.

g1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal g, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de junio de 2023** hasta el pago total de la obligación.

h) **\$73.000=** m/cte., por concepto de cuota extraordinaria correspondiente al mes de **mayo de 2023**.

h1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal h, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de junio de 2023** hasta el pago total de la obligación.

i) **\$164.000=** m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **junio de 2023**.

i1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal i, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de julio de 2023** hasta el pago total de la obligación.

j) **\$73.000=** m/cte., por concepto de cuota extraordinaria correspondiente al mes de **junio de 2023**.

j1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal j, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de julio de 2023** hasta el pago total de la obligación.

k) **\$164.000=** m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **julio de 2023**.

k1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal k, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de agosto de 2023** hasta el pago total de la obligación.

l) **\$164.000=** m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **agosto de 2023**.

l1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal l, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de septiembre de 2023** hasta el pago total de la obligación.

**2.-** Por las cuotas de administración e intereses moratorios que se continúen causando, así como demás emolumentos que resulten legalmente comprobados, a partir del mes de septiembre de 2023.

**3.-** Por los gastos, costas y agencias en derecho que ocasione el proceso, las cuales serán liquidadas en su debida oportunidad.

**4.-** NOTIFICAR el mandamiento ejecutivo en la forma indicada en el artículo 291, 292 y 301 del Código General del Proceso; o en el artículo 8° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

5.- DECRETAR EL EMBARGO Y SECUESTRO de los bienes muebles tales como joyas, cuadros, y demás bienes susceptibles de esta medida que se encuentren ubicados en la carrera 19 Nro. 24-50 apto. 206 Tipo 2 Bloque D, CONJUNTO RESIDENCIAL PASEO DE PANGOLA ETAPA I de este Municipio de Jamundí; o en la dirección que se indique el momento de la diligencia, que sean propiedad de la demandada.

6.- **COMISIONAR** al señor **ALCALDE MUNICIPAL DE JAMUNDI - VALLE** para llevar a cabo la práctica de la diligencia ordenada, a quien se le libraré el respectivo Despacho Comisorio con los insertos del caso, facultándosele para el buen desempeño de la comisión y para subcomisionar en caso de ser necesario.

7.- **DESIGNESE** como secuestre a la sociedad **MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS SAS, Dr. PEDRO JOSÉ MEJÍA MURGUEITIO,** quienes se localizan en la **CARRERA 22 2 AS – 23 URBANIZACION ALFAGUARA, 8889161-8889162-3175012496;** [diradmon@mejiayasociadosabogados.com](mailto:diradmon@mejiayasociadosabogados.com); personas calificadas para desempeñar dicho cargo, y la cual se encuentra en la lista de auxiliares y colaboradores de la justicia, a quien se le deberá comunicar su designación y quien deberá concurrir a ella, advirtiéndole al comisionado que aunque no asista el secuestre a la diligencia, procederá la práctica de la misma si el interesado en la medida lo solicita, esto siempre y cuando se cumpla lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 595 del C.G.P.

Se le fijan como honorarios al(a) secuestre designado la suma de **\$300.000 m/cte.**

8.- OFICIAR a la EPS SALUD TOTAL a fin de que establezca e informe a este recinto, el sitio de trabajo de la señora YULIANA ESCOBAR BEDOYA, identificada con C.C. Nro. 1.053.822.627, por medio del cual realiza el pago de sus cotizaciones.

9.- RECONOCER personería amplia y suficiente a la abogada SANDRA MILENA GARCIA OSORIO, mayor de edad identificada con C.C. Nro.66.996.008 y TP.244.159 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura para que actúe en nombre y representación de la parte actora conforme al poder que le fue conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE  
El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**  
Rad. 2023-01719-00  
HGB

**JUZGADO 1 CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDI**

En estado No. **010** se notifica la providencia que antecede.

Jamundí, 25 de enero de 2024

Constancia Secretarial. A Despacho del señor Juez pasa el presente asunto informando que no se prestó la caución fijada, para proveer.  
Jamundí, 24 de enero de 2024.

LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA  
Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO Nro.0150**  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí – Valle del Cauca, veinticuatro (24) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Dentro del presente proceso MONITORIO instaurado por Sociedad COLECCIONES EXCLUSIVAS Y TEXTILES S.A.S. – COLETEX S.A.S. contra OLGA INES CASTAÑO MONTES, el despacho profirió auto admisorio notificado por estado el 23 de noviembre de 2023, auto mediante el cual se fijó caución antes de acceder a decretar las medidas cautelares solicitadas concediendo un término de cinco (5) días para aportar dicha caución sin que así lo hubiere hecho.

En consecuencia de lo anterior el Despacho

**RESUELVE:**

**TENER POR DESISTIDAS** las medidas previas solicitadas en virtud a que no se prestó la caución fijada en el numeral 4º del auto admisorio.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE  
El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2023-01841-00

HGB

**JUZGADO 1 CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDI**

En estado No. **010** se notifica la providencia que antecede.

Jamundí, 25 de enero de 2024

CONSTANCIA SECRETARIAL: A Despacho del señor Juez pasa la presente demanda EJECUTIVA asignada por reparto el día 28 de noviembre de 2023 para su conocimiento. Sírvase Proveer.

LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA  
Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO Nro.0121**  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí – Valle del Cauca, veinticuatro (24) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

La presente demanda **EJECUTIVA** instaurada por **BANCOLOMBIA S.A.** contra **JOSE EDWIN MEDINA ORTIZ**, reúne los requisitos de los artículos 82 en congruencia con los artículos 422, 430 y 431 del Código General del Proceso, por lo cual y dentro del trámite del Proceso Ejecutivo el Despacho

**RESUELVE:**

1.- ORDENAR al señor **JOSE EDWIN MEDINA ORTIZ**, mayor de edad, identificado con C.C. Nro.16.463.227 pagar las siguientes sumas de dinero a la parte demandante entidad BANCOLOMBIA S.A., identificado con Nit.:890.903.938-8 por intermedio de quien corresponda dentro del término de cinco (5) días posteriores a la notificación que del presente proveído reciba el demandado:

a) **\$24.720.152=** m/cte., por concepto de capital contenido en el pagaré Nro. 18195247, allegado como base para la presente demanda junto con el certificado Deceval Nro.0017751264.

b) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal a, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el **2 de julio de 2023** hasta el pago total de la obligación.

2.- Por los gastos, costas y agencias en derecho que ocasione el proceso, los cuales serán liquidados en su debida oportunidad.

3.- NOTIFICAR el mandamiento ejecutivo en la forma indicada en el artículo 291, 292 y 301 del Código General del Proceso; o en el artículo 8° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

4.- RECONOCER personería amplia y suficiente a la abogada ENGIE YANINE MITCHELL DE LA CRUZ, identificada con CC. 1.018.461.980 y T.P. 281.727 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura para que actúe en nombre y representación de la parte actora conforme al poder conferido.

5.- DECRETAR EL EMBARGO del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria 370-769556, propiedad el demandado. Líbrese oficio a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Santiago de Cali.

6.- DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN de los dineros que posea o llegare a poseer el demandado en cuenta corriente, en cuenta de ahorro, y/o por cualquier otro concepto financiero en las entidades bancarias indicadas en la solicitud de medidas previas, siempre y cuando sean susceptibles de embargo. Téngase en cuenta el límite de inembargabilidad de las cuentas de ahorro de acuerdo con las instrucciones impartidas por la superintendencia financiera de Colombia. Límitese el presente embargo a la suma de **\$37.080.000=** m/cte. Líbrese oficio a las siguientes entidades Banco Agrario, Banco de Occidente, Banco Itaú, Bbva Colombia, Banco Colpatria, Banco Davivienda, Banco BCSC Caja Social, Banco Popular, Banco Bogotá, Banco Sudameris, Banco Av Villas, Bancolombia, Banco Scotiabank, Banco Pichincha, Banco Falabella, Bancamía, y Banco W.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE  
El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2023-02074-00

HGB

**JUZGADO 1 CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDI**

En estado No. **010** se notifica la providencia que antecede.

Jamundí, 25 de enero de 2024

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 19 de octubre de 2023  
A despacho del señor Juez la presente demanda. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**  
Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 22**  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**  
Jamundí, enero veinticuatro (24) de dos mil veinticuatro (2024)

Como quiera que el artículo 286 del Código General del Proceso autoriza al Juez que dictó una providencia a corregir los errores ya sea a petición de parte o de oficio y con el ánimo de salvaguardar el debido proceso, encuentra el despacho procedente acceder a lo solicitado por el apoderado de los solicitantes, en lo referente a corregir el contenido de la Sentencia 16 del 11 de octubre de 2023.

Aduce el apoderado de las interesadas, que cometió un yerro, por error gramatical en el ordinal primero de la mencionada providencia.

En consecuencia de lo anterior se aclara el ORDINAL PRIMERO de Sentencia No. 04 del 15 de febrero de 2023, emitida dentro del proceso de **JURISDICCION VOLUNTARIA CORRECCION DEL REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO** promovido por el señor **ALEJANDRO SANDOVAL**, en el sentido de indicar que el documento que se corrige es el REGISTRO CIVIL DE MATRIMONIO de los cónyuges ALEJANDRO SANDOVAL y MISEDITH CORTES MONTES.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENGASE** por aclarada la sentencia 16 del 11 de octubre de 2023, en el sentido de indicar que el documento que se corrige es el REGISTRO CIVIL DE MATRIMONIO de los cónyuges ALEJANDRO SANDOVAL y MISEDITH CORTES MONTES.

**SEGUNDO: EXPIDASE** copia autentica de este proveído a costas del interesado para haga parte integra de la sentencia No. 16 del 11 de octubre de 2023.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**  
Rad. 2023-01283-00  
Laura

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado electrónico No. 10 se notifica el auto que antecede.

Jamundí, **25 de enero de 2024**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 22 de enero de 2024.

A despacho del señor juez presentes diligencias informándole que la parte ejecutada, señora ANGELICA MARÍA GONZALEZ PINEDA, se encuentra debidamente notificado de conformidad al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 a través del correo electrónico [angelima75@hotmail.com](mailto:angelima75@hotmail.com), el día 09 de agosto de 2023, y el término del traslado se encuentra vencido, quien dentro del mismo no contesto la demanda.

En consecuencia, va a la mesa del señor Juez para los fines legales.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

Rad.2023-00976-00

Nathalia

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 130**  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, enero veinticuatro (24) de dos mil veinticuatro (2.024)

Vencido el término concedido al demandado dentro del presente proceso **EJECUTIVA CON GARANTIA REAL** promovida a través de endosatario en procuración por **SCOTIABANK COLPATRIA S.A** contra **ANGELICA MARÍA GONZALEZ PINEDA**, y como quiera que la demandada señora ANGELICA MARÍA GONZALEZ PINEDA, no hizo pronunciamiento alguno sobre las pretensiones de la demanda, procede el despacho a resolver, previa las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

El numeral 3 del artículo 468 del Código General del Proceso, señaló en lo pertinente que: *"Si no se proponen excepciones y se hubiere practicado el embargo de los bienes gravados con hipoteca o prenda, o el ejecutado hubiere prestado caución para evitarlo o levantarlo, se ordenará seguir adelante la ejecución para que con el producto de ellos se pague al demandante el crédito y las costas"*

Pues bien, sea lo primero precisar que no se aprecian circunstancias que afecten la validez del pagare No. 404280001343 de fecha 06 de junio de 2017, obrante en el expediente digital, allegado a la demanda como base del recaudo ejecutivo, por lo cual se deduce que existe una obligación clara, expresa y actualmente exigible que proviene del deudor y que ha sido insatisfecha por la misma, en forma injustificada.

Como segundo, no se observa ninguna causal que pueda invalidar lo actuado, pues la notificación de la demandada, se surtió en debida forma de conformidad al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, a través del correo electrónico [angelima75@hotmail.com](mailto:angelima75@hotmail.com), el día 09 de agosto de 2023, y el término del traslado se encuentra vencido, quien dentro del mismo no contesto la demanda.

Así las cosas, toda vez que no existe nulidad que pueda invalidar lo actuado y no habiéndose pagado el crédito, ni propuesto excepciones por parte del demandado, de conformidad con el Art. 440 del C.G.P, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE** con la ejecución a favor del **SCOTIABANK COLPATRIA S.A** contra **ANGELICA MARÍA GONZALEZ PINEDA**, tal como fue ordenado en el Auto Interlocutorio No. 1510 del 27 de julio de 2023, contentivo del mandamiento de pago.

**SEGUNDO: ORDÉNESE** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados o de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.

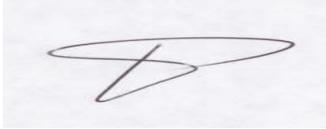
**TERCERO: ORDÉNESE**, una vez en firme la presente providencia, la liquidación del crédito conforme lo reglamenta el artículo 446 de Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDÉNESE** en costas y agencias en derecho a la parte demandada, conforme a los arts. 365 y 440 del Código General del Proceso.

**QUINTO.** Procédase por secretaría a la liquidación de las costas, de conformidad con el art. 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2023-00976-00

Nathalia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado electrónico **No. 010** por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

**Jamundí, 25 de enero de 2024.**

**CONSTANCIA SECRETARIA:** Jamundí, 28 de agosto de 2023.

A despacho del señor Juez el presente asunto con resultado de la remisión de notificación personal, notificación que trata el artículo 8 de la Ley 2213. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, enero veinticuatro (24) de dos mil veinticuatro (2.024)

Dentro del proceso **EJECUTIVO**, instaurado a través de representante legal de **GRP INMOBILIARIA SAS**, contra los señores **JORGE ARBEY LOPEZ VELEZ y DAIRON LONDOÑO SALAZA**, la parte actora aporta la constancia de envío de la notificación personal conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, dirigido a los demandados JORGE ARBEY LOPEZ VELEZ y DAIRON LONDOÑO SALAZA, al correo electrónico [jlopez.acabats@hotmail.com](mailto:jlopez.acabats@hotmail.com) y [dairon\\_1995@hotmail.com](mailto:dairon_1995@hotmail.com), respectivamente, los cuales fueron aportados con la presentación de la demanda.

Por lo anterior, resulta necesario traer a colación lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, la cual reza: "El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar."

*La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.*

*Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos." (subrayas fuera del texto)*

Ahora bien, revisadas las notificaciones remitidas a los demandados y que obran en el plenario, se observa que adolece de los siguientes defectos: no se señaló el término con el que cuenta la parte demandada para ejercer su derecho de defensa, bien sea pagando o presentando excepciones de mérito.

Adicionalmente, ponemos en conocimiento que nuestro correo electrónico es el siguiente: [j01cmpaljamundi@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmpaljamundi@cendoj.ramajudicial.gov.co), esto para que sea tenido en cuenta para las notificaciones realizadas al demandado y actualmente somos el Juzgado Primero Civil de esta Municipalidad, nuestro número de celular es 300-1800747.

Por lo tanto, esta célula judicial requerirá a la parte demandante para que realice en debida forma la notificación de la parte demandada, a fin de garantizar la salvaguarda del debido proceso y ordenara glosar a los autos la constancia remitida por el actor.

En mérito de los expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGUESE** a los autos la constancia de notificación de que trata el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, dirigido al demandado señor **JORGE ARBEY LOPEZ VELEZ y DAIRON LONDOÑO SALAZA**, para que obre y conste.

**TERCERO: REQUIERASE** a la parte demandante a fin se sirva realizar en debida forma la notificación del extremo pasivo, conforme se consideró.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**  
Rad. 2023-00316-00  
Nathalia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado No. **010** de hoy notifique el auto anterior.

Jamundí, **25 de enero de 2024.**

La secretaria,

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Constancia Secretarial. A Despacho del señor Juez pasa memorial de la parte actora aportando la caución fijada, para proveer.  
Jamundí, 6 de diciembre de 2023.

LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA  
Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO Nro.0149**  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí – Valle del Cauca, veinticuatro (24) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

El apoderado judicial de la parte actora dentro del presente proceso de **RESTITUCION DE BIEN ARRENDADO** instaurado por **JAIRO ISAZA PEREZ** contra **EDGAR CASTILLO AVILA**, allegó la caución fijada en auto admisorio dentro del término concedido, por lo que una vez revisada se observa que se encuentra expedida en debida forma.

En consecuencia de lo anterior el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR SUFICIENTE** la caución prestada por la parte actora conforme a lo ordenado en el numeral 4º del auto admisorio.

**SEGUNDO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros que posea o llegare a poseer el demandado, en cuentas corriente, cuentas de ahorro, cdí's, contratos de depósitos, cédulas de capitalización y/o por cualquier otro concepto **siempre y cuando sean susceptibles de embargo** en las entidades bancarias indicadas en la solicitud, es decir, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO AV VILLAS, BANCOLOMBIA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO BBVA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO COLPATRIA, BANCO POPULAR, BANCO CITIBANK, BANCOOMEVA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO ITAU, BANCO AGRARIO, BANCO FINANDINA, BANCO MUNDO MUJER, BANCO W, MI BANCO, y NEQUI. Téngase en cuenta el límite de inembargabilidad de las cuentas de ahorro de acuerdo con las instrucciones impartidas por la superintendencia financiera de Colombia. Límitese el presente embargo a la suma de **\$6.960.000=** m/cte. Líbrese oficio.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE  
El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**  
Rad. 2023-01247-00  
HGB

**JUZGADO 1 CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDI**

En estado No. **010** se notifica la providencia que antecede.

Jamundí, 25 de enero de 2024

CONSTANCIA SECRETARIAL: A Despacho del señor Juez pasa la presente demanda EJECUTIVA asignada por reparto el día 12 de septiembre de 2023 para su conocimiento, informando que presenta inconsistencias. Sírvase Proveer.

LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA  
Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO Nro.0151**  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí – Valle del Cauca, veinticuatro (24) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Correspondió por reparto la presente demanda EJECUTIVA instaurada por CONJUNTO RESIDENCIAL LOS NARANJOS MANZANA 5 P.H., contra OSCAR ANDRÉS EDUARDO TORO SERNA, al efectuar un análisis preliminar se observan las siguientes falencias:

→ Los numerales 1º, 4º y 6º del acápite de hechos y de pretensiones no coinciden con lo que se observa en el certificado de deuda aportado como base para la demanda.

En consecuencia, y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso, el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Declarar INADMISIBLE la presente demanda EJECUTIVA, por lo expuesto.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte actora un término de cinco (5) días hábiles contados a partir del día igualmente hábil siguiente al de la notificación por estados del presente proveído, a fin de que corrija las falencias, so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** RECONOCER personería amplia y suficiente al abogado JOSE GUILLERMO RAMIREZ GONZALEZ, mayor de edad identificado con C.C. Nro.1.088.279.213 y TP.293.532 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura para que actúe en nombre y representación de la parte actora conforme al poder que le fue conferido.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE  
El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2023-01732-00  
HGB

**JUZGADO 1 CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDI**

En estado No. **010** se notifica la providencia que antecede.

Jamundí, 25 de enero de 2024

**CONSTANCIA SECRETARIA:** Jamundí, 14 de abril de 2023

A despacho del señor Juez la presente demanda EJECUTIVA que nos correspondió conocer por reparto. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 117**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL**

Jamundí, enero veinticuatro (24) de dos mil veinticuatro (2024)

Revisada como fue la presente demanda dentro del proceso **EJECUTIVO** instaurado por **SANDRA JOHANA HOYOS MUÑOZ** contra **MIGUEL ÁNGEL FORERO GAITÁN**, se observa que reúne los requisitos legales de forma, en consecuencia, se procederá a librar el correspondiente mandamiento de pago conforme a lo reglado en el artículo 430 del Código General del Proceso.

Como segundo la parte actora pretende el cobro clausula moratoria y clausula penal, por incumplimiento en el pago de cánones de arrendamiento, situación que implica anatocismo.

La situación antes plantada lleva al despacho negar el pago de intereses moratorios sobre los cánones de arrendamiento dejados de pagar del mes de abril de 2022.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESULEVE:**

**1º. ORDENASE** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO, por la vía **EJECUTIVA** a favor de **SANDRA JOHANA HOYOS MUÑOZ** contra **MIGUEL ÁNGEL FORERO GAITÁN**, por las siguientes sumas de dinero:

- **Contrato de Arrendamiento**

1.1. Por la suma de **TRESCIENTOS OCEHNTA MIL PESOS (\$380.000)**, por concepto del canon de arrendamiento correspondiente al mes de abril de 2022.

1.2. Por la suma de **DOSMILLONES TRESCIENTOS CUARENTA MIL PESOS (\$2.340.000)**, por concepto de clausula penal, pactada en el numeral 9 del contrato de arrendamiento.

**2º NIEGUESE** la pretensión contenida en tercer punto del acápite de pretensiones de la demanda, por las razones antes motivadas en este proveído.

**3º DECRETESE** El embargo y retención de la quinta parte del valor que exceda el salario mínimo legal mensual vigente de lo devengado por el demandado, el señor **MIGUEL ÁNGEL FORERO GAITÁN** identificado con

cedula de ciudadanía No. 1.014.234.737, como empleado de la policía nacional de Colombia. límitese el embargo a (\$4.080.000)

**4º** En cuanto a las costas, el Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad tal como lo establece el Art. 440 del C.G.P, en concordancia con el art. 366 ibídem.

**5º NOTIFIQUESE** el presente auto a la parte demandada, conforme a lo reglado en el artículo 290 del Código General del Proceso y subsiguientes, haciendo la advertencia que cuenta con un término de cinco (5) días para cancelar la obligación, conforme lo dispuesto en el art. 431 del C.G.P o de diez (10) días para proponer excepciones si son del caso, según el art. 442 del C.G.P. Hágasele entrega de las copias y anexos que se acompañaron para tal efecto.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**  
Rad. 2023-01084-00  
Karol

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado No. 082 de hoy notifique el auto anterior.

Jamundí, 24 de mayo de 2021

la secretaria,

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

CONSTANCIA SECRETARIAL: A Despacho del señor Juez pasa la presente demanda EJECUTIVA asignada por reparto el día 12 de septiembre de 2023 para su conocimiento. Sírvase Proveer.

LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA  
Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO Nro.0140**  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí – Valle del Cauca, veinticuatro (24) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

La presente demanda **EJECUTIVA** instaurada por **CONJUNTO RESIDENCIAL LOS NARANJOS MANZANA 5 P.H.**, contra **JAVIER ANDRÉS CABRA HERRAN** reúne los requisitos de los artículos 82 en congruencia con los artículos 422, 430 y 431 del Código General del Proceso, por lo cual y dentro del trámite del Proceso Ejecutivo el Despacho

**RESUELVE:**

1.- ORDENAR al señor **JAVIER ANDRÉS CABRA HERRAN**, mayor de edad, identificado con C.C. Nro.1.130.606.841 pagar las siguientes sumas de dinero a la parte demandante CONJUNTO RESIDENCIAL LOS NARANJOS MANZANA 5 P.H., identificado con Nit.:901.229.128-7 por intermedio de quien corresponda dentro del término de cinco (5) días posteriores a la notificación que del presente proveído reciba la demandada:

**CUOTAS AÑO 2019:**

a) **\$44.900=** m/cte., por concepto de cuota de administración correspondiente al mes de **junio de 2019**.

a1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal a, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1º de julio de 2019** hasta el pago total de la obligación.

b) **\$90.000=** m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **julio de 2019**.

b1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal b, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1º de agosto de 2019** hasta el pago total de la obligación.

c) **\$90.000=** m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **agosto de 2019**.

c1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal c, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1º de septiembre de 2019** hasta el pago total de la obligación.

d) **\$90.000=** m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **septiembre de 2019**.

d1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal d, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de octubre de 2019** hasta el pago total de la obligación.

e) **\$90.000=** m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **octubre de 2019**.

e1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal e, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de noviembre de 2019** hasta el pago total de la obligación.

f) **\$90.000=** m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **noviembre de 2019**.

f1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal f, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de diciembre de 2019** hasta el pago total de la obligación.

g) **\$90.000=** m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **diciembre de 2019**.

g1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal g, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de enero de 2020** hasta el pago total de la obligación.

#### **CUOTAS AÑO 2020:**

a) **\$90.000=** m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **enero de 2020**.

a1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal a, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de febrero de 2020** hasta el pago total de la obligación.

b) **\$90.000=** m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **febrero de 2020**.

b1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal b, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de marzo de 2020** hasta el pago total de la obligación.

c) **\$90.000=** m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **marzo de 2020**.

c1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal c, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de abril de 2020** hasta el pago total de la obligación.

d) **\$90.000=** m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **abril de 2020**.

d1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal d, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de mayo de 2020** hasta el pago total de la obligación.

e) **\$90.000=** m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **mayo de 2020**.

e1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal e, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de junio de 2020** hasta el pago total de la obligación.

f) **\$90.000=** m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **junio de 2020**.

f1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal f, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de julio de 2020** hasta el pago total de la obligación.

g) **\$134.173=** m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **julio de 2020**.

g1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal g, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de agosto de 2020** hasta el pago total de la obligación.

h) **\$44.173=** m/cte., por concepto de retroactivo correspondiente al mes de **julio de 2020**.

h1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal h, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de agosto de 2020** hasta el pago total de la obligación.

i) **\$134.173=** m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **agosto de 2020**.

i1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal i, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de septiembre de 2020** hasta el pago total de la obligación.

j) **\$44.173=** m/cte., por concepto de retroactivo correspondiente al mes de **agosto de 2020**.

j1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal j, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de septiembre de 2020** hasta el pago total de la obligación.

k) **\$134.173=** m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **septiembre de 2020**.

k1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal k, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día

siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de octubre de 2020** hasta el pago total de la obligación.

l) **\$44.173**= m/cte., por concepto de retroactivo correspondiente al mes de **septiembre de 2020**.

l1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal l, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de octubre de 2020** hasta el pago total de la obligación.

m) **\$134.173**= m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **octubre de 2020**.

m1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal m, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de noviembre de 2020** hasta el pago total de la obligación.

n) **\$44.173**= m/cte., por concepto de retroactivo correspondiente al mes de **octubre de 2020**.

n1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal n, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de noviembre de 2020** hasta el pago total de la obligación.

ñ) **\$134.173**= m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **noviembre de 2020**.

ñ1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal ñ, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de diciembre de 2020** hasta el pago total de la obligación.

o) **\$88.346**= m/cte., por concepto de retroactivo correspondiente al mes de **noviembre de 2020**.

o1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal o, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de diciembre de 2020** hasta el pago total de la obligación.

p) **\$134.173**= m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **diciembre de 2020**.

p1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal p, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de enero de 2021** hasta el pago total de la obligación.

#### **CUOTAS AÑO 2021:**

a) **\$138.900**= m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **enero de 2021**.

a1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal a, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día

siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de febrero de 2021** hasta el pago total de la obligación.

b) **\$138.900=** m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **febrero de 2021**.

b1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal b, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de marzo de 2021** hasta el pago total de la obligación.

c) **\$138.900=** m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **marzo de 2021**.

c1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal c, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de abril de 2021** hasta el pago total de la obligación.

d) **\$138.900=** m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **abril de 2021**.

d1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal d, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de mayo de 2021** hasta el pago total de la obligación.

e) **\$142.875=** m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **mayo de 2021**.

e1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal e, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de junio de 2021** hasta el pago total de la obligación.

f) **\$142.875=** m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **junio de 2021**.

f1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal f, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de julio de 2021** hasta el pago total de la obligación.

g) **\$142.875=** m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **julio de 2021**.

g1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal g, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de agosto de 2021** hasta el pago total de la obligación.

h) **\$142.875=** m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **agosto de 2021**.

h1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal h, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de septiembre de 2021** hasta el pago total de la obligación.

i) **\$142.875=** m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **septiembre de 2021**.

i1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal i, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1º de octubre de 2021** hasta el pago total de la obligación.

j) **\$142.875=** m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **octubre de 2021**.

j1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal j, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1º de noviembre de 2021** hasta el pago total de la obligación.

k) **\$142.875=** m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **noviembre de 2021**.

k1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal k, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1º de diciembre de 2021** hasta el pago total de la obligación.

l) **\$142.875=** m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **diciembre de 2021**.

l1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal l, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1º de enero de 2022** hasta el pago total de la obligación.

### **CUOTAS AÑO 2022:**

a) **\$157.263=** m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **enero de 2022**.

a1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal a, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1º de febrero de 2022** hasta el pago total de la obligación.

b) **\$157.263=** m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **febrero de 2022**.

b1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal b, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1º de marzo de 2022** hasta el pago total de la obligación.

c) **\$157.263=** m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **marzo de 2022**.

c1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal c, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1º de abril de 2022** hasta el pago total de la obligación.

d) **\$157.263=** m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **abril de 2022**.

d1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal d, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de mayo de 2022** hasta el pago total de la obligación.

e) **\$157.263=** m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **mayo de 2022**.

e1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal e, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de junio de 2022** hasta el pago total de la obligación.

f) **\$163.069=** m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **junio de 2022**.

f1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal f, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de julio de 2022** hasta el pago total de la obligación.

g) **\$29.030=** m/cte., por concepto de retroactivo de administración correspondiente al mes de **junio de 2022**.

g1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal g, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de julio de 2022** hasta el pago total de la obligación.

h) **\$163.069=** m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **julio de 2022**.

h1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal h, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de agosto de 2022** hasta el pago total de la obligación.

i) **\$163.069=** m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **agosto de 2022**.

i1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal i, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de septiembre de 2022** hasta el pago total de la obligación.

j) **\$163.069=** m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **septiembre de 2022**.

j1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal j, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1° de octubre de 2022** hasta el pago total de la obligación.

k) **\$163.069=** m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **octubre de 2022**.

k1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal k, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1º de noviembre de 2022** hasta el pago total de la obligación.

l) **\$163.069=** m/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de **noviembre de 2022**.

l1) Por los intereses moratorios causados sobre la suma indicada en el literal l, liquidados a la tasa máxima legal permitida con sus fluctuaciones desde el día siguiente al del vencimiento, es decir, desde el **1º de diciembre de 2022** hasta el pago total de la obligación.

**2.-** Por las cuotas de administración e intereses moratorios que se continúen causando, así como demás emolumentos que resulten legalmente comprobados, a partir del mes de diciembre de 2022.

**3.-** Por los gastos, costas y agencias en derecho que ocasione el proceso, las cuales serán liquidadas en su debida oportunidad.

**4.-** NOTIFICAR el mandamiento ejecutivo en la forma indicada en el artículo 291, 292 y 301 del Código General del Proceso; o en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**5.-** DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCION de los dineros que posea o llegare a poseer el demandado en cuentas de ahorro, cuentas corriente y/o por cualquier otro concepto financiero siempre y cuando sean susceptibles de embargo, en las siguiente entidades BANCOLOMBIA, NEQUI, DAVIPLATA, BANCO COLPATRIA, BANCO BBVA, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO POPULAR, BANCO DAVIVIENDA, BANCO AV VILLAS, BANCO SCOTIAN BANK –(CITI BANK), BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO ITAÚ, BANCO FALLABELLA, BANCO COOMEVA, BANCO B.C.S.C, BANCO W, BANCO PICHINCHA. Téngase en cuenta el límite de inembargabilidad de las cuentas de ahorro de acuerdo con las instrucciones impartidas por la superintendencia financiera de Colombia. Límitese el presente embargo a la suma de **\$8.531.003=** m/cte. Líbrese oficio

**6.-** OFICIAR a la EPS SURAMERICANA S.A. a fin de que establezca e informe a este recinto, el sitio de trabajo del señor JAVIER ANDRÉS CABRA HERRAN, identificado con C.C. Nro. 1.130.606.841, por medio del cual realiza el pago de sus cotizaciones.

**7.-** RECONOCER personería amplia y suficiente al abogado JOSE GUILLERMO RAMIREZ GONZALEZ, mayor de edad identificado con C.C. Nro.1.088.279.213 y TP.293.532 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura para que actúe en nombre y representación de la parte actora conforme al poder que le fue conferido.

## NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2023-01731-00

HGB

**JUZGADO 1 CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDI**

En estado No. **010** se notifica la providencia que antecede.

Jamundí, 25 de enero de 2024

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 22 de agosto de 2023.

A despacho del señor juez presentes diligencias informándole que la parte ejecutada, señor LUCIANO VELASCO YANDI, se encuentra debidamente notificado de conformidad al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 a través del correo electrónico [lucianovelasco55@gmail.com](mailto:lucianovelasco55@gmail.com), el día 21 de junio de 2023, y el término del traslado se encuentra vencido, quien dentro del mismo no contesto la demanda.

En consecuencia, va a la mesa del señor Juez para los fines legales.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

Rad.2022-01107-00

Nathalia

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 122**  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, enero veinticuatro (24) de dos mil veinticuatro (2.024)

Vencido el término concedido al demandado dentro del presente proceso **EJECUTIVA CON GARANTIA REAL** instaurada por medio de apoderado judicial por el **BANCO CAJA SOCIAL S.A.**, en contra del señor **LUCIANO VELASCO YANDI**, y como quiera que el demandado señor LUCIANO VELASCO YANDI, no hizo pronunciamiento alguno sobre las pretensiones de la demanda, procede el despacho a resolver, previa las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

El numeral 3 del artículo 468 del Código General del Proceso, señaló en lo pertinente que: *"Si no se proponen excepciones y se hubiere practicado el embargo de los bienes gravados con hipoteca o prenda, o el ejecutado hubiere prestado caución para evitarlo o levantarlo, se ordenará seguir adelante la ejecución para que con el producto de ellos se pague al demandante el crédito y las costas"*

Pues bien, sea lo primero precisar que no se aprecian circunstancias que afecten la validez del pagare No. 132209143858 de fecha 20 de septiembre de 2017 y Pagare No. 5406950034612031 sin fecha, obrante en el expediente digital, allegado a la demanda como base del recaudo ejecutivo, por lo cual se deduce que existe una obligación clara, expresa y actualmente exigible que proviene del deudor y que ha sido insatisfecha por la misma, en forma injustificada.

Como segundo, no se observa ninguna causal que pueda invalidar lo actuado, pues la notificación del demandado señor LUCIANO VELASCO YANDI, se surtió en debida forma de conformidad al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, a través del correo electrónico [lucianovelasco55@gmail.com](mailto:lucianovelasco55@gmail.com), el día 21 de junio de 2023, y el término del traslado se encuentra vencido, quien dentro del mismo no contestó la demanda.

Así las cosas, toda vez que no existe nulidad que pueda invalidar lo actuado y no habiéndose pagado el crédito, ni propuesto excepciones por parte del demandado, de conformidad con el Art. 440 del C.G.P, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE** con la ejecución a favor del **BANCO CAJA SOCIAL S.A.**, en contra del señor **LUCIANO VELASCO YANDI**, tal como fue ordenado en el Auto Interlocutorio No. 757 del 03 de mayo de 2023, contentivo del mandamiento de pago.

**SEGUNDO: ORDÉNESE** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados o de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.

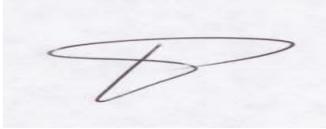
**TERCERO: ORDÉNESE**, una vez en firme la presente providencia, la liquidación del crédito conforme lo reglamenta el artículo 446 de Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDÉNESE** en costas y agencias en derecho a la parte demandada, conforme a los arts. 365 y 440 del Código General del Proceso.

**QUINTO.** Procédase por secretaría a la liquidación de las costas, de conformidad con el art. 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2022-01107-00

Nathalia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado electrónico **No. 010** por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

**Jamundí, 25 de enero de 2024.**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 22 de enero de 2023.

La suscrita, en mi condición de secretaria de este despacho judicial, dejo constancia que el señor **JHON FREDY VELEZ**, se encuentra debidamente notificado de conformidad al artículo 292 del Código General del Proceso en la siguiente dirección Carrera 59 #21-21 de Bogotá D.C, desde el día 10 de junio de 2023, y los términos concedidos dentro del presente asunto, para contestar la demanda o proponer excepciones, le vencieron el día, 13 DE FEBRERO DE 2023, quien dentro de dicho término no contestó la demanda.

En consecuencia, va a la mesa del señor Juez para los fines legales.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

Rad.2021-00385-00

Nathalia

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 128**  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, enero veinticuatro (24) de dos mil veinticuatro (2.024)

Vencido el término concedido al demandado dentro del presente proceso **EJECUTIVO** instaurada a través de apoderado judicial por **BANCO DE BOGOTA S.A.**, en contra del señor **JHON FREDY VELEZ**, y como quiera que el demandado señor JHON FREDY VELEZ, no hizo pronunciamiento alguno sobre las pretensiones de la demanda, procede el despacho a resolver, previa las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

El numeral 3 del artículo 468 del Código General del Proceso, señaló en lo pertinente que: *“Si no se proponen excepciones y se hubiere practicado el embargo de los bienes gravados con hipoteca o prenda, o el ejecutado hubiere prestado caución para evitarlo o levantarlo, se ordenará seguir adelante la ejecución para que con el producto de ellos se pague al demandante el crédito y las costas”*

Pues bien, sea lo primero precisar que no se aprecian circunstancias que afecten la validez del pagare No. 458347798 de fecha 15 de julio de 2019, obrante en el expediente digital, allegado a la demanda como base del recaudo ejecutivo, por lo cual se deduce que existe una obligación clara, expresa y actualmente exigible que proviene del deudor y que ha sido insatisfecha por la misma, en forma injustificada.

Como segundo, no se observa ninguna causal que pueda invalidar lo actuado, toda vez, que el señor **JHON FREDY VELEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.387.219, se tuvo notificada por aviso desde el 13 de febrero de 2023, y el término del traslado se encuentra vencido, quien dentro del mismo no contestó a la demanda.

Así las cosas, toda vez que no existe nulidad que pueda invalidar lo actuado y no habiéndose pagado el crédito, ni propuesto excepciones por parte del demandado, de conformidad con el Art. 440 del C.G.P, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE** con la ejecución a favor del **BANCO DE BOGOTA S.A.**, en contra del señor **JHON FREDY VELEZ**, tal como fue ordenado en el Auto Interlocutorio No. 1213 de fecha 01 de septiembre de 2021, contentivo del mandamiento de pago.

**SEGUNDO: ORDÉNESE** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados o de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.

**TERCERO: ORDÉNESE**, una vez en firme la presente providencia, la liquidación del crédito conforme lo reglamenta el artículo 446 de Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDÉNESE** en costas y agencias en derecho a la parte demandada, conforme a los arts. 365 y 440 del Código General del Proceso.

**QUINTO.** Procédase por secretaría a la liquidación de las costas, de conformidad con el art. 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad.2021-00385-00

Nathalia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
DE JAMUNDI**

En estado electrónico **No. 010** por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

**Jamundí, 25 de enero de 2024.**

**CONSTANCIA SECRETARIA:** Jamundí, 29 de marzo de 2023.

A despacho del señor Juez el presente asunto con resultado de la remisión de notificación personal, notificación que trata el artículo 8 de la Ley 2213. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, enero veinticuatro (24) de dos mil veinticuatro (2.024)

Dentro del proceso **EJECUTIVA CON GARANTIA REAL** promovida a través de apoderado judicial por **BANCO DE BOGOTA S.A** en contra del señor **JHONNY EDINSON RODAS GARCIA**, la parte actora aporta la constancia de envío de la notificación personal conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, dirigida Al demandado JHONNY EDINSON RODAS GARCIA, al correo electrónico [jhonyrodas27@gmail.com](mailto:jhonyrodas27@gmail.com), el cual fue aportado con la presentación de la demanda.

Por lo anterior, resulta necesario traer a colación lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, la cual reza: "El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

*La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.*

*Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos." (subrayas fuera del texto)*

Ahora bien, revisadas las notificaciones remitidas a los demandados y que obran en el plenario, se observa que adolece de los siguientes defectos: se indica de forma errada que el proceso cursa en el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Jamundí, no se observa los adjuntos del mensaje de datos, pues si bien se aporta cotejo del mandamiento de pago, Pagare y escrito de demanda, en el mensaje de datos se debe correr traslado de la demanda, anexos y mandamiento de para que la parte pasiva pueda ejercer en debida forma su derecho de defensa.

Adicionalmente, ponemos en conocimiento que nuestro correo electrónico es el siguiente: [j01cmpaljamundi@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmpaljamundi@cendoj.ramajudicial.gov.co), esto para que sea tenido en cuenta para las notificaciones realizadas al demandado y actualmente somos el Juzgado Primero Civil de esta Municipalidad, nuestro número de celular es 300-1800747.

Por lo tanto, esta célula judicial requerirá a la parte demandante para que realice en debida forma la notificación de la parte demandada, a fin de garantizar la salvaguarda del debido proceso y ordenara glosar a los autos la constancia remitida por el actor.

En mérito de los expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGUESE** a los autos la constancia de notificación de que trata el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, dirigido al demandado señor **JHONNY EDINSON RODAS GARCIA**, para que obre y conste.

**TERCERO: REQUIERASE** a la parte demandante a fin se sirva realizar en debida forma la notificación del extremo pasivo, conforme se consideró.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**  
Rad. 2022-00642-00  
Nathalia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado No. **010** de hoy notifique el auto anterior.

Jamundí, **25 de enero de 2024.**

La secretaria,

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

**CONSTANCIA SECRETARIA:** Jamundí, 23 de agosto de 2.023.

A despacho del señor Juez el presente asunto con resultado de notificación de que trata el artículo 8 de la Ley 2213. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, enero veinticuatro (24) de dos mil veinticuatro (2.024)

Dentro del proceso **EJECUTIVA CON GARANTIA REAL** promovida a través de apoderada judicial por **BANCO CAJA SOCIAL S.A.** en contra del señor **CRISTIAN GONZALEZ ARBOLEDA**, la parte actora aporta la constancia de envió de la notificación personal conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, dirigida al demandado CRISTIAN GONZALEZ ARBOLED, al correo electrónico [crisgonzalez2226@gmail.com](mailto:crisgonzalez2226@gmail.com)

Por lo anterior, resulta necesario traer a colación lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, la cual reza: "El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

*La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.*

*Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos." (subrayas fuera del texto)*

Ahora bien, revisadas la notificación remitida al demandado y que obra en el plenario, se observa que adolece de los siguientes defectos: no se logra verificar los adjuntos que contiene el mensaje de datos, pues si bien se adjuntan con el memorial aquí presentado, no se logra verificar si fue enviado al demandado junto con el mensaje de datos el mandamiento de pago, la demanda y sus anexos,

De igual forma, no se aporta comprobante de entrega del mensaje de datos.

Adicionalmente, ponemos en conocimiento que nuestro correo electrónico es el siguiente: [j01cmpaljamundi@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmpaljamundi@cendoj.ramajudicial.gov.co), esto para que sea tenido en cuenta para las notificaciones realizadas al demandado y actualmente somos el Juzgado Primero Civil de esta Municipalidad, nuestro número de celular es 300-1800747.

Por lo tanto, esta célula judicial requerirá a la parte demandante para que realice en debida forma la notificación de la parte demandada, a fin de garantizar la salvaguarda del debido proceso y ordenara glosar a los autos la constancia remitida por el actor.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

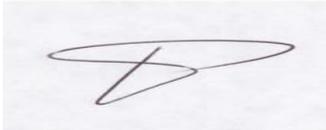
**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que realice en forma debida la notificación de la parte demandada, conforme las consideraciones antes dadas.

**SEGUNDO: GLOSAR** a los autos las constancias de remisión de la notificación, obrante en el expediente digital, para que obre y conste.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

EL Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2022-00623-00

Nathalia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado No. 010 de hoy notifique el auto anterior.

Jamundí, 25 de agosto de 2024

La secretaria,

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**