

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 12 de septiembre de 2023

A despacho del señor Juez el presente proceso, informando que se encuentra debidamente trabado el litigio. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2427**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, noviembre quince (15) de dos mil veintitrés (2023)

Dentro del presente proceso **VERBAL SUMARIO de RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL** instaurado a través de apoderada judicial por **MARCO ANTONIO NARVAEZ OJEDA** contra **GERMAN MUÑOZ AGUDELO y FLOR EDILMA AGUDELO DE MUÑOZ**, el demandado, señor German Muñoz Agudelo a través de apoderada judicial, dentro del término legal presentó escrito de contestación de la demanda proponiendo excepciones de las cuales se una vez trabada la Litis se corrió traslado, el actor guardo silencio.

Así las cosas, al tenor de lo dispuesto art. 391 del C.G.P en concordancia con el artículo 372 ibidem fijara fecha para llevar a cabo audiencia y para ello, se ordenará citar a las partes para que concurren personalmente y en compañía de sus apoderados, a fin de rendir interrogatorios que para tal efecto se formularan y donde podrán conciliar sus diferencias y se dará aplicación a los demás asuntos relacionados con la audiencia, la aludida diligencia se llevará a cabo a través de la plataforma LIFESIZE y esta providencia se indicara el link de ingreso.

Así mismo, se procederá a decretar las pruebas pedidas, por tratarse de un proceso de mínima cuantía, tal como lo dispone los numerales 3 y 4 del art. 372 del C.G.P. y así quedarán en la resolutive de esta providencia.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: FIJESE** fecha para audiencia de que trata el artículo 392 del C.G.P en concordancia con los artículos 372 y 373 ibidem, la cual habrá de celebrarse el día **16** del mes de **ENERO** del **2.024**, a la hora de las **9:00AM**, de forma VIRTUAL haciendo uso de la plataforma LIFESIZE ingresando al siguiente link:

<https://call.lifesecloud.com/19768853>

**SEGUNDO: ORDENESE** citar tanto a la parte demandante como a la parte demandada junto con sus apoderados, y notifíqueseles por el medio más expedito, esto es, con la inclusión de esta providencia en estados, la fecha antes programada y prevéngaseles conforme el artículo 372 del C.G.P, de la misma forma, hágaseles saber que para dicha audiencia deben asistir personalmente, a fin de rendir interrogatorios que para tal efecto se formularan y donde podrán conciliar sus diferencias, y se dará aplicación a los demás asuntos relacionados con la audiencia; así mismo, deberán concurrir con las pruebas que pretendan hacer valer. Advirtiéndole, que en caso de inasistencia injustificada harán presumir ciertos los hechos de la contraparte y se le impondrá multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (SMLMV), tal como lo dispone los numerales 3 y 4 del art. 372 del C.G.P. Esta notificación se entenderá surtida con la inclusión de este proveído en estados.

**TERCERO: TENGASE** como pruebas las siguientes:

- Parte **DEMANDANTE**

- **DOCUMENTALES**

- Copia en PDF de copia simple de Informe Policial de Accidente de Tránsito del 9 de febrero de 2022.
- Copias en PDF de originales de 14 fotografías del sitio del siniestro vial.
- Copia en PDF de copia simple de reporte de consulta en el Runt del vehículo automotor de placas VEC-497.
- Copia en PDF de copia simple de reporte de consulta en el Runt del vehículo automotor de placas GXY-324.
- Copia en PDF de original de Constancia de Imposibilidad de Acuerdo fechada del 17 de marzo de 2022 expedida por el Centro de Conciliación Serviconciliar.
- Copia en PDF de original de documento denominado Imposibilidad de Realización de Trámite Conciliatorio fechada del 26 de abril de 2022 expedida por el Centro de Conciliación Serviconciliar.
- Copia en PDF de original de Constancia de Inasistencia fechada del 29 de abril de 2022 expedida por el Centro de Conciliación Serviconciliar.
- Copia en PDF de original de cotización PC1A 18371 del 15 de febrero de 2022 expedida por la Importadora Celeste.
- Copia en PDF de copia al carbón del recibo de caja No. 77710 del 22 de abril del 222.
- Copia en PDF de original de la factura No. 217 del 21 de febrero de 2022.
- Copia en PDF de original de la factura del 14 de febrero de 2022.
- Copia en PDF de original de la factura No. 7695 del 14 de febrero de 2022
- Copia en PDF de original de la factura No. 003718 del 15 de febrero de 2022

- **INTERROGATORIO DE PARTE**

- Ordenase a los señores GERMAN MUÑOZ AGUDELO y FLOR EDILMA AGUDELO DE MUÑOZS en su calidad de demandados rendir interrogatorio en la fecha y hora de la audiencia programada.

- **TESTIMONIALES**

- Cítese y hágase comparecer a los señores Arbey Henao Ávila y Anderson González, agentes de tránsito adscritos a la secretaria de Transito del Municipio de Jamundí, para ser escuchados en la fecha y hora de la audiencia aquí programada. Para ello remítase esta providencia a la Cartera señalada.

- **PRUEBA PERICIAL**

- Niéguese la designación de perito que determine los daños a los vehículos involucrados en el siniestro objeto de este trámite, toda vez que el interesado debió apórtalo con la presentación de la demanda dictamen pericial, conforme lo establece el art. 227 del C.G.P.

- **JURAMENTO ESTIMATORIO**

Téngase como prueba el juramento estimatorio rendido por el señor **MARCO ANTONIO NARVAEZ OJEDA**

- Parte **DEMANDADA – SEÑOR GERMAN MUÑOZ AGUDELO**

- **DOCUMENTALES:** no fueron aportados

- **INTERROGATORIO DE PARTE**

- Ordenase al señor **MARCO ANTONIO NARVAEZ OJEDA** en su calidad de demandante rendir interrogatorio en la fecha y hora de la audiencia programada.

- **DECLARACIÓN DE PARTE**

- Ordenase al señor **GERMAN MUÑOZ AGUDELO** en su calidad de demandado rendir interrogatorio en la fecha y hora de la audiencia programada.

- Parte **DEMANDADA – SEÑORA FLOR EDILMA AGUDELO DE MUÑOZ**

No fueron solicitadas ni aportadas.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2022-01212-00

Nathalia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado Electrónico No. **197**\_se notifica la providencia que antecede.

Jamundí, **16 DE NOVIEMBRE DE 2023**



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 01 de agosto de 2023

A despacho del señor Juez, el presente proceso ejecutivo con el escrito allegado por la parte demandante. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2506**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, noviembre quince (15) de dos mil veintitrés (2023)

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO**, instaurado por el **BANCO DE BOGOTÁ**, en contra del señor **WENDY VANESSA GRANJA CAICEDO**, el apoderado de la parte demandante allega el certificado de tradición del bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria **No. 370-1030916** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali – Valle, donde consta la inscripción de la medida de embargo comunicada mediante oficio No. 815 del 10 de mayo de 2023.

Así las cosas, se procederá a glosar el documento allegado al expediente para que obren y consten, de igual manera y de conformidad con lo dispuesto en el inciso 3 del artículo 38 del Código General del Proceso, el juzgado se dispondrá a ordenar la práctica de la diligencia de secuestro del bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria **No. 370-1030916** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali – Valle, correspondientes al predio urbano, ubicado en la CASA 22 A BIFAMILIAR 22 MANZANA D5 QUE HACE PARTE DE LA URBANIZACIÓN PROYECTO CIUDAD FARALLONES UBICADO EN LA CARRERA 48 SUR # 22 - 24 DEL MUNICIPIO DE JAMUNDI – VALLE, de propiedad de la señora WENDY VANESSA GRANJA CAICEDO, identificado con la cédula de ciudadanía nro. **38670323**, para lo cual, se comisionará al señor ALCALDE MUNICIPAL DE JAMUNDI - VALLE, a quien se le libraré el respectivo Despacho Comisorio con los insertos del caso, facultándosele para el buen desempeño de la comisión y para subcomisionar en caso de ser necesario.

Así mismo, se designará secuestre quien deberá concurrir a diligencia programada, advirtiéndole que, aunque no concurra, procederá la práctica de la diligencia si el interesado en la medida lo solicita, siempre y cuando se cumpla lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 595 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGRÉGUESE** al expediente el certificado de tradición del bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria **No. 370-1030916** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali – Valle, donde consta la inscripción de la medida de embargo comunicada mediante oficio No. 815 del 10 de mayo de 2023.

**SEGUNDO: COMISIONAR** al señor **ALCALDE MUNICIPAL DE JAMUNDI - VALLE**, para llevar a cabo la práctica de la diligencia de secuestro del bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria **No. 370-1030916** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali – Valle, correspondientes al predio urbano, ubicado en la CASA 22 A BIFAMILIAR 22 MANZANA D5 QUE HACE PARTE DE LA URBANIZACIÓN PROYECTO CIUDAD FARALLONES UBICADO EN LA **CARRERA 48 SUR # 22 - 24** DEL MUNICIPIO DE JAMUNDI – VALLE, de propiedad de la señora WENDY VANESSA GRANJA CAICEDO, identificado con la cédula de ciudadanía nro. **38670323**, para lo cual, se comisionará al señor ALCALDE MUNICIPAL DE JAMUNDI - VALLE, a quien se le libraré el respectivo Despacho Comisorio con los insertos del caso, facultándosele para el buen desempeño de la comisión y para subcomisionar en caso de ser necesario.

**TERCERO: DESIGNESE** como secuestre al(a) señor(a) **MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS SAS PEDRO JOSÉ MEJÍA MURGUEITIO**, ubicada en la **CARRERA 22 2 AS – 23 URBANIZACION ALFAGUARA DE JAMUNDI VALLE**, teléfonos **8889161-8889162-3175012496**, email: [diradmon@mejiayasociadosabogados.com](mailto:diradmon@mejiayasociadosabogados.com); persona calificada para desempeñar dicho cargo, y la cual se encuentra en la lista de auxiliares y colaboradores de la justicia, a quien se le deberá comunicar su designación y quien deberá concurrir a ella, advirtiéndole al comisionado que aunque no concurra el secuestre a la diligencia, procederá la práctica de la misma si el interesado en la medida lo solicita, esto siempre y cuando se cumpla lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 595 del C.G.P.

Se le fijan como honorarios al(a) secuestre designado la suma de **\$ 300.000 MCTE**.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**  
RAD. 2023-00187-00  
Alejandra

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado No. **197** de hoy notifique el auto anterior.

Jamundí, **16 DE NOVIEMBRE DE 2023**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA



RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
JAMUNDI - VALLE

DESPACHO COMISORIO No. 123  
LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO PRIMERO CIVIL DE JAMUNDI VALLE  
HACE SABER A LOS SEÑORES

ALCALDE MUNICIPAL DE JAMUNDI - VALLE

Que, dentro del presente proceso **EJECUTIVO**, instaurado por el **CONDominio ALMENDROS DEL CASTILLO**, en contra del señor **ANDRES FELIPE GARCÍA GUTIERREZ**, mediante providencia de la fecha y de conformidad con lo dispuesto en el inciso 3° del artículo 38 del Código General del Proceso, se ordenó: "...**SEGUNDO: COMISIONAR** al señor **ALCALDE MUNICIPAL DE JAMUNDI - VALLE**, para llevar a cabo la práctica de la diligencia de secuestro del bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria **No. 370-969906** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali – Valle, correspondientes al predio urbano, ubicado en la CARRETERA CALI – JAMUNDI HACIENDA EL CASTILLO CONJUNTO No. 4 ALMENDROS DEL CASTILLO APARTAMENTO 902-B TORRE 2 DE JAMUNDI VALLE; (Dirección obtenida del Certificado de Tradición) de propiedad del señor **ANDRES FELIPE GARCÍA GUTIERREZ**, para lo cual, se comisionará al señor **ALCALDE MUNICIPAL DE JAMUNDI - VALLE**, a quien se le libraré el respectivo Despacho Comisorio con los insertos del caso, facultándosele para el buen desempeño de la comisión y para subcomisionar en caso de ser necesario. **TERCERO: DESIGNESE** como secuestre al(a) señor(a) **MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS SAS PEDRO JOSÉ MEJÍA MURGUEITIO**, ubicada en la **CARRERA 22 2 AS – 23 URBANIZACION ALFAGUARA DE JAMUNDI VALLE**, teléfonos **8889161-8889162-3175012496**, email: [diradmon@mejiayasociadosabogados.com](mailto:diradmon@mejiayasociadosabogados.com); persona calificada para desempeñar dicho cargo, y la cual se encuentra en la lista de auxiliares y colaboradores de la justicia, a quien se le deberá comunicar su designación y quien deberá concurrir a ella, advirtiéndole al comisionado que aunque no concorra el secuestre a la diligencia, procederá la práctica de la misma si el interesado en la medida lo solicita, esto siempre y cuando se cumpla lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 595 del C.G.P. Se le fijan como honorarios al(a) secuestre designado la suma de **\$ 300.000 MCTE**. Notifíquese y Cúmplase. FDO. EL JUEZ JAIR ORTILLA GALLEGO".

Actúa como apoderado de la parte actora el Dr. VICTOR MANUEL BELTRAN ACOSTA, identificado con cedula de ciudadanía No. 94.388.221 de Tulua Valle y portador de la T.P. No. 104.431 del C. S de la Judicatura, dirección: Ciudad Campestre El Castillo, Condominio Pradera 2, casa 22 de Jamundi Valle, email: [ymba@hotmail.com](mailto:ymba@hotmail.com), celular. 3006037541.

Para su pronto diligenciamiento y oportuna devolución se libra el presente despacho comisorio a los diecinueve (19) días de octubre del dos mil veintitrés (2023).

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**  
Secretaria  
RAD. 2022-00728-00

Alejandra

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 08 de septiembre de 2023  
A despacho del señor Juez, la presente demanda que correspondió por reparto.  
Sírvese proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**  
Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No.2454**  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**  
Jamundí, Noviembre quince (15) de dos mil veintitrés (2023)

Conocida como fue la presente demanda **VERBAL DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCION EXTRAORDINARIA DE DOMINIO**, instaurada a través de apoderado judicial por **JHON JAIRO LEAL AMAYA** contra **ANTONIO HOLGUIN GARCES.**, se observa que adolece de los siguientes requisitos formales:

1. De la lectura del certificado especial de tradición se encuentra una presunción de derecho, que no es desvirtuada por ningún medio de prueba por parte del demandante, esto es, la naturaleza baldía del predio objeto de la usucapión, esto en los términos del art. 675 del C.C.

Siendo necesario, que aporte certificado emitido por la Agencia Nacional de Tierras, que acredite la condición de privado del bien del que hace parte la porción de terreno a prescribir.

2. Asimismo revisado el certificado especial de tradición arrimado se observa que, la persona que es señala por el actor como propietario y demandado, no posee ningún tipo de derecho real sobre el predio objeto de la usucapión amen que sea la Oficina de Registro de la ciudad de Cali, quien certifique que, el extremo pasivo tenga a su favor una falsa tradición.

Sírvese aclarar la demanda y poder, atendiendo lo aquí anotado.

3. Sírvese aportar el certificado de avalúo catastral para el año 2023 y con el adecue el acápite de la cuantía, según lo dispone el art. 26 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1º. INADMITIR** la presente demanda.

**2º. CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsane los defectos señalados, so pena de procederse a su rechazo si expirado el mismo no lo hiciera.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**  
Rad. 2023-01710-00  
Laura

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
DE JAMUNDÍ**

En estado Electrónico No. **197** se notifica a las partes el auto que antecede.

Jamundí, **16 de noviembre de 2023**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 27 de septiembre de 2023

A despacho del señor Juez la presente demanda de Sucesión Intestada que nos correspondió por reparto y fue subsanada en término y reformada. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No.2460**

**JUZGADO PRIMERO CIVILMUNICIPAL**

Jamundí, noviembre quince (15) de dos mil veintitrés (2023)

Subsanada como ha sido la presente demanda de **SUCESIÓN INTESTADA** de la causante **ALICIA ACOSTA DE JARAMILLO** instaurada por **ETHEL ACOSTA JARAMILLO**, en su condición de heredera de la primera, se percata el despacho que la misma reúne los requisitos formales establecidos en los artículos 82, 488, 489 y 520 del Código General del Proceso.

Así las cosas, se procederá a su admisión efectuándose los ordenamientos a que hace mención el artículo 490 ibidem.

En mérito de lo expuesto, el juzgado;

**RESUELVE:**

**1º. DECLARASE ABIERTO Y RADICADO** en este despacho el proceso de SUCESIÓN INTESTADA de la causante **ALICIA ACOSTA de JARAMILLO** quien en vida se identificó con la cedula de ciudadanía No. 34.593.542, fallecida el 04 de agosto de 2021, quien tuvo como su último domicilio en este Municipio.

**2º. ORDENESE** reconocer a la señora **ETHEL JARAMILLO ACOSTA**, identificada con cedula de ciudadanía No. 31.527.175, la calidad de hija legítima de la causante **ALICIA ACOSTA JARAMILLO**, teniendo en cuenta que la herencia la acepta con beneficio de inventario. (*Artículo 295 del Código General del Proceso*).

**3º. ORDENESE** el emplazamiento de todas las personas que se crean con derecho para intervenir en la presente sucesión, en la forma prevista en el artículo 108 de la Ley 1564 de 2016, en concordancia con las disposiciones de la Ley 2213 de 2022. Por secretaria inclúyase en el registro Nacional de Emplazados.

**4º COMUNÍQUESE** a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacional – DIAN, para efectos del Decreto 2324 del 29 de diciembre de 1.995, **una vez surtida y aprobada la diligencia de inventarios y avalúos respectivos.**

**5º RECONÓZCASE** personería suficiente para actuar al Dr. JULIAN PINEDA ARBOLEDA identificado con cedula de ciudadanía No. 1.112.470.791 y

portador de la T.P No. 308.685 del H. C.S de la J, conforme las voces y alcances del poder que le fue conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2023-01823-00

Laura

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDÍ**

En estado Electrónico No. 197 se notifica el proveído que antecede

Jamundí, 16 de noviembre de 2023

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 25 de septiembre de 2023.

A despacho del señor Juez, el presente proceso que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No.2458**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, Noviembre quince (15) de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede y dado que por reparto correspondió a este Despacho Judicial conocer de la presente demanda **VERBAL REIVINDICATORIO DE DOMINIO** instaurada a través de apoderado judicial por **ORLANDO ARREDONDO MONTOYA** contra **LUZ MIRYAM MARIN ARIAS** y de su revisión el Juzgado, observa que adolece de los siguientes requisitos formales:

1. Sírvase allegar poder dirigido a los jueces de esta municipalidad e indique en el cuerpo del mandato siquiera el número de matrícula inmobiliaria del bien a reivindicar, esto de conformidad a lo dispuesto en el num. 1 del art. 82 del C.G.P en concordancia con el art. 74 ibidem.
2. En tratándose de asuntos que versan sobre derechos de dominio sobre bienes inmuebles, la cuantía debe determinarse por el avalúo catastral de aquellos, en consecuencia sírvase allega siquiera factura del impuesto predial para la presente calenda y con base en ella ajuste el acápito de la cuantía.

Por lo anterior, se inadmitirá la demanda referenciada para que sean subsanados los defectos anotados, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1º. INADMITIR** la presente demanda por lo considerado en la parte motiva de este proveído.

**2º.** Como consecuencia de lo anterior, conceder a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsane los defectos señalados, so pena de procederse a su rechazo si expirado el mismo no lo hiciere.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2023-01783-00

Laura

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado Electrónico No. 197 se notifica el auto que antecede.

Jamundí, **16 de noviembre de 2023**

**CONSTANCIA SECRETARIA:** Jamundí. 25 de septiembre de 2023

A Despacho del señor Juez el presente proceso, que nos correspondió por reparto. Sírvase Proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No.2459**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, Noviembre quince (15) de dos mil veintitrés (2023)

Revisada como fue la presente demanda de **VERBAL SUMARIO PERTENENCIA POR PRESCRIPCION EXTRAORDINARIA DE DOMINIO**, instaurada a través de apoderado judicial por **JAVIER MONTAÑO BALANTA** contra la señora **MARIA NEMICE BONILLA Y DEMAS PERSONAS INDETERMIANDAS** observa el despacho que reúne los requisitos de ley, conforme al artículo 375 del Código General del Proceso en concordancia con los artículos 368, 82, 84 y 89 ibidem.

Se advierte que para efectos de dar mayor publicidad al trámite de usucapión que se pretende, se ordenará el emplazamiento de los demandados y demás personas indeterminadas a través de publicación en prensa, según los lineamientos del art. 293 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda de **VERBAL SUMARIO PERTENENCIA POR PRESCRIPCION EXTRAORDINARIA DE DOMINIO**, instaurada a través de apoderado judicial por **JAVIER MONTAÑO BALANTA** contra la señora **MARIA NEMICE BONILLA Y DEMAS PERSONAS INDETERMIANDAS** que puedan tener derechos sobre un predio con extensión superficiaria 2.673,18M<sup>2</sup> que hace parte del bien inmueble de mayor extensión identificado con la matrícula inmobiliaria **No. 370-133099** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali – Valle.

**SEGUNDO:** De la demanda y los anexos a ella acompañados **CÓRRASE** traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días, dándosele copia de los mismos. *(Artículo 369 del Código General del Proceso en concordancia con el numeral 3° del artículo 291 ibídem).*

**TERCERO: ORDÉNASE** el emplazamiento de la señora **MARÍA NEMICE BONILLA Y DEMAS PERSONAS INDETERMIANDAS QUE SE CREAN CON DERECHOS sobre el inmueble objeto de prescripción**, en los términos de los numerales 6 y 7 del artículo 375 del Código General del Proceso, en concordancia con los artículos 293 y 108 ibídem, haciéndole saber que la publicación se deberá surtir en uno de los diarios: El País, El Tiempo u Occidente y se hará el día domingo, con la indicación que el emplazamiento se entenderá surtido transcurridos quince (15) días después de publicado el listado, para lo cual la parte interesada deberá allegar copia informal de las páginas respectivas donde se hubieren publicado los listados.

Vencidos los términos de que trata la norma, si no comparecen las personas emplazadas, una vez efectuada la publicación en el registro Nacional de Personas emplazadas, se les designará Curador Ad-Litem con quien se surtirá la notificación. (Numeral 8° del art.375 ibídem).

**CUARTO: ORDENESE** a la parte demandante para que proceda a realizar los trámites necesarios para el emplazamiento conforme el numeral que antecede.

**QUINTO: ORDENESE** a la parte demandante para que proceda a instalar una valla de dimensión no inferior a un metro cuadrado, en lugar visible del predio objeto del proceso, junto a la vía pública más importante sobre la cual tenga frente o límite.

Instálese a costa de la parte actora la valla respectiva, la que deberá contener los siguientes datos:

- a) La denominación del juzgado que adelanta el proceso;
- b) El nombre del demandante;
- c) El nombre del demandado;
- d) El número de radicación del proceso;
- e) La indicación de que se trata de un proceso de pertenencia;
- f) El emplazamiento de todas las personas que crean tener derechos sobre el inmueble, para que concurran al proceso;
- g) La identificación del predio.

Tales datos deberán estar escritos en letra de tamaño no inferior a siete (7) centímetros de alto por cinco (5) centímetros de ancho.

**SEXTO: ORDENESE** informar de la existencia del presente asunto a las siguientes entidades, para que, si lo consideran pertinente, hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones:

- \*. Superintendencia de Notariado y Registro.
- \*. Instituto Colombiano de Desarrollo Rural (INCODER).
- \*. Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas
- \*. Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC) oficina catastral municipio de Jamundí".

**SEPTIMO:** Ordénese la inscripción de la presente demanda en el folio de matrícula inmobiliaria número **370-133099** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali - Valle. Líbrese el oficio respectivo.

**OCTAVO: RECONOZCASE** personería suficiente para actuar al profesional del derecho **LILIANA SOLARTE GÓMEZ** identificada con la cedula de ciudadanía No. 1.062.317.685 y portador de la T.P. No. 384.259 del C.S de la J, como apoderado de la parte demandante.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2023-01789-00

Laura

#### **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDI**

En estado Electrónico No. **197** se notifica la providencia que antecede.

Jamundí, **16 de noviembre de 2023**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 28 de septiembre de 2023.

A despacho del señor Juez, el presente proceso que correspondió por reparto. Sírvasse proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No.2485**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, Noviembre quince (15) de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede y dado que por reparto correspondió a este Despacho Judicial conocer de la presente demanda **VERBAL SUMARIO IMPUGNACION DE ACTAS DE ASAMBLEA DE COOPERATIVA** instaurada a través de apoderado judicial por **ORLANDO ARREDONDO MONTOYA** contra **ARNULFO VIVAS, DIEGO ALEJNADRO DUQUE SÁNCHEZ, JOSÉ DORIAN RIVERA HERRERA y JORGE ELIECER ZUÑIGA** y de su revisión el Juzgado, observa que adolece de los siguientes requisitos formales:

1. Sírvasse aportar poder, bien sea con nota de presentación personal o con sujeción a las disposiciones del art. 5 de la Ley 2213 de 2022, esto es, demostrando el canal digital a través del cual ha sido conferido.
2. Sírvasse aclarar la designación del extremo pasivo de la presente causa, amén que no se acompace con las disposiciones del inciso 1° del art. 382 del C.G.P en armonía con el art. 45 de la Ley 79 de 1988; debiendo realizar la misma aclaración en el mandato que se conceda al profesional del derecho.
3. En línea con lo anterior, sírvase indicar en los términos del numeral 2° del art. 82 del C.G.P, el nombre del extremo pasivo, su domicilio, número de identificación y si fuere el caso nombre de su representante legal.
4. Aclare en el acápite de las pretensiones la fecha de los actos administrativos que impugna.

Por lo anterior, se inadmitirá la demanda referenciada para que sean subsanados los defectos anotados, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1°. INADMITIR** la presente demanda por lo considerado en la parte motiva de este proveído.

**2º.** Como consecuencia de lo anterior, conceder a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsane los defectos señalados, so pena de procederse a su rechazo si expirado el mismo no lo hiciere.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2023-01824-00

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado Electrónico No. 197 se notifica el auto que antecede.

Jamundí, **16 de noviembre de 2023**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 11 de septiembre de 2023

A despacho del señor Juez la presente demanda ORDINARIA LABORAL que nos correspondió por reparto. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No.2455**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, Noviembre quince (15) de dos mil veintitrés (2023)

El señor **HENRY ALFREDO FERNANDEZ GOMEZ**, en causa propia instaura demanda para **LABORAL** contra **LUIS CARLOS CAMPOS MENDEZ**.

Revisada la demanda, se observa que por encontrarnos frente a un conflicto jurídico que se originó por un contrato de trabajo, el juez competente para conocer este tipo de controversias derivadas de conflictos con origen en la Seguridad Social, es el Juez Laboral del Circuito de Cali, al tenor de lo previsto en el Dcto 2158 de 1948, Modificado por el art. 2, Ley 712 de 2001, Adicionado por el art. 3, Ley 1210 de 2008. , q

En caso de que el Despacho Judicial al cual se remite esta actuación considere que no es el competente para conocer de la misma, este Juzgado desde ya le propone conflicto negativo de competencia.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por falta de competencia.

**SEGUNDO: REMITIR** las diligencias al Juez Laboral del Circuito de Cali (Reparto).

**TERCERO: ANOTESE** su salida y cancelar su radicación.

**CUARTO: EN EL EVENTO** de que el Despacho Judicial al cual se remite esta actuación considere que no es el competente para conocer de la misma, esta instancia desde ya le propone conflicto negativo de competencia.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2023-01724-00

Laura

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado electrónico No. **197**, se notifica el auto que antecede.

Jamundí, **16 de noviembre de 2023**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 21 de septiembre de 2023

A despacho del señor Juez, la presente demanda que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No.2476**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, Noviembre quince (15) de dos mil veintitrés (2023)

Conocida como fue la presente demanda **VERBAL SUMARIO DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA DE DOMINIO**, instaurada a través de apoderado judicial por **EDILBERTO PEÑA LUCUMI** contra **LUIS ENRIQUE CABAL GARRIDO**, se observa que adolece de los siguientes requisitos formales:

1. Si bien en la introducción de la demanda se dice que el demandado tiene domicilio en la ciudad de Jamundí, en el hecho 4º y acápite de notificaciones se dice desconocer su lugar de domicilio y notificación, sírvase aclarar.
2. Sírvase aclarar como es que indica haber adquirido la posesión del rodante que pretende usucapir en el año 1985, por compra hecha a su propietario inicial, señor Cabal Garrido, quien según su dicho adquiere en el año 1980 el vehículo objeto de la acción, sin embargo, en el certificado de tradición del bien mueble aparece el demandado como propietario desde el año 2004; haga las aclaraciones del caso.
3. Sírvase informar el canal electrónico de notificación de los testigos que cita, esto de conformidad con las disposiciones de la Ley 2213 de 2022.
4. Dentro de los medios de prueba arrimados, se encuentran ilegibles los comprobantes de pago del impuesto de rodamiento del vehículo objeto de la acción.
5. Atendiendo la especificidad que gobierna a los poderes especiales, se hecha de menos el nombre del extremo pasivo en el mandato arrimado para interponer la presente acción.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1º. INADMITIR** la presente demanda.

**2º. CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsane los defectos señalados, so pena de procederse a su rechazo si expirado el mismo no lo hiciere.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2023-01780-00

Laura

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ**

En estado Electrónico No. **197** se notifica a las partes el auto que antecede.

Jamundí, **16 de noviembre de 2023**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 12 de septiembre de 2023

A despacho del señor Juez la presente demanda de PERTENENCIA. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2457**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, Noviembre quince (15) de dos mil veintitrés (2023)

Revisada como fue la presente demanda de **PRESCRIPCION EXTRAORDINARIA DE DOMINIO** instaurada a través de apoderado judicial por **JORGE LUIS AMU POPO Y OTROS** contra **RODRIGO POPO Y OTROS** y sus herederos indeterminados, se observa que el avalúo del bien pretendido en usucapión asciende a la suma de \$332.807.000, cuantía que supera los 150 SMLMV, por lo tanto, el trámite se encuadra en un trámite de mayor cuantía, en los términos del inciso 3 del artículo 25 del C.G.P.

Corolario de lo anterior se tiene que el numeral 1 del artículo 20 del C.G.P reza:

*"1. Corregido por el art. 2, Decreto Nacional 1736 de 2012. De los contenciosos de mayor cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria y responsabilidad médica salvo los que le correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.*

*También conocerán de los procesos contenciosos de mayor cuantía por responsabilidad médica, de cualquier naturaleza y origen, sin consideración a las partes, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.."*

Concordante con lo anterior, este despacho se declara incompetente para conocer del presente asunto en razón del domicilio de la demandada, el cual se ubica en la ciudad de Cali, por lo tanto, se impone el **RECHAZO** del presente asunto y consecuentemente la REMISION del mismo a los Juzgados Civiles del Circuito de Cali, para el reparto correspondiente.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHÁCESE** por falta de competencia el presente asunto, conforme las consideraciones antes dadas.

**SEGUNDO: REMITASE** las presentes diligencias a los Juzgados Civiles del Circuito (reparto) de Cali, para lo de su competencia.

**TERCERO: CANCELESE** las anotaciones del presente asunto en el libro radicador.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2023-01734-00

Laura

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado No. **197** de hoy notifique el auto anterior.

Jamundí, **16 de noviembre de 2023**

La secretaria,

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 21 de julio de 2023.

A despacho del señor Juez la presente demanda que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2474**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, noviembre quince (15) del dos mil veintitrés (2023)

Ha correspondido al Despacho Judicial conocer de la presente demanda **EJECUTIVA CON GARANTIA REAL**, instaurada a través de apoderado judicial por el **FONDO NACIONAL DEL AHORRO**, en contra del señor **JOHN JAIRO ESTACIO ARARAT**, y de su revisión el Juzgado, observa que adolece de los siguientes requisitos formales:

1. Sírvase aportar el formulario de solicitud de crédito de la demandada, o la base de datos del banco donde se informe la dirección electrónica de la demanda, ya que la portada no es legible.
2. El poder especial aportado al expediente, otorgado a la sociedad a MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S, resulta insuficiente, toda vez, que no reúne los requisitos del art.74 del C.G.P. O los establecidos en LEY 2213 DE 2022 art.5. Obsérvese que en el mismo se indica de manera errada la fecha de suscripción del título valor a ejecutar.

De igual forma, no se aporta la trazabilidad del correo de electrónico del apoderado general, Dr. FRANK WILSON GARCIA, que según consta en poder especial corresponde a la dirección: [notificacionesjudiciales@fna.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@fna.gov.co), por lo que no se puede tener como autentico.

Razón suficiente para que la parte actora aporte un nuevo poder, con la corrección del caso.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO,

**RESUELVE:**

**1º. INADMITIR** la presente demanda por lo considerado en la parte motiva de este proveído.

**2º.** Como consecuencia de lo anterior, conceder a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsane los defectos señalados, so pena de procederse a su rechazo si vencido el mismo no lo hiciere.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2023-01491-00

Nathalia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado Electrónico No. **197** se notifica el auto que antecede

Jamundí, **16 de noviembre de 2023**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 10 de julio de 2023.

A despacho del señor Juez, con la presente solicitud de APREHENSIÓN DE GARANTÍA MOBILIARIA que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2447**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, noviembre quince (15) de dos mil veintitrés (2023)

Ha correspondido al Despacho Judicial conocer de la presente solicitud de **APREHENSIÓN DE GARANTÍA MOBILIARIA**, instaurada mediante apoderada judicial por **FINESA S.A. BIC**, en contra de la señora **DORA ISABEL PERDOMO MONTOYA**, de su revisión el Juzgado, observa que adolece de los siguientes requisitos formales:

1. Sírvase al actor allegar Certificado de libertad y tradición actualizado del vehículo automotor de placas LSS351, a fin de verificar las características del automotor, el actual propietario y la inscripción de la prenda.
2. Sírvase determinar la cuantía del asunto conforme los lineamientos del artículo 26 del C.G.P el cual dispone: "(...) *Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación*".

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO,

**RESUELVE:**

**1º. INADMITIR** la presente demanda por lo considerado en la parte motiva de este proveído.

**2º.** Como consecuencia de lo anterior, conceder a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsane los defectos señalados, so pena de procederse a su rechazo si vencido el mismo no lo hiciere.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2023-01447-00

Nathalia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado Electrónico No. 197 se notifica el auto que antecede

Jamundí, 16 de noviembre de 2023.

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 08 de noviembre de 2023.

La suscrita, en mi condición de secretaria de este despacho judicial, dejo constancia que el Dr. UBERNEY PLAZA MAÑOSCA, le fue nombrado curador ad-litem con quien se surtió la notificación del auto interlocutorio No. 1143 del 13 de agosto de 2021 a la demandada YOLANDA GONZALEZ LASSO quien dentro del término concedido contestó la demanda, sin oponerse a las pretensiones de la misma.

En consecuencia, va a la mesa del señor Juez para los fines legales.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

Rad.2021-00522-00

Nathalia

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2478**  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, noviembre quince (15) de dos mil veintitrés (2.023)

Vencido el término concedido al demandado dentro del presente proceso **EJECUTIVO** instaurada a través de apoderado judicial por **GASES DE OCCIDENTE S.A** E.S.P., en contra de la señora **YOLANDA GONZALEZ LASSO**, procede el despacho a resolver, previa las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

El numeral 3 del artículo 468 del Código General del Proceso, señaló en lo pertinente que: *“Si no se proponen excepciones y se hubiere practicado el embargo de los bienes gravados con hipoteca o prenda, o el ejecutado hubiere prestado caución para evitarlo o levantarlo, se ordenará seguir adelante la ejecución para que con el producto de ellos se pague al demandante el crédito y las costas”*

Pues bien, sea lo primero precisar que no se aprecian circunstancias que afecten la validez de la factura 1127423287 del 12 de abril de 2021, obrante en el expediente digital, allegado a la demanda como base del recaudo ejecutivo, por lo cual se deduce que existe una obligación clara, expresa y actualmente exigible que proviene del deudor y que ha sido insatisfecha por la misma, en forma injustificada.

Como segundo, no se observa ninguna causal que pueda invalidar lo actuado, toda vez, que la notificación de la demandada, señora **YOLANDA GONZALEZ LASSO**, identificados con la cédula de ciudadanía No. 38.680.235, se surtió a través de curador ad litem el día **21 de junio de 2023**, quien dentro del término legal contestó la demanda, sin embargo, no propuso excepciones de mérito, no tachó de falso el título ejecutivo allegado como base de recaudo (pagaré), como tampoco pago la obligación dentro de los precisos términos concedidos.

Así las cosas, toda vez que no existe nulidad que pueda invalidar lo actuado y no habiéndose pagado el crédito, ni propuesto excepciones por parte del demandado, de conformidad con el Art. 440 del C.G.P, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE** con la ejecución a favor de **GASES DE OCCIDENTE S.A** E.S.P., en contra de la señora **YOLANDA GONZALEZ LASSO**, tal como fue ordenado en el Auto Interlocutorio No. 1146 de 13 de agosto de 2021, contentivo del mandamiento de pago.

**SEGUNDO: ORDÉNESE** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados o de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.

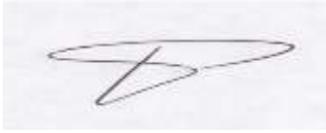
**TERCERO: ORDÉNESE**, una vez en firme la presente providencia, la liquidación del crédito conforme lo reglamenta el artículo 446 de Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDÉNESE** en costas y agencias en derecho a la parte demandada, conforme a los arts. 365 y 440 del Código General del Proceso.

**QUINTO.** Procédase por secretaría a la liquidación de las costas, de conformidad con el art. 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad.2021-00522-00

Nathalia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
DE JAMUNDI**

En estado electrónico **No 197** por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

**Jamundí, 16 de noviembre de 2023.**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 27 de junio de 2023.

A despacho del señor juez presentes diligencias informándole que la parte ejecutada, señor ALVARO JAVIER MAFLA ARANGO se encuentra debidamente notificado de conformidad al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 a través del correo electrónico [ACANARIO2007@HOTMAIL.COM](mailto:ACANARIO2007@HOTMAIL.COM), el día 26 de junio de 2023, y el término del traslado se encuentra vencido, quien dentro del mismo no contesto la demanda.

En consecuencia, va a la mesa del señor Juez para los fines legales.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

Rad.2023-00361-00

Nathalia

**AUTO INTERLOCUTORIO No.2465**  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, noviembre quince (15) de dos mil veintitrés (2.023)

Vencido el término concedido al demandado dentro del presente proceso **EJECUTIVO** instaurada a través de apoderado judicial por el **BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.**, en contra del señor **ALVARO JAVIER MAFLA ARANGO**, y como quiera que el demandado señor ALVARO JAVIER MAFLA ARANGO, no hizo pronunciamiento alguno sobre las pretensiones de la demanda, procede el despacho a resolver, previa las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

El numeral 3 del artículo 468 del Código General del Proceso, señaló en lo pertinente que: *"Si no se proponen excepciones y se hubiere practicado el embargo de los bienes gravados con hipoteca o prenda, o el ejecutado hubiere prestado caución para evitarlo o levantarlo, se ordenará seguir adelante la ejecución para que con el producto de ellos se pague al demandante el crédito y las costas"*

Pues bien, sea lo primero precisar que no se aprecian circunstancias que afecten la validez de los pagarés No. 000050000739907 de fecha 27 de mayo de 2021, obrante en el expediente digital, allegado a la demanda como base del recaudo ejecutivo, por lo cual se deduce que existe una obligación clara, expresa y actualmente exigible que proviene del deudor y que ha sido insatisfecha por la misma, en forma injustificada.

Como segundo, no se observa ninguna causal que pueda invalidar lo actuado, pues la notificación del demandado señor ALVARO JAVIER MAFLA ARANGO, se surtió en debida forma de conformidad al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, a través del correo electrónico [ACANARIO2007@HOTMAIL.COM](mailto:ACANARIO2007@HOTMAIL.COM), el día 26 de junio de 2023, y el término del traslado se encuentra vencido, quien dentro del mismo no contestó la demanda.

Así las cosas, toda vez que no existe nulidad que pueda invalidar lo actuado y no habiéndose pagado el crédito, ni propuesto excepciones por parte del demandado, de conformidad con el Art. 440 del C.G.P, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE** con la ejecución a favor del **BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.**, en contra del señor **ALVARO JAVIER MAFLA ARANGO**, tal como fue ordenado en el Auto Interlocutorio No. 648 del 25 de abril de 2023, contentivo del mandamiento de pago.

**SEGUNDO: ORDÉNESE** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados o de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.

**TERCERO: ORDÉNESE**, una vez en firme la presente providencia, la liquidación del crédito conforme lo reglamenta el artículo 446 de Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDÉNESE** en costas y agencias en derecho a la parte demandada, conforme a los arts. 365 y 440 del Código General del Proceso.

**QUINTO.** Procédase por secretaría a la liquidación de las costas, de conformidad con el art. 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad.2023-00361-00

Nathalia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado electrónico **No 197** por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

**Jamundí, 16 de noviembre de 2023.**

**CONSTANCIA SECRETARIA:** Jamundí, 27 de octubre de 2.022.

A despacho del señor Juez el presente asunto con resultado de notificación de que trata el artículo 8 de la Ley 2213. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, noviembre quince (15) de dos mil veintitrés (2.023)

Dentro del proceso **EJECUTIVO** instaurada a través de apoderado judicial por el **BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.**, en contra del señor **ANDRES ROBERTO GONZALEZ ORDOÑEZ**, la parte actora aporta la constancia de envió de la notificación personal conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, dirigida al demandado ANDRES ROBERTO GONZALEZ ORDOÑEZ, al correo electrónico [andresgozzz@hotmail.com](mailto:andresgozzz@hotmail.com), el cual fue aportado por la parte actora en el escrito de demanda.

Por lo anterior, resulta necesario traer a colación lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, la cual reza: "El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

*La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.*

*Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos." (subrayas fuera del texto)*

Ahora bien, revisada la notificación remitida al demandado y el formulario de solicitud de crédito de donde la parte demandante extrajo la información del correo electrónico del demandado.

Encuentra el despacho que existe en un error en la dirección electrónica donde la parte actora realiza la notificación personal al demandado, pues en el formulario de solicitud de crédito aportado con la demanda se tiene que el correo electrónico del demandado ANDRES ROBERTO GONZALEZ ORDOÑEZ es [andresgonzzz@hotmail.com](mailto:andresgonzzz@hotmail.com) y no el [andresgozzz@hotmail.com](mailto:andresgozzz@hotmail.com)

Así las cosas, esta célula judicial requerirá a la parte demandante para que realice en debida forma la notificación de la parte demandada en la dirección electrónica [andresgonzzz@hotmail.com](mailto:andresgonzzz@hotmail.com), a fin de garantizar la salvaguarda del debido proceso y ordenara glosar a los autos la constancia remitida por el actor.

Adicionalmente, informamos para efectos de futuras notificaciones que nuestro despacho judicial esta ubicado en la CARRERA 12 No. 11-50/56 DE JAMUNDI, nuestro correo electrónico es: [j01cmpaljamundi@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmpaljamundi@cendoj.ramajudicial.gov.co), y actualmente somos el Juzgado Primero Civil de esta Municipalidad.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

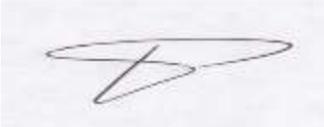
**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que realice en forma debida la notificación de la parte demandada, conforme las consideraciones antes dadas.

**SEGUNDO: GLOSAR** a los autos las constancias de remisión de la notificación, obrante en el expediente digital, para que obre y conste.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

EL Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2023-00119-00

Nathalia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado No. 197\_de hoy notifique el auto anterior.

Jamundí, 16 de noviembre de 2023

La secretaria,

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 11 de julio de 2023. A despacho del señor Juez la presente demanda, que correspondió por reparto. Sírvasse proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2448**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, noviembre quince (15) del dos mil veintitrés (2023)

Dentro de la presente demanda **EJECUTIVA CON GARANTIA REAL** instaurada por medio de apoderado judicial por el **BANCOLOMBIA S.A.**, en contra de la señora **HILDA CHIRIMIA GRUESO**, se observa que reúne los requisitos legales de forma, en consecuencia, se procederá a librar el correspondiente mandamiento de pago conforme a lo reglado en el artículo 468 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1º. ORDENESE LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía Ejecutiva con Garantía Real a favor de **BANCOLOMBIA S.A.**, en contra de la señora **HILDA CHIRIMIA GRUESO** por las siguientes sumas de dineros:

- 1.1. Por la suma de **SETENTA Y OCHO MIL NOVENTA Y SEIS UNIDADES DE VALOR REAL CON CINCO MIL TRESCIENTAS TREINTA Y TRES DIEZMILESIMAS (78.096,5333 UVR)** que liquidados corresponden a la suma **VEINTISIETE MILLONES DOSCIENTOS NUEVE MIL CUATROCIENTOS DIEZ PESOS CON DOCE CENTAVOS (\$27.209.410,12)**, por concepto de capital representado en el Pagare No. 90000018440 de fecha 20 de diciembre de 2017y en la Escritura Publica No. 2049 de fecha 22 de septiembre de 2017 elevada en la Notaria Segunda del Circuito de Cali - Valle, contentiva de la Hipoteca en favor del demandante y a cargo del demandado, sobre el bien inmueble identificado con la matricula inmobiliaria No. **370-952253** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la Ciudad de Cali - Valle.
- 1.1.1. Por los intereses de mora causados sobre el capital descrito en el numeral 1.1, liquidados a la tasa del 12.82%EA, siempre y cuando no supere la tasa máxima legal permitidas por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 11 de julio de 2023 hasta el pago total de la obligación.
- 1.2. Por la suma de **OCHO MILLONES SEISCIENTO SETENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS CON CINCUENTA Y UN CENTAVOS (\$8.679.367,51)** por concepto de intereses de plazo causados desde el 20 de febrero de 2023 hasta el 05 de julio de 2023, liquidados a la tasa del 8.55%EA, siempre y cuando no supere la tasa máxima legal permitidas por la Superintendencia Financiera, representados en el Pagare No. 90000018440 de fecha 20 de diciembre de 2017y en la Escritura Publica No. 2049 de fecha 22 de septiembre de 2017 elevada en la Notaria Segunda del Circuito de Cali - Valle, contentiva de la Hipoteca en favor del demandante y a cargo del demandado, sobre el bien inmueble identificado con la matricula

inmobiliaria No. **370-952253** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la Ciudad de Cali - Valle.

**2º** En cuanto a las costas, el Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad tal como lo establece el Art. 440 del Código General del Proceso, en armonía con los artículos 365 y 366 ibídem.

**3º. DECRETESE** el embargo y secuestro del bien inmueble amparado con el folio de matrícula inmobiliaria No. **370-952253** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la Ciudad de Cali - Valle.

**4º.** Comuníquese la anterior medida de embargo a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la Ciudad de Cali - Valle, para que se sirvan inscribir el anterior gravamen y remitir el correspondiente certificado.

**5º. NOTIFIQUESE** el presente auto a la parte demandada, conforme a lo reglado en el artículo 290 del Código General del Proceso y subsiguientes, haciendo la advertencia de que cuenta con un término de diez (10) días para proponer excepciones si son del caso, según el art. 442 del C.G.P., dentro de los cuales cuenta con los primeros cinco (5) días para cancelar la obligación, conforme lo dispuesto en el art. 431 del C.G.P. Hágasele entrega de las copias y anexos que se acompañaron para tal efecto.

**6º. RECONOCER** como endosatario en procuración a la sociedad MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S, identificado con Nit No. 805.017.300-1, para actuar dentro del presente proceso en calidad de endosatario en procuración la parte demandante, según en endoso conferido.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2023-01455-00

Nathalia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDÍ**

En estado No. 197 de hoy notifique el auto anterior.

Jamundí, 16 de noviembre de 2023.

La secretaria,

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 07 de julio de 2023. A despacho del señor Juez la presente demanda, que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**  
Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2446**  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, noviembre quince (15) del dos mil veintitrés (2023)

Subsanada la presente demanda **EJECUTIVA CON GARANTIA REAL** instaurada por medio de apoderado judicial por el **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, en contra de los **HEREDEROS INDETERMINADOS** de la señora **LUCELY GOMEZ CARDONA**, se observa que reúne los requisitos legales de forma, en consecuencia, se procederá a librar el correspondiente mandamiento de pago conforme a lo reglado en el artículo 468 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1º. ORDENESE LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía Ejecutiva con Garantía Real a favor **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, en contra de los **HEREDEROS INDETERMINADOS** de la señora **LUCELY GOMEZ CARDONA** por las siguientes sumas de dineros:

**1.1.** Por la suma de **SESENTA Y OCHO MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y UN PESOS CON OCHENTA Y UN CENTAVOS (\$68.957.941,81)**, por concepto de capital representado en el Pagare No. 05701019400086667 de fecha 20 de junio de 2019 y en la Escritura Publica No. 2451 de fecha 28 de mayo de 2019 elevada en la Notaria Decima del Circuito de Cali - Valle, contentiva de la Hipoteca en favor del demandante y a cargo del demandado, sobre el bien inmueble identificado con la matricula inmobiliaria No. **370-983355 y 370-983840** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la Ciudad de Cali - Valle.

**1.1.1.** Por los intereses de mora causados sobre el capital descrito en el numeral 1.1, liquidados a la tasa máxima legal permitidas por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 07 de julio de 2023 hasta el pago total de la obligación.

**1.2.** Por la suma de **VEINTE MILLONES SEISCIENTOS CINCO MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y NUEVE PESOS CON NOVENTA Y SIETE CENTAVOS (\$20.605.249,97)** por concepto de intereses de plazo causados desde el 28 de marzo de 2021 hasta el 06 de julio de 2023, liquidados a la tasa del 13,96%EA, siempre y cuando no supere la tasa máxima legal permitidas por la Superintendencia Financiera, representados en el Pagare No. 05701019400086667 de fecha 20 de junio de 2019 y en la Escritura Publica No. 2451 de fecha 28 de mayo de 2019 elevada en la Notaria Decima del Circuito de Cali - Valle, contentiva de la Hipoteca en favor del demandante y a cargo del demandado, sobre el bien inmueble identificado con la matricula inmobiliaria No. **370-983355 y**

**370-983840** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la Ciudad de Cali - Valle.

2° En cuanto a las costas, el Juzgado se pronunciará en su debida oportunidad tal como lo establece el Art. 440 del Código General del Proceso, en armonía con los artículos 365 y 366 ibídem.

3°. **DECRETESE** el embargo y secuestro del bien inmueble amparado con el folio de matrícula inmobiliaria No. **370-983355 y 370-983840** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la Ciudad de Cali - Valle.

4°. Comuníquese la anterior medida de embargo a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la Ciudad de Cali - Valle, para que se sirvan inscribir el anterior gravamen y remitir el correspondiente certificado.

5°. **EMPLECESE** a los **HEREDEROS INDETERMINADOS DE LA SEÑORA LUCELY GOMEZ CARDONA**, para que comparezcan a este Despacho judicial dentro de los quince días siguientes a la publicación del emplazamiento, con el fin de notificarse de la presente providencia contra el citado demandado y a favor del Banco Davivienda en su calidad de demandante. Igualmente se previene de los demandados que de no comparecer se les nombrará Curador Ad-litem con quien se surtirá la notificación.

6°. En consecuencia, del numeral que antecede dese cumplimiento a lo reglado en el artículo 293 del C.G.P., en concordancia con el 108 ibidem, haciéndole saber que la publicación se deberá surtir en uno de los diarios: El País u Occidente y se hará el día domingo, con la indicación que el emplazamiento se entenderá surtido transcurrido quince (15) días después de publicado.

7°. **REALIZADA** la publicación del emplazamiento, ordénese por secretaría la publicación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

8°. **DESIGNESE** como administrador provisional de los bienes de la herencia de la causante **LUCELY GOMEZ CARDONA**, al Dr. **ESTEBAN FIGUEROA GOMEZ**, quien puede ser contactado a través del correo electrónico [esteban.fg1992@gmail.com](mailto:esteban.fg1992@gmail.com). Por secretaria comuníquese dicha designación, previniéndole que sus gastos serán fijados una vez presente inventario de los bienes del causante.

9°. **RECONOCER** personería al Dr. **HECTOR CEBALLOS VIVAS**, identificado con cédula de ciudadanía No. 94.321.084, tarjeta profesional No. 313.908 del C.S.J, para actuar dentro del presente proceso en calidad de apoderado judicial de la parte demandante, según poder especial conferido.

#### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2023-01437-00 Nathalia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDÍ**

En estado No. 197 de hoy notifique el auto anterior.

Jamundí, 15 de noviembre de 2023.

La secretaria,

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 27 de junio de 2023.

A despacho del señor Juez la presente demanda que correspondió por reparto.  
Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2462**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, noviembre quince (15) del dos mil veintitrés (2023)

Ha correspondido al Despacho Judicial conocer de la presente demanda **EJECUTIVA CON GARANTIA REAL**, instaurada a través de apoderado judicial por la señora **BLANCA ESTELLA RESTREPO LOPEZ**, en contra del señor **JUAN GABRIEL MINA LEON**, y de su revisión el Juzgado, observa que adolece de los siguientes requisitos formales:

1. Sírvase allegar escritura pública No. 1750 del 19 de septiembre de 2017, de la Notaria U del Circuito de Cali, contentiva de hipoteca en favor del señor MARINO RESTREPO RODRIGUEZ, ya que la aportada con la demanda no cuenta con sello de ser primera copia que preste merito ejecutivo.
2. Dentro de las pretensiones de la demanda, la profesional en derecho pretende el cobro de intereses remuneratorios sobre el pagare de fecha 13 de septiembre de 2017, sin embargo, dentro del mismo no fueron pactados, ni se determinó la tasa, así las cosas se requiere al actor para que aclare lo pertinente, conforme a las disposiciones del artículo 82 del C.G.P., en el entendido que lo que se pretenda debe ser expuesto con precisión y claridad, y, siendo consecuente con los numerales 4 y 5 del mencionado artículo, debidamente determinadas, clasificadas y numeradas.
3. Sírvase aclarar el acápite de competencia de la demanda, pues en el se indica que el presente asunto es de conocimiento del Juez Civil Municipal de Santander de Quilichao.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO,

**RESUELVE:**

**1º. INADMITIR** la presente demanda por lo considerado en la parte motiva de este proveído.

**2º.** Como consecuencia de lo anterior, conceder a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsane los defectos señalados, so pena de procederse a su rechazo si vencido el mismo no lo hiciere.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2023-01396-00

Nathalia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado Electrónico No. 197 se notifica el auto que antecede

Jamundí, **16 de noviembre de 2023**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 05 de julio de 2023.

A despacho del señor Juez la presente solicitud, que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2445**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, noviembre quince (15) de dos mil veintitrés (2023)

Subsanada fue la presente solicitud de **APREHENSIÓN DE GARANTÍA MOBILIARIA** instaurado a través de apoderada judicial por **BANCO FINANDINA S.A** contra la señora **DIANA ALEXANDRA MARTINEZ ALVAREZ**, se observa que reúne los requisitos legales de forma, en consecuencia, se procederá a la admisión de la solicitud conforme a lo reglado por el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2019 en concordancia con lo dispuesto en por la Ley 1676 de 2013.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1º. ADMÍTASE** la presente solicitud de **APREHENSIÓN DE GARANTÍA MOBILIARIA** instaurado a través de apoderada judicial por el **BANCO FINANDINA S.A** contra la señora **DIANA ALEXANDRA MARTINEZ ALVAREZ**.

**2º. ORDÉNESE** la aprehensión del vehículo que a continuación se describe: **AUTOMOVIL, MARCA RENAULT, COLOR GRIS COMET, MODELO 2015, PLACAS UGM904, SERVICIO PARTICULAR**, de propiedad de la señora **DIANA ALEXANDRA MARTINEZ ALVAREZ**. Para tal efecto líbrese el correspondiente oficio a la Policía Nacional e infórmese que una vez cumplida la aprehensión deberá hacer entrega del vehículo al apoderado del solicitante **BANCO FINANDINA S.A** en la Calle 93B No. 19-31 Piso 2 del Edificio Glacial, de la ciudad de Bogotá D.C., o Kilometro 3 vía Funza Siberia, Finca Sausalito Vereda la Isla – Cundinamarca.

**3º** Una vez sea informado por la autoridad policial la aprehensión encomendada, se pondrá en conocimiento del actor lo acontecido y una vez ejecutoriada dicha providencia dispóngase la terminación del presente asunto.

**4º RECONOZCASE** personería suficiente para actuar a la Dra. **LAURA RODRIGUEZ ROJAS**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.026.588.780, portador de la T.P. No. 387.649 del C.S de la J, conforme las voces del poder conferido.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2023-01426-00

Nathalia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado No. **197** de hoy notifique el auto anterior.

Jamundí, **16 DE NOVIEMBRE DE 2023.**

La secretaria,

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 05 de julio de 2023.

A despacho del señor Juez la presente solicitud, que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2444**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, noviembre quince (15) de dos mil veintitrés (2023)

Subsanada fue la presente solicitud de **APREHENSIÓN DE GARANTÍA MOBILIARIA** instaurado a través de apoderada judicial por **BANCO FINANDINA S.A** contra el señor **MILTON ANDRES DELGADO VEGA**, se observa que reúne los requisitos legales de forma, en consecuencia, se procederá a la admisión de la solicitud conforme a lo reglado por el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2019 en concordancia con lo dispuesto en por la Ley 1676 de 2013.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1º. ADMÍTASE** la presente solicitud de **APREHENSIÓN DE GARANTÍA MOBILIARIA** instaurado a través de apoderada judicial por el **BANCO FINANDINA S.A** contra el señor **MILTON ANDRES DELGADO VEGA**.

**2º. ORDÉNESE** la aprehensión del vehículo que a continuación se describe: **AUTOMOVIL, MARCA VOLKSWAGEN, COLOR NEGRO NINJA, MODELO 2023, PLACAS LKX467, SERVICIO PARTICULAR**, de propiedad del señor **MILTON ANDRES DELGADO VEGA**. Para tal efecto líbrense el correspondiente oficio a la Policía Nacional e infórmese que una vez cumplida la aprehensión deberá hacer entrega del vehículo al apoderado del solicitante **BANCO FINANDINA S.A** en la Calle 93B No. 19-31 Piso 2 del Edificio Glacial, de la ciudad de Bogotá D.C., o Kilometro 3 vía Funza Siberia, Finca Sausalito Vereda la Isla – Cundinamarca.

**3º** Una vez sea informado por la autoridad policial la aprehensión encomendada, se pondrá en conocimiento del actor lo acontecido y una vez ejecutoriada dicha providencia dispóngase la terminación del presente asunto.

**4º RECONOZCASE** personería suficiente para actuar a la Dra. **LAURA RODRIGUEZ ROJAS**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.026.588.780, portador de la T.P. No. 387.649 del C.S de la J, conforme las voces del poder conferido.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2023-01425-00

Nathalia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado No. **197** de hoy notifique el auto anterior.

Jamundí, **16 DE NOVIEMBRE DE 2023.**

La secretaria,

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 23 de junio de 2023.

A despacho del señor juez presentes diligencias informándole que la parte ejecutada, señor **JOHN FREDY BASTIDAS PATIÑO**, se encuentra debidamente notificado de conformidad al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 a través del correo electrónico [john032780@gmail.com](mailto:john032780@gmail.com), el día 22 de junio de 2023, y el término del traslado se encuentra vencido, quien dentro del mismo no contesto la demanda.

En consecuencia, va a la mesa del señor Juez para los fines legales.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

Rad.2022-00806-00

Nathalia

**AUTO INTERLOCUTORIO No.2464**  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, noviembre quince (15) de dos mil veintitrés (2.023)

Vencido el término concedido al demandado dentro del presente proceso **EJECUTIVO** instaurado a través de apoderado judicial por el **BANCO DE BOGOTÁ S.A.**, en contra del señor **JOHN FREDY BASTIDAS PATIÑO**, y como quiera que el demandado señor JOHN FREDY BASTIDAS PATIÑO, no hizo pronunciamiento alguno sobre las pretensiones de la demanda, procede el despacho a resolver, previa las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

El numeral 3 del artículo 468 del Código General del Proceso, señaló en lo pertinente que: *"Si no se proponen excepciones y se hubiere practicado el embargo de los bienes gravados con hipoteca o prenda, o el ejecutado hubiere prestado caución para evitarlo o levantarlo, se ordenará seguir adelante la ejecución para que con el producto de ellos se pague al demandante el crédito y las costas"*

Pues bien, sea lo primero precisar que no se aprecian circunstancias que afecten la validez de los pagarés No. 18188565 de fecha 23 de agosto de 2022, obrante en el expediente digital, allegado a la demanda como base del recaudo ejecutivo, por lo cual se deduce que existe una obligación clara, expresa y actualmente exigible que proviene del deudor y que ha sido insatisfecha por la misma, en forma injustificada.

Como segundo, no se observa ninguna causal que pueda invalidar lo actuado, pues la notificación del demandado señor **JOHN FREDY BASTIDAS PATIÑO**, se surtió en debida forma de conformidad al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, a través del correo electrónico [john032780@gmail.com](mailto:john032780@gmail.com), el día 22 de junio de 2023, y el término del traslado se encuentra vencido, quien dentro del mismo no contesto la demanda.

Así las cosas, toda vez que no existe nulidad que pueda invalidar lo actuado y no habiéndose pagado el crédito, ni propuesto excepciones por parte del demandado, de conformidad con el Art. 440 del C.G.P, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE** con la ejecución a favor del **BANCO DE BOGOTÁ S.A.**, en contra del señor **JOHN FREDY BASTIDAS PATIÑO**, tal como fue ordenado en el Auto Interlocutorio No. 1287 del 30 de septiembre de 2022, contentivo del mandamiento de pago.

**SEGUNDO: ORDÉNESE** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados o de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.

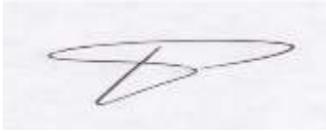
**TERCERO: ORDÉNESE**, una vez en firme la presente providencia, la liquidación del crédito conforme lo reglamenta el artículo 446 de Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDÉNESE** en costas y agencias en derecho a la parte demandada, conforme a los arts. 365 y 440 del Código General del Proceso.

**QUINTO.** Procédase por secretaría a la liquidación de las costas, de conformidad con el art. 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad.2022-00806-00

Nathalia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado electrónico **No 197** por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

**Jamundí, 16 de noviembre de 2023.**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 25 de enero de 2023

A despacho del señor Juez el presente proceso, informando que se encuentra debidamente trabado el litigio. Sírvase proveer.

**LAURA CAROLINA PRIETO GUERRA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2483**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, noviembre quince (15) de dos mil veintitrés (2023)

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO DE ALIMENTOS** adelantado por la señora **DALIA MILENA PAEZ OLMOS** en representación de su hijo menor **MDBP** contra **WILSON MANUEL BELTRAN LEON**, se encuentra pendiente por resolver el recurso de reposición y en subsidio apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandada contra el auto No. 030 del 24 de marzo de 2023, por medio del cual se libró mandamiento de pago y se decretaron medidas cautelares.

Expone el demandado que no está de acuerdo con la medida de embargo de la quinta parte del salario, pues con dicha medida no se cubre de forma proporcional la cuota alimentaria de otro hijo que está próximo a nacer.

Señala que la parte demandada ya cuenta con orden de embargo del 20% decretada por el Juzgado Segundo de Familia de Neiva y con la medida ordenada por este despacho judicial, que recae sobre la quinta parte del salario, sería proporcional a otro 20%, para un total de un 40% del salario embargado, quedando así el 10% sobre el 50%, disponible para el otro hijo que tiene próximo a nacer.

Indica que el demandado responde económicamente por su compañera permanente que se encuentra en estado de gestación.

Por todo, lo anterior solicita que se revoque la medida de embargo decretada y en su lugar se reponga dicha medida de embargo sobre el 5% del salario.

Del anterior, recurso la parte demandada corrió traslado de forma conjunta con su presentación a la parte demandante, esto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 9 de la Ley 2213 de 2022, quien guardó silencio.

Pues bien, pasa el Despacho a resolver los recursos impetrados previos las siguientes

### **CONSIDERACIONES**

Para determinar la procedencia y pertinencia del recurso de reposición impetrado se hace necesario acudir al artículo 318 del C.G.P, que establece:

*"...Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen.*

*El recurso de reposición no procede contra los autos que resuelvan un recurso de apelación, una súplica o una queja.*

*El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto.*

*El auto que decide la reposición no es susceptible de ningún recurso, salvo que contenga puntos no decididos en el anterior, caso en el cual podrán interponerse los recursos pertinentes respecto de los puntos nuevos..."*

Estudiadas las condiciones de procedencia del recurso de reposición, se pasa a estudiar el contenido del reproche, gira la inconformidad del actor, en que mediante el proveído recurrido, este despacho decretó medida cautelar consistentes en embargo de la quinta parte del salario del señor WILSON MANUEL BELTRAN LEON y libró mandamiento de pago.

Frente a la anterior providencia, indica en síntesis la parte demandada que tiene un hijo que esta próximo a nacer y responde económicamente por la madre gestante, el cual tiene los mismos derechos que su hijo menor por quien se inició ejecución.

Además, que ya cuenta con medida de embargo del 20% del salario ordenada por el Juzgado Segundo de Familia de Neiva, que sumado con el embargo ordenado por este despacho judicial de la quinta parte del salario correspondiente al 20%, se estaría embargando un 40%, dejando solo con derecho al 10% del mismo, al hijo que está por nacer, por lo que solicita que se revoque la medida de embargo y su lugar se disponga máximo el 5% del embargo del salario.

Previo a resolver el recurso que nos ocupa es pertinente indicar que en este despacho judicial cursó proceso verbal de aumento de cuota alimentaría propuesto por la señora DALIA MILENA PAEZ OLMOS en representación de su hijo menor MDBP contra WILSON MANUEL BELTRAN LEON, bajo el radicado 2022-01190, el cual finalizó con sentencia No. 013 contenida en acta de audiencia del No. 035 del 10 de agosto de 2023, donde se incrementó cuota en favor del menor MDBP, por el 25% del salario del señor BELTRAN, librándose los respectivos oficios con destino al pagador.

Es decir, las condiciones que alega la parte demandada para que se disminuya el embargo aquí efectuado, desaparecieron, pues actualmente al señor WILSON MANUEL BELTRAN LEON, se le esta descontando el 25% del salario, tal y como fue dispuesto en el proceso de aumento de cuota alimentaria.

Es ese sentido, actualmente no está vigente el embargo que venía realizando el Juzgado Segundo de Familia de Familia de Neiva, como quiera que en el asunto de familia ya citado se determinó el aumento de cuota alimentaria en favor del menor MDBP.

Así entonces y como quiera que han desaparecido los hechos que alega la parte demandante, no se repondrá la medida cautelar aquí decretada.

En cuanto al recurso de apelación incoado hay que aclarar a la parte demandada que nos encontramos en curso ante un proceso ejecutivo de mínima cuantía frente al cual no procede la alzada.

De otro lado, el demandado a través de apoderada judicial, dentro del término legal presentó escrito de contestación de la demanda proponiendo excepción de mérito, oponiéndose a la prosperidad de las pretensiones de la demanda y solicitando la práctica de pruebas, escrito que fue agregado a los autos.

Así las cosas, al tenor de lo dispuesto art. 391 del C.G.P en concordancia con el artículo 372 ibidem se fijará fecha para llevar a cabo audiencia y para ello, se ordenará citar a las partes para que concurran personalmente y en compañía de sus apoderados, a fin de rendir interrogatorios que para tal efecto se formularan y donde podrán conciliar sus diferencias y se dará aplicación a los demás asuntos relacionados con la audiencia, la aludida diligencia se llevará a cabo a través de la plataforma LIFESIZE y esta providencia se indicara el link de ingreso.

Así mismo, se procederá a decretar las pruebas pedidas, por tratarse de un proceso de mínima cuantía, tal como lo dispone los numerales 3 y 4 del art. 372 del C.G.P. y así quedarán en la resolutive de esta providencia.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto No. 030 del 24 de marzo de 2023, conforme se consideró.

**SEGUNDO: NIEGUESE** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra el auto No. 030 del 24 de marzo de 2023, de conformidad con lo expuesto.

**TERCERO: FIJESE** fecha para audiencia de que trata el artículo 392 del C.G.P en concordancia con los artículos 372 y 373 ibidem, la cual habrá de celebrarse el día **05** del mes de **DICIEMBRE** del **2.023**, a la hora de las **9:00AM**, de forma VIRTUAL haciendo uso de la plataforma LIFESIZE ingresando al siguiente link:

<https://call.lifesecloud.com/19697610>

**CUARTO: ORDENESE** citar tanto a la parte demandante como a la parte demandada junto con sus apoderados, y notifíqueseles por el medio más expedito, esto es, con la inclusión de esta providencia en estados, la fecha antes programada y prevéngaseles conforme el artículo 372 del C.G.P, de la misma forma, hágaseles saber que para dicha audiencia deben asistir personalmente, a fin de rendir interrogatorios que para tal efecto se formularan y donde podrán conciliar sus diferencias, y se dará aplicación a los demás asuntos relacionados con la audiencia; así mismo, deberán concurrir con las pruebas que pretendan hacer valer. Advirtiéndoles, que en caso de inasistencia injustificada harán presumir ciertos los hechos de la contraparte y se le impondrá multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (SMLMV), tal como lo dispone los numerales 3 y 4 del art. 372 del C.G.P. Esta notificación se entenderá surtida con la inclusión de este proveído en estados.

**QUINTO: TENGASE** como pruebas las siguientes:

- Parte **DEMANDANTE**
  - **DOCUMENTALES**

- En seis (06) folios, Resolución del 10 de junio de 2014, emitida por la Defensoría Cuarta de Familia del Huila, donde se fijó cuota alimentaria.
  - En un (01) folio, Registro Civil de nacimiento del menor MDB, emitido por la Registraduría Nacional del estado Civil.
  - En un (01) folio, fotocopia de cédula de ciudadanía de la señora Dalia Milena Paez.
  - En un (01) folio, fotocopia de cédula de ciudadanía del señor Wilson Manuel Beltran.
  - En un (01) folio, Registro Civil de Matrimonio de fecha 18 de mayo de 2022, emitido por la Registraduría Nacional del estado Civil.
- Parte **DEMANDADA:**
    - **INTERROGATORIO DE PARTE**
      - Ordenase a la señora **DALIA MILENA PAEZ OLMOS**, en su calidad de demandado rendir interrogatorio en la fecha y hora de la audiencia programada.
    - **DECLARACION DE PARTE**
      - Ordenase al señor **WILSON MANUEL BELTRAN LEON**, en su calidad de demandado rendir interrogatorio en la fecha y hora de la audiencia programada.
    - **TESTIMONIALES:**
      - Escúchese el testimonio del señor **JUAN MANUEL BELTRAN VARGAS**, identificado con Cédula de Ciudadanía No.93.355.634, quien deberá ser citado por la parta demandada en la en la fecha y hora de la audiencia programada.
      - Escúchese el testimonio de la señora **LUZ MIRYAM LEON ROBAYO**, identificada con Cédula de Ciudadanía No. 55.153.650, quien deberá ser citado por la parta demandada en la en la fecha y hora de la audiencia programada.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2023-00026-00

Nathalia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado Electrónico No. 197 se notifica la providencia que antecede.

Jamundí, **16 de noviembre de 2023.**