



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ DC.**

**Bogotá D. C., 14 FEB. 2024**

**REFERENCIA:** SUCESIÓN INTESTADA

**RADICADO:** 110014003 005 2011 00883 00

**CAUSANTE:** WILSON EDUARDO CARDOZO DIMATE

**DECISIÓN:** SENTENCIA

**I. ASUNTO**

Surtido el trámite procesal correspondiente dentro de la presente actuación, se procede a proferir la correspondiente decisión respecto a la nueva partición allegada de conformidad a lo dispuesto en el artículo 509 del Código General del Proceso.

**II. ANTECEDENTES**

Fue radicado el juicio de sucesión del señor WILSON EDUARDO CARDOZO DIMATE el 20 de abril de 2010 ante el Juzgado 16 de Familia de Bogotá DC., el cual fue declarado abierto en auto del 27 de mayo de 2010, en el que se reconoció como heredera a Lina Paola Cardozo Pardo representada por su progenitora Tatiana Pardo Cardozo, quien aceptó la herencia con beneficio de inventario.

Mediante auto del 28 de junio de 2011, se decretó la pérdida de competencia debido al valor del activo presentado, por lo que fue remitido a reparto de los Juzgados Civiles Municipales de la ciudad de Bogotá DC., le correspondió al Juzgado 4° Civil Municipal de esta ciudad quien avocó conocimiento el 6 de septiembre de 2011.

En auto del 19 de junio de 2012 se reconoció a Luis Orlando Rodríguez Acosta como apoderado judicial de NANCY OLIVA PARDO MURILLO, quien en representación de su hijo inició sucesión del causante WILSON EDUARDO CARDOZO DIMATE ante el Juzgado 1° Civil Municipal de Bogotá, por lo que solicitó acumulación de sucesiones ante el Juzgado de conocimiento en destacada data.

Posterior a ello, el Juzgado 4 Civil Municipal de Bogotá DC., en auto del 28 de agosto de 2014 aceptó la acumulación de sucesiones, el 29 de septiembre de 2014 se llevó a cabo la diligencia de inventario y avalúos en el que se tienen en cuenta los presentados por las partes.

Consiguientemente de conformidad al Acuerdo PSAA15-10336 de 29 de abril de 2015 del CSJ., se remitió el expediente del proceso a los Juzgados Civiles

Municipales, el cual le correspondió a este estrado judicial, quien mediante proveído del 6 de septiembre de 2018 avocó conocimiento.

El 10 de diciembre de 2019 se llevó a cabo la audiencia de inventarios y avalúos presentados al plenario se les impartió aprobación, por lo que en auto del 10 de febrero de 2020 se designó auxiliar de la justicia como partidador, así respectivamente hasta que el 6 de octubre de 2021 se designó a Leidy Johanna Arias Diaz quien presentó el respectivo trabajo de partición el 13 de diciembre de 2021.

Ahora, mediante auto del 22 de septiembre de 2023, se resolvió la objeción presentada frente al trámite de la partición aportada dentro del presente asunto, formulada por el heredero Wilson Santiago Cardozo Pardo debidamente representado legalmente por medio de apoderada judicial.

La objeción versó sobre la adjudicación del activo líquido que se realizó sobre la suma de \$11.131.890,79 para cada heredero y su compañera permanente, aspecto por el cual la suma correspondiente a los pasivos \$15.409.109,21 cancelado por la señora Nancy Oliva Pardo Murillo no salió del activo bruto de \$26.541.000.

En citada decisión se revisaron los valores sobre los cuales se objetó la partición, por lo que se ordenó rehacer el trabajo de partición en el escrito de objeción atendiendo lo discernido en citada providencia.

El 30 de octubre de la presente anualidad, la partidora Leydi Johanna Arias Diaz presentó nuevamente el trabajo de partición conforme a los requerimientos de este estrado judicial en auto anterior, por lo que procede resolverse bajo las siguientes,

### **III. CONSIDERACIONES**

En revisión de los llamados presupuestos procesales, encuéntrase los cumplidos dentro del *sub exámine*, pues no se reparó respecto de la capacidad para ser parte de los intervinientes; la comparecencia al proceso se hizo en legal forma; la demanda satisface las exigencias adjetivas; y le asiste competencia a este fallador para conocer de la acción. Aunado a lo anterior, no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado, por lo que se concluye que deviene viable emitir decisión de fondo.

Tampoco existe objeción por parte de esta judicatura respecto de los presupuestos de la acción, pues el derecho cuya efectividad se persigue encuentra respaldo en los documentos allegados, de los que emana la legitimación de los solicitantes, dada su condición de herederos.

Así las cosas, habida cuenta que en auto anterior se ordenó rehacer el trabajo de partición por encontrar fundada la objeción planteada, se procede a

impartir la aprobación del nuevo trabajo de partición aportado dentro del presente asunto, siguiendo los lineamientos del artículo 509 del Código General del Proceso numeral 6° (...) *Rehecha la partición, el juez la aprobará por sentencia si la encuentra ajustada al auto que ordenó modificarla; en caso contrario dictará auto que ordene al partidador reajustarla en el término que le señale.*

El numeral 1° del artículo 501 del Código General del Proceso establece dos modalidades de pasivos que se pueden admitir en el acervo social o hereditario, a saber: de un lado, los que consten en título ejecutivo y no sean objetados por los demás intervinientes, y de otro, los que a pesar de no tener dicho sustento documental sean aceptados expresamente por todos.

Igualmente, en el numeral 2° de la norma en cita se señala *“2. Cuando en el proceso de sucesión haya de liquidarse la sociedad conyugal o patrimonial, en el inventario se relacionarán los correspondientes activos y pasivos para lo cual se procederá conforme a lo dispuesto en el artículo 4° de la Ley 28 de 1932, con observancia de lo dispuesto en el numeral anterior, en lo pertinente.*

*En el activo de la sociedad conyugal se incluirán las compensaciones debidas a la masa social por cualquiera de los cónyuges o compañeros permanentes, siempre que se denuncien por la parte obligada o que esta acepte expresamente las que denuncie la otra y los bienes muebles e inmuebles aportados expresamente en las capitulaciones matrimoniales o maritales. En los demás casos se procederá como dispone el numeral siguiente.*

*En el pasivo de la sociedad conyugal o patrimonial se incluirán las compensaciones debidas por la masa social a cualquiera de los cónyuges o compañeros permanentes, para lo cual se aplicará lo dispuesto en el inciso anterior.*

Como quiera que el trabajo de partición se ajusta a los requerimientos hechos por este estrado judicial, procede la aprobación de la partición con la siguiente distribución de los bienes relictos y compensados entre los herederos y la cónyuge supérstite debidamente reconocidos dentro del proceso.

HIJUELA 1	NANCY OLIVA PARDO MURILLO	\$20.975.109,23
HIJUELA 2	WILSON SANTIAGO CARDOZO PARDO	\$2.782.972,69
HIJUELA 3	LINA PAOLA CARDOZO PARDO	\$2.782.972,69
	<b>TOTAL</b>	<b>\$26.541.000</b>

Así mismo, elaborado y presentado como está el correspondiente trabajo de partición, se evidencia que el patrimonio distribuido atiende lo dispuesto en los artículos 1393 y ss. del Código Civil, por sujetarse a la normatividad legal, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 509 del C.G.P. se impone su aprobación, como se dispondrá.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**IV. RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** el nuevo trabajo de partición de la sucesión intestada del causante WILSON EDUARDO CARDOZO DIMATE, aportado dentro del presente asunto, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: APROBAR** la adjudicación de la herencia del causante WILSON EDUARDO CARDOZO DIMATE, conforme a la aprobación de la partición así:

HIJUELA 1	NANCY OLIVA PARDO MURILLO	\$20.975.109,23
HIJUELA 2	WILSON SANTIAGO CARDOZO PARDO	\$2.782.972,69
HIJUELA 3	LINA PAOLA CARDOZO PARDO	\$2.782.972,69
	<b>TOTAL</b>	<b>\$26.541.000</b>

**TERCERO:** Se ordena el fraccionamiento y entrega respectiva a cada una de las partes, sobre el título obrante en el presente asunto de acuerdo a las cantidades antes señaladas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JOSE NEL CARDONA MARTINEZ**  
Juez

<p><b>JUZGADO 5° CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b></p> <p><b>Notificación por Estado</b></p> <p>La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. <b>018</b></p> <p>Fijado hoy <b>15 FEB. 2024</b> a la hora de las 8: 00 AM</p> <p>Secretaría <b>10</b></p>
--

AR.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**14 FEB. 2024**

Bogotá D. C., \_\_\_\_\_

**REF: Ejecutivo Con Título Prendario**

**RAD. No. 110014003005-2016-01085-00**

**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A

**DEMANDADO:** DIANA MARIA MARTINEZ OSPINA.

Teniendo en cuenta que no se dio cumplimiento al auto anterior, al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, se RESUELVE:

1.- Declarar **TERMINADO** el presente asunto por DESISTIMIENTO TÁCITO.

2.- Ordenar el levantamiento de las cautelas llevadas a efecto. Oficiese previa verificación de la existencia de embargo de remanentes.

3.- Ordenar el desglose y posterior entrega a la parte demandante de los documentos aportados como base de la acción, a sus expensas y con las constancias de ley.

4.- Se Condena en Costas a la parte demandante \$ 300.000

5.- Cumplido lo anterior, secretaría proceda al ARCHIVO del expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOSÉ NEL CARDONA MARTÍNEZ**  
**Juez**

JUZGADO 5º CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se notifica por ESTADO N° 018  
del 15 FEB. 2024 en la secretaria a las 8.00 am

Secretario



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

14 FEB. 2024

Bogotá D. C., \_\_\_\_\_

**REF: Ejecutivo**

**RAD. No. 110014003005-2017-00706-00**

**DEMANDANTE:** LUCY HERNANDEZ GUERRERO

**DEMANDADO:** NAZARIO HERNANDEZ ROJAS.

Teniendo en cuenta que no se dio cumplimiento al auto anterior, al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, se RESUELVE:

- 1.- Declarar **TERMINADO** el presente asunto por DESISTIMIENTO TÁCITO.
- 2.- Ordenar el levantamiento de las cautelas llevadas a efecto. Oficiese previa verificación de la existencia de embargo de remanentes.
- 3.- Ordenar el desglose y posterior entrega a la parte demandante de los documentos aportados como base de la acción, a sus expensas y con las constancias de ley.
- 4.- Se Condena en Costas a la parte demandante \$ 300.000
- 5.- Cumplido lo anterior, secretaría proceda al ARCHIVO del expediente.

**NOTIFIQUESE,**

**JOSÉ NEL CARDONA MARTÍNEZ**  
Juez

JUZGADO 5° CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se notifica por ESTADO N° 018  
del 15 FEB. 2024 en la secretaria a las 8.00 am

secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D. C., 14 FEB. 2024

### REF: EJECUTIVO SINGULAR

Rad No. 11001400 05 2017 01237 00

**DEMANDANTE:** COOPERATIVA FINANCIERA JHON F KENNEDY

**DEMANDADO:** MANUEL HUMBERTO ANZOLA BUSTOS

Teniendo en cuenta la solicitud realizada por el apoderado general de la parte demandante<sup>1</sup>, y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por el artículo 461 del CGP., el Juzgado **RESUELVE:**

- 1.- **DECLARAR TERMINADO** el presente proceso ejecutivo iniciado por COOPERATIVA FINANCIERA JHON F. KENNEDY contra MANUEL HUMBERTO ANZOLA BUSTOS, por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**
- 2.- Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en este proceso. **En caso de existir embargo de remanentes, secretaria procede de conformidad con lo normado en el art 466 *ibidem*, colocándolos a disposición del Juzgado que los haya solicitado.** Oficiese.
- 3.- Disponer el desglose del título y los documentos que sirvieron como base de la acción a favor de la parte ejecutada junto con las constancias del caso.
- 4.- Sin condena en costas.
- 5.- CUMPLIDO lo anterior ARCHÍVESE el expediente, previa desanotación y ejecutoriada la presente providencia

**NOTIFÍQUESE,**

**JOSE NEL CARDONA MARTINEZ**

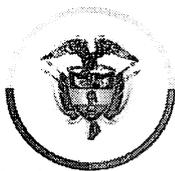
**Juez**

JUZGADO 5° CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se notifica por ESTADO N° 018  
el 15 FEB. 2024 en la Secretaria a las 8.00 am

Secretario

<sup>1</sup> Fol. 173-200 Cdo.1



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D. C., 14 FEB, 2024

**REF. EJECUTIVO POR COSTAS JUDICIALES**

**Rad. No. 110014003005 2018 00285 00**

**DEMANDANTE:** FLOR MIREYA QUINTERO MORALES

**DEMANDADO:** MEIRA EUGENIA RAMIREZ CALVO y SANTIAGO ADOLFO SARAY RAMIREZ

Continuando el trámite procesal pertinente dentro del presente asunto, de acuerdo, al tenor del artículo 440 del C.G.P.<sup>1</sup>, procede el Despacho a proferir decisión dentro del presente proceso Ejecutivo Singular.

**ANTECEDENTES**

El apoderado judicial de Flor Mireya Quintero Morales presentó demanda ejecutiva por cobro costas judiciales contra Meira Eugenia Ramírez Calvo y Santiago Adolfo Saray Ramírez, causadas dentro del proceso e radicado 2018-00285 que se conoció en este estrado judicial, terminado mediante sentencia proferida en audiencia el 26 de julio de 2022.

Mediante proveído calendado del 30 de junio de 2023, (fol.06 Cdno.3), se libró mandamiento de pago, contra Meira Eugenia Ramírez Calvo y Santiago Adolfo Saray Ramírez, notificado por estado conforme a las reglas del artículo 306 del CGP., sin que los demandados hayan propuesto excepciones, ni allegó constancia del pago de la obligación perseguida, aspecto que da plena aplicación al artículo 440 del C.G.P, por lo que este Despacho,

**RESUELVE:**

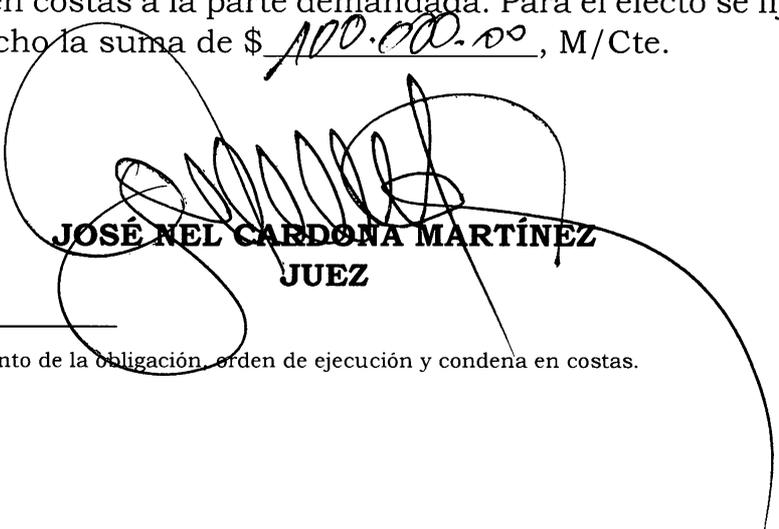
1°. **ORDENAR** seguir adelante la ejecución en los términos anotados en el mandamiento de pago.

2°. **DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados a la parte demandada y de los que, de su propiedad, en el futuro, fueren objeto de tales medidas, para que con su producto se paguen el crédito y las costas.

3°. **ORDENAR** que, con sujeción al artículo 446 del C.G.P., se practique la liquidación del crédito.

4°. **CONDENAR** en costas a la parte demandada. Para el efecto se fijan como agencias en derecho la suma de \$ 100.000.00, M/Cte.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JOSÉ NEL CARDONA MARTÍNEZ**  
**JUEZ**

<sup>1</sup>Art. 440 CGP-cumplimiento de la obligación, orden de ejecución y condena en costas.

**JUZGADO 5° CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Notificación por Estado

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. 018

Fijado hoy **11 FEB. 2024** a la hora de las 8: 00AM

Secretario

AR.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., 14 FEB. 2024

**REF: EJECUTIVO**

**RAD. No. 110014003005-2018-00661-00**

**DEMANDANTE:** COOPERATIVA MULTIACTIVA NACIONAL COLOMBIANA-COOMUNCOL

**DEMANDADO:** EMIRO MANUEL VERGARA PACHECO

No se tiene en cuenta la anterior solicitud de emplazamiento, por cuanto se presentó ya estaban más que cumplidos los términos para dar aplicación al artículo 317, teniendo en cuenta que el asunto se encuentra inactivo por más de **un año**, al tenor de lo dispuesto en el artículo antes mencionado del Código General del Proceso, se RESUELVE:

- 1.- Declarar **TERMINADO** el presente asunto por DESISTIMIENTO TÁCITO.
- 2.- Ordenar el levantamiento de las cautelas llevadas a efecto. Oficiese previa verificación de la existencia de embargo de remanentes.
- 3.- Ordenar el desglose y posterior entrega a la parte demandante de los documentos aportados como base de la acción, a sus expensas y con las constancias de ley.
- 4.- Sin condena en costas.
- 5.- Cumplido lo anterior, secretaría proceda al ARCHIVO del expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOSÉ NEL CARDONA MARTÍNEZ**  
**Juez**

JUZGADO 5º CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se notifica por ESTADO N° 018  
del 14 FEB. 2024 en la secretaría a las 8.00 am

Secretaría



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D. C., 14 FEB. 2024

**REF. EJECUTIVO SINGULAR**

**Rad. No. 110014003005 2018 00698 00**

**DEMANDANTE:** TRANSPORTES AEROTUR SAS

**DEMANDADO:** JUAN DAVID MARTINEZ GALLEGO

Como quiera que el presente asunto es de mínima cuantía, previo a continuar su respectivo trámite, se ha de tener en cuenta lo establecido en el parágrafo del artículo 3 del ACUERDO PCSJA18-11127 octubre 12 de 2018<sup>1</sup>.

Dicho ello, a fin de continuar el trámite procesal pertinente, de acuerdo, al tenor del artículo 440 del C.G.P.<sup>2</sup>, procede el Despacho a proferir decisión dentro del presente proceso Ejecutivo Singular.

**ANTECEDENTES**

Mediante demanda presentada a reparto el 21 de junio de 2018 (fol.19), TRANSPORTES AEROTUR SAS. solicitó de JUAN DAVID MARTINEZ GALLEGO, el pago de la obligación contenida en el pagaré número P-79098637 aportado como base de la ejecución.

Mediante proveído calendado del 12 de julio de 2018, (fol. 20), se libró mandamiento de pago, seguido de ello, luego de varias designaciones a auxiliares de la justicia, se tuvo notificado al demandado JUAN DAVID MARTINEZ GALLEGO por medio del curador ad-litem Jhon Jairo Castro Pinto quien el 19 de octubre de 2023, se notificó personalmente(fol.106), quien, dentro del término concedido, contestó la demanda si proponer medios exceptivos o solicitud de pruebas, ni allegó constancia del pago de la obligación perseguida, aspecto que da plena aplicación al artículo 440 del C.G.P, por lo que este Despacho,

**R E S U E L V E:**

1°. **ORDENAR** seguir adelante la ejecución en los términos anotados en el mandamiento de pago.

2°. **DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados a la parte demandada y de los que, de su propiedad, en el futuro, fueren objeto de tales medidas, para que con su producto se paguen el crédito y las costas.

3°. **ORDENAR** que, con sujeción al artículo 446 del C.G.P., se practique la liquidación del crédito.

4°. **CONDENAR** en costas a la parte demandada. Para el efecto se fijan como agencias en derecho la suma de \$ 30.000.00, M/Cte.

<sup>1</sup> "Por el cual se adoptan unas medidas transitorias para algunos juzgados de pequeñas causas y competencia múltiple y juzgados civiles municipales en la ciudad de Bogotá, y se dictan otras disposiciones"

<sup>2</sup>Art. 440 CGP-cumplimiento de la obligación, orden de ejecución y condena en costas.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOSE NEL CARDONA MARTINEZ  
JUEZ**

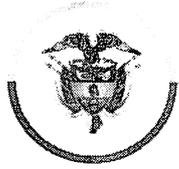
**JUZGADO 5° CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Notificación por Estado

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. ~~018~~  
Fijado hoy ~~11 FEB. 2024~~ a la hora de las 8: 00AM

Secretari.

AR.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**14 FEB. 2024**

Bogotá D. C., \_\_\_\_\_

**REF:** PRUEBA ANTICIPADA

**RAD. No.** 110014003005-2018-00947-00

**DEMANDANTE:** CARLOS EMILIO GOMEZ MELO.

**DEMANDADO:**

Teniendo en cuenta que el asunto se encuentra inactivo por más de **un año**, al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, se **RESUELVE**:

- 1.- Declarar **TERMINADO** el presente asunto por **DESISTIMIENTO TÁCITO**.
- 2.- Ordenar el desglose y posterior entrega a la parte demandante de los documentos aportados como base de la acción, a sus expensas y con las constancias de ley.
- 3.- Sin condena en costas.
- 4.- Cumplido lo anterior, secretaría proceda al **ARCHIVO** del expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOSÉ NEL CARDONA MARTÍNEZ**  
**Juez**

JUZGADO 5º CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se notifica por ESTADO N° 018  
del 14 FEB. 2024 en la secretaria a las 8.00 am

Secretari@



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C**

Bogotá D. C., 14 FEB. 2024

**REF: EJECUTIVO SINGULAR**

**Rad No 110014003005 2019 00207 00**

**DEMANDANTE: POTENCIAR INVERSIONES SAS**

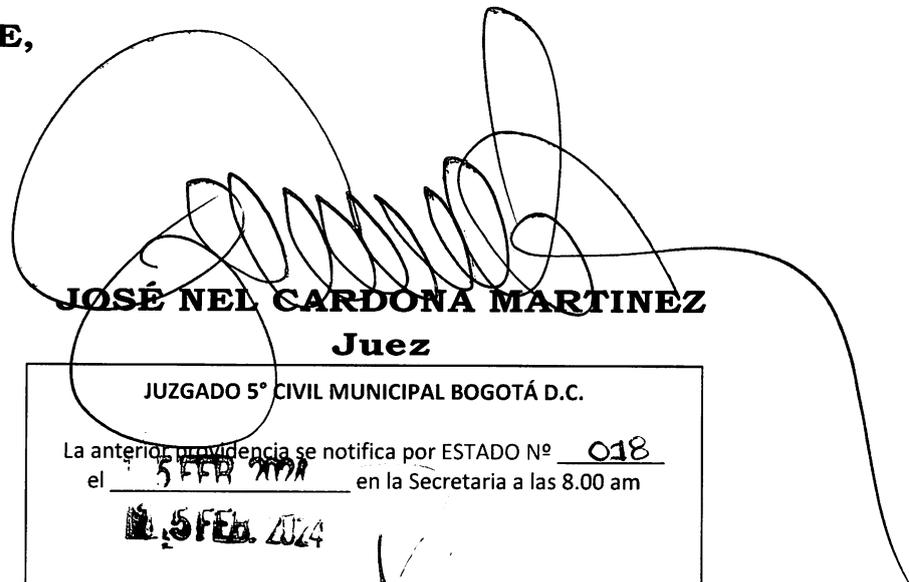
**DEMANDADO: MARTHA ADELIA RAMOS RODRIGUEZ**

Revisado el presente asunto, en concordancia con la solicitud que antecede (fol.49 C1) y una vez examinada la actuación, se dan los presupuestos exigidos por el artículo 163 del Código General del Proceso, en tal sentido, se REANUDA el presente proceso.

Así mismo, como quiera que la apoderada de la parte actora aclaró su solicitud, tal como se dispuso en auto anterior, se decreta el **LEVANTAMIENTO** de la orden de aprehensión que recae sobre el vehículo de placa **SXN513**, la cual fue ordenada mediante auto proferido el 03 de diciembre de 2019. (fol.17 Cdno.2)

Oficiese a la Policía Nacional –Sección Automotores “SIJIN” para lo de su cargo, aportando copia de la referida providencia.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JOSÉ NEL CARDONA MARTINEZ**  
**Juez**

JUZGADO 5° CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia se notifica por ESTADO N° 018  
el 5 FEB 2024 en la Secretaría a las 8.00 am  
**5 FEB 2024**  
Secretaría

AR.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D. C., 14 FEB. 2024

**REF:** SUCESION

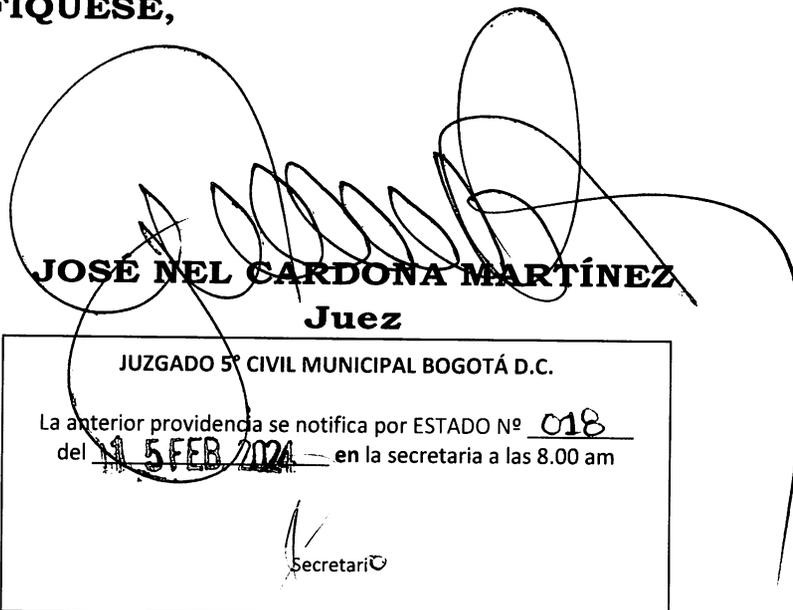
**RAD. No.** 110014003005-2019-00326-00

**DEMANDANTE:** FERNANDO FERNANDEZ TOVAR

**DEMANDADO:**

Permanezca en la secretaria del despacho para lo que estimen pertinente los interesados.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JOSE NEL CARDONA MARTÍNEZ**  
**Juez**

JUZGADO 5º CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se notifica por ESTADO N° 018  
del 14 FEB 2024 en la secretaria a las 8.00 am

  
Secretari@

HVL



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**14 FEB. 2024**

Bogotá D. C., \_\_\_\_\_

**REF: Ejecutivo Con Título Hipotecario**

**RAD. No. 110014003005-2019-00683-00**

**DEMANDANTE:** FONDO NACIONAL DEL AHORRO

**DEMANDADO:** JOSE ALFONSO FONSECA SUAREZ.

Teniendo en cuenta que no se dio cumplimiento al auto anterior, al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, se RESUELVE:

- 1.- Declarar **TERMINADO** el presente asunto por DESISTIMIENTO TÁCITO.
- 2.- Ordenar el levantamiento de las cautelas llevadas a efecto. Oficiase previa verificación de la existencia de embargo de remanentes.
- 3.- Ordenar el desglose y posterior entrega a la parte demandante de los documentos aportados como base de la acción, a sus expensas y con las constancias de ley.
- 4.- Se Condena en Costas a la parte demandante \$ 200.000
- 5.- Se reconoce personería a la Dra. Paula Andrea Zambrano Susatama como apoderada de la parte demandante.
- 6.- Cumplido lo anterior, secretaría proceda al ARCHIVO del expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOSE NEL CARBONA MARTINEZ**

**Juez**

JUZGADO 5° CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se notifica por ESTADO N° 018  
del 14 FEB. 2024 en la secretaria a las 8.00 am

GIOVANNI FRANCISCO AVILA RINCON  
Secretario



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D. C., 14 FEB. 2024

**REF. LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL**

**RAD. N°.** 110014003005 2019 00784 00

**DEUDOR:** MARIA CONSTANZA RODRIGUEZ SARMIENTO

En aras de continuar con el trámite del proceso de referencia, de conformidad con lo dispuesto en los numerales 2 y 3 del artículo 564 del Código General del Proceso, el Juzgado dispone:

Como quiera que la liquidadora designada en auto anterior se posesionó del cargo encomendado, (fol.266) se **REQUIERE** al Liquidador(a) designado, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 564 del Código General del Proceso, ello es el Dra. CLAUDIA PATRICIA POSADA USME en el abonado electrónico [insolvenciaclaudiaposada@gmail.com](mailto:insolvenciaclaudiaposada@gmail.com) a fin que, dentro de los cinco (5) días siguientes al recibo de la comunicación, realice las gestiones propias del cargo en que se posesionó dentro del presente asunto, so pena de imponérsele las sanciones legales correspondientes. (Telegrama)

**NOTIFÍQUESE,**

**JOSE NEL CARDONA MARTINEZ**  
**JUEZ**

JUZGADO 5° CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Notificación por Estado

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. 018  
Fijado hoy 14 FEB. 2024 a la hora de las 8:00AM

Secretario

AR.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**14 FEB. 2024**

Bogotá D. C., \_\_\_\_\_

**REF:**

**RAD. No. 110014003005-2019-00860-00**

**DEMANDANTE:** MARISOL CALLEJAS SERRANO

**DEMANDADO:** ARTURO CARO ARIAS

Teniendo en cuenta que el asunto se encuentra inactivo por más de **un año**, al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, se RESUELVE:

- 1.- Declarar **TERMINADO** el presente asunto por DESISTIMIENTO TÁCITO.
- 2.- Ordenar el desglose y posterior entrega a la parte demandante de los documentos aportados como base de la acción, a sus expensas y con las constancias de ley.
- 3.- Sin condena en costas.
- 4.- Cumplido lo anterior, secretaría proceda al ARCHIVO del expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOSÉ NEL CARDONA MARTÍNEZ**  
**Juez**

JUZGADO 5° CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se notifica por ESTADO N° 018  
del 14 FEB. 2024 en la secretaría a las 8.00 am

Secretaría



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**14 FEB. 2024**

Bogotá D. C., \_\_\_\_\_

**REF: Ejecutivo Con Título Hipotecario**

**RAD. No. 110014003005-2019-00893-00**

**DEMANDANTE:** ANGEL ALBERTO ROZO QUEVEDO

**DEMANDADO:** MIREYA RICARDO PRIETO.

Teniendo en cuenta que no se dio cumplimiento al auto anterior, al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, se RESUELVE:

1.- Declarar **TERMINADO** el presente asunto por DESISTIMIENTO TÁCITO.

2.- Ordenar el levantamiento de las cautelas llevadas a efecto. Oficiese previa verificación de la existencia de embargo de remanentes.

3.- Ordenar el desglose y posterior entrega a la parte demandante de los documentos aportados como base de la acción, a sus expensas y con las constancias de ley.

4.- Se Condena en Costas a la parte demandante \$ 300.000

5.- Cumplido lo anterior, secretaría proceda al ARCHIVO del expediente.

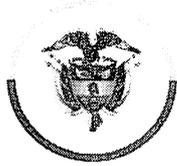
**NOTIFÍQUESE,**

**JOSE NEL CARDONA MARTINEZ**  
**Juez**

JUZGADO 5° CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se notifica por ESTADO N° 018  
del 14 FEB. 2024 en la secretaria a las 8.00 am

Secretaría



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**14 FEB. 2024**

Bogotá D. C., \_\_\_\_\_

**REF:** Solicitud Aprehensión Y Entrega De Garantía Mobiliaria

**RAD. No. 110014003005-2019-00975-00**

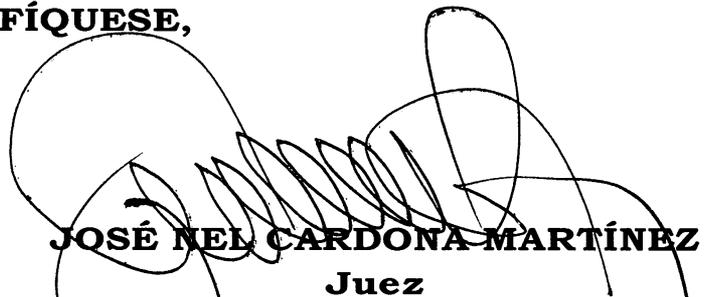
**DEMANDANTE:** MOVIAVAL S.A.S.

**DEMANDADO:** LUIS ALEJANDRO RAMIREZ

Teniendo en cuenta que el asunto se encuentra inactivo por más de **un año**, al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, se RESUELVE:

- 1.-** Declarar **TERMINADO** el presente asunto por DESISTIMIENTO TÁCITO.
- 2.-** Ordenar el levantamiento de las cautelas llevadas a efecto. Oficiese previa verificación de la existencia de embargo de remanentes.
- 3.-** Ordenar el desglose y posterior entrega a la parte demandante de los documentos aportados como base de la acción, a sus expensas y con las constancias de ley.
- 4.-** Sin condena en costas.
- 5.-** Cumplido lo anterior, secretaría proceda al ARCHIVO del expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JOSÉ NEL CARDONA MARTÍNEZ**  
**Juez**

JUZGADO 5° CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se notifica por ESTADO N° 018  
del 14 FEB. 2024 en la secretaria a las 8.00 am

  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
14 FEB. 2024

Bogotá D. C., \_\_\_\_\_

**Rad. Insolvencia No. 2019-0986**

En atención al informe que antecede, y toda vez que la auxiliar nombrada, no tomó posesión del cargo para el que fue elegida, el Despacho la RELEVA.

En su lugar, designar como liquidador a SALAZAR SALAZAR ALEXANDRA con C.C. No. 1.128.424.587 quien figura en la lista de liquidadores elaborada por la Superintendencia de Sociedades, en cumplimiento a lo ordenado por el artículo 47 del Decreto 2677 de 2012.

Se le fija como honorarios provisionales la suma de \$ 550.000.

Comuníquesele telegráficamente lo aquí dispuesto y adviértasele que cuenta con cinco (5) días para posesionarse. **LÍBRESE COMUNICACIÓN**

Téngase el Dr. JHON ALEXANDER HERNANDEZ CARVAJAL como apoderado sustituto del Dr. PEDRO ALEXANDER SABOGAL en cuanto a los términos del poder de sustitución.

**NOTIFÍQUESE**

**JOSÉ NEL CARDONA MARTÍNEZ**

Juez

JUZGADO 5° CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Notificación por Estado

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. 0 18  
Fijado hoy 15 FEB. 2024 a la hora de las 8:00 AM

Secretaría



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., 14 FEB. 2024

### Rad. Ejecutivo No. 2019-1115

En atención al informe que antecede, y toda vez que la auxiliar nombrada, no tomó posesión del cargo para el que fue elegida y manifestó las razones que le impide aceptarlo, el Despacho la RELEVA.

En su lugar, designar como liquidador a RODOLFO ANDRES YAÑEZ OTALORA con C.C. No 1020723035 quien figura en la lista de liquidadores elaborada por la Superintendencia de Sociedades, en cumplimiento a lo ordenado por el artículo 47 del Decreto 2677 de 2012.

Se le fija como honorarios provisionales la suma de \$ 550.000.

Comuníquesele telegráficamente lo aquí dispuesto y el auto del 22 de noviembre de 2019 (fl.110) y adviértasele que cuenta con cinco (5) días para posesionarse. **LÍBRESE COMUNICACIÓN**

**NOTIFIQUESE,**

**JOSÉ NEL CARDONA MARTÍNEZ**

Juez

<p>JUZGADO 5º CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</p> <p>Notificación por Estado</p> <p>La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. 018</p> <p>Fijado hoy <u>14 FEB. 2024</u> a la hora de las 8:00 AM</p> <p>Secretaría</p>
--



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D. C., 14 FEB. 2024

**REF. EJECUTIVO SINGULAR**

**RAD No. 110014003005 2019 01317 00**

**DEMANDANTE:** REFINANCIA SAS

**DEMANDADO:** LEONARDO MOLINA ROMERO

Revisado el presente asunto a fin de continuar el trámite procesal pertinente, se dispone.

Agréguese al expediente y obre en autos la notificación realizada al demandado LEONARDO MOLINA ROMERO (fol.68), así mismo, póngase en conocimiento de la parte actora, la documental sobre el acuerdo de pago realizado para que dentro del término de 5 días contados a partir de la notificación de este proveído manifieste lo que considere, so pena de continuar el respectivo trámite.

Dado que obra cesión del crédito que REFINANCIA SAS le hizo a PATRIMONIO AUTONOMO FC REF NPL1 (oferta y aceptación), el Despacho dispone, Reconocer a PATRIMONIO AUTONOMO FC REF NPL1, como cesionario del crédito dentro del presente asunto (pdf.18).

Previo a reconocer personería, se le requiere a la sociedad cesionaria aporte el respectivo poder y los documentos que acrediten la calidad en que actúa de conformidad a los lineamientos del estatuto procesal civil.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOSÉ NEL CARDONA MARTÍNEZ**  
**JUEZ**

JUZGADO 5° CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Notificación por Estado

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. 018  
Fijado hoy 14 FEB. 2024 a la hora de las 8: 00AM

Secretario



## JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D. C., 14 FEB. 2024

### **REF: EJECUTIVO SINGULAR**

**Rad No. 11001400 05 2020 00141 00**

**DEMANDANTE:** DIANA MARITZA CASTRO RODRIGUEZ

**DEMANDADOS:** EDNA LORENA TRUJILLO TOVAR, JOSE IVAN PORTELA VERA y LABORATORIO TODO DIESEL BOGOTÁ SAS

### **I. ASUNTO**

Procede el despacho a resolver el recurso de reposición formulado por la apoderada judicial de la parte actora contra el auto de fecha 22 de septiembre de 2023 (fol.120 Cdno.2), mediante el cual se negó la solicitud de corrección del auto del 23 de mayo de 2023.

### **II. ARGUMENTOS DEL RECURSO**

Afirmó la apoderada judicial de la parte demandante que, en auto del 23 de mayo se ordenó librar nuevo despacho comisorio sobre la dirección en que se decretó la medida, sin embargo, considera que, como citada medida se ordenó antes de la notificación de la parte ejecutada, el auto de actualización del despacho comisorio, se debe hacer respecto a la nueva dirección donde actualmente reside la demandada para realizar la respectiva diligencia.

Por ello solicitó que, se revoque el auto en cuestión y en su lugar, se actualice la dirección para llevar a cabo el despacho comisorio en la carrera 112B # 22D-45 barrio Atahualpa Fontibón de la ciudad de Bogotá.

### **III. CONSIDERACIONES**

El principio del derecho a la defensa, se consagra en el artículo 29 de nuestra Carta Magna, se comprende entre otros el derecho de impugnación de las decisiones jurisdiccionales; siendo así entonces, que, en correspondencia de ello, la Ley adjetiva en lo civil, establezca primeramente por su artículo 318 Código General del Proceso.

Ahora bien, el recurso de reposición es el medio impugnatorio a través del cual se pretende que el funcionario judicial vuelva sobre determinada decisión, en aras de salvar aquellos yerros en que, de manera por demás involuntaria, y quizás producto de una inadecuada interpretación normativa, hubiere podido incurrir al momento de su adopción, en procura de garantizar con ello la legalidad y rectitud que deben orientar a la administración de justicia.

Revisadas las actuaciones del presente asunto se tiene que, en auto del 24 de enero de 2022, se decretaron medidas cautelares conforme a la solicitud de la parte actora, entre ellas *“El embargo y secuestro de bienes muebles y*

enseres, y todos aquellos susceptibles de tal medida, de propiedad de la sociedad ejecutada LABORATORIO TODO DIESEL BOGOTA SAS que se encuentren ubicados en la CARRERA 14 A N° 221-52 de esta ciudad” (fol.10 Cdno.2).

Seguido de ello, tal como lo manifestó la recurrente, se libró el respectivo despacho comisorio N°22-0004 del 31 de enero de 2022, para realizar la respectiva diligencia tal como se ordenó en el auto citado anteriormente.

La comunicación citada para realizar la diligencia fue asignada por reparto al Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, quien, mediante auto del 25 de agosto de 2022, se ordenó devolver la comisión encomendada, sin realizarse por no encuadrar la comisión en las reglas de reparto para los Juzgados de Despachos comisorios en dicha data.

Posteriormente la parte actora allegó memorial el 23 de enero de 2023 indicando “cambio de dirección en despacho comisorio de demandado” (fol.99 Cdno.2), en la que solicitó expedir nuevo despacho comisorio con nueva dirección aportada sobre la ubicación de los demandados, aspecto que fue resuelto por este estrado judicial el auto del 23 de mayo de 2023, objeto de solicitud de corrección hoy impugnado.

Cabe señalar que la emisión del despacho comisorio es simplemente una comunicación para que se realice citada diligencia como auxilio de un servidor público a fin de cumplir una orden judicial, tal como lo dispuso el artículo 37 del CGP (...)

- *COMISIÓN. ARTÍCULO 37. REGLAS GENERALES. La comisión solo podrá conferirse para la práctica de pruebas en los casos que autoriza el artículo 171, para la de otras diligencias que deban surtirse fuera de la sede del juez del conocimiento, y para secuestro y entrega de bienes en dicha sede, en cuanto fuere menester. No podrá comisionarse para la práctica de medidas cautelares extraprocesales. La comisión podrá consistir en la solicitud, por cualquier vía expedita, de auxilio a otro servidor público para que realice las diligencias necesarias que faciliten la práctica de las pruebas por medio de videoconferencia, teleconferencia o cualquier otro medio idóneo de comunicación simultánea. **Cuando se ordene practicar medidas cautelares antes de la notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento ejecutivo, a petición y costa de la parte actora y sin necesidad de que el juez lo ordene, se anexará al despacho comisorio una copia del auto admisorio de la demanda o del mandamiento ejecutivo, para efectos de que el comisionado realice la notificación personal.**”*

En tal sentido, la solicitud del despacho comisorio, no es susceptible de cambio de dirección, lugar de su práctica o cambio alguno, ya que la emisión del oficio denominado despacho comisorio deriva de una orden anterior, tal como ocurrió en el caso concreto donde se ordenó inicialmente un lugar determinado para la practica de una medida cautelar en concreto.

Dicho ello, no es de recibo para este estrado judicial los reparos reiterados por la parte actora dentro del presente asunto, habida cuenta que, como se indicó en auto del 23 de mayo de 2023 y posteriormente se reiteró en auto del 22 de septiembre de 2023, la emisión del despacho comisorio no se puede modificar a menos que se modifique el auto que la ordenó, lo cual debe

solicitarse en debida forma, conforme a lo dispuesto por el estatuto procesal civil.

En consecuencia, de todo lo anterior el Juzgado mantendrá incólume la decisión aquí emitida en autos anteriores, respecto a la negativa de modificar nueva dirección de práctica de la comisión, ordenado desde el 24 de enero de 2022.

En mérito de lo expuesto el JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL de la ciudad,

**IV. RESUELVE**

**PRIMERO.** NEGAR el recurso de reposición propuesto por la parte actora, por lo expuesto en la parte considerativa de dicho proveído.

**NOTIFÍQUESE,**

AR.

**JOSÉ NEL CARBONA MARTINEZ**  
**JUEZ**

JUZGADO 5° CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se notifica por ESTADO N° 018  
el 15 FEB 2024 en la Secretaria a las 8.00 am

Secretari.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D. C., 14 FEB. 2024

**Rad. Insolvencia No. 2020-0722**

Como quiera que el liquidador designado no tomó posesión del cargo para el que fue elegida y manifestó las razones que le impide aceptarlo, el Despacho la RELEVA.

En su lugar, designar como liquidador a TORRES PEÑUELA JOSÉ FERNANDO con C.C. No. 79889216 quien figura en la lista de liquidadores elaborada por la Superintendencia de Sociedades, en cumplimiento a lo ordenado por el artículo 47 del Decreto 2677 de 2012.

Se le fija como honorarios provisionales la suma de \$ 550.000.

Comuníquesele telegráficamente lo aquí dispuesto y el auto del 6 de septiembre de 2021 (fl.24) y adviértasele que cuenta con cinco (5) días para posesionarse. **LÍBRESE COMUNICACIÓN**

**NOTIFÍQUESE**

**JOSÉ NEL CARBONA MARTÍNEZ**  
Juez

JUZGADO 5° CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Notificación por Estado

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. 0 **18**

Fijado hoy 15 FEB. 2024 a la hora de las 8: 00 AM

Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D. C., 14 FEB. 2024

**Rad. Insolvencia No. 2021-0463**

Como quiera que el liquidador designado no tomó posesión del cargo para el que fue elegido, el Despacho lo RELEVA.

En su lugar, designar como liquidador a SUAREZ SAAVEDRA MIGUEL ANGEL con C.C. No. 80039478 quien figura en la lista de liquidadores elaborada por la Superintendencia de Sociedades, en cumplimiento a lo ordenado por el artículo 47 del Decreto 2677 de 2012.

Se le fija como honorarios provisionales la suma de \$ 550.000.

Comuníquesele telegráficamente lo aquí dispuesto y el auto del 6 de septiembre de 2021 (fl.24) y adviértasele que cuenta con cinco (5) días para posesionarse. **LÍBRESE COMUNICACIÓN**

**NOTIFÍQUESE**

**JOSÉ NEL CARDONA MARTÍNEZ**

Juez

JUZGADO 5º CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Notificación por Estado

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. 0 **18**

Fijado hoy **15 FEB. 2024** a la hora de las 8:00 AM

Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D. C., 14 FEB. 2024

**Rad. Insolvencia No. 2022-0193**

En atención al informe que antecede, y toda vez que la auxiliar nombrada, no tomó posesión del cargo para el que fue elegida y manifestó las razones que le impide aceptarlo, el Despacho la RELEVA.

En su lugar, designar como liquidador a EDGAR SANCHEZ GARCIA con C.C. No 79331389 quien figura en la lista de liquidadores elaborada por la Superintendencia de Sociedades, en cumplimiento a lo ordenado por el artículo 47 del Decreto 2677 de 2012.

Se le fija como honorarios provisionales la suma de \$ 550.000.

Comuníquesele telegráficamente lo aquí dispuesto y el auto del 17 de enero de 2023 (fl.19.1) y adviértasele que cuenta con cinco (5) días para posesionarse. **LÍBRESE COMUNICACIÓN**

**NOTIFÍQUESE**

**JOSÉ NEL CARDONA MARTÍNEZ**

Juez

JUZGADO 5° CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Notificación por Estado

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. 018

Fijado hoy 15 FEB. 2024 a la hora de las 8:00 AM

Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D. C., 14 FEB. 2024

**Rad. Insolvencia No. 2022-0359**

Toda vez, que el liquidador designado dentro del término otorgado no aceptó el cargo, el Despacho lo RELEVA.

En su lugar, designar como liquidador a TIRANO DIAZ HELVER con C.C. No 79960135 quien figura en la lista de liquidadores elaborada por la Superintendencia de Sociedades, en cumplimiento a lo ordenado por el artículo 47 del Decreto 2677 de 2012.

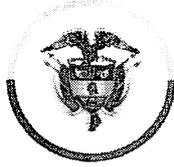
Se le fija como honorarios provisionales la suma de \$ 550.000.

Comuníquesele telegráficamente lo aquí dispuesto y adviértasele que cuenta con cinco (5) días para posesionarse. **LÍBRESE COMUNICACIÓN**

**NOTIFÍQUESE**

**JOSE NEL CARDONA MARTÍNEZ**  
Juez

<p><b>JUZGADO 5° CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b></p> <p>Notificación por Estado</p> <p>La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. <u>018</u> Fijado hoy <u>14 FEB. 2024</u> a la hora de las 8:00 AM</p> <p>Secretario</p>
---



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**14 FEB. 2024**

Bogotá D. C., \_\_\_\_\_

**Rad. Ejecutivo No. 2022-1171**

En atención al informe que antecede, y toda vez que la auxiliar nombrada, no tomó posesión del cargo para el que fue elegida y manifestó las razones que le impide aceptarlo, el Despacho la RELEVA.

En su lugar, designar como liquidador a TALERO CORREA EDUARDO con C.C. No. 11510919 quien figura en la lista de liquidadores elaborada por la Superintendencia de Sociedades, en cumplimiento a lo ordenado por el artículo 47 del Decreto 2677 de 2012.

Se le fija como honorarios provisionales la suma de \$ 530.000.

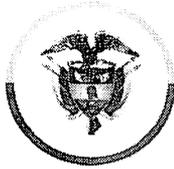
Comuníquesele telegráficamente lo aquí dispuesto y adviértasele que cuenta con cinco (5) días para posesionarse. **LÍBRESE COMUNICACIÓN**

**NOTIFÍQUESE,**

**JOSÉ NEL CARDONA MARTÍNEZ**

Juez

<p><b>JUZGADO 5º CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b></p> <p>Notificación por Estado</p> <p>La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. 018</p> <p>Fijado hoy <u>15 FEB. 2024</u> la hora de las 8:00 AM</p> <p>Secretario</p>
---



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D. C., 14 FEB. 2024

**Rad. Insolvencia No. 2022-1220**

Toda vez, que el liquidador designado dentro del término otorgado no aceptó el cargo, el Despacho lo RELEVA.

En su lugar, designar como liquidador a TORRES CASTAÑEDA BIVIANA DEL PILAR con C.C. No 52864379 quien figura en la lista de liquidadores elaborada por la Superintendencia de Sociedades, en cumplimiento a lo ordenado por el artículo 47 del Decreto 2677 de 2012.

Se le fija como honorarios provisionales la suma de \$ 550.000.

Comuníquesele telegráficamente lo aquí dispuesto y adviértasele que cuenta con cinco (5) días para posesionarse. **LÍBRESE COMUNICACIÓN**

**NOTIFÍQUESE**

**JOSÉ NEL CARDONA MARTÍNEZ**

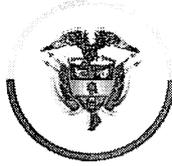
Juez

JUZGADO 5º CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Notificación por Estado

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. 018  
Fijado hoy 15 FEB 2024 a la hora de las 8:00 AM

Secretarí



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D. C., 14 FEB. 2024

**Rad. Ejecutivo No. 2018-00933**

En atención al informe que antecede, y toda vez que el auxiliar nombrado, no tomó posesión del cargo para el que fue elegido y manifestó las razones que le impide aceptarlo, el Despacho lo RELEVA.

En su lugar, designar como liquidador a VELÁSQUEZ PACHECO LICET YADIRA con C.C. No. 52.315.909 quien figura en la lista de liquidadores elaborada por la Superintendencia de Sociedades, en cumplimiento a lo ordenado por el artículo 47 del Decreto 2677 de 2012.

Se le fija como honorarios provisionales la suma de \$ 550.000

Comuníquesele telegráficamente lo aquí dispuesto y adviertasele que cuenta con cinco (5) días para posesionarse. **LÍBRESE COMUNICACIÓN**

**NOTIFÍQUESE,**

**JOSE NEL CARDONA MARTINEZ**

Juez

<p>JUZGADO 5º CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</p> <p>Notificación por Estado</p> <p>La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. 018</p> <p>Fijado hoy <u>15 FEB. 2024</u> a la hora de las 8:00 AM</p> <p>Secretaría</p>
--