

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez la presente demanda, para lo que en derecho corresponde. Sírvasse proveer, Bogotá D.C., 04 de agosto de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003017-2005-00298-00

**Bogotá D.C., Dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto notificado en estado No. 020 del Diecisiete (17) septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

Auscultando el plenario dentro de la presente causa, de las actuaciones procesales adelantadas observa esta Judicatura que en proveído de calendas 27 de febrero de 2020, de manera explícita, se le indicó a la parte demandada los pormenores de su caso.

Luego, honrando los principios que gobiernan la Administración de Justicia, en aras de garantizar los derechos del convocado por pasiva, se ordenó la remisión de las copias del expediente con destino a la FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN para que investigará los presuntos delitos con ocasión a la falta de conocimiento sobre el paradero del automotor de placas No. **CIC – 060**.

Ahora, de cara a los derechos de petición allegados al plenario el pasado 25 de enero de los corrientes, presentados por el demandado, de entrada, se destaca que sus solicitudes ya fueron objeto de pronunciamiento.

Así las cosas, y como quiera que esta Judicatura en nada tiene responsabilidad alguna en lo atinente al extravío del automotor referido, se pone presente al extremo pasivo que deberá realizar las consultas del caso ante el ente competente.

#### **RESU L E V E:**

**PRIMERO: ESTARSE** a lo advertido en proveído de fecha 27 de febrero de 2020, de acuerdo con lo anotado en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO: OFICIAR** a la **FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN**, para que se sirva allegar con destino al plenario las investigaciones adelantadas respecto al vehículo automotor marca **BMW 525I**, de placas **CIC-060** de Chía, de propiedad del demandado **GIOVANNI ENRIQUE MORENO BOHÓRQUEZ**.

**TERCERO: SECRETARIA**, elabore el oficio pertinente y remítase al canal digital del demandado para su diligenciamiento. Déjense las constancias de rigor.

**NOTIFIQUESE,**

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Civil 85**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**b93f15f160c586d643cff60b43642dc7e401b2586febad59ed456a4161e13ced**  
Documento generado en 16/09/2021 10:29:17 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez la presente demanda, para lo que en derecho corresponde. Sírvasse proveer, Bogotá D.C., 02 de agosto de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003058-2009-01317-00

**Bogotá D.C., Dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto notificado en estado No. 020 del Diecisiete (17) septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

Habida consideración al memorial allegado por el señor **JOHN SEBASTIÁN TORRES PAREDES**, quien actúa en calidad de tercero interesado, y toda vez que del nuevo escrutinio del proceso se avizó que el proceso se encuentra terminado por desistimiento tácito, como da fe la providencia visible del folio 10 al 11 del cuaderno principal, dando alcance a los preceptos contenidos en el inciso 4 del numeral 10 del canon 597 del Estatuto Adjetivo Civil, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: LEVANTAR** la medida de embargo que reposa sobre el vehículo automotor identificado con placa No. **BJT-795**, de conformidad con la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** elabórese el oficio correspondiente y entréguese al tercero interesado. Déjense las constancias del caso.

**NOTIFIQUESE,**

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Civil 85**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9b2a6c69f489e1cf3f3cd35e3ccc5db40d7ac5997f1c26b31e485971002b6e86**

Documento generado en 16/09/2021 10:29:19 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente asunto, para lo que en derecho corresponda. Sírvese proveer. Bogotá D.C., 04 de agosto de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003030-2010-01399-00

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto notificado en estado No. 20 del diecisiete (17) septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

Atendiendo la respuesta brindada por el Juzgado 30 civil municipal de esta ciudad, concerniente a la conversión de cada uno de los títulos señalados a PDF -10 cuad. 2 digital, y la solicitud elevada por la parte actora el 23 de junio de los cursantes, encuentra el despacho que se hace necesario precisar:

1. El apoderado actor (PDF. 01 y 02 10 cuad. 2 digital) solicita efectuar control de legalidad a la providencia proferida el 29 de julio de 2020 (fl. 90 cuad. físico) en tanto a que lo comunicado por el Juzgado 10 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias en oficio No. 71993 no obedece a el embargo de remanentes, sino l embargo de la sumas de dinero que le corresponda a la ejecutada.
2. Mediante providencia calendada 23 el septiembre de los cursantes (PDF. 03 10 cuad. 2 digital, (sin que se pronunciara de la solicitud de control de legalidad) se ordenó oficiar al juzgado 30 Civil Municipal –dependencia judicial de- a efectos de que procediera a informar sobre la existencia de depósitos judiciales realizados en razón de este proceso judicial, y si era procedente se sirviera efectuar la conversión de los mismos en favor de este juzgado.
3. El pasado 22 de junio el Juzgado 30 Civil Municipal, mediante oficio No. 765 da contestación a lo aquí requerido, y comunica la conversión de los depósitos judiciales existentes en ese despacho judicial y que son parte del proceso de la referencia. El valor convertido haciende a la suma de \$13.797.691.oo.

Precisado lo anterior, encuentra el Despacho que la solicitud de *EMBARGO* y *RETENCIÓN de los derechos y/o sumas de dinero que le corresponda a la aquí ejecutada ELVIRA RODRÍGUEZ ORJUELA*, dentro del presente asunto, comunicada mediante oficio No. 71993 proferido por la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Bogotá, resulta desfavorable por las razones expuestas en la parte motiva del auto calendado 29 de julio de 2020, pues si bien se incurrió en error al señalar “solicitud de embargo de remanentes o de bienes que se desembarquen” lo cierto es la petición de embargo es improcedente, toda vez que como se dijo en su momento, el proceso se encuentra terminado por desistimiento tácito desde

el 3 de octubre de 2014, providencia que ordenó el levantamiento de las medidas cautelares.

Aunado, al memorialista ya se le había negado solicitudes de las mismas características como se entrevé en el trascurso del proceso más exactamente lo dispuesto en providencia del 8 de noviembre de 2016 (fl, 72).

Así las cosas, y en virtud a lo normado en el art. 286 del C.G. del P. se procederá de oficio a corregir el proveído calendarado el 29 de junio del año anterior, indicado que la solicitud de "...*EMBARGO y RETENCIÓN de los derechos y/o sumas de dinero que le corresponda a la aquí ejecutada...*", no es posible acceder por lo allí expuesto.

Sobre la solicitudes elevadas por el apoderado del actor de fechas 10 de agosto de 2020 y 23 de junio de 2021 deberá estarse a lo aquí dispuesto.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR, la parte introductoria** del auto que negó la solicitud elevada por el Juzgado Decimo Civil de Ejecución de sentencias de Bogotá, el cual quedará como sigue:

*"...Atendiendo a la solicitud de EMBARGO y RETENCIÓN de los derechos y/o sumas de dinero que le corresponda a la aquí ejecutada ELVIRA ORJUELA RODRÍGUEZ, dentro del presente proceso judicial..."*

*Y no como allí se dijo.*

**SEGUNDO: NEGAR** las solicitudes elevadas por el apoderado de la parte demandante, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**TERCERO:** Por Secretaría dese cumplimiento al auto militante a folio (90 cuad. físico), atendiendo lo aquí dispuesto.

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez  
Juez Municipal  
Civil 85  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**82c8d28d75d81a5f51fc7b9aa80710df9bc07507c0be156f02e67329010bcf0b**

Documento generado en 16/09/2021 10:08:35 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente asunto, para lo que en derecho corresponda. Sírvase proveer. Bogotá D.C., 03 de agosto de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003069-2013-01401-00

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto notificado en estado No. 20 del diecisiete (17) septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

Revisado el presente trámite judicial se evidencia memorial allegado por la apoderada judicial del heredero – NELSON JAVIER ABRIL CARVAJAL, por el cual se presenta la renuncia al poder conferido.

Puesto que dicha renuncia se ajusta a lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 76 del C. G. del P., la misma será aceptada por el despacho.

Se hace la salvedad que el heredero en mención allega nuevo poder especial otorgado al abogado FABIO HERNÁN CORRDOR POLO, designación que será reconocida por el despacho.

En mérito de lo expuesto, el juez,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería suficiente a la abogada FABIO HERNÁN CORRDOR POLO, en los términos y para los fines del poder conferido visto a PDF 09 del cuaderno digital.

**SEGUNDO: ADVERTIR** que todos los poderes otorgados por el asignatario NELSON JAVIER ABRIL CARVAJAL, con anterioridad, quedan revocados.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte actora para que radique de cumplimiento a lo dispuesto en el ordinal "SEGUNDO" del auto de calendado 24 de junio de los cursantes.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Civil 85**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f0e2d05d90500ccc0c1b8271a6e60cbb4944a3ecf16806f1dd18de4c23b53d65**

Documento generado en 16/09/2021 10:08:38 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente asunto, para lo que en derecho corresponda. Sírvase proveer. Bogotá D.C., 07 de septiembre de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003073-2014-01320-00

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto notificado en estado No. 020 del diecisiete (17) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

En atención al memorial radicado por la parte ejecutante el día 20 de agosto de los corrientes, se pudo constatar que en el presente asunto el JUZGADO 73 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ no ha informado a esta judicatura sobre el cumplimiento de lo ordenado mediante proveído del 10 de noviembre de 2017, en el sentido de efectuar la conversión de los depósitos judiciales que obran en ese despacho, a favor del asunto de la referencia.

En mérito de lo expuesto, se requerirá a la precipitada para que informe inmediatamente sobre el cumplimiento de lo ordenado en el proveído el 10 de agosto de 2017.

Expuesto lo antelado, el Despacho,

**RESUELVE:**

**CUESTIÓN ÚNICA: REQUERIR** al JUZGADO 73 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ de la forma dispuesta en la parte motiva de esta providencia. Ofíciase de conformidad.

**NOTIFIQUESE,**

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Civil 85**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b1464d5ac466edd5ad78876665edec9f382c9249761cbe9eece826523ff98a57**

Documento generado en 16/09/2021 09:54:06 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez la presente demanda, para lo que en derecho corresponde. Sírvasse proveer, Bogotá D.C., 04 de agosto de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2016-00552-00

**Bogotá D.C., Dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto notificado en estado No. 020 del Diecisiete (17) septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

En consideración a la renuncia al mandato conferido que reposa en el archivo digital del asunto del epígrafe, allegada al correo institucional el pasado 10 de junio del año en curso, presentada por la profesional del derecho **ESMERALDA PARDO CORREROR**; quien actúa en calidad de procuradora judicial de la entidad financiera **BANCO BBVA COLOMBIA S.A.**, la misma habrá de ACEPTARSE como quiera que honra las exigencias contempladas en el inciso 4º del artículo 76 del C. G. del P.

De otra parte, en atención al memorial allegado por canal digital el día 24 de julio de 2021, presentado por la Representante Legal de la nueva demandante (**AECSA**), y de una revisión de la liquidación del crédito aportada, observa esta sede judicial que la misma se ajusta a derecho, por lo que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 461 del Estatuto Adjetivo Civil, en concordancia con el artículo 110 de la precitada codificación procesal se fijará en lista para todos los efectos procesales a que haya lugar.

Expuesto lo anterior, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia al poder conferido presentada por la Profesional del Derecho **ESMERALDA PARDO CORREROR**, portador de la T. P. 79.450 C. S. de la J., de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de este pronunciamiento.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA**, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 461 del C. G. del P, en concordancia con el artículo 110 de la precitada codificación procesal, fíjese en lista la liquidación del crédito aportada por la parte demandante, según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**TERCERO: POR SECRETARÍA**, Contabilícese el término anterior, fenecido el cual, se dará trámite a lo que en derecho corresponda.

**NOTIFIQUESE,**

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Civil 85**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6fd9cd67b1472af511b6a28462c1b12ee678183868d4bf61fb627c564d48bfa7**

Documento generado en 16/09/2021 10:29:21 a. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez la presente demanda, para lo que en derecho corresponde. Sírvasse proveer, Bogotá D.C., 04 de agosto de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2016-00896-00

**Bogotá D.C., Dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto notificado en estado No. 020 del Diecisiete (17) septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

Con el objeto de continuar con el trámite procesal respectivo, y en aras de garantizarle a la parte convocada, el ciudadano **STEVEN ALFONSO CHIRIVI ESCOBEDO**, la debida representación judicial, teniendo en cuenta que el Auxiliar de Justicia **ÓSCAR ANDRÉS VANEGAS LÓPEZ** no se posicionó en el cargo, el Juzgado procederá con lo pertinente.

Por otra parte, habida consideración a la solicitud deprecada por la gestora judicial de la parte actora, y de cara al memorial recientemente allegado por la Oficina de servicios Integrales para la Movilidad – SIM, se avizora que no es procedente la sanción impetrada.

En mérito de lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: RELEVAR** al auxiliar de la justicia en mención, de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: DESIGNAR** al Profesional del Derecho **MANUEL ALEJANDRO PÉREZ VALLEJO**, identificado con C.C. No. 1014272318 y T.P No. 329.085 del C. S de la J., como curador *Ad - Litem* de la parte demandada, el ciudadano **STEVEN ALFONSO CHIRIVI ESCOBEDO**, a quien se podrá notificar al correo electrónica [alejandroperezvallejo95@gmail.com](mailto:alejandroperezvallejo95@gmail.com). Se le recuerda al profesional del derecho que la presente designación es de forzosa aceptación, según lo dispuesto en el artículo 154, en armonía con lo dispuesto en el artículo 48 del C. G. del P., y el comunicado **SIGDEA E - 2018-060101**, emitido por la Procuraduría General de la Nación, a quien se le asignan como gastos de curaduría la suma de **CUATROCIENTOS MIL PESOS (\$400.000,00) M/CTE.**

**TERCERO: COMUNICAR** de su nombramiento al Profesional del Derecho, para que concurra dentro de los tres (3) días siguientes al envío de la comunicación, para que poseione del cargo al cual fue designada. **Envíesele Telegrama.**

**CUARTO: PÓNGASE** en conocimiento de la parte demandante la respuesta allegada por la Oficina de servicios Integrales para la Movilidad – SIM, para todos los fines legales a que haya lugar.

**NOTIFIQUESE,**

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Civil 85**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **46174647ce8cb2fb8cfe5f47b8f1083fa60f8af22f759c13fa3f3855d81cb468**

Documento generado en 16/09/2021 10:29:24 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez la presente demanda, para lo que en derecho corresponde. Sírvase proveer, Bogotá D.C., 06 de agosto de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2016-00982-00

**Bogotá D.C., Dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto notificado en estado No. 020 del Diecisiete (17) septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

Auscultando las actuaciones procesales surtidas dentro del cuaderno principal, avizora el Despacho que se torna necesario dar alcance al proveído de calendas 13 de mayo del corriente, mediante el cual se ordenó la entrega de dineros, lo que, para el efecto, se hace necesario requerir a las entidades financieras titulares de los derechos litigiosos para que aclaren detalladamente cómo debe realizarse la entrega de dineros.

En mérito de lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**DISPONE:**

**ÚNICO PROCEDER: REQUIÉRASE** a las entidades financieras interesadas dentro del asunto del epígrafe, para que indique al Despacho de manera detallada, cómo debe efectuarse la entrega de títulos judiciales; es decir, de los derechos económicos que le asisten a **BANCO COLPATRIA S.A., BANCO COLPATRIA S.A.**, y del saldo que le correspondería a **BANCOLOMBIA S.A.** Apórtense, por parte de las interesadas, la relación de dineros idóneos.

**NOTIFIQUESE,**

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Civil 85**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **464c258a42a94e1e9080db7d5a25f96838a35c15725f83582d3ce1e0e772cfa5**  
Documento generado en 16/09/2021 10:29:27 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez la presente demanda, para lo que en derecho corresponde. Sírvase proveer, Bogotá D.C., 06 de agosto de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2016-00982-00

**Bogotá D.C., Dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto notificado en estado No. 020 del Diecisiete (17) septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

En atención al memorial allegado al correo institucional de esta sede judicial el pasado 10 de junio del corriente, presentado por la parte ejecutante, y toda vez que, según el Certificado de Tradición y Libertad, se confirmó el registro del embargo del automotor objeto de cautela el cual se distingue con placa **No. MTT-492**, resulta procedente decretar la aprehensión y el secuestro del referido vehículo.

Así las cosas, es menester traer a debate, con el objeto de ilustrar al memorialista, la **Circular PCSJC19-28 del 30 de diciembre de 2019**, promulgada por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura, en donde se informa que el artículo 336 de la Ley 1955 de 2019 derogó expresamente el precepto 167 de la Ley 769 de 2002, que establecía como facultad de la Dirección Ejecutiva de la Rama Judicial la autorización del registro de parqueaderos a los que debían llevarse los vehículos inmovilizados por orden judicial, en consecuencia, debe aplicarse el parágrafo del artículo 595 del Código General del Proceso que prescribe: **“Cuando se trate del secuestro de vehículos automotores, el juez comisionará al respectivo inspector de tránsito para que realice la aprehensión y el secuestro del bien”**.

De otro lado, teniendo en cuenta que dentro del término de traslado contemplado en el artículo 446 del Código General del Proceso, la parte demandada no objetó la liquidación del crédito allegada al correo institucional de esta oficina judicial el pasado 10 de junio de 2021, la cual reposa en el archivo digital de la demanda, de conformidad con lo indicado en la precitada norma, por encontrarla conforme a Derecho, el Juzgado aprobará la misma.

Así las cosas, habida consideración a que el asunto del epígrafe se encuentra en el momento procesal oportuno, en la parte dispositiva de este proveído, se requerirá a la secretaría del Despacho para que proceda con la elaboración de la liquidación de costas.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la Aprehensión y el Secuestro del vehículo identificado con la placa **No. MTT-492**, de propiedad del demandado **ACHARDY LEÓN CARLO**, de conformidad a lo expresado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: COMISIONAR** al Inspector de Tránsito – Zona Respectiva para que aprehenda y secuestre el referido bien, y lo ponga a disposición de este despacho para el proceso de la referencia, en cumplimiento de lo preceptuado por el parágrafo del artículo 595 C. G. del P. Se designa como secuestre a quien aparece en el acta adjunta de la lista de auxiliares de la justicia, a quien se le fija por concepto de gastos la suma de **TRESCIENTOS SETENTA MIL PESOS (\$370.000,00) M/CTE.**

**TERCERO: LIBRAR** el Despacho Comisorio pertinente con los insertos del caso, y remítase a través del canal digital indicado para el efecto, para que la parte interesada lo trámite.

**CUARTO: APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la procuradora judicial de la parte demandante en la suma total de **CIENTO VEINTITRES MILLONES SETECIENTOS DIECIOCHO MIL CIENTO SETENTA Y SIETE PESOS (\$123.718.179,00) M/CTE.**, a corte junio 2021.

**QUINTO: SECRETARÍA** proceda con la elaboración de la liquidación de costas a que haya lugar.

**NOTIFIQUESE,**

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez  
Juez Municipal  
Civil 85  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**30d08614945184f38c0e2d76e2d3f759823648118de79bdb80ca5def08f078f8**

Documento generado en 16/09/2021 10:29:29 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente asunto, para lo que en derecho corresponda. Sírvase proveer. Bogotá D.C., 05 de agosto de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2016-01177-00

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto notificado en estado No. 20 del diecisiete (17) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

Estando el presente asunto al Despacho para lo que enderecho corresponda, avista el mismo que la parte demandante no ha dado cumplimiento a lo dispuesto en auto del pasado 27 de mayo del 2021 (ver PDF 07), esto es, que se alleguen las pruebas de oficio decretadas por esta dependencia judicial conforme lo dispone el art. 169 del C.G. del P., documental sustancial de los elementos de convicción que prueban la entrega efectiva de una suma de dinero al aquí demandado y la situación jurídica del rodante identificado con placa SLG-837.

Así las cosas, se requerirá nuevamente a la parte demandante, vencido el termino se ordenará que por Secretaría se fije el proceso en lista de que trata el art. 120 del Ibídem.

En mérito de lo expuesto, el Juez,

RESUELVE:

**PRIMERO: REQUERIR** al demandante para que el término de quince (15) días aporte las pruebas decretadas de oficio en auto del pasado 27 de mayo de los cursantyes (PDF 07).

**SEGUNDO:** Vencido el plazo señalado en el numeral anteridio, por Secretaría proceda como lo ordena el inciso 2 del art. 120 C.G del P, fijando el proceso en la correspondiente lista.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, por Secretaría ingresar las diligencias al Despacho a efectos de proveer como en derecho corresponda

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Civil 85**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5eb1f8ea73192e42e54ea583904bdc6407140e58ff467327403d3225a6b042ce**

Documento generado en 16/09/2021 05:04:04 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente asunto, para lo que en derecho corresponda. Sírvasse proveer. Bogotá D.C., 13 de septiembre de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2016-01182-00

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto notificado en estado No. 20 del diecisiete (17) septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

Atendiendo el informe secretarial y lo comunicado mediante oficio No. RE-CG-13 proveniente de la Oficina de Apoyo Para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá, se hace necesario señalar:

1. El apoderado del Señor SAMAEL SABAOTH MORA DIAZ, quien actúa en calidad de poseedor del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 50C-338452, elevó incidente de levantamiento de medidas cautelares militante a folios (103 y ss) del cuaderno 2.
2. Mediante providencia calendada 13 de mayo de los cursantes, se resolvió la nulidad propuesta por la parte ya citada, la cual es fundada por lo mismo hechos que se enmarca en incidente en cuestión.
3. No obstante, tal situación no fue objeto de pronunciamiento razón por la cual y atendiendo que el juez dirigirá el proceso en forma que garantice su rápido adelantamiento, sin perjuicio de la defensa de las partes, se hace necesario añadir en el ordinal "PRIMERO" de la providencia del pasado 13 de mayo que el rechazo de plano obedece tanto para la nulidad allí señalada como para el incidente de levantamiento de medidas cautelares, pues como se señaló, los fundamentos facticos y pretensiones allí esbozados versan sobre los esgrimimos en el incidente de nulidad.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AÑADIR** al ordinal "PRIMERO" de la parte resolutive del auto calendado 13 de mayo de 2021, que se rechaza de plano la nulidad y el incidente de levantamiento de medidas cautelares, impetrado por el señor SAMAEL SABAOTH MORA DIAZ, a través de apoderado judicial, conforme lo allí expuesto.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriada el presente auto, por Secretaría dese cumplimiento a lo dispuesto en el ordinal "CUARTO" del auto de fecha 13 de mayo de 2021 (fls. 221) cuaderno principal.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez  
Juez Municipal  
Civil 85  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d5f6a61188be5d147ba31acf42d6d06d0f610c287aba71ab893bb4eb37002e9c**

Documento generado en 16/09/2021 05:15:20 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez la presente demanda, para lo que en derecho corresponde. Sírvasse proveer, Bogotá D.C., 04 de agosto de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2017-00710-00

**Bogotá D.C., Dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto notificado en estado No. 020 del Diecisiete (17) septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

En consideración a que se torna necesario señalar fecha y hora para llevar acabo, de manera virtual, la diligencia que trata el artículo 126 del Código General del Proceso, en razón a la **Resolución No. 385 del 12 de marzo de 2020** del Ministerio de Salud y Protección Social que declaró la emergencia sanitaria por causa del coronavirus COVID-19 en el territorio nacional, la cual fue prorrogada hasta el 31 de agosto de 2020 por la **Resolución 844 del 26 de mayo** y en atención a los acuerdos **PCSJA20-11517, PCSJA20-11518, PCSJA20-11519, PCSJA20-11521, PCSJA20-11526, PCSJA20-11527, PCSJA20-11528, PCSJA20-11529, PCSJA20-11532, PCSJA20-11546, PCSJA20-11549, PCSJA20-11556 y PCSJA20-11567**, emitidos por el H. Consejo Superior de la Judicatura, mediante los cuales se suspendieron los términos judiciales, estableció algunas excepciones y adoptó otras medidas por motivos de salubridad pública y fuerza mayor con ocasión de la pandemia de la COVID-19.

Luego, resulta necesario programar **audiencia de reconstrucción respecto del cuaderno No. 02 del expediente**, la cual se surtirá de manera virtual ante el panorama actual de la ciudad a raíz de la propagación de la pandemia y no estar dadas las condiciones de seguridad en salud para llevarla a cabo de manera presencial. Lo anterior, de conformidad con lo establecido en el **Acuerdo PCSJA20-11567**; artículos 21 y 23 (uso de las tecnologías y audiencias virtuales), en armonía con las disposiciones contempladas en el Decreto 491 de 2020 (artículo 3º), Decreto 806 de 2020 (artículos 3 y 7) Ley 270 de 1996 (artículo 95) y demás normas concordantes.

Así entonces, para la ejecución de la audiencia prevista en el artículo 126 del Estatuto Procesal Vigente, siguiendo los parámetros contemplados por el uso de las tecnologías y la virtualidad, corresponde a los intervinientes atender lo que a continuación se enuncia:

Al correo electrónico de los apoderados y demás sujetos procesales, será enviado el vínculo o enlace que deberán emplear para comparecer al respectivo acto procesal, al que deberán estar conectados con treinta (30) minutos de anticipación a la hora programada para la audiencia, a efectos de verificar la identificación de cada uno de los asistentes, y la calidad en la que intervendrán.

En caso de requerir alguna otra pieza procesal, dentro del término de ejecutoria de esta providencia, deberán enviar la respectiva solicitud al correo electrónico [cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co). De igual manera, con al menos una hora de antelación al inicio de la audiencia, deberá remitirse copia del documento de identidad y de la tarjeta profesional de los apoderados que vayan a actuar en la misma, así como el escrito de sustitución de poder, de ser el caso.

En igual sentido, es menester indicar que la cámara del dispositivo a través del cual las partes, sus apoderados y los demás intervinientes, a saber, peritos y testigos realizaran el acto, deberá estar encendida, individualmente, a efectos de visualizar a cada uno de ellos, razón por la que la audiencia a celebrar no exime de visualización a ninguno de los convocados. No obstante, si cualquiera de las partes es renuente al cumplimiento de mantener encendida la cámara, estará

sujeto a las consecuencias disciplinarias y legales que de ello devenga. Lo anterior, con la finalidad última de honrar los principios de transparencia y lealtad procesal del ac

En consideración a lo expuesto, esta Judicatura,

**DISPONE:**

**PRIMERO: CONVOCAR** a las partes a la AUDIENCIA prevista en el artículo 126 del Código General del Proceso, la cual se llevará a cabo de manera VIRTUAL, por las razones expuestas *Ut – Supra*.

**SEGUNDO: REPROGRAMAR** para el día **DOCE (12) DE OCTUBRE a las 10:00 A.M.**, a efectos de evacuar la audiencia citada en el numeral anterior.

**TERCERO: ADVIÉRTASE** a la parte demandante que la asistencia de la mentada audiencia es obligatoria y su incomparecencia injustificada dará lugar a aplicar los efectos adversos contenidos en el numeral 4 del artículo 126 del C. G del P.

**CUARTO: ADVERTIR** a lasparte demandante que, a fin de llevar a cabo la audiencia virtual de manera óptima, deberá contar para ese día con los medios tecnológicos necesarios con la respectiva verificación de funcionalidad, buena conexión a internet, equipo de cómputo de mesa o portátil, la aplicación MICROSOFT TEAMS y con disponibilidad de **conexión a las 10:00 am.**

**QUINTO:** En caso de tener alguna dificultad para el ingreso de la audiencia deberá comunicarlo al correo electrónico arriba mencionado, no obstante, deberá contar con medios tecnológicos alternativos para su asistencia, lo anterior con el fin de no entorpecer el curso de la misma.

**NOTIFIQUESE,**

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez  
Juez Municipal  
Civil 85  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7c11a0132bc0c9c5205e1efa94186cb05a63daa0da8835e01005e96fc3e275ce**  
Documento generado en 16/09/2021 10:29:32 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez la presente demanda, para lo que en derecho corresponde. Sírvase proveer, Bogotá D.C., 04 de agosto de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2017-01084-00

**Bogotá D.C., Dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto notificado en estado No. 020 del Diecisiete (17) septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

Auscultando las actuaciones procesales adelantadas dentro de la presente causa, observa el Despacho que la actual demandante no ha se pronunciado sobre el requerimiento efectuado por el Despacho en el numeral **“QUINTO”** del proveído de calendas 08 de julio de 2021. de manera que en la parte dispositiva de este pronunciamiento se requerirá a la parte interesada para lo de su cargo.

Expuesto lo anterior, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: REQUIÉRASE POR ÚLTIMA VEZ** a la nueva demandante para que se sirva dar cumplimiento al numeral **“QUINTO”** del auto de fecha 08 de julio del corriente.

A lo anterior deberá darse cumplimiento en el **término de treinta (30) días**, so pena de dar aplicación a lo consagrado en el inciso 2 del numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA**, contrólense el término señalado en precedente, fenecido el cual se ingresará el expediente al Despacho para proceder con lo que en materia procesal corresponda.

**NOTIFIQUESE,**

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Civil 85**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9b3887c51bbf0ff3c79c0cf895814011511229a02369c4f46ec474141e822ad**  
Documento generado en 16/09/2021 10:29:34 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez la presente demanda, para lo que en derecho corresponde. Sírvase proveer, Bogotá D.C., 05 de agosto de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2017-01088-00

**Bogotá D.C., Dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto notificado en estado No. 020 del Diecisiete (17) septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

En vista que las partes no asistieron a la diligencia de exhibición de documentos; a saber "(...) informe de valoración de la compañía Clarke Modet & co. Junto con sus respectivos anexos; estudio de valoración del aporte de la marca Biogen a la sociedad Bluepharma Colombia S.A.S. elaborado en el año 2015 por la sociedad Clarke Modet & co; propuesta de la compañía que realizó el avalúo de dichos activos intangibles y sus anexos, comunicaciones con su consecutivos, en físico y electrónicas que Fundación Social haya tenido con terceros sobre dicha valoración, documentos sobre la información requerida para valorar las marcas entre otros intangibles, así como otros relacionados con la contratación, desarrollo y ejecución de la valoración del aporte en especie de la marca Biogen, el cual fue aportado a la sociedad Bluepharma Colombia S.A.S (...)", programada el pasado **VEINTIDÓS (22) DE JULIO DE 2021, EN EL HORARIO DE LAS 10:00 DE LA MAÑANA**, en las instalaciones de esta Oficina Judicial, en consecuencia se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DAR** por **TERMINADO** el presente asunto.

**SEGUNDO: AUTORIZAR** el retiro de los documentos adosados en el expediente.

**TERCERO: ARCHIVAR** las presentes diligencias, previa cancelación en el sistema. Déjense las constancias pertinentes.

**NOTIFIQUESE,**

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Civil 85**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e2d93eb4a0f44b6c952a4ca9177b552970800912d6a6b437895a0c3da45e3b33**

Documento generado en 16/09/2021 10:29:37 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez la presente demanda, para lo que en derecho corresponde. Sírvase proveer, Bogotá D.C., 07 de septiembre de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2017-01200-00

**Bogotá D.C., Dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto notificado en estado No. 020 del Diecisiete (17) septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

Teniendo en cuenta la solicitud deprecada por el curador designado por el Despacho, de entrada, se avizora la improcedencia de lo petitionado atendiendo a que, como bien lo decanta la norma adjetiva, "(...) El juez deberá practicar personalmente inspección judicial sobre el inmueble para verificar los hechos relacionados en la demanda y constitutivos de la posesión alegada y la instalación adecuada de la valla o del aviso (...)". Luego, bajo el anterior presupuesto, tenga en cuenta el auxiliar de justicia que la inspección judicial debe ser, necesariamente, practicada de manera presencial por todos los convocados.

Así las cosas, y en consideración a la situación financiera que advierte la defensa *Ad -litem* de la pasiva, en la parte dispositiva de este proveído se requerirá a la parte actora para que realice el pago de curaduría correspondiente, por valor de **CUATROCIENTOS MIL PESOS (\$400.000,00) M/CTE**, a efectos que el auxiliar de justicia cubra los gastos de desplazamiento.

En consideración a lo expuesto, esta Judicatura,

#### **DISPONE:**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud presentada por el curador *Ad -litem* de la pasiva, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: EN CONSECUENCIA DE LO ANTERIOR, REQUERIR** a la parte actora para que proceda con el pago de los gastos de curaduría a favor del auxiliar de justicia **GERMÁN RIOS RIOS**, a efectos de evacuar la citada diligencia de inspección judicial.

**TERCERO: REPROGRAMAR** para el día **SIETE (07) DE OCTUBRE DE 2021 a las 10:00 A.M.**, fecha y hora para realizar inspección judicial al bien inmueble ubicado en la TRANSVERSAL 79 # 74 A – 10 SUR LOTE 6 MANZANA 172, identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 50S-40266704 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá – Zona respectiva, con el objeto verificar: **i)** la identificación plena del bien inmueble, **ii)** la posesión material por parte del demandante, **iii)** la explotación económica, mejoras, vías de acceso, y estado de conservación actual, **iv)** el avalúo comercial de las mejoras, frutos civiles e indemnizaciones a que haya lugar. en consecuencia se **EXHORTA a la parte interesada para que tramite el Oficio de acompañamiento policivo, requisito sin el cual no será procedente evacuar la diligencia.**

**CUARTO: INDICAR** al Perito designado que el DICTAMEN debe ser PRESENTADO a este Despacho judicial, dentro del término de cinco (5) días siguientes a la Inspección Judicial, y debe rendirse dentro de la Audiencia Pública.

**QUINTO: ADVERTIR** al auxiliar de la justicia que, de conformidad con lo dispuesto en el literal a) Numeral 3.A del artículo 373 del Código General del Proceso, deberá hacerse presente en la AUDIENCIA para SUSTENTAR EL DICTAMEN y ser interrogado acerca de los fundamentos del mismo.

**QUINTO: EXHORTAR** a la parte interesada a que se apegue a los parámetros de bioseguridad contenidos en el **“PROTOCOLO PARA LA PREVENCIÓN DEL CORONAVIRUS (COVID-19) DILIGENCIAS JUDICIALES”**, por el *“se hace necesario multiplicar las estrategias de prevención y contención para el contagio por COVID-19, de conformidad con la Circular Externa 005 de 2020 del Ministerio de Salud, donde orienta a reforzar medidas estándar de protección en trabajadores. Así mismo, La Circular 0017 del 24 de febrero de 2020 emitida por el Ministerio de Trabajo que orienta sobre los lineamientos mínimos a implementar de promoción, prevención, preparación, respuesta y atención de casos de enfermedad COVID-19 (antes denominado CORONAVIRUS) por parte de las Administradoras de Riesgos Laborales. Así mismo, la Resolución 666 de 2020 impuso obligaciones los empleadores y contratistas en la prevención y contención para el contagio por COVID-19”*.

**SEXTO: REQUERIR** a la parte interesada para que, dentro del término de ejecutoria de esta providencia, envíe la respectiva solicitud para agendar su cita presencial en la sede judicial, al correo electrónico [cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), y una vez agendado deberá hacer presencia con treinta (30) minutos de antelación a fin de reunirse con el titular del Despacho y se dispongan a desplazarse al lugar donde se realizará la diligencia.

**SÉPTIMO: POR SECRETARÍA** comuníquese al secuestre designado, por el medio más expedito, este proveído, junto con el auto de nombramiento, al correo [germanicus08@hotmail.com](mailto:germanicus08@hotmail.com).

**OCTAVO: NOTIFICAR** de esta decisión a las partes por estado, con la advertencia de que este auto no tiene recursos.

**NOTIFIQUESE,**

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Civil 85**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9ca25d0ce801c43733dde412282413515acead218d7c1f4b9fb4689c2c8be9a4**

Documento generado en 16/09/2021 10:29:39 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez la presente demanda, para lo que en derecho corresponde. Sírvasse proveer, Bogotá D.C., 04 de agosto de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2017-01302-00

**Bogotá D.C., Dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto notificado en estado No. 020 del Diecisiete (17) septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

En consideración al memorial allegado por canal digital el pasado 26 de julio de 2021, presentado por la ejecutada **SINDY JOHANA ACEVEDO PERDOMO**, en el cual solicita la corrección del auto que decretó la terminación del proceso por pago total de la obligación, se avizora que dicho pedimento será objeto de amparo, como quiera que la orden de apremio fue librada en su contra también.

Acotado lo anterior, de conformidad con los preceptos contemplados en el artículo 286 del Estatuto Adjetivo Civil se procederá con lo pertinente.

Al tenor de lo expuesto, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el numeral **“PRIMERO”** del auto de calendas 28 de junio de 2019, visible a folio 47 del cuaderno principal, de conformidad con lo previsto en el artículo 286 del Código General del Proceso, el cual quedará de la siguiente manera:

**“PRIMERO: DECLARAR** terminada la actuación procesal adelantada por la sociedad **ADMINISTRACIÓN E INVERSIONES COSMOS LTDA**, en contra de **CARLOS ALBERTO CARDOZO CIFUENTES** y **SINDY JOHANA ACEVEDO PERDOMO**, teniendo en cuenta las consideraciones previstas en la parte motiva de esta providencia (...).”

**SEGUNDO: POR SECRETARIA**, déjense las constancias del caso, y archívese de manera definitiva el expediente.

**NOTIFIQUESE,**

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Civil 85**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3cf5b506352162bd172a91a9ab72c18a9fa7444e7511bf11ce9193806d7e7cd3**  
Documento generado en 16/09/2021 10:29:42 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez la presente demanda, para lo que en derecho corresponde. Sírvasse proveer, Bogotá D.C., 04 de agosto de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2017-01686-00

**Bogotá D.C., Dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto notificado en estado No. 020 del Diecisiete (17) septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

Habida consideración a la solicitud deprecada por la parte demandante en memorial allegado por canal digital el pasado 08 de junio de 2021, consiste en la corrección a la sentencia proferida en audiencia el día 12 de diciembre de 2019 (fls. 382 y 383 C – 2), observa el Despacho que dicho pedimento se torna improcedente atendiendo a que la providencia es clara y se ajusta, de pleno, con la rigurosidad legal.

Luego, tenga en cuenta la parte interesada que los linderos y antecedentes del inmueble tienen su historial en el Certificado de tradición del inmueble a usucapir, por lo que no le asiste razón a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos – Zona respectiva.

Así las cosas, a efectos de materializar la orden judicial contentiva de la sentencia de fecha 12 de diciembre del año 2019, en la parte dispositiva de este proveído se harán los requerimientos pertinentes.

**DISPONE:**

**PRIMERO: REQUIÉRASE** a la **OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE BOGOTÁ D.C – ZONA NORTE**, para que proceda, de manera inmediata, con la protocolización de lo ordenado en la sentencia de calendas 12 de septiembre de 2019, sin dilación administrativa alguna, atendiendo que la nota devolutiva de fecha de emisión 11 de febrero de 2020 no tiene asidero comoquiera que dicha información se encuentra contenida en el folio de matrícula inmobiliaria el inmueble a usucapir.

**SEGUNDO: EN CONSECUENCIA DE LO ANTERIOR, ORDÉNESE** a la **OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE BOGOTÁ D.C – ZONA NORTE** dar entero cumplimiento a los numerales segundo y siguientes de la providencia que declaró que el dominio del inmueble distinguido con folio de matrícula No. **50N-20118259** pertenece a la ciudadana **NELCY FRAILE TIBACAN**.

**TERCERO: POR SECRETARIA**, elabórese y consecuentemente remítase el oficio pertinente, haciendo las advertencias de Ley ante el desacato de las órdenes judiciales. Déjense las constancias del caso y realícese el seguimiento idóneo.

**NOTIFIQUESE,**

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Civil 85**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **310c13b2f3728a306f64708c651b38dc78866675df02166618cd3907693cb8b0**

Documento generado en 16/09/2021 10:29:46 a. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**