

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente asunto, para lo que en derecho corresponda. Sírvese proveer. Bogotá D.C., 30 de junio de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2019-01439-00

**Bogotá D.C., cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto notificado en estado No. 17 del 6 de agosto de 2021**

Revisado el expediente del presente proceso se pudo constatar que la parte demandante no cumplió dentro del término legal con lo dispuesto en auto adiado el 3 de octubre de 2019, cuyo requerimiento se efectuó con proveído del 13 de mayo de 2021, relativo a dar el trámite de rigor a la medida cautelar decretada, toda vez que no se aportó prueba de la radicación del oficio que comunica el embargo ordenado a las entidades bancarias pertinentes.

La circunstancia fáctica descrita habilita al juzgador para que, de conformidad con lo preceptuado por el numeral 1 del artículo 317 de la codificación adjetiva civil, tenga por desistida tácitamente la actuación judicial tramitada.

En mérito de lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR:** terminada la actuación adelantada por **CENTRAL DE INVERSIONES S.A. – CISA** contra **LISET CATERINE PARRADO SÁNCHEZ** y **FELIX DIBALDO AGUDELO PARRADO**, teniendo en cuenta las consideraciones realizadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas en el presente proceso. Líbrense los oficios correspondientes.

**TERCERO: ORDENAR** en favor de la parte demandante el desglose de los documentos que sirvieron de base para la presente acción, con las constancias respectivas, previo aporte del arancel y expensas correspondientes por la parte interesada.

**CUARTO: SIN CONDENA** en costas.

**QUINTO: ARCHIVAR** el expediente en forma definitiva, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Civil 85**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**af6e25425c906659d2ec95a9cf05863c41e4bd2f2edd4edbce3f159613446fd4**

Documento generado en 05/08/2021 01:37:19 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente asunto, para lo que en derecho corresponda. Sírvase proveer. Bogotá D.C., 2 de julio de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2019-01441-00

**Bogotá D.C., cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto notificado en estado No. 17 del 6 de agosto de 2021**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede y revisado el plenario, a fin de continuar con el trámite procesal respectivo, en aras de que los demandados CARLOS ALIRIO OROZCO RAMÍREZ y JORGE ANDRÉS OROZCO RAMÍREZ cuenten con la debida representación, y teniendo en cuenta la culminación del término de publicación de quince (15) días del emplazamiento en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, se procederá a designarles curador ad litem.

En consecuencia, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DESIGNAR** como curador ad-Litem a la Dra. **MARLODIS MOLINA**, identificada con C.C. No. 55.194.699 y T.P. No. 329.317 del C. S. de la J., según lo dispuesto en el artículo 48 del C. G. del P., se le asignan como gastos de curaduría la suma de \$400.000.00 M/cte<sup>1</sup>.

**SEGUNDO: ADVERTIR** al auxiliar de la justicia que este cargo es de forzosa aceptación, debiendo concurrir dentro de los cinco (5) días siguientes a la comunicación de su nombramiento para asumir el cargo. Remitir comunicación por el medio más expedito al correo electrónico: [marmolina78@hotmail.com](mailto:marmolina78@hotmail.com).

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Civil 85**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7a025828086a3d44aa610b17d1b7ab260eff7b5b636f6ea861dff42d0e139eb5**

Documento generado en 05/08/2021 01:37:22 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

<sup>1</sup> Al respecto puede consultarse en Sentencia proferida por la Corte Constitucional, C-083 de 2014, H. Ponente. Dra. María Victoria Calle Correa

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente asunto, para lo que en derecho corresponda. Sírvase proveer. Bogotá D.C., 17 de junio de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2019-01447-00

**Bogotá D.C., cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto notificado en estado No. 17 del 6 de agosto de 2021**

El representante judicial de la parte demandante, con facultad para recibir, mediante escrito radicado el 22 de abril de 2021, solicita: i) la terminación del proceso por pago total de la obligación, ii) levantar las medidas cautelares practicadas sobre los bienes de la pasiva, iii) sin condena en costas.

Como quiera que se cumplen los requisitos establecidos en el artículo 461 del C. G. del P., se accederá a lo solicitado, dando por terminada esta actuación por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.

En mérito de lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminada esta actuación adelantada por **PIZANTEX S.A.** en contra de **ANA YIVER HERNÁNDEZ RAMOS**, teniendo en cuenta las consideraciones realizadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas en el presente proceso. Líbrense los oficios correspondientes.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos base de la presente ejecución, a costas de la parte demandada, una vez allegue las expensas y arancel correspondientes.

**CUARTO: SIN CONDENA** en costas.

**QUINTO: ARCHIVAR** el expediente en forma definitiva, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Civil 85**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ba3b1fd7e9f405fd8e28289001728e926d67d454bb645fe3d2f98c6285edfe45**

Documento generado en 05/08/2021 01:37:24 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente asunto, para lo que en derecho corresponda. Sírvese proveer. Bogotá D.C., 29 de junio de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2019-01545-00

**Bogotá D.C., cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto notificado en estado No. 17 del 6 de agosto de 2021**

En atención al memorial radicado por la auxiliar de la justicia designada como curador ad litem en la presente tramitación judicial (archivo 11 expediente digital), por el cual solicita al despacho su relevo del encargo en razón a su calidad de empleada de una firma de abogados y de su abultada carga laboral, se debe indicar que no resultan de los argumentos esbozados.

Al respecto, se rememora que el numeral 5 del artículo 48 C. G. del P. dispone que "*El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio*", circunstancia no demostrada en el *sub lite*. Así mismo, no se avizora que la designada se halle en una de las causales de incompatibilidad, para ejercer la abogacía, prescritas en los artículos 39 y 40 del Decreto 196 de 1971.

Por lo expuesto, por Secretaría se enterará la presente determinación a la Dra. ANGY JULIETH SOLANO MESA y se dispondrá lo necesario para que la citada asuma el cargo, so pena de las sanciones de ley.

De otra parte, el representante legal de GRUPO JURÍDICO ESCOLA S.A.S., quien aduce su calidad de secuestre designado en la presente tramitación judicial, presenta memorial elevando una serie de interrogantes alusivos a la diligencia de secuestro ordenada, por ende, se le aclara que la práctica de tal labor fue comisionada. En consecuencia, para solventar sus dudas podrá comunicarse con la apoderada judicial de la parte demandante en el correo indicado en el libelo genitor [mabelruizc@hotmail.com](mailto:mabelruizc@hotmail.com).

En consecuencia, el juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DENEGAR** la solicitud elevada por la curadora ad litem designada, relativa a su relevo del cargo, por las razones señaladas en precedencia.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** remítase la presente determinación judicial a la Dra. ANGY JULIETH SOLANO MESA y dispónganse las acciones necesarias para que asuma el cargo de curadora ad litem, so pena de las sanciones de ley.

**TERCERO: POR SECRETARÍA** remítase la presente providencia al representante legal de GRUPO JURÍDICO ESCOLA S.A.S., de manera expedita al correo electrónico [grupojuridicoescola@gmail.com](mailto:grupojuridicoescola@gmail.com).

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez  
Juez Municipal  
Civil 85  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e8ebc69e6ea8c81e457df238ea57e68886b387bfb67487bbb1bf88b59cac1dae**

Documento generado en 05/08/2021 01:37:26 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez la presente demanda, para lo que en derecho corresponde. Sírvasse proveer, Bogotá D.C., 17 de junio de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple  
Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)  
Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2019-01546-00

**Bogotá D.C., Cinco (05) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto notificado en estado No. 017 del Seis (06) agosto de dos mil veintiuno (2021)**

Teniendo en cuenta que la **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE COMERCIALIZACIÓN Y CONSUMO JOTAS EMILIO'S "JOTA EMILIO'S COOPERATIVA"**, en calidad de cesionaria dentro del presente acto, a través de su Agente Interventor, aporta documento en el que se materializa la cesión de derechos litigiosos suscrita por éste y el Representante Legal entidad financiera **FIDEICOMISO ACTIVOS REMANENTES – ESTRATEGIAS EN VALORES S.A. ESTRAVAL EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL COMO MEDIDA DE INTERVENCIÓN**, manifestando la ejecutante su voluntad de ceder los derechos de crédito, así como de todas las garantías ejecutivas de las cuales es titular en el presente proceso, de acuerdo a lo preceptuado en el inciso 3° del artículo 68 del Código General del Proceso, observa esta Judicatura que la solicitud se acompasa con las reglas procesales para el efecto.

Expuesto lo anterior, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la cesión de derechos de crédito, así como de todas las garantías ejecutivas que hace la **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE COMERCIALIZACIÓN Y CONSUMO JOTAS EMILIO'S "JOTA EMILIO'S COOPERATIVA"** a favor de **FIDEICOMISO ACTIVOS REMANENTES – ESTRATEGIAS EN VALORES S.A. ESTRAVAL EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL COMO MEDIDA DE INTERVENCIÓN**.

**SEGUNDO: TENER** como nueva demandante a la sociedad **FIDEICOMISO ACTIVOS REMANENTES – ESTRATEGIAS EN VALORES S.A. ESTRAVAL EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL COMO MEDIDA DE INTERVENCIÓN**, identificado con NIT No. 800.171.372-1, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído y de conformidad a lo consolidado por las partes en la cesión de derechos allegada al plenario.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** esta providencia a la parte extremo pasiva por estado, teniendo en cuenta el trámite adelantado dentro del presente asunto.

**CUARTO: RECONOCER**, de conformidad con lo estipulado en la cesión de derechos, a **CARLOS MAURICIO ROLDÁN MUÑOZ**, identificado con C.C. No. 71.595.208, quien funge en calidad de Representante Legal de **FIDEICOMISO ACTIVOS REMANENTES – ESTRATEGIAS EN VALORES S.A. ESTRAVAL EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL COMO MEDIDA DE INTERVENCIÓN**.

**NOTIFIQUESE,**

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Civil 85**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ee717572f50b7fe7e9058260658cb48acdcca6ec1f5eaf16372b6f83e931a5a**

Documento generado en 04/08/2021 09:48:23 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez la presente demanda, para lo que en derecho corresponde. Sírvase proveer, Bogotá D.C., 07 de julio de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2019-01558-00

**Bogotá D.C., Cinco (05) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto notificado en estado No. 017 del Seis (06) agosto de dos mil veintiuno (2021)**

Con el objeto de continuar con el trámite procesal respectivo, y en aras de garantizarle a la parte ejecutada, los ciudadanos **NYDIA STELLA SÁNCHEZ FORERO** y **JAIME ANDRÉS CAMACHO SÁNCHEZ**, la debida representación judicial, teniendo en cuenta que el Auxiliar de Justicia **JULIÁN ANDRÉS VARGAS OCHOA** no se posicionó en el cargo, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: PRIMERO: RELEVAR** al auxiliar de la justicia en mención, de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: DESIGNAR** al Profesional del Derecho **MANUEL ALEJANDRO PÉREZ VALLEJO**, identificado con C.C. No. 1014272318 y T.P No. 329.085 del C. S de la J., como curador *Ad - Litem* de la parte demandada, los ciudadanos **NYDIA STELLA SÁNCHEZ FORERO** y **JAIME ANDRÉS CAMACHO SÁNCHEZ**, a quien se podrá notificar al correo electrónica [alejandroperezvallejo95@gmail.com](mailto:alejandroperezvallejo95@gmail.com). Se le recuerda al profesional del derecho que la presente designación es de forzosa aceptación, según lo dispuesto en el artículo 154, en armonía con lo dispuesto en el artículo 48 del C. G. del P., y el comunicado **SIGDEA E - 2018-060101**, emitido por la Procuraduría General de la Nación, a quien se le asignan como gastos de curaduría la suma de **CUATROCIENTOS MIL PESOS (\$400.000,00) M/CTE.**

**TERCERO: COMUNICAR** de su nombramiento al Profesional del Derecho, para que concurra dentro de los tres (3) días siguientes al envío de la comunicación, para que posesione del cargo al cual fue designada. **Envíesele Telegrama.**

**NOTIFIQUESE,**

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Civil 85**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3a352f096a9c59a06c3aaa2fc497f4e794b4cd6853289686244041a41d96197**  
Documento generado en 04/08/2021 09:48:26 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez la presente demanda, para lo que en derecho corresponde. Sírvase proveer, Bogotá D.C., 17 de junio de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2019-01562-00

**Bogotá D.C., Cinco (05) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto notificado en estado No. 017 del Seis (06) agosto de dos mil veintiuno (2021)**

Auscultando las actuaciones procesales adelantadas dentro del asunto del epígrafe, sea lo primero destacar que, no se tiene en cuenta la notificación aportada, allegada por el gestor judicial de la parte demandante, como quiera que se echan de menos los requisitos mínimos para el enteramiento del auto apremio de la demanda, incurriéndose en un inminente incumplimiento a lo preceptuado en los artículos 291 y 292 del Estatuto Adjetivo Civil.

De cara a los anteriores derroteros, sea menester ilustrar a la libelista con lo advertido en el numeral 3 del canon 291 de la norma adjetiva, cuyo tener enseña que:

*“3. **La parte interesada remitirá una comunicación a quien deba ser notificado**, a su representante o apoderado, por medio de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, en la que le informará sobre la existencia del proceso, su naturaleza y la fecha de la providencia que debe ser notificada (...).” (Texto subrayado por el Despacho).*

Por su parte, el artículo 292 *ibidem*, tiene como postulados los que a continuación se enuncian, a saber:

*“(...) Cuando no se pueda hacer la notificación personal del auto admisorio de la demanda o del mandamiento ejecutivo al demandado, o la del auto que ordena citar a un tercero, o la de cualquiera otra providencia que se debe realizar personalmente, se hará por medio de aviso que **deberá expresar su fecha y la de la providencia que se notifica, el juzgado que conoce del proceso, su naturaleza, el nombre de las partes** y la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.*

**Cuando se trate de auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el aviso deberá ir acompañado de copia informal de la providencia que se notifica.**

*El aviso será elaborado por el interesado, **quien lo remitirá a través de servicio postal autorizado a la misma dirección a la que haya sido enviada la comunicación a que se refiere el numeral 3 del artículo anterior (...)**.” Énfasis del Despacho.*

Así las cosas, de entrada, se observa la falta de cumplimiento a los requisitos mínimos para el enteramiento del auto apremio a la parte demandada, en consideración a que son dos (02) los convocados por pasiva, de manera que se deben realizar dos (02) tramites de notificación así los ejecutados tengan la misma dirección para notificaciones.

En igual sentido, no se aportan las certificaciones de la empresa de correo respecto del procedimiento del artículo 292, dejando de esta manera la parte activa sin ninguna virtud dicha diligencia.

En consecuencia, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: NO TENER** por notificada a la parte demandada, conforme a las razones anotadas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante, para que se sirva efectuar la notificación del mandamiento ejecutivo de pago, de conformidad con lo advertido en la parte motiva de este pronunciamiento.

**A lo anterior deberá darse cumplimiento en el término de treinta (30) días, so pena de dar aplicación a lo consagrado en el inciso 2 del numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso.**

**TERCERO: POR SECRETARÍA**, contrólese el término anterior, fenecido el cual, se procederá con el trámite que en materia procesal corresponda.

**NOTIFIQUESE,**

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez  
Juez Municipal  
Civil 85  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**05af5d271fe5738ccc9801ec2d56ef74b063c079f36e33d8f52e5d18cbdf5d65**

Documento generado en 04/08/2021 09:52:41 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez la presente demanda, para lo que en derecho corresponde. Sírvasse proveer, Bogotá D.C., 07 de julio de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2019-01570-00

**Bogotá D.C., Cinco (05) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto notificado en estado No. 017 del Seis (06) agosto de dos mil veintiuno (2021)**

Con el objeto de continuar con el trámite procesal respectivo, y en aras de garantizarle a la parte ejecutada, **JORGE ELIECER BARRERA PARRA**, la debida representación judicial, teniendo en cuenta que el Auxiliar de Justicia **JULIÁN ANDRÉS VARGAS OCHOA** no se posicionó en el cargo, el Juzgado procederá con lo pertinente.

Expuesto lo anterior, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: PRIMERO: RELEVAR** al auxiliar de la justicia en mención, de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: DESIGNAR** a la Profesional del Derecho **PAULA CAMILA JIMÉNEZ CELIS**, identificada con C.C. No. 1020755057 y T.P No. 329.107 del C. S de la J., como curadora *Ad - Litem* de la parte demandada, el ejecutado **JORGE ELIECER BARRERA PARRA**, a quien se podrá notificar al correo electrónica [paula.jimenez@urosarioedu.co](mailto:paula.jimenez@urosarioedu.co). Se le recuerda a la profesional del derecho que la presente designación es de forzosa aceptación, según lo dispuesto en el artículo 154, en armonía con lo dispuesto en el artículo 48 del C. G. del P., y el comunicado **SIGDEA E - 2018-060101**, emitido por la Procuraduría General de la Nación, a quien se le asignan como gastos de curaduría la suma de **CUATROCIENTOS MIL PESOS (\$400.000,00) M/CTE.**

**TERCERO: COMUNICAR** de su nombramiento a la Profesional del Derecho, para que concurra dentro de los tres (3) días siguientes al envío de la comunicación, para que posea el cargo al cual fue designada. **Envíesele Telegrama.**

**NOTIFIQUESE,**

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Civil 85**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1823c0b79dfa3345783d075a056457a7d1e12423a9b9b6928173670f92491554**  
Documento generado en 04/08/2021 09:52:44 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente asunto, para lo que en derecho corresponda. Sírvase proveer. Bogotá D.C., 17 de junio de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2019-01573-00

**Bogotá D.C., cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto notificado en estado No. 17 del 6 de agosto de 2021**

En atención a la solicitud de suspensión del proceso presentada por la parte demandante, se le recuerda a la representante legal de la activa que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 161 C. G. del P., la solicitud de suspensión del proceso debe ser presentada de común acuerdo por las partes del litigio, así mismo, debe determinarse claramente el plazo de suspensión requerido. En consecuencia, se le requerirá en tal sentido.

De otra parte, se tendrá como notificado al ejecutado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 (archivo 3 expediente digital). Se precisa que el demandado no presentó escrito de contestación ni medios exceptivos dentro del término de traslado de la demanda.

En mérito de lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que presente la solicitud de suspensión del proceso en la forma establecida en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: TENER** como notificado personalmente al ejecutado GABRIEL PALACIOS MONTAÑA, quien no presentó medios exceptivos.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Civil 85**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e674df66742d304eca812f3833ef00905e48d882a8b9ae141f03fe1b91749613**

Documento generado en 05/08/2021 01:37:29 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez la presente demanda, para lo que en derecho corresponde. Sírvase proveer, Bogotá D.C., 02 de julio de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2019-01586-00

**Bogotá D.C., Cinco (05) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto notificado en estado No. 017 del Seis (06) agosto de dos mil veintiuno (2021)**

Con el objetivo de seguir adelante con el trámite procesal correspondiente, a efectos que el ejecutado, **HENRY LANKAST DE ARAGÓN**, cuente con la debida representación, y teniendo en cuenta que el término de la publicación de los quince (15) de emplazamiento, en el Registro Nacional de Personas Emplazadas que trata la norma adjetiva ha fenecido, se procederá con la designación de curador *Ad – Litem*.

Expuesto lo anterior, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: DESIGNAR** como curador *Ad – Litem* al Profesional del Derecho **RICARDO ALFONSO TRIVIÑO RODRÍGUEZ**, identificado con C.C. No. 1929628 y T.P No. 329.157 del C. S de la J, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 48 del Código General del Proceso, a quien se le asignan como gastos de curaduría la suma de **CUATROCIENTOS MIL PESOS (\$400.000,00) M/CTE.**

**SEGUNDO: ADVIÉRTASE** a la Auxiliar de la Justicia que el cargo para el cual ha sido designada es de forzosa aceptación, debiendo concurrir dentro de los cinco (5) días siguientes a la comunicación de su nombramiento para asumir el cargo.

**TERCERO: POR SERETARÍA, REMÍTASE** la presente decisión, por el medio más expedito, al correo electrónico [tardellytrivi@yahoo.es](mailto:tardellytrivi@yahoo.es).

**NOTIFIQUESE,**

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Civil 85**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2015cb06fc840150a92a1802e62f6deb72306f9ab59641995bb7de8b2fca72c6**  
Documento generado en 04/08/2021 09:52:47 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente asunto, para lo que en derecho corresponda. Sírvase proveer. Bogotá D.C., 17 de junio de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2019-01607-00

**Bogotá D.C., cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto notificado en estado No. 17 del 6 de agosto de 2021**

En atención a la nueva petición de suspensión del proceso presentada por la parte demandante, se le recuerda a la representante legal de la activa que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 161 C. G. del P., la solicitud de suspensión del proceso debe ser presentada de común acuerdo por las partes del litigio, en consecuencia, se le requerirá en tal sentido.

En mérito de lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que presente la solicitud de suspensión del proceso en la forma establecida en la parte motiva de esta providencia, so pena de dar continuación al trámite judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Civil 85**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**33cfd2e87f368cc4886d907fa3b07f869567864c5731bcdece098a958e327e30**

Documento generado en 05/08/2021 01:37:31 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente asunto, para lo que en derecho corresponda. Sírvasse proveer. Bogotá D.C., 2 de julio de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2019-01625-00

**Bogotá D.C., cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto notificado en estado No. 17 del 6 de agosto de 2021**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede y revisado el plenario, a fin de continuar con el trámite procesal respectivo, en aras de que la demandada MARILYN ACELDAS ROJAS cuente con la debida representación, y teniendo en cuenta la culminación del término de publicación de quince (15) días del emplazamiento en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, se procederá a designarle curador ad litem.

En consecuencia, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DESIGNAR** como curador ad-Litem al Dr. **ROGGER ALEJANDRO PAMPLONA GIL**, identificado con C.C. No. 1.015.395.987 y T.P. No. 329.334 del C. S. de la J., según lo dispuesto en el artículo 48 del C. G. del P., se le asignan como gastos de curaduría la suma de \$400.000.00 M/cte<sup>1</sup>.

**SEGUNDO: ADVERTIR** al auxiliar de la justicia que este cargo es de forzosa aceptación, debiendo concurrir dentro de los cinco (5) días siguientes a la comunicación de su nombramiento para asumir el cargo. Remitir comunicación por el medio más expedito al correo electrónico: [alejo0252012@gmail.com](mailto:alejo0252012@gmail.com).

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Civil 85**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**60370b203c96b678c0ef06178f93ed63a4f8b63485d7838cb233b1e81c030059**

Documento generado en 05/08/2021 01:37:33 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

<sup>1</sup> Al respecto puede consultarse en Sentencia proferida por la Corte Constitucional, C-083 de 2014, H. Ponente. Dra. María Victoria Calle Correa

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez la presente demanda, para lo que en derecho corresponde. Sírvase proveer, Bogotá D.C., 17 de junio de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2019-01632-00

**Bogotá D.C., Cinco (05) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto notificado en estado No. 017 del Seis (06) agosto de dos mil veintiuno (2021)**

De la revisión de las actuaciones procesales adelantadas dentro de la presente causa, observa el Despacho que mediante memorial allegado el pasado 12 de mayo de los corrientes, presentado por la ejecutada, se avizora manifiesta conocer del auto apremio librado en su contra, de manera que es procedente dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 1 del artículo 301 del Estatuto Adjetivo Civil, cuyo tenor enseña que cuando concurren dichas manifestaciones:

*“**Artículo 301. Notificación por conducta concluyente.** La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal (...).” **Énfasis del Despacho.***

Expuesta la norma en cita, observa el Juzgado que concurren todos los elementos para que el demandado **JAIME VASQUEZ** sea notificado por conducta concluyente, al indicar que conoce el contenido de la orden de apremio que cursa en contra suya.

Expuesto lo anterior, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: TÉNGASE POR NOTIFICADA** a la parte demandada, la ejecutada **MARÍA ANDREA VESGA NUÑEZ**, por conducta concluyente, como da fe el memorial allegado el pasado 12 de mayo de 2021, de acuerdo con lo dispuesto en el inciso 1 del artículo 301 del Código General del Proceso, quien, de conformidad con la norma adjetiva quedó notificada del mandamiento ejecutivo de pago el día 12 de mayo de 2021, y no presentó mecanismo de defensa alguno en contra de los formulados.

**SEGUNDO: EJECUTORIADO** el presente proveído, ingrédese nuevamente al Despacho para lo correspondiente.

**NOTIFIQUESE,**

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Civil 85**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9f54da9f5fc4a8ade2474760c537877511c6f8b09839176ada1ab7012fbfdd13**  
Documento generado en 04/08/2021 09:52:50 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente asunto, para lo que en derecho corresponda. Sírvase proveer. Bogotá D.C., 17 de junio de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2019-01647-00

**Bogotá D.C., cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto notificado en estado No. 17 del 6 de agosto de 2021**

De una revisión del presente asunto, se tiene que el demandado en reconvenición –señor ERNESTO PÉREZ ZAPATA-, por conducto de su apoderado judicial, allegó escrito de contestación dentro del término dispuesto en el inciso 5 del artículo 391 del C. G. del P., en el cual propuso excepciones de mérito, motivo por el cual, en cumplimiento del canon precitado, se procederá a correr traslado de las excepciones planteadas a la demandante en reconvenición –señora MÓNICA ALEXANDRA CHAVES GALÁN- para que se pronuncie sobre ellas.

En mérito de lo expuesto, el Juez,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORRER TRASLADO** a la demandante en reconvenición –señora MÓNICA ALEXANDRA CHAVES GALÁN- de las excepciones de mérito propuestas por el apoderado judicial del señor ERNESTO PÉREZ ZAPATA, por el término de tres (3) días, de conformidad con lo expuesto *ut supra*.

**SEGUNDO: SECRETARIA** surta el traslado como lo dispone el artículo 110 del C. G. del P., vencido el término de ley ingrese las diligencias al Despacho, para lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Civil 85**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b6b23535fcf8f42226fca742652e183d4d5811e3a1b072a869cc223bcbadc677**

Documento generado en 05/08/2021 01:37:35 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al despacho del señor Juez para lo que en derecho corresponde. Sírvase proveer. Bogotá 04 agosto de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple  
Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)  
Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2019-01656-00

**Bogotá D.C., cinco (05) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto notificado en estado No. 017 del seis (06) de agosto de 2021**

Como quiera que la secretaria de este Juzgado efectuó la cuantificación ordenada por el Despacho, y en vista que se ajusta a derecho, se dará aplicación a lo prescrito en el artículo 366 del Código General del Proceso.

**DISPONE:**

**PRIMERO: IMPARTIR** aprobación a la liquidación de costas, de acuerdo a lo enunciado en la parte motiva de este auto.

**NUMERO DE PROCESO** 201901656  
**FECHA** 04 de agosto de 2021

CONCEPTO	CUADERNO	FOLIO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	1	dig 08	\$828.116,00
NOTIFICACIONES			
INSTRUMENTOS PUB.			
ENVIO POR CORREO			
ARANCEL JUDICIAL			
GASTOS DE CURADURIA			
HONORARIOS AUXILIAR			
POLIZA JUDICIAL			
PUBLICACIONES			
RADIO Y PRENSA			
TRANSPORTE			
OTROS			
<b>TOTAL</b>			<b>\$828.116,00</b>

**NOTIFIQUESE,**

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Civil 85**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**cec0641daf27b9711a4e86b3babe1206a6b4fe7cc27ed24076fb8518118abc15**  
Documento generado en 05/08/2021 02:40:41 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez la presente demanda, para lo que en derecho corresponde. Sírvase proveer, Bogotá D.C., 17 de junio de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2019-01702-00

**Bogotá D.C., Cinco (05) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto notificado en estado No. 017 del Seis (06) agosto de dos mil veintiuno (2021)**

Vista la solicitud presentada por la apoderada judicial de la parte demandante, allegada por conducto de canal digital el pasado 07 de julio de 2021, observa este Juzgador que la misma cumple con los requisitos preceptuados en el artículo 92 del Estatuto Adjetivo Civil, como también se cumple con los postulados del desistimiento de las pretensiones de la demanda, por lo que se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: AUTORIZAR** el retiro de la presente en demanda, sin condena en costas por no causarse las mismas, al tenor de lo prevenido en el artículo 92 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA, DÉJENSE** las constancias del caso.

**TERCERO: EN CONSECUENCIA,** se da por terminada la presente actuación procesal, levántense las medidas cautelares, si las hubiere.

**CUARTO: ARCHÍVENSE** las presentes diligencias, previa desanotación en el sistema.

**NOTIFIQUESE,**

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Civil 85**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6bf881156e3fc959298ec5f604b4b48a7d910e6c2861c24660a19aa05cc5b924**

Documento generado en 04/08/2021 09:52:53 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez la presente demanda, para lo que en derecho corresponde. Sírvase proveer, Bogotá D.C., 29 de junio de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2019-01708-00

**Bogotá D.C., Cinco (05) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto notificado en estado No. 017 del Seis (06) agosto de dos mil veintiuno (2021)**

Corresponde a este Juzgador efectuar, de manera oficiosa, el control de legalidad pertinente dentro del asunto del epígrafe, de acuerdo con lo reglado en el numeral 12 del artículo 42, en armonía con lo previsto en el artículo 132 del Código General del Proceso.

Lo antelado, atendiendo a que, en consideración a la respuesta allegada por parte del Consorcio FOPEP, se avizora que la notificación por aviso que prevé el canon 292 del Estatuto Adjetivo Civil se surte los efectos legales contenidos en la norma,

Sobre el particular, advierte la entidad ante la cual se realizaron las diligencias de enteramiento del auto apremio que *“no ostenta la calidad de empleador para efectos de notificaciones a los demandados, es por este motivo, que se procede a realizar la devolución del mismo, para no incurrir en una indebida notificación y proceda a dar el trámite pertinente (...)”*, luego, sería nula la notificación por aviso efectuada por la parte actora, por lo que, en consecuencia, la integridad del auto que ordenó seguir adelante la ejecución carece de legalidad.

De otro lado, en consideración a la petición de oficiar al FOPEP con la finalidad de instarlo a dar respuesta al Oficio No. 1745, se avizora que la entidad se pronunció el pasado 05 de febrero de la presente anualidad.

En consecuencia, el Juzgado,

#### **DISPONE:**

**PRIMERO: EFECTUAR EL CONTROL DE LEGALIDAD** dentro del presente asunto, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído, como quiera que los autos ilegales no atan al Juez ni a las partes.

**SEGUNDO: DEJAR SIN VALOR NI EFECTO** la integridad del auto de fecha 22 de abril de 2021, mediante el cual se programó fecha para convocar a la audiencia que trata el artículo 392 del Estatuto Adjetivo Civil, cual reposa en el archivo digital de la demanda.

**TERCERO: NEGAR** la solicitud de oficiar al FOPEP, en atención a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**CUARTO: REQUERIR** a la parte ejecutante, a efectos que se sirva proceder con la notificación del auto que libró mandamiento ejecutivo de pago.

A lo anterior deberá darse cumplimiento en el **término de treinta (30) días**, so pena de dar aplicación a lo consagrado en el inciso 2 del numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso.

**QUINTO: POR SECRETARÍA**, contrólese el término anterior, fenecido el cual, se procederá con el trámite que en materia procesal corresponda.

**NOTIFIQUESE,**

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez  
Juez Municipal  
Civil 85  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8ecad851ecd0d76debd54eb4adb074deddf7e3c63bcad2737622088536a8c0ce**

Documento generado en 04/08/2021 09:52:56 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente asunto, para lo que en derecho corresponda. Sírvase proveer. Bogotá D.C., 17 de junio de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2019-01715-00

**Bogotá D.C., cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto notificado en estado No. 17 del 6 de agosto de 2021**

Nuevamente se evidencia que la parte ejecutante ha pretermitido allegar las probanzas que demuestran el intento de notificación por aviso al accionado ERICK JOHAN GAONA OROZCO, esto es, la certificación proferida por el servicio postal autorizado, junto al aviso entregado y las copias cotejas y selladas de la providencia enterada.

De otra parte, respecto a la demandada NATALIA ANDREA RODRÍGUEZ BUITRAGO, quien dice tener tal condición, mediante correo electrónico aportó copia de su cédula de ciudadanía (archivo 16 archivo digital), empero, no se estima que con una simple copia del documento de identidad demuestre su calidad de demandada, por ende, por secretaría se le requerirá para que aporte su cédula de ciudadanía escaneada y no la mera copia de la misma. En caso de acreditar su condición como accionada deberá efectuarse su notificación personal.

En mérito de lo expuesto, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERA: REQUERIR** a la parte demandante para que dé estricto cumplimiento a lo dispuesto en el presente auto y aporte las evidencias de rigor que prueban el intento de notificación por aviso realizado al accionado ERICK JOHAN GAONA OROZCO.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** requiérase de manera expedita –al correo electrónico [natalia.rodriguez89@gmail.com](mailto:natalia.rodriguez89@gmail.com)– a quien dice ser la demandada NATALIA ANDREA RODRÍGUEZ BUITRAGO para que aporte su cédula de ciudadanía escaneada y no la mera copia de la misma. En caso de acreditar su calidad de accionada, por Secretaría efectúese su notificación personal.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Civil 85**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a66c16e0f526844c1ce8a0fa1db393a1c06a822c72d8445c915bb27730689d8f**

Documento generado en 05/08/2021 01:37:37 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**