

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez la presente demanda, para lo que en derecho corresponde. Sírvase proveer, Bogotá D.C., 09 de marzo de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2020-00846-00

**Bogotá D.C., Veinticinco (25) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto notificado en estado No. 007 del veintiséis (26) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

Habida consideración a lo ordenado en auto apremio de fecha 14 de enero de 2021, y al proveído que decretó la medida cautelar solicitada dentro del presente asunto de la misma calenda, observa esta Judicatura que, por una parte, no se ha aportado probanza alguna del trámite dado al Oficio No. 58 de fecha 20 de enero de 2021 y, por la otra, tampoco se ha allegado al plenario el original del título valor objeto de recaudo.

De otro lado, en consideración al memorial allegado el pasado 08 de febrero de los corrientes, presentado por la gestora judicial de la cooperativa ejecutante, observa el Despacho que en el citatorio previsto en el artículo 291 del Estatuto Adjetivo Civil concurren todos los elementos para su procedencia.

Así las cosas, en la parte dispositiva de este proveído se requerirá a la parte demandante para lo pertinente.

Expuesto lo anterior, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: REQUIÉRASE** al extremo demandante para que se sirva aportar probanza del trámite adelantado al Oficio No. 58 de fecha 20 de enero de 2021, de conformidad a lo expuesto *Ut- Supra*.

**SEGUNDO: REQUIÉRASE** a la parte demandante para que se sirva aportar al plenario **el original del título valor** objeto de recaudo.

A lo anterior deberá darse cumplimiento en el **término de treinta (30) días**, so pena de dar aplicación a lo consagrado en el inciso 2 del numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso.

**TERCERO: OBRE EN AUTOS** el citatorio que prevé el artículo 291 del C. G del P, para todos los fines legales a que haya lugar. Procesa la parte actora con lo pertinente a la notificación por aviso contenida en el artículo 292 de la precitada obra procesal.

**NOTIFIQUESE,**

**Firmado Por:**

**JORGE ANDRES VELASCO HERNANDEZ**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**8ac171498567aefd912cd40d66f04902e7d83afd0708387d029d4270663e3371**  
Documento generado en 24/03/2021 09:29:55 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez la presente demanda, para lo que en derecho corresponde. Sírvase proveer, Bogotá D.C., 09 de marzo de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2020-00856-00

**Bogotá D.C., Veinticinco (25) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto notificado en estado No. 007 del veintiséis (26) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

Auscultando las actuaciones procesales adelantadas dentro del asunto del epígrafe, observa el Despacho que, mediante memorial allegado el pasado 20 de enero de 2021, la persona jurídica ejecutante, por conducto de su apoderado judicial, aportó en legal forma la notificación personal prevista en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, dentro de la cual concurren todos los elementos contenidos en la norma adjetiva.

Luego, al observar el trámite del proceso ejecutivo singular de **mínima cuantía**, instaurado por la entidad financiera **BANCOLOMBIA S.A** y en contra de **JOSE LUCIANO SUÁREZ**, observa el Despacho lo siguiente.

1.- La parte demandante presentó como recaudo ejecutivo los títulos valores representados en los pagarés Nos. 9320087856 y 816006256, adosados en medio digital con la demanda, pagaderos de conformidad a lo pactado por las partes.

2.- Admitida la demanda por reunir los requisitos como, la indicación del lugar de vecindad del demandado, y librado mandamiento ejecutivo de pago de fecha 14 de enero de 2021, el cual reposa en el archivo digital de la demanda, se notificó el auto apremio a la parte demandada, por notificación personal, conforme a los postulados contenidos en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, el pasado 25 de enero de 2021; quien, ampliamente fenecido el término para contestar la demanda, no presentó mecanismos de defensa tendientes a desvirtuar el derecho reclamado por la parte actora.

3.- Así las cosas, el artículo 440 del Código General del Proceso, señala que, si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

4.- Al descender al caso que se estudia, conforme a la anterior previsión legal, se dispone que siga adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, librado según la demanda y al recaudo ejecutivo presentado, estando reunidos los presupuestos procesales tales como la competencia del Juez, capacidad de las partes, y las demás de Ley.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TÉNGASE POR NOTIFICADA** a la parte demandada, el ejecutado **JOSE LUCIANO SUÁREZ**, de manera personal, de conformidad con lo previsto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020; quien guardó silencio absoluto y no propuso medios exceptivos en contra del derecho reclamado.

**SEGUNDO: EN CONSECUENCIA, SEGUIR** adelante la ejecución, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo de pago de fecha 14 de enero de 2021, el cual reposa en el archivo digital de la demanda.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito de acuerdo con lo previsto en el artículo 446 del Código General del Proceso, teniendo en cuenta el tránsito de legislación dispuesto en el artículo 625 numeral 4 del C.G.P.

**CUARTO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes que estén embargados o posteriormente se llegaren a embargar, para que con su producto se cancele el valor de las obligaciones aquí cobradas.

**QUINTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, según lo previsto en los artículos 365 y 366 del C.G.P., para lo cual se fija el valor de las agencias en derecho de conformidad con el acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016, emitido por el Consejo Superior de la Judicatura, en la suma de **DOS MILLONES SETECIENTOS MIL PESOS (\$2.700.000,00) M/CTE.**, para ser incluidas en la respectiva liquidación.

**SEXTO: CUMPLIDO** el inciso anterior y los requisitos establecidos en los acuerdos PCSJA17-10678 y PCSJA17-9984, por secretaria **REMITIR** el expediente a los jueces de ejecución de sentencias de esta ciudad.

#### **NOTIFIQUESE,**

**Firmado Por:**

**JORGE ANDRES VELASCO HERNANDEZ  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8c7bf667018f12adb8ccfc2e021576e263f0884fc672b23986c8fd035450959**  
Documento generado en 24/03/2021 09:35:24 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez la presente demanda, para lo que en derecho corresponde. Sírvase proveer, Bogotá D.C., 09 de marzo de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2020-00856-00

**Bogotá D.C., Veinticinco (25) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto notificado en estado No. 007 del veintiséis (26) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

Habida consideración al memorial allegado al correo institucional de esta Sede Judicial el pasado 19 de enero de 2021, presentado por el gestor judicial de la parte actora, a través del cual solicita, "(...) de acuerdo con el decreto 806 del 2020 declarado por la Honorable Corte Constitucional mientras dure la pandemia no está obligado la parte actora a presentar ningún documento en físico y tenga en cuenta señor juez que la demanda y sus anexos que trata el decreto antes mencionado y que puede enviarles en PDF fue declarado constitucional sin reparo alguno (...), ser exento de la presentación original del título objeto de controversia; es decir, no requerir el título valor objeto de recaudo de manera física.

Al respecto, ha de señalarse que, la ausencia de presentación física del pagaré contentivo de la obligación demandada no implicó la inadmisión del libelo genitor, pues precisamente se dio aplicación a las disposiciones prescritas en el Decreto 806 de 2020. Empero, el hecho de usar las tecnologías de la información y de las comunicaciones para gestionar procesos judiciales, no exime a la parte accionante de cumplir con las formalidades establecidas en la Ley, especialmente aquella relativa a aportar el título valor original, necesario para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en él se incorpora (artículo 619 C.Co.).

Luego, atendiendo a lo ordenado en auto apremio de fecha 14 de enero de 2021, y al proveído que decretó la medida cautelar solicitada dentro del presente asunto de la misma calenda, observa esta Judicatura que, por una parte, no se ha aportado probanza alguna del trámite dado al Oficio No. 61 de fecha 21 de enero de 2021 y, por la otra, tampoco se ha allegado al plenario el original del título valor objeto de recaudo.

Expuesto lo anterior, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: NEGAR DE PLANO** la petición deprecada por improcedente, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: REQUIÉRASE** al extremo demandante para que se sirva aportar probanza del trámite adelantado al Oficio No. 61 de fecha 21 de enero de 2021, de conformidad a lo expuesto *Ut- Supra*.

**TERCERO: REQUIÉRASE** a la parte demandante para que se sirva aportar al plenario **el original del título valor** objeto de recaudo.

A lo anterior deberá darse cumplimiento en el **término de treinta (30) días**, so pena de dar aplicación a lo consagrado en el inciso 2 del numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE,**

**Firmado Por:**

**JORGE ANDRES VELASCO HERNANDEZ  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7273cc30a1c811fe85be2caf60370e92773cd517387d5043dc8c4a10627bd0bb**

Documento generado en 24/03/2021 09:35:25 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente asunto, para lo que en derecho corresponda. Sírvase proveer. Bogotá D.C., 1 de marzo de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2020-00863-00

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto notificado en estado No. 7 del 26 de marzo de 2021**

La apoderada judicial de la ejecutante, con facultad para recibir, mediante escrito radicado el 2 de febrero de 2021, solicita: i) la terminación del proceso por pago total de la obligación, ii) levantar las medidas cautelares practicadas sobre los bienes de la pasiva, iii) sin condena en costas.

Como quiera que se cumplen los requisitos establecidos en el artículo 461 del C. G. del P., se accederá a lo solicitado, dando por terminada esta actuación por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.

En mérito de lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminada esta actuación adelantada por **CONSTRUCTORES CONSULTORES S.A.S. – CONCRETIZAA S.A.S.** en contra de **MARAN S.A.S. y POLO ASOCIADOS SOLUCIONES DE INGENIERÍA S.A.S.**, teniendo en cuenta las consideraciones realizadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas en el presente proceso. Líbrense los oficios correspondientes.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos base de la presente ejecución, a costas de la parte demandada, una vez allegue las expensas y arancel correspondientes.

**CUARTO: SIN CONDENA** en costas.

**QUINTO: ARCHIVAR** el expediente en forma definitiva, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**JORGE ANDRES VELASCO HERNANDEZ**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8f21a8e3265bfe2c978da42e90f29be3ac4cebeee40701f6ba774406cee2ef9e**

Documento generado en 24/03/2021 10:03:05 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente asunto, para lo que en derecho corresponda. Sírvase proveer. Bogotá D.C., 22 de febrero de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2020-00869-00

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto notificado en estado No. 7 del 26 de marzo de 2021**

Mediante memorial radicado el 8 de febrero de 2021, la parte activa allegó la notificación efectuada a la pasiva, no obstante, verificada la misma se estima que no se atiene a lo preceptuado en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

En efecto, en el enteramiento efectuado se extraña algún elemento de convicción que permita dilucidar la entrega cierta del mensaje de datos a los correos electrónicos de los ejecutados, y no la mera remisión de tal mensaje. La clara determinación de la calenda de recibo efectivo del mensaje resulta cardinal para entender como notificada a la parte accionada y correrle el término de traslado en la forma definida en el inciso tercero del artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

Precisamente, en la sentencia C-420 de 2020 la Corte Constitucional declaró la exequibilidad condicionada del inciso 3 del artículo 8 *"en el entendido de que el término de dos (02) días allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje. A juicio de la Sala, este condicionamiento (i) elimina la interpretación de la medida que desconoce la garantía de publicidad, (ii) armoniza las disposiciones examinadas con la regulación existente en materia de notificaciones personales mediante correo electrónico prevista en los artículos 291 y 612 del CGP y, por último, (iii) orienta la aplicación del remedio de nulidad previsto en el artículo 8°, en tanto provee a los jueces mayores elementos de juicio para valorar su ocurrencia"* (Subrayado fuera de texto original).

Dicho lo precedente se requerirá a la parte demandante para que acate plenamente el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 y notifique a la parte demanda en la forma allí establecida.

Así mismo, se le recuerda que a tenor del precitado canon corresponde notificar a la pasiva tanto el auto admisorio de la demanda como el libelo genitor con sus respectivos anexos, aportando prueba de tal labor para demostrar el debido enteramiento a la contraparte.

En mérito de lo expuesto, el juez,

**RESUELVE:**

**CUESTIÓN ÚNICA: REQUERIR** a la parte demandante para que en el término de 30 días dé estricto cumplimiento a lo dispuesto en el auto del 21 de enero de 2021 y notifique a la pasiva en debida forma, so pena de dar aplicación a lo ordenado en el inciso 2° numeral 1 del artículo 317 de la codificación procesal vigente.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**JORGE ANDRES VELASCO HERNANDEZ**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9f2cbe26ac0e8a050ac32ffd998ca2dcb2d987984bcf77907dc43a58f7beaa3b**

Documento generado en 26/03/2021 07:34:57 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente asunto, para lo que en derecho corresponda. Sírvasse proveer. Bogotá D.C., 9 de marzo de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2020-00875-00

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto notificado en estado No. 7 del 26 de marzo de 2021**

En atención al memorial allegado por el apoderada de la parte ejecutante revisada la providencia proferida el día 21 de enero de 2021, se pudo constatar que en el ordinal primero de la parte resolutive de la providencia, por error involuntario, se transcribió equivocadamente el número del pagaré objeto de recaudo, por ende, en virtud de lo preceptuado por el artículo 286 C. G. del P., se procederá a corregir el aludido auto.

De otra parte, en lo atinente a la solicitud de corregir los numerales 1.2. y 2.2. del auto apremio y disponer el pago de intereses a la tasa máxima legal permitida, el despacho no accederá a tal pedido por cuanto de los títulos valores adosados refulge la voluntad inequívoca de las partes de convenir el interés moratorio a la tasa del 24.24% anual. La disyunción que dispone el pago a la tasa máxima legal permitida, claramente aplica en la eventualidad en que la tasa pactada sobrepase el tope legal, evitando con ello incurrir en las sanciones dispuestas por la ley por el cobro de intereses en exceso.

Finalmente, visto el informe secretarial que antecede y en consideración a que el presente asunto se encuentra inactivo, como quiera que la parte actora no ha dado cumplimiento a lo dispuesto en el auto calendarado el 21 de enero de 2021, en el sentido de allegar al juzgado el título valor original que legitima el derecho deprecado en la presente tramitación judicial; se requerirá a la activa de conformidad.

En mérito de lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **CORREGIR** el numeral 1) del ordinal PRIMERO de la parte resolutive del auto del 21 de enero de 2021, en sentido de indicar que el número correcto del pagaré deprecado es **377813322346884**.

**SEGUNDO:** **NEGAR** la solicitud de corrección de los numerales 1.2. y 2.2. del auto apremio, por las razones expuestas en precedencia.

**TERCERO:** **NOTIFICAR** esta providencia junto con el mandamiento de pago, tal como lo disponen los artículos 291 y siguientes del Código General del Proceso, en armonía con el canon 8 del Decreto 806 de 2020.

**CUARTO: REQUERIR** a la parte activa para que en el término de 30 días dé estricto cumplimiento a lo dispuesto en el auto en cita, so pena de dar aplicación a lo ordenado en el inciso 2º numeral 1 del artículo 317 de la codificación procesal vigente.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**JORGE ANDRES VELASCO HERNANDEZ  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**34c6ca0a2aacb92891ad64274579cfbfa918c071709c778f9c999e0d22e0f4a9**

Documento generado en 24/03/2021 10:03:07 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez la presente demanda, para lo que en derecho corresponde. Sírvase proveer, Bogotá D.C., 09 de marzo de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2020-00882-00

**Bogotá D.C., Veinticinco (25) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto notificado en estado No. 007 del veintiséis (26) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

No se tiene en cuenta la notificación aportada en medio digital, allegada por la parte actora, atendiendo a que la dirección física implementada para dicha actuación fue "CL 58 I BIS SUR # 78 C – 69 CS 42 (...)", la cual no corresponde con la aportada en el libelo introductorio, de manera que no cumple con los requisitos previstos en el Estatuto Adjetivo Civil y en consecuencia va en contravía de las disposiciones contempladas en el Decreto 806 de 2020.

De otro lado, tenga en cuenta la memorialista que, la notificación haciendo uso de las tecnologías de la comunicación deberá contener "(...) el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio". Luego, no solamente se avizora un error en la dirección física a la que se pretende notificar el auto admisorio de la demanda, sino la falta de elaboración del documento en el cual se identifique a las partes, el tipo de proceso, su número de radicación e indicando al demandado el término para dar contestación a la demanda.

En consecuencia, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: NO TENER** por notificada a la parte demandada, conforme a las razones anotadas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante, para que se sirva efectuar la notificación del auto del auto admisorio de la demanda de acuerdo a la disposición ordenada en su numeral "**TERCERO**".

A lo anterior deberá darse cumplimiento en el **término de treinta (30) días**, so pena de dar aplicación a lo consagrado en el inciso 2 del numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE,**

**Firmado Por:**

**JORGE ANDRES VELASCO HERNANDEZ**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f2d757618f409ebfabccc07e0155816e887f35467e059ca50d350675e2301030**  
Documento generado en 24/03/2021 09:35:26 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez la presente demanda, para lo que en derecho corresponde. Sírvase proveer, Bogotá D.C., 09 de marzo de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2020-00894-00

**Bogotá D.C., Veinticinco (25) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto notificado en estado No. 007 del veintiséis (26) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

Auscultando el memorial allegado el pasado 26 de enero de los corrientes, a través de canal digital, se avizora que la procuradora sustituta judicial del extremo demandante solicita el **DESISTIMIENTO** sobre la integridad de las pretensiones formuladas en la demanda.

Luego, en virtud de la solidaridad pasiva, consagrada en el artículo 1571 del C.C., el cual establece que *"El acreedor podrá dirigirse contra todos los deudores solidarios conjuntamente, o contra cualquiera de ellos a su arbitrio..."* y en razón a que el derecho a desistir corresponde al titular de la acción, es éste quien puede renunciar a tal derecho, por ello el Juzgado entrará a considerar si se cumplen los requisitos para el desistimiento en el presente caso.

Del plenario se observa que, la apoderada de la parte demandante se encuentra expresamente autorizado para desistir, según consta en el poder especial adosado con el escrito demandatorio, sin que, de otro lado, la parte representada por éste sea de aquellas que, conforme al artículo 314 del Código General del Proceso, se encuentran impedidas para otorgar facultades en representación de sus intereses.

El desistimiento entonces está ceñido, por lo demás, a los restantes requisitos, señalándose especialmente que el escrito en cuestión ha sido presentado personalmente por la representante judicial de la parte demandante.

Así las cosas, se concluye que el desistimiento respecto de todas las pretensiones de la demanda, solicitado por la parte actora, deberá aceptarse. En consecuencia y de conformidad a lo consagrado en el artículo 314 del Código General del Proceso, el Despacho,

#### **DISPONE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el **DESISTIMIENTO** de todas las pretensiones de la presente demanda **EJECUTIVA POR OBLIGACIÓN DE HACER**, según los presupuestos consagrados en el artículo 314 del Código General del Proceso y el escrito de solicitud de desistimiento presentado por el apoderado de la parte actora.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas en el presente proceso. Líbrense los oficios correspondientes, en el evento de existir embargo de remanentes, pónganse a disposición de la autoridad que lo haya comunicado.

**TERCERO: DEVOLVER** los fímulos consignados que se encuentren en este despacho, hágase entrega a quien le fueron retenidos, si los hubiere.

**CUARTO: ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron para presentar el asunto del epígrafe, a favor y costas de la parte demandada, una vez allegue las expensas y arancel correspondientes.

**QUINTO: NO CONDENAR** en costas a la parte actora.

**SEXTO: ARCHIVAR** el expediente en forma definitiva, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE,**

**Firmado Por:**

**JORGE ANDRES VELASCO HERNANDEZ  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9f06609199a2404e6ad21408b0f188b28daa9c8d604135aa855d1c87875ab45a**

Documento generado en 24/03/2021 09:35:27 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente asunto, para lo que en derecho corresponda. Sírvese proveer. Bogotá D.C., 9 de marzo de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2020-00899-00

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto notificado en estado No. 7 del 26 de marzo de 2021**

INMOBILIARIA NEXT HOME S.A.S., actuando a través de apoderado judicial, solicita se libre mandamiento de pago en su favor y en contra de SARA KARINA VILLAFUERTE ANICAMA y RAUL AARON VILLAFUERTE ANICAMA; teniendo en cuenta la obligación contenida en el contrato de arrendamiento con fecha de iniciación y vigencia del 29 de febrero de 2020, suscrito sobre el inmueble ubicado en la Transversal 76 No. 81 G – 11, de esta ciudad.

Como quiera que los documentos presentados como base de la acción ejecutiva reúnen los requisitos exigidos por el artículo 14 de la Ley 820 de 2003, el artículo 422 y 430 del Código General del Proceso y cumplen con las formalidades del artículo 82 y siguientes de la obra citada; el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de **mínima cuantía** en favor de INMOBILIARIA NEXT HOME S.A.S. y en contra de SARA KARINA VILLAFUERTE ANICAMA y RAUL AARON VILLAFUERTE ANICAMA; para que dentro del término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación de este auto, paguen a la parte demandante las siguientes sumas de dinero:

- 1.1. Por la suma de CATORCE MILLONES OCHOCIENTOS MIL PESOS M/CTE. (\$14.800.000.00), por concepto de saldo adeudado de cánones de arrendamiento entre los meses de marzo a junio de 2020.

**SEGUNDO: LIQUIDAR** las costas y agencias en derecho en su oportunidad legal.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente proveído a la parte demandada en la forma prescrita en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, indicándole que cuenta con el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia para proceder al pago, y advirtiéndole que a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones, de conformidad con los artículos 431 y 442 *ibídem*.

**CUARTO: RECONOCER** personería suficiente al Dr. WOLFAN ARIEL PINZÓN SÁNCHEZ, identificado con C.C. No. 80.822.355 y T.P. No. 289.146 del C. S. de la J., quien actúa en calidad de apoderado judicial de la demandante, conforme al poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**JORGE ANDRES VELASCO HERNANDEZ**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**521bd8c9caae6015f8048a458c8d888a5f52d6c1aadd21c27591dc7ee3956527**

Documento generado en 26/03/2021 07:34:55 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente asunto, para lo que en derecho corresponda. Sírvase proveer. Bogotá D.C., 9 de marzo de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2020-00901-00

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto notificado en estado No. 7 del 26 de marzo de 2021**

NORDICON FREIGHT FORWARDER S.A.S., actuando por conducto de apoderado judicial, presenta demanda DECLARATIVA – PROCESO MONITORIO, contra BLUE SUPPLIERS S.A.S., la cual reúne los requisitos exigidos por los artículos 419 y 420 del Código General del Proceso, por ende, atendiendo el trámite previsto en el artículo 421 ibídem, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** al deudor BLUE SUPPLIERS S.A.S. para que, por conducto de su representante legal, dentro del término de diez (10) días, contados a partir de la notificación personal de este auto, pague en favor de la demandante NORDICON FREIGHT FORWARDER S.A.S., la obligación deprecada que a continuación se relaciona, o exponga en la contestación de la demanda las razones concretas que le sirven de sustento para negar total o parcialmente la deuda reclamada, conforme lo prevé el artículo 421 del C. G. P.

**1. Documento denominado Factura de Venta No. ND1030:**

- 1.1. La suma de DOS MILLONES OCHOCIENTOS DOS MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y OCHO PESOS M/CTE. (\$2.802.998.00), por concepto de capital insoluto.
- 1.2. La suma correspondiente a los INTERESES MORATORIOS sobre el capital señalado en el numeral "1.1", desde el 23 de julio de 2019 y hasta el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima fluctuante que para tal efecto certifique la Superintendencia Financiera de Colombia.

**SEGUNDO: ADVERTIR** al DEUDOR que si no paga o no justifica su renuencia dentro del término antes mencionado, se dictará sentencia que no admite recursos y constituye cosa juzgada, en la cual se le condenará al pago del monto reclamado, de los intereses causados y de los que se causen hasta la cancelación de la deuda.

**TERCERO: ADVERTIR** al deudor que si su oposición resulta infundada y es condenado, se le impondrá una multa del diez por ciento (10%) del valor de la deuda a favor del acreedor.

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente el presente proveído a la parte demandada en la forma indicada en el inciso segundo del artículo 421 del Código General del Proceso en consonancia con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

**QUINTO: DECRETAR** la inscripción de la demanda en el registro mercantil de la sociedad BLUE SUPPLIERS S.A.S., identificada con NIT. 900.741.712-1, matrícula mercantil No. 02465295 de la Cámara de Comercio de Bogotá. Ello en virtud de lo preceptuado en el numeral 8 del artículo 28 Código de Comercio y en el artículo 590 C. G. del P. Oficiese de conformidad.

**SEXTO: INFORMAR** que esta providencia no es susceptible de recurso alguno, tal como lo señala el inciso segundo del art. 421 del C. G. del P.

**SÉPTIMO: RECONOCER** personería suficiente a la abogada MARYELI CONSTANZA SANABRIA BAUTISTA, identificada con C.C. No. 52.859.952 y T.P. No. 172.192 del C. S. de la J., quien actúa en calidad de apoderada judicial de la parte demandante, conforme al poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**JORGE ANDRES VELASCO HERNANDEZ  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f2b62f450a8f81e4384f35397b6d31af70413ca5d4a61a364d2353588d5f3652**

Documento generado en 24/03/2021 10:03:10 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez la presente demanda, para lo que en derecho corresponde. Sírvase proveer, Bogotá D.C., 09 de marzo de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2020-00910-00

**Bogotá D.C., Veinticinco (25) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto notificado en estado No. 007 del veintiséis (26) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

Vista la solicitud presentada por el apoderado judicial de la parte demandante, observa este Juzgador que la misma cumple con los requisitos preceptuados en el artículo 92 del Estatuto Adjetivo Civil, como también se cumple con los postulados del desistimiento de las pretensiones de la demanda, por lo que se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: AUTORIZAR** el retiro de la presente en demanda, sin condena en costas por no causarse las mismas, al tenor de lo prevenido en el artículo 92 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA, DÉJENSE** las constancias del caso.

**TERCERO: EN CONSECUENCIA,** se da por terminada la presente actuación procesal, levántense las medidas cautelares, si las hubiere.

**CUARTO: ARCHÍVENSE** las presentes diligencias, previa desanotación en el sistema.

**NOTIFIQUESE,**

**Firmado Por:**

**JORGE ANDRES VELASCO HERNANDEZ**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**8105a5c398312c80bca75887bd111eb4b5df42d6fe43248e75aff0caba5c478a**  
Documento generado en 24/03/2021 09:35:28 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez la presente demanda, para lo que en derecho corresponde. Sírvase proveer, Bogotá D.C., 22 de febrero de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2020-00914-00

**Bogotá D.C., Veinticinco (25) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto notificado en estado No. 007 del veintiséis (26) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

La parte demandante, el ciudadano **JOSÉ PRIMITIVO ESPINOSA GRANADOS**, actuando a través de procuradora judicial, presenta demanda **DECLARATIVA DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO** de mínima cuantía, en contra de **VÍCTOR MANUEL GIRALDO** y **PERSONAS INDETERMINADAS**; la cual, una vez subsanada dentro de la oportunidad legal, reunió los requisitos exigidos por el artículo 375 del Código General del Proceso, cumple con las formalidades del artículo 82 y siguientes de la obra citada, como también con las disposiciones contempladas en el Decreto 806 de 2020.

En mérito de lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda **DECLARATIVA DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO**, instaurada por **JOSÉ PRIMITIVO ESPINOSA GRANADOS**, actuando mediante apoderada judicial, y en contra de **VÍCTOR MANUEL GIRALDO** y **PERSONAS INDETERMINADAS**.

**SEGUNDO: ORDENAR** la inscripción de la demanda sobre el bien inmueble identificado con el Folio de Matrícula Inmobiliaria No. **50S-684088** de la Oficina de Instrumentos Públicos de Bogotá – Zona Respectiva. Líbrese oficio a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos correspondiente.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente proveído a la parte demandada, **VÍCTOR MANUEL GIRALDO**, en la forma prescrita en artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

**TERCERO: ORDENAR** el emplazamiento de las **PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS** que se crean con derechos sobre el bien inmueble objeto de prescripción, en los términos de los artículos 108, 293 y numeral 7° del artículo 375 del Código General del Proceso, para que comparezcan ante este juzgado a recibir notificación del auto admisorio de la demanda.

**QUINTO: ADVERTIR** a la parte demandante que una vez realizado el emplazamiento correspondiente, deberá: **i) INSTALAR UNA VALLA** en un lugar visible de la entrada del inmueble de dimensión no inferior a un metro cuadrado, en lugar visible del predio objeto del proceso, junto a la vía pública más importante sobre la cual tenga frente o límite o fijará un aviso en lugar visible de la entrada al inmueble cuando se trate de un inmueble sometido al régimen de propiedad horizontal; **ii) aportar al Despacho las fotografías correspondientes**, conforme a los parámetros establecidos en el numeral 7° del artículo 375 del C.G.P.

**SEXTO: DAR** al presente asunto el trámite del proceso **VERBAL SUMARIO** en lo que corresponda, tal como lo señala el inciso primero del artículo 390 del C.G. del P., como quiera que su cuantía es de **Mínima**.

**SÉPTIMO: CORRER** traslado de la demanda y sus anexos a la parte demandada por el término de diez (10) días, previa notificación del presente auto.

**OCTAVO: INFORMAR** de la existencia de este Proceso a la Superintendencia de Notariado y Registro, al Instituto Colombiano para el Desarrollo Rural (Incoder), a la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas y al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC); para que si lo consideran pertinente hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones.

**NOVENO: RECONOCER** personería amplia y suficiente a la sociedad **RST ASOCIADOS PROJECTS S.A.S**, identificada con NIT. 900264538-8, para actuar como representante de los intereses dentro del presente asunto del extremo actor, de acuerdo con el mandato conferido, y en consecuencia a la Profesional del Derecho **LIANA ALEJANDRA MURILLO TORRES**, quien se identifica con C.C. No. 1.026.553.817 y T.P. No. 174.726 del C. S de la J, para actuar como abogada adscrita a la persona jurídica apoderada.

**NOTIFIQUESE,**

**Firmado Por:**

**JORGE ANDRES VELASCO HERNANDEZ  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d8bc946e464e5adb1ac65ebd7a81dddae8f1595247821fc4768357340a447d74**

Documento generado en 24/03/2021 09:35:29 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez la presente demanda, para lo que en derecho corresponde. Sírvese proveer, Bogotá D.C., 09 de marzo de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2020-00918-00

**Bogotá D.C., Veinticinco (25) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto notificado en estado No. 007 del veintiséis (26) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

En atención al memorial allegado el pasado 09 de febrero de los corrientes, presentado por la procuradora judicial de la parte demandante, observa esta Judicatura que, por error involuntario del Despacho, se echó de menos librar la orden de pago en contra de la integridad de los convocados, de manera que de conformidad con los preceptos contemplados en el artículo 287 del Estatuto Adjetivo Civil se procederá con lo pertinente.

De otro lado, habida consideración a lo ordenado en auto apremio, se avizora que no se ha allegado al plenario el original del título valor objeto de recaudo.

Al tenor de lo expuesto, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADICIONAR**, conforme a lo establecido en el artículo 287 del Código General del Proceso, la orden de pago librada el 21 de enero de 2021, **incluyendo al ejecutado FREDY LEOVAN MORALES ÁLVAREZ.**

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** elabórese nuevamente el oficio correspondiente, teniendo en cuenta los ajustes pertinentes, y remítase, por conducto de canal digital, al interesado.

**TERCERO: NOTIFIQUE** la presente decisión a la parte ejecutada, junto con el mandamiento de pago.

**CUARTO: REQUIÉRASE** a la parte demandante para que se sirva aportar al plenario **el original del título valor** objeto de recaudo.

A lo anterior deberá darse cumplimiento en el **término de treinta (30) días**, so pena de dar aplicación a lo consagrado en el inciso 2 del numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE,**

**Firmado Por:**

**JORGE ANDRES VELASCO HERNANDEZ**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**6905f2259649dc2a01768cb6acf92057bffcab9a368e822f7e362aa154509e4**  
Documento generado en 24/03/2021 09:35:30 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez la presente demanda, para lo que en derecho corresponde. Sírvase proveer, Bogotá D.C., 22 de febrero de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2020-00920-00

**Bogotá D.C., Veinticinco (25) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto notificado en estado No. 007 del veintiséis (26) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

La parte demandante, la copropiedad **CONJUNTO MULTIFAMILIAR LA ESPERANZA P.H**, actuando por conducto de apoderado judicial, solicita se libre mandamiento ejecutivo de pago a su favor, y en contra de **LUIS GUILLERMO BARRERA GUTIÉRREZ**, teniendo en cuenta la obligación contenida en el título ejecutivo representado en el Certificado de Deuda emitido por la propiedad horizontal ejecutante, por valor de **SIETE MILLONES TRESCIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL CIENTO SESENTA Y DOS PESOS (\$7.344.162,00) M/CTE.**, allegado en medio digital.

Es de resaltar que, de conformidad con lo previsto en el artículo 619 del Código de Comercio, se hace necesario el título valor, documento original, para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en él se incorpora. No obstante, ante el Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica en todo el territorio Nacional, decretado por el Presidente de la República, que ha impactado a la administración de justicia y a sus usuarios, dificultando la radicación de las demandas y los títulos base de recaudo de manera física, en virtud de los principios de buena fe, lealtad procesal, dando cumplimiento al inciso 2 del artículo 245 del Estatuto Adjetivo Civil, subsana la demanda en tiempo, y como quiera que los documentos digitales presentados como fundamento de la acción ejecutiva reúnen los requisitos exigidos por los artículos 621 del Estatuto Mercantil, artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, la Ley 675 de 2001 y cumplen con las formalidades del artículo 82 y siguientes de la obra citada y lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, el Juzgado procederá con la orden de pago solicitada.

Expuesto lo anterior, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de **MÍNIMA CUANTÍA** en favor de copropiedad **CONJUNTO MULTIFAMILIAR LA ESPERANZA P.H**, y en contra de **LUIS GUILLERMO BARRERA GUTIÉRREZ**, para que dentro del término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación personal de este auto, pague a la parte demandante las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma **SIETE MILLONES TRESCIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL CIENTO SESENTA Y DOS PESOS (\$7.344.162,00) M/CTE.**, correspondientes a las cuotas de administración ordinarias, extraordinarias demás expensas comunes causadas y no canceladas, junto con los respectivos intereses moratorios, indicadas y debidamente discriminadas en el acápite de pretensiones del escrito de demanda
2. Por la suma de los intereses de mora sobre cada una de las obligaciones indicadas en el numeral precedente, liquidados a la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día siguiente al que cada obligación se hizo exigible y hasta que se verifique el pago total de estas.

3. Por la suma de las cuotas de administración ordinarias y extraordinarias y demás expensas comunes que se llegaren a causar en el transcurso del proceso, junto con los correspondientes intereses de mora.

**SEGUNDO: LIQUIDAR** las costas y agencias en derecho en su oportunidad legal.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente proveído a la parte demandada en la forma prescrita en artículo 8 del Decreto 806 de 2020, indicándole que cuenta con el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia para proceder al pago, y advirtiéndole que a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones, de conformidad con los artículos 431 y 442 *ibídem*.

**CUARTO: RECONOCER** personería suficiente al Profesional del Derecho **DARIO TORRES PULIDO**, identificado con C.C. No. 79.811.852 y T. P No. 137.404 del C. S. de la J, para actuar como apoderado judicial de la copropiedad ejecutante.

**NOTIFIQUESE,**

**Firmado Por:**

**JORGE ANDRES VELASCO HERNANDEZ  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**73465852904b8c03300e08167ea5ad0a0c77947502e42e8b8eac132ae7572197**

Documento generado en 24/03/2021 09:35:11 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente asunto, para lo que en derecho corresponda. Sírvase proveer. Bogotá D.C., 9 de marzo de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2020-00941-00

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto notificado en estado No. 7 del 26 de marzo de 2021**

CONJUNTO RESIDENCIAL PORTAL DE MODELIA DOS (2) – P.H., actuando por conducto de apoderado judicial, solicita se libre mandamiento de pago en su favor y en contra de ALBA JULIETT CORTES GARCÍA y JOSÉ LUIS RICARDO PÉREZ, teniendo en cuenta la obligación contenida en la certificación de deuda expedida por el administrador de la persona jurídica.

Como quiera que los documentos presentados como base de la acción ejecutiva reúnen los requisitos exigidos por el artículo 48 de la Ley 675 de 2001 y los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso y cumplen con las formalidades del artículo 82 y siguientes de la obra citada, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de **mínima cuantía** en favor de CONJUNTO RESIDENCIAL PORTAL DE MODELIA DOS (2) – P.H., y en contra de ALBA JULIETT CORTES GARCÍA y JOSÉ LUIS RICARDO PÉREZ, para que dentro del término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación de este auto, pague a la parte demandante las siguientes sumas de dinero:

- 1.1. Por la suma de CUATRO MILLONES QUINIENTOS DIECISIETE MIL NOVECIENTOS VEINTICINCO PESOS M/CTE. (\$4.517.925.00), por concepto de cuotas ordinarias de administración adeudadas, las cuales se relacionan en la certificación de deuda expedida por el administrador de la persona jurídica.
- 1.2. Por la suma de DOS MILLONES TRESCIENTOS NOVENTA Y DOS MIL NOVENTA Y OCHO PESOS M/CTE. (\$2.392.098.00), por concepto de cuotas extraordinarias de administración adeudadas, las cuales se relacionan en la certificación de deuda expedida por el administrador de la persona jurídica.
- 1.3. Por los INTERESES MORATORIOS sobre el valor de cada una de las cuotas de administración adeudadas relacionadas en la certificación de deuda expedida por el administrador de la persona jurídica, causados desde el día primero (1) del mes siguiente a su vencimiento, hasta el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal mensual fijada por la Superintendencia Financiera (artículo 30 Ley 675 de 2001).

- 1.4. Por las cuotas ordinarias y extraordinarias de administración que se causen en lo sucesivo con posterioridad a las solicitadas (el pago de sumas periódicas), a tenor de lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 431 C. G. del P., siempre que se acredite su causación.

**SEGUNDO: LIQUIDAR** las costas y agencias en derecho en su oportunidad legal.

**TERCERO: CUARTO: NOTIFICAR** el presente proveído a la parte demandada en la forma prescrita en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, indicándole que cuenta con el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia para proceder al pago, y advirtiéndole que a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones, de conformidad con los artículos 431 y 442 del C. G. del P.

**CUARTO: RECONOCER** personería al Dr. CRISTIAN ANDRÉS ROJAS RANGEL, identificado con C.C. No. 1.030.588.647 y T.P. No. 261.358 del C. S. de la J., para actuar como apoderado judicial de la copropiedad demandante, conforme al poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**JORGE ANDRES VELASCO HERNANDEZ  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cd03f6814c34c7e74d9b9583494864725c33228e7bd46a31366cbaa5d06ae195**

Documento generado en 24/03/2021 10:03:12 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente asunto, para lo que en derecho corresponda. Sírvase proveer. Bogotá D.C., 9 de marzo de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2020-00943-00

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto notificado en estado No. 7 del 26 de marzo de 2021**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y como quiera que la parte ejecutante no dio cumplimiento a lo ordenado en providencia fechada el 4 de febrero de 2021, de conformidad con lo dispuesto por el inciso 4° del artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda EJECUTIVA SINGULAR, de conformidad con lo narrado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos a la parte actora sin necesidad de desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente, previa las cancelaciones correspondientes en el libro radicador.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**JORGE ANDRES VELASCO HERNANDEZ**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**29af9e1369e3312536b55cd6a6c8063bd2d586c78fc8842a1e93da38e3b030ac**

Documento generado en 24/03/2021 10:03:13 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez la presente demanda, para lo que en derecho corresponde. Sírvase proveer, Bogotá D.C., 09 de marzo de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2020-00944-00

**Bogotá D.C., Veinticinco (25) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto notificado en estado No. 007 del veintiséis (26) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

Auscultando la petición allegada, por conducto de canal digital el pasado 02 de febrero de los corrientes, por parte de apoderada judicial de la sociedad ejecutante, mediante la cual solicita la corrección del NIT de persona jurídica ejecutada, toda vez que dicha identificación tributaria corresponde al número único "900.281.397-1". No obstante, de la revisión del Certificado de Existencia y Representación Legal de **RENTING TRANSEGAR S.A.S** se pudo constatar que el NIT. la sociedad demandada es 901.281.397-1.

Luego, no se acompasa con la realidad lo que solicita la representante de los intereses de la parte actora, por cuanto no le asiste razón, de manera que, deberá aclarar su pedimento al Despacho.

Expuesto lo anterior, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud impetrada por no ser procedente, de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: REQUIÉRASE** a la parte demandante para que se sirva aclarar su pedimento, toda vez que el NIT de la sociedad demandada, adosado con la demanda, corresponde al indicado en el Certificado de Existencia y Representación Legal, lo que iría en contravía de la petición allegada.

**NOTIFIQUESE,**

**Firmado Por:**

**JORGE ANDRES VELASCO HERNANDEZ**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4268409d91b27ab467980dec1a62e1668092c485c169f82ceca3ffc159bf302d**

Documento generado en 24/03/2021 09:35:11 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente asunto, para lo que en derecho corresponda. Sírvasse proveer. Bogotá D.C., 9 de marzo de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2020-00951-00

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**  
**Auto notificado en estado No. 7 del 26 de marzo de 2021**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y como quiera que la parte demandante no dio cumplimiento a lo ordenado en providencia fechada el 4 de febrero de 2021, de conformidad con lo dispuesto por el inciso 4° del artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO, de conformidad con lo narrado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos a la parte actora sin necesidad de desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente, previa las cancelaciones correspondientes en el libro radicador.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**JORGE ANDRES VELASCO HERNANDEZ**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dfda906df60ede341c5d882a015b2713c3468fd9001dbf77820d88d576992ad0**

Documento generado en 24/03/2021 10:03:14 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**