**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente asunto, para lo que en derecho corresponda. Sírvase proveer. Bogotá D.C., 28 de enero de 2021.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**
**Carrera 10 Nº 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**
cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**RADICACIÓN:** 110014003**41-2012-00379-**00

**Bogotá D.C., once (11) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**
**Auto notificado en estado No. 6 del 12 de marzo de 2021**

Auscultado el plenario se avizora la reiterada pretermisión de los herederos de la causante de atender lo dispuesto en auto del 11 de febrero de 2020 y reiterado en providencia del 12 de agosto de 2020, en el sentido de tramitar el oficio proferido por esta sede judicial, por medio del cual se pretende acatar lo ordenado en el artículo 844 del Estatuto Tributario

En mérito de lo expuesto, el juzgado,

**R E S U E L V E:**

**CUESTIÓN ÚNICA: REQUERIR** nuevamente a los herederos de la causante y a su apoderado judicial en la forma dispuesta en la parte motiva de esta providencia.

**N O T I F Í Q U E S E,**

**Firmado Por:**

**JORGE ANDRES VELASCO HERNANDEZ**
**JUEZ MUNICIPAL**
**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**ad13e62276fa151ba66d88e282dd04202ae2b742f4e176459983b63ad7ef1326**
Documento generado en 11/03/2021 09:18:35 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*J.S.G.F.*

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez la presente demanda, para lo que en derecho corresponde. Sírvase proveer, Bogotá D.C., 04 de febrero de 2021.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**
**Carrera 10 Nº 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**
**cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co**

**RADICACIÓN:** 110014003085**-2017-01654-**00

**Bogotá D.C., Once (11) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**
**Auto notificado en estado No. 006 del doce (12) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

No se tienen en cuenta las notificaciones aportadas al cuaderno principal y en medio digital, allegadas por el gestor judicial de la entidad cesionaria, como quiera que la fecha de la providencia que libró la orden de apremio no corresponde a la indicada, como tampoco existe proveído alguno de calendas 24 de abril de 2018, por lo que se denota un inminente incumplimiento a lo preceptuado en los artículos 291 y 292 del Estatuto Adjetivo Civil.

De otro lado, se destaca que el correo electrónico aportado en el acápite de notificaciones del libelo genitor, respecto del ejecutado **FABIO RICARDO DÍAZ BAQUERO,** corresponde a "*ricardo-4215@hotmail.com*" y el canal digital utilizado para el tramite de notificación fue *ricardo_4215@hotmail.com*, el cual no se acompasa con la información proveída por la demandante, avizorándose una irregularidad adicional en los tramites surtidos para adelantar lo que en materia de notificación corresponde.

Por lo anterior, en la parte dispositiva de este proveído se requerirá a la parte interesada a efectos de que realice nuevamente las notificaciones previamente mencionadas, en debida forma, con el objeto de evitar futuras nulidades.

En consecuencia, el Juzgado,

**D I S P O N E:**

**PRIMERO: NO TENER** por notificada a la parte demandada**,** conforme a las razones anotadas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante, para que se sirva efectuar la notificación del auto que libró mandamiento ejecutivo de pago, según lo previsto en los artículos 291 y 292 del C. G del P, atendiendo a lo ordenado en numeral ***"4)."*** de la orden de pago (fl. 20 C – 1).

A lo anterior deberá darse cumplimiento en el **término de treinta (30) días**, so pena de dar aplicación a lo consagrado en el inciso 2 del numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso.

**N O T I F I Q U E S E,**

**Firmado Por:**

**JORGE ANDRES VELASCO HERNANDEZ**
**JUEZ MUNICIPAL**
**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **614a41a3614bd5981897fb90d9cb67c5d84774ffe16e0f3a4a658355435930b4**
Documento generado en 10/03/2021 07:57:55 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

A.M.R

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez la presente demanda, para lo que en derecho corresponde. Sírvase proveer, Bogotá D.C., 04 de febrero de 2021.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**
**Carrera 10 Nº 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**
**cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co**

**RADICACIÓN:** 110014003085**-2018-00220-**00

**Bogotá D.C., Once (11) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**
**Auto notificado en estado No. 006 del doce (12) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

Al observar el expediente que recoge el trámite del proceso ejecutivo singular de **mínima cuantía,** instaurado por el **FONDO EDUCATIVO DE AHORRO Y SERVICIO SOCIAL DE LOS EMPLEADOS Y SERVIDORES PÚBLICOS DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA "FEASSEC",** actuando a través de apoderado judicial, y en contra de **MARÍA LUCILA MILLÁN LOZANO,** observa el Despacho lo siguiente.

1.- La parte demandante presentó como recaudo ejecutivo el título valor representado en el pagaré No. 43002222, por valor de **VEINTICINCO MILLONES CIENTO TREINTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS NOVENTAY SIETE PESOS ($25.135.697,00) M/CTE.,** militante del folio 1 al 2 del cuaderno principal, pagaderos en los términos y condiciones pactados por las partes.

2.- Admitida la demanda por reunir los requisitos como, la indicación del lugar de vecindad del demandado, y librado mandamiento ejecutivo de pago de fecha 10 de abril de 2018, corregido en proveído de calendas 07 de febrero de 2020 (fls. 18 y 32 C - 1) se notificó el auto apremio, por aviso judicial, a la parte demandada, el día 24 de octubre de 2020, como dan fe los tramites de notificación que reposan en el archivo digital de la demanda, de conformidad con lo previsto en el artículo 292 del C. G del P; quien no propuso medio enervante tendiente a desvirtuar el derecho reclamado por la parte actora en el tiempo otorgado por la Ley.

3.- Así las cosas, el artículo 440 del Código General del Proceso, señala que, si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

4.- Al descender al caso que se estudia, conforme a la anterior previsión legal, se dispone que siga adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, librado según la demanda y al recaudo ejecutivo presentado, estando reunidos los presupuestos procesales tales como la competencia del Juez, capacidad de las partes, y las demás de Ley.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: SEGUIR** adelante la ejecución, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en auto de mandamiento ejecutivo de pago, de fecha 10 de abril de 2018, corregido en proveído de calendas 07 de febrero de 2020 (fls. 18 y 32 C - 1).

**SEGUNDO: PRACTICAR** la liquidación del crédito de acuerdo con lo previsto en el artículo 446 del Código General del Proceso, teniendo en cuenta el tránsito de legislación dispuesto en el artículo 625 numeral 4 del C.G.P.

A.M.R

**TERCERO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes que estén embargados o posteriormente se llegaren a embargar, para que con su producto se cancele el valor de las obligaciones aquí cobradas.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, según lo previsto en los artículos 365 y 366 del C.G.P., para lo cual se fija el valor de las agencias en derecho de conformidad con el acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016, emitido por el Consejo Superior de la Judicatura, en la suma de **DOS MILLONES DE PESOS ($2.000.000,00) M/CTE.,** para ser incluidas en la respectiva liquidación.

**QUINTO: CUMPLIDO** el inciso anterior y los requisitos establecidos en los acuerdos PCSJA17-10678 y PCSJA17-9984, por secretaria **REMITIR** el expediente a los jueces de ejecución de sentencias de esta ciudad.

**N O T I F I Q U E S E,**

**Firmado Por:**

**JORGE ANDRES VELASCO HERNANDEZ**
**JUEZ MUNICIPAL**
**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dba9367bff3fc440f351b7546ff4690289f77fec1974cb5ca3045574187f98fe**
Documento generado en 10/03/2021 07:57:56 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

A.M.R

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez la presente demanda, para lo que en derecho corresponde. Sírvase proveer, Bogotá D.C., 27 de enero de 2021.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**
**Carrera 10 Nº 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**
**cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co**

**RADICACIÓN:** 110014003085**-2018-00416-**00

**Bogotá D.C., Once (11) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**
**Auto notificado en estado No. 006 del doce (12) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

Teniendo en cuenta que, dentro del término de traslado contemplado en el artículo 446 del Código General del Proceso, la parte demandada no objetó la liquidación del crédito allegada, la cual reposa en el archivo digital de la demanda, de conformidad con lo indicado en la precitada norma, por encontrarla conforme a Derecho el Juzgado aprobará la misma.

En igual sentido, habida consideración a que la secretaría de esta Oficina Judicial efectuó la cuantificación de costas ordenada, como da fe la constancia secretarial que reposa en el archivo digital del asunto del epígrafe, y en vista que la misma se ajusta a derecho, se dará aplicación a lo prescrito en el artículo 366 del Código General del Proceso.

De otra parte, en atención a que la liquidación de costas y del crédito serán aprobadas en este pronunciamiento, de cara a la solicitud de entrega de los títulos judiciales a favor de la parte actora, como quiera que dentro del presente asunto concurren todos los elementos para su procedente se dispondrá a favor del peticionario.

En consecuencia, este Despacho,

**D I S P O N E:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación del crédito aportada por el procurador judicial de la parte demandante, en la suma total de **DIECIOCHO MILLONES TREINTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS PESOS ($18.036.200,00) M/CTE.**

**SEGUNDO: IMPARTIR** aprobación a la liquidación de costas efectuada por la secretaría de esta Judicatura, de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso, por la suma de **CUATROCIENTOS TREINTA Y CINCO MIL QUINIENTOS PESOS ($435.500,00) M / CTE.**

**TERCERO: PONER EN CONOCIMIENTO** del informe de títulos de la presente diligencia, con el fin de verificar la existencia de depósitos judiciales, solicitados por la gestora judicial de la parte ejecutante.

**CUARTO: POR SECRETARIA,** realizar la entrega de los títulos judiciales que existan, dentro del presente proceso, a favor de la parte demandante, hasta la concurrencia del crédito.

**N O T I F I Q U E S E,**

**Firmado Por:**

**JORGE ANDRES VELASCO HERNANDEZ**
**JUEZ MUNICIPAL**
**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **19a67805b68a8ef6a862edd3762ec1c12e0dc40279bb11c5e0b4d8d848320990**
Documento generado en 10/03/2021 07:57:57 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

A.M.R

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez la presente demanda, para lo que en derecho corresponde. Sírvase proveer, Bogotá D.C., 04 de febrero de 2021.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**
**Carrera 10 Nº 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**
**cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co**

**RADICACIÓN:** 110014003085**-2018-00492-**00

**Bogotá D.C., Once (11) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**
**Auto notificado en estado No. 006 del doce (12) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

En consideración a lo deprecado por el apoderado judicial de la parte demandante, en memorial arribado al correo institucional de esta sede judicial el pasado 25 de noviembre de 2020, se observa que es procedente lo peticionado, en aras de honrar los principios de celeridad y eficacia de la administración de justicia, y en consideración a que no ha sido posible la entrega del citatorio a la parte demandada, el ejecutado **ERNESTO CASTILLO RODRÍGUEZ,** en su lugar de residencia, ni de trabajo, pese a los intentos. Por tanto, teniendo en cuenta que el actor manifiesta no conocer más direcciones donde pueda ser notificado el mencionado ejecutado, es procedente dar aplicación a lo previsto en el artículo 10 del Decreto 806 de 2020, por lo que el Juzgado,

**D I SP O N E:**

**PRIMERO: PROCEDER** al emplazamiento de la parte demandada, el ejecutado **ERNESTO CASTILLO RODRÍGUEZ,** dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR, instaurado por **COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A**, ante este Despacho Judicial, con el fin de notificarle el auto que libró mandamiento ejecutivo de pago de fecha 01 de junio de 2018 (fl. 10 C – 1), proferido en el proceso radicado bajo la partida No. 110014003085-**2018**-0**0492**-00.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** efectúese la publicación del emplazamiento directamente en el Registro de Personas Emplazadas, sin necesidad de recurrir a un medio escrito, incluyendo los nombres de los sujetos emplazados, su número de identificación, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado que lo requiere, que, para el caso presente, el sujeto a emplazar es el ejecutado **ERNESTO CASTILLO RODRÍGUEZ,** identificado con C.C. No. 80141471.

**TERCERO: SECRETARÍA** contabilice el término de quince (15) días posteriores a la publicación, preceptuados en el artículo 108 del C. G. del P., y vencido éste ingrese las diligencias al Despacho, para lo que en derecho corresponda.

**N O T I F I Q U E S E,**

**Firmado Por:**

**JORGE ANDRES VELASCO HERNANDEZ**
**JUEZ MUNICIPAL**
**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f44c15db1ea0fc5c13de1d1f3816fbbfa7673dd9d05e60e2d50aed7afbb9656**
Documento generado en 10/03/2021 07:57:58 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

A.M.R

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez la presente demanda, para lo que en derecho corresponde. Sírvase proveer, Bogotá D.C., 04 de febrero de 2021.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**
**Carrera 10 Nº 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**
**cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co**

**RADICACIÓN:** 110014003085**-2018-00582-**00

**Bogotá D.C., Once (11) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**
**Auto notificado en estado No. 006 del doce (12) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

Del escrutinio de la integridad del asunto del epígrafe, y de cara a los memoriales allegados al correo institucional de esta Judicatura los días 26 de octubre y 04 de noviembre de 2020 por los libelistas EDGAR YEZID CIPAMOCHA BENÍTEZ y WENDY DAYANA AMAYA LÓPEZ, de entrada, es menester destacar que no obra en el plenario solicitud de cesión o memorial que acredite la calidad para actuar de ninguno de los citados individuos, razón por la cual no es procedente el pedimento deprecado.

De otro lado, se avizora que la entidad financiera ejecutante no ha dado cumplimiento a lo ordenado por el Despacho en proveído de calendas 15 de julio de 2020, visible a folio 60 del cuaderno principal, como tampoco a presentado la liquidación del crédito de conformidad a lo preceptuado en el Estatuto Adjetivo Civil.

En consecuencia de lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**D I SP O N E:**

**PRIMERO: PREVIO A RESOLVER** sobre la petición elevada por los memorialistas EDGAR YEZID CIPAMOCHA BENÍTEZ y WENDY DAYANA AMAYA LÓPEZ, acrediten la cesión de derechos realizada por la demandante y en favor de la persona jurídica que representan.

**SEGUNDO: REQUIÉRASE NUEVAMENTE** al Representante Legal de la demandante para que dé cumplimiento al auto de fecha 15 de julio de 2020, como también para que allegue la liquidación del crédito.

**TERCERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte actora la solicitud desplegada respecto de la presunta cesión de derechos en favor de la persona jurídica **EMPRESARIOS CONSULTORES LTDA.**

**CUARTO: SECRETARÍA** proceda con la respectiva liquidación de costas en atención a que la presente causa ya cuenta con sentencia de seguir adelante con la ejecución, de acuerdo con la providencia de calendas 04 de noviembre de 2020.

**N O T I F I Q U E S E,**

**Firmado Por:**

**JORGE ANDRES VELASCO HERNANDEZ**
**JUEZ MUNICIPAL**
**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **792f85234ce03890ae35133e9813cbbe05bb3543c2b51784b0ed22e2a5872568**
Documento generado en 10/03/2021 07:57:59 PM

A.M.R

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez la presente demanda, para lo que en derecho corresponde. Sírvase proveer, Bogotá D.C., 04 de febrero de 2021.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**
**Carrera 10 Nº 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**
**cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co**

**RADICACIÓN:** 110014003085**-2018-00590-**00

**Bogotá D.C., Once (11) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**
**Auto notificado en estado No. 006 del doce (12) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

En consideración a lo manifestado por el gestor judicial de la parte actora en memorial allegado, a través de canal digital, el pasado 17 de noviembre de 2020, respecto de la notificación del auto que libró mandamiento ejecutivo de pago, conforme a los postulados contenidos en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, se torna imperioso para esta Judicatura indicar que se observan las siguientes irregularidades:

1. Con ocasión a la emergencia sanitaria generada por el COVID – 19, decretada por el Presidente de la República, se expidió el Decreto No. 806 de 2020, el cual modificó algunos apartes del Código General del Proceso. No obstante, el ámbito de aplicación de dicho decreto corresponde a las demandas que en el curso de la pandemia sean presentadas con sujeción a las normas de implementación de las tecnologías de la comunicación; esto es, para mayor claridad, exclusivamente para las demandas **digitales.**

2. Bajo los anteriores derroteros, la presente demanda es sustancialmente diferente a lo prescrito en el Decreto No. 806 de 2020, como quiera que fue interpuesta el pasado 12 de junio del año 2018, como da fe el acta de reparto visible a folio 22 del encuadernamiento; es decir, mucho antes de la expedición del citado decreto y, por lo tanto, debe el libelista atenerse a lo dispuesto en la orden de pago librada por el Despacho (fl. 24 C – 1), de manera que, deberá acoger estrictamente lo establecido en el Estatuto Procesal Adjetivo (artículos 291 y 292). Se le recuerda a la parte demandante que el procedimiento preestablecido para la notificación del auto apremio se puede realizar por correo electrónico, aportando las constancias que acrediten el trámite mencionado.

De otro lado, atendiendo a lo deprecado por la parte actora respecto del nombre correcto de uno de los ejecutados, según reza el contrato de arrendamiento objeto de controversia, avizora el Despacho que, será necesario entrar a subsanar dicha irregularidad de acuerdo con los preceptos contenidos en el canon 286 del Estatuto Adjetivo Civil.

Finalmente, y toda vez que no se le ha reconocido personería suficiente para actuar al procurador judicial del extremo actor, el Juzgado,

**D I S P O N E:**

**PRIMERO: NO TENER** por notificado al ejecutado **GUILLERMO ELÍSEO PEÑUELA PEÑA**, hasta tanto no se efectúe el procedimiento señalado en el Estatuto Procesal Civil, y en consecuencia denegar la petición de seguir adelante la ejecución por ser esta improcedente.

**SEGUNDO: REQUIÉRASE** al extremo demandante para que dé estricto cumplimiento a lo ordenado en el numeral ***"TERCERO"*** de la providencia de fecha 09 de julio de 2018, visible a folio 24 del cuaderno principal.

**TERCERO: ADVIÉRTASE** al memorialista que el Decreto 806 de 2020 no es susceptible de aplicación para la presente demanda, por no ser este un asunto digital.

A.M.R

**CUARTO: CORREGIR** la orden de apremio (fl. 24 C - 1), en el sentido de indicar que el nombre correcto del ejecutado corresponde a: **GUILLERMO ELÍSEO PEÑUELA PEÑA** y no como se indicó en la providencia objeto de corrección.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** la presente decisión al ejecutado **GUILLERMO ELÍSEO PEÑUELA PEÑA**, junto con el mandamiento de pago.

**SEXTO: NOTIFÍQUESE POR ESTADO** la presente decisión al ejecutado **CÉSAR AUGUSTO RAMÍREZ**, quien ya se encuentra notificado del mandamiento ejecutivo de pago.

**SÉPTIMO: RECONOCER** personería suficiente para actuar al Profesional del Derecho **DANIEL IGNACIO HERNÁNDEZ ROMERO,** identificada con C.C. No. 79.730.890 y T.P No. 157.282 del Honorable C. S. de la J, quien actúa como apoderado judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del mandato conferido.

**N O T I F I Q U E S E,**

**Firmado Por:**

**JORGE ANDRES VELASCO HERNANDEZ**
**JUEZ MUNICIPAL**
**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**ea23b38d4c53d23bbe80890c2641c48ffdd3945fb1ccc9214ddf177937a21f09**
Documento generado en 10/03/2021 07:58:00 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

A.M.R

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez la presente demanda, para lo que en derecho corresponde. Sírvase proveer, Bogotá D.C., 04 de febrero de 2021.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**
**Carrera 10 Nº 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**
**cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co**

**RADICACIÓN:** 110014003085**-2018-00648-**00

**Bogotá D.C., Once (11) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**
**Auto notificado en estado No. 006 del doce (12) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**

Atendiendo a la constancia secretarial que antecede, y habida consideración a lo deprecado por la apoderada judicial de la parte interesada, en memoriales allegados al correo institucional los días 30 de septiembre y 04 de noviembre de 2020, a través de los cuales solicita la programación de nueva fecha para llevar a cabo a la diligencia de secuestro sobre el bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. **50C-612075**, observa el Despacho que el pedimento impetrado es procedente, por lo que se,

**D I S P O N E:**

**PRIMERO: COMISIONAR** al ALCALDE LOCAL DE LA ZONA RESPECTIVA, a efectos de llevar a cabo la diligencia de secuestro sobre el inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. **50C-612075**, de propiedad de la parte demandada, **MARTHA MIREYA AGUIRRE PALACIOS C.C. 41.792.738**, inmueble registrado en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la Ciudad de Bogotá, ZONA RESPECTIVA, para lo cual se le conceden amplias facultades para la práctica de la comisión. Se designa como secuestre a quien aparece en el acta adjunta de la lista de auxiliares de la justicia, a quien se le fija honorarios por la suma de **TRESCIENTOS SETENTA MIL PESOS (370.000,00) M/CTE.**

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA,** elabórese el Comisorio respectivo.

**N O T I F I Q U E S E,**

**Firmado Por:**

**JORGE ANDRES VELASCO HERNANDEZ**
**JUEZ MUNICIPAL**
**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**9fbb9e27fa69ad63fd0d072a835f2f6fe5ec3ec21c99c7068ceb31609c55ce30**
Documento generado en 10/03/2021 07:58:01 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

A.M.R