

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente asunto, para lo que en derecho corresponda. Sírvasse proveer. Bogotá D.C., 26 de noviembre de 2020.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003069-2013-00927-00

**Bogotá D.C., diez (10) de diciembre de dos mil veinte (2020)**  
**Auto notificado en estado No. 46 del 11 de diciembre de 2020**

De conformidad con lo prescrito en el artículo 599 del Código General del Proceso, “Desde la presentación de la demanda el ejecutante podrá solicitar el embargo y secuestro de bienes del ejecutado”, ateniéndose a las reglas previstas en el artículo 593 y siguientes de la codificación adjetiva civil.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**CUESTIÓN ÚNICA: DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 50N-20440315 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá – Zona Norte, denunciado como propiedad de la parte demandada. Oficiése de conformidad.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**JORGE ANDRES VELASCO HERNANDEZ**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**400966187e37350313b0afce678d0c0556c9c64dc86bcb1083a64f96f36a24bf**

Documento generado en 10/12/2020 02:48:02 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente asunto, para lo que en derecho corresponda. Sírvase proveer. Bogotá D.C., 26 de noviembre de 2020.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003069-2013-00927-00

**Bogotá D.C., diez (10) de diciembre de dos mil veinte (2020)**  
**Auto notificado en estado No. 46 del 11 de diciembre de 2020**

Teniendo en cuenta que dentro del término de traslado contemplado en el artículo 446 del Código General del Proceso, la parte demandada no objetó la liquidación del crédito visible en el archivo No. 4 digital, presentada por la parte ejecutante, de conformidad con lo previsto en la norma en mención, por encontrarla conforme a derecho será objeto de aprobación.

De otra parte, atendiendo las agencias en derecho fijadas mediante auto del 15 de julio de 2020 (fl. 99 C-1), se dispondrá por Secretaría la respectiva elaboración de la liquidación de costas.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación del crédito en la suma de DOSCIENTOS VEINTINUEVE MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL SETECIENTOS CUARENTA Y CINCO PESOS M/CTE. (\$229.655.745.00), a fecha de corte 31 de agosto de 2020.

**SEGUNDO: Por Secretaría** elabórese la liquidación de costas de conformidad con lo estipulado en los artículos 365 y 366 del C. G. del P.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**JORGE ANDRES VELASCO HERNANDEZ**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ab39a3fcd0d30110d8e7ec18686fa0a162c16ad18ed78ab9172684ea9c603bd8**

Documento generado en 10/12/2020 02:48:03 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez la presente demanda, para lo que en derecho corresponde. Sírvase proveer, Bogotá D.C., 01 de diciembre de 2020.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003016-2014-01096-00

**Bogotá D.C., Diez (10) de diciembre de dos mil veinte (2020)**  
**Auto notificado en estado No. 46 del once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020)**

Al observar el expediente que recoge el trámite del proceso ejecutivo singular de **mínima cuantía**, instaurado por la entidad financiera **BANCAMIA S.A.** y el **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A.**, en calidad de subrogatorio, quien cedió a favor de la sociedad **CENTRAL DE INVERSIONES S.A. CISA (subrogataria parcial)**, actuando a través de apoderada judicial, en contra de **JAIRO TRIANA GALINDO**, observa el Despacho lo siguiente.

1.- La parte demandante presentó como recaudo ejecutivo el título valor representado en el pagaré No. 4045-793000512, visto del folio 4 al 6 del encuadernamiento, pagaderos de conformidad a lo pactado por las partes.

2.- Admitida la demanda por reunir los requisitos como, la indicación del lugar de vecindad del demandado, y librado mandamiento ejecutivo de pago de fecha 20 de agosto del año 2014 (fls. 12 C - 1) se notificó auto apremio por notificación personal, a través de curadora *Ad – Litem*, a la parte demandada el día 11 de noviembre de 2020 (fl. 162 C -1), de conformidad a lo contemplado en el artículo 293 en armonía con lo previsto en el artículo 108 del C. G del P; quien contestó la demanda dentro del término de Ley, pero no propuso mecanismo de defensa alguno en contra de los cargos formulados. Luego, de cara a la carencia de sustento fáctico y jurídico, se da por hecho que la parte demandada no propuso medio enervante tendiente a desvirtuar el derecho reclamado por la parte actora.

3.- Así las cosas, el artículo 440 del Código General del Proceso, señala que, si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

4.- Al descender al caso que se estudia, conforme a la anterior previsión legal, se dispone que siga adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, librado según la demanda y al recaudo ejecutivo presentado, estando reunidos los presupuestos procesales tales como la competencia del Juez, capacidad de las partes, y las demás de Ley.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR** adelante la ejecución, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en auto de mandamiento ejecutivo de pago, de fecha 20 de agosto del año 2014 (fls. 12 C - 1).

**SEGUNDO: PRACTICAR** la liquidación del crédito de acuerdo con lo previsto en el artículo 446 del Código General del Proceso, teniendo en cuenta el tránsito de legislación dispuesto en el artículo 625 numeral 4 del C.G.P.

**TERCERO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes que estén embargados o posteriormente se llegaren a embargar, para que con su producto se cancele el valor de las obligaciones aquí cobradas.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, según lo previsto en los artículos 365 y 366 del C.G.P., para lo cual se fija el valor de las agencias en derecho de conformidad con el acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016, emitido por el Consejo Superior de la Judicatura, en la suma de **SEISCIENTOS MIL PESOS (\$600.000,00) M/CTE.**, para ser incluidas en la respectiva liquidación.

**QUINTO: CUMPLIDO** el inciso anterior y los requisitos establecidos en los acuerdos PCSJA17-10678 y PCSJA17-9984, por secretaria **REMITIR** el expediente a los jueces de ejecución de sentencias de esta ciudad.

**NOTIFIQUESE,**

**Firmado Por:**

**JORGE ANDRES VELASCO HERNANDEZ  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2ddad2c94c087aad79bb6029fdd3ea5ec9e09aece2dacd4f3ddea423028d9e37**

Documento generado en 09/12/2020 08:37:52 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez la presente demanda, para lo que en derecho corresponde. Sírvasse proveer, Bogotá D.C., 01 de diciembre de 2020.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple  
Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)  
Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2016-00074-00

**Bogotá D.C., Diez (10) de diciembre de dos mil veinte (2020)**  
**Auto notificado en estado No. 46 del once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020)**

Auscultando la cadena de cesiones allegada por el procurador judicial de la entidad financiera **BANCOLOMBIA S.A.**, ejecutante principal dentro del asunto del epígrafe, observa este Juzgador que, en principio, los derechos del crédito, garantías y demás privilegios fueron cedidos a la sociedad **REINTEGRA S.A.S**, precedida por **CÉSAR AUGUSTO APONTE ROJAS**, como da fe la documental suscrita el pasado 09 de octubre de 2019 en la Notaria 22 del círculo notarial de esta ciudad; quien a su vez cedió los derechos adquiridos en favor de la persona natural **SERGIO ESTEVAN CASTIBLANCO CRISTANCHO**, según se acredita en documento de cesión formalizado el día 05 de noviembre de 2020 en la Notaria 3 de Bogotá D.C.

Luego, en consideración a la cadena de cesiones aportada, y avizorando el Despacho la legalidad de los documentos, los cuales fueron celebrados en debida forma, de acuerdo a lo preceptuado en el inciso 3° del artículo 68 del Estatuto Adjetivo Civil, se procederá de acuerdo a lo peticionado.

En consecuencia de lo anterior, con el objeto de dar celeridad procesal a la presente diligencia, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la cesión de derechos de crédito, así como de todas las garantías ejecutivas que hace **BANCOLOMBIA S.A** a favor de **REINTEGRA S.A.S**.

**SEGUNDO: ACEPTAR** la cesión de derechos de crédito, así como de todas las garantías ejecutivas que hace **REINTEGRA S.A.S** a favor de **SERGIO ESTEVAN CASTIBLANCO CRISTANCHO**.

**TERCERO: TENER** como nuevo demandante al ciudadano **SERGIO ESTEVAN CASTIBLANCO CRISTANCHO**, identificado con C.C. No. 1.024.515.910, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** esta providencia a la parte extremo pasiva por estado, teniendo en cuenta el trámite adelantado dentro del presente asunto.

**QUINTO: REQUERIR** a la nueva demandante, con el fin de que allegue al plenario la dirección de notificaciones judiciales, al tenor de lo preceptuado en el numeral 5° del artículo 78 del ordenamiento general vigente.

**NOTIFIQUESE,**

**Firmado Por:**

**JORGE ANDRES VELASCO HERNANDEZ**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**efe672dbb1d48e6ba25656cb3d1bf51a7dc517e755cddc6697e98d14d6a3ba3b**

Documento generado en 09/12/2020 08:37:54 p.m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente asunto, para lo que en derecho corresponda. Sírvase proveer. Bogotá D.C., 1 de diciembre de 2020.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2016-01035-00

**Bogotá D.C., diez (10) de diciembre de dos mil veinte (2020)**  
**Auto notificado en estado No. 46 del 11 de diciembre de 2020**

De una revisión del presente asunto, se tiene que la parte demandada, por conducto de apoderado judicial, allegó escrito de contestación dentro del término dispuesto en el artículo 369 del C. G. del P., en el cual propuso excepciones de mérito, motivo por el cual se procederá a correr traslado de las excepciones planteadas al demandante para que se pronuncie sobre ellas.

Así mismo, revisado el plenario se pudo constatar que a folio 292 del cuaderno principal, por Secretaría, se dio cumplimiento a lo prescrito en el inciso final del numeral 7 del artículo 375 del C. G. del P., esto es, incluir el contenido del aviso en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia por el término de un (1) mes.

Finalmente, con memorial adiado 15 de octubre de 2020 el curador ad litem de los indeterminados presentó escrito de contestación sin elevar medios exceptivos.

En mérito de lo expuesto, el Juez,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORRER TRASLADO** a la parte actora de las excepciones de mérito propuestas por la parte demandada, por el término de cinco (5) días de conformidad con lo establecido en el artículo 370 C. G. del P.

**SEGUNDO: SECRETARIA** surta el traslado como lo dispone el artículo 110 del C. G. del P., vencido el término de ley ingrese las diligencias al Despacho, para lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**JORGE ANDRES VELASCO HERNANDEZ**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4202c99367345db0a6c878f74e0a12be7e1779712d22e6a717a66a1b33033438**

Documento generado en 10/12/2020 12:13:57 p.m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente asunto, para lo que en derecho corresponda. Sírvese proveer. Bogotá D.C., 1 de diciembre de 2020.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2017-01877-00

**Bogotá D.C., diez (10) de diciembre de dos mil veinte (2020)**  
**Auto notificado en estado No. 46 del 11 de diciembre de 2020**

CLAUDIA ALEXANDRA POVEDA VARGAS, actuando por conducto de apoderado judicial, presenta ACUMULACIÓN DE DEMANDA al proceso Ejecutivo Singular, de conocimiento de esta judicatura, adelantado por la precitada persona jurídica contra DIEGO ALEXANDER MORENO CAMACHO, con el fin de recaudar las sumas de dinero estipuladas en su libelo.

Prescribe el artículo 463 del Código de Procedimiento Civil que *“Aun antes de haber sido notificado el mandamiento de pago al ejecutado y hasta antes del auto que fije la primera fecha para remate o la terminación del proceso por cualquier causa, podrán formularse nuevas demandas ejecutivas por el mismo ejecutante o por terceros contra cualquiera de los ejecutados, para que sean acumuladas a la demanda inicial”*.

Es menester precisar que de conformidad con el artículo 619 del Código de Comercio, se hace necesario el título valor –documento original- para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en él se incorpora. Empero, ante el *“Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica en todo el territorio Nacional”* que ha impactado a la administración de justicia y a sus usuarios, dificultando la radicación de las demandas y los títulos base de recaudo de manera física; en virtud de los principios de buena fe y lealtad procesal, y como quiera que los documentos digitales presentados como fundamento de la acción ejecutiva reúnen los requisitos exigidos por los artículos 621, 671 y siguientes del Código de Comercio, artículo 422 y 430 del Código General del Proceso y cumplen con las formalidades del artículo 82 y siguientes de la obra citada, el despacho librará mandamiento de pago.

Se precisa que la anterior determinación no excusa a la parte actora de la carga procesal de aportar el título valor original que legitima el derecho en él incorporado, por ende, se le requerirá para que en un término de treinta (30) días allegue al juzgado, de manera física, el título valor contentivo de la obligación deprecada, so pena de dar aplicación a lo preceptuado en el inciso 2º numeral 1 del artículo 317 de la codificación procesal vigente.

## **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la Acumulación de la demanda presentada por CLAUDIA ALEXANDRA POVEDA VARGAS contra DIEGO ALEXANDER MORENO CAMACHO, a la de la misma naturaleza que se sigue en este Juzgado contra la misma parte ejecutada, para tramitarlas simultáneamente.

**SEGUNDO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de **mínima cuantía** en favor de CLAUDIA ALEXANDRA POVEDA VARGAS y en contra de DIEGO ALEXANDER MORENO CAMACHO, para que dentro del término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación de este auto, pague a la parte demandante las siguientes sumas de dinero:

- 1.1. Por la suma de DOSCIENTOS OCHENTA Y TRES MIL CIENTO NOVENTA Y DOS PESOS M/CTE. (\$283.192.00), por concepto de capital insoluto contenido en la letra de cambio No. 58 del 1 de marzo de 2015.
- 1.2. Por la suma de DOSCIENTOS OCHENTA Y TRES MIL CIENTO NOVENTA Y DOS PESOS M/CTE. (\$283.192.00), por concepto de capital insoluto contenido en la letra de cambio No. 59 del 1 de marzo de 2015.
- 1.3. Por la suma de DOSCIENTOS OCHENTA Y TRES MIL CIENTO NOVENTA Y DOS PESOS M/CTE. (\$283.192.00), por concepto de capital insoluto contenido en la letra de cambio No. 60 del 1 de marzo de 2015.

**TERCERO: LIQUIDAR** las costas y agencias en derecho en su oportunidad legal.

**CUARTO: CUARTO: NOTIFICAR** el presente proveído en la forma indicada en el numeral 1 del artículo 463 del Código General del Proceso, teniendo en cuenta que la parte ejecutada ya fue notificada del mandamiento de pago primigenio, advirtiéndole que cuenta con el término de diez (10) días para proponer excepciones, de acuerdo a lo dispuesto con los artículo 431 y 442 *ibídem*.

**QUINTO:** De conformidad con lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 463 del Código General del proceso se ordena SUSPENDER el pago a los acreedores y EMPLAZAR a todos los que tengan créditos con títulos de ejecución contra el deudor, para que comparezcan a hacerlos valer mediante acumulación de sus demandas, dentro de los cinco (5) días siguientes a la publicación del emplazamiento.

**SEXTO: POR SECRETARÍA** efectúese la publicación del emplazamiento directamente en el Registro de Personas Emplazadas, sin necesidad de recurrir a un medio escrito.

**SÉPTIMO: SECRETARÍA** contabilice el término de quince (15) días posteriores a la publicación, preceptuados en el artículo 108 del C. G. del P., y vencido éste ingrese las diligencias al Despacho, para lo que en derecho corresponda.

**OCTAVO: RECONOCER** personería suficiente al Dr. CARLOS ALBERTO LARA GÓMEZ, identificado con C.C. No. 79.264.489 y T.P. No. 57.873 del C. S. de la J., como apoderado judicial de la parte demandante, conforme al poder conferido.

**NOVENO: REQUERIR** a la parte demandante para que, en el término de 30 días contados en la forma establecida en la parte motiva de este proveído, dé estricto cumplimiento a lo dispuesto en el presente auto, allegando al juzgado, de manera

física, el título valor contentivo de la obligación deprecada. Lo anterior so pena de dar aplicación a lo ordenado en el inciso 2º numeral 1 del artículo 317 de la codificación procesal vigente.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**JORGE ANDRES VELASCO HERNANDEZ  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0fd73407a2aabca5973537ee9700ffeaacfa050024b8fdcf19714c3b6a9ecd42**

Documento generado en 10/12/2020 12:13:58 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez la presente demanda, para lo que en derecho corresponde. Sírvase proveer, Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2020.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple  
Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)  
Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2018-00032-00

**Bogotá D.C., Diez (10) de diciembre de dos mil veinte (2020)**  
**Auto notificado en estado No. 46 del once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020)**

Con el objeto de continuar con el trámite procesal respectivo, y en aras de garantizarle a la parte ejecutada, los ciudadanos **CATALINA RUÍZ ARBELÁEZ** y **EDGAR AUGUSTO RUÍZ MONDOZA** la debida representación judicial, teniendo en cuenta que la Auxiliar de la Justicia **AMILDE ROZO** se encuentra debidamente excusada, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: PRIMERO: RELEVAR** al auxiliar de la justicia en mención, de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: DESIGNAR** a la Profesional del Derecho **ANDREA MARIANNE TOCA TOCA**, identificada con C.C. No. 1049630463 y T.P No. 306.009 del C. S de la J., como curadora *Ad - Litem* de los demandados **CATALINA RUÍZ ARBELÁEZ** y **EDGAR AUGUSTO RUÍZ MONDOZA**, a quien se podrá notificar en la CALLE 136 No. 39 - 45 de esta ciudad, al correo electrónico [marian921900@hotmail.com](mailto:marian921900@hotmail.com) y al teléfono 319 232 2361. Se le recuerda a la profesional del derecho que la presente designación es de forzosa aceptación, según lo dispuesto en el artículo 154, en armonía con lo dispuesto en el artículo 48 del C. G. del P., y el comunicado **SIGDEA E - 2018-060101**, emitido por la Procuraduría General de la Nación, a quien se le asignan como gastos de curaduría la suma de **CUATROCIENTOS MIL PESOS (\$400.000,00) M/CTE.**

**TERCERO: COMUNICAR** de su nombramiento a la Profesional del Derecho, para que concurra dentro de los tres (3) días siguientes al envío de la comunicación, para que posea el cargo al cual fue designada. **Envíesele Telegrama.**

**NOTIFIQUESE,**

**Firmado Por:**

**JORGE ANDRES VELASCO HERNANDEZ**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**53c7a9ebdc15e4a4dfafb0841b48b57ea7e08bf4241779cb57e5abc6e94ca75d**  
Documento generado en 09/12/2020 08:37:55 p.m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez la presente demanda, para lo que en derecho corresponde. Sírvasse proveer, Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2020.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2018-00514-00

**Bogotá D.C., Diez (10) de diciembre de dos mil veinte (2020)**  
**Auto notificado en estado No. 46 del once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020)**

En consideración a lo deprecado por la apoderada judicial de la parte demandante, en memorial arribado al correo institucional de esta sede judicial el pasado 06 de noviembre de los corrientes, se observa que es procedente lo peticionado, en aras de honrar los principios de celeridad y eficacia de la administración de justicia, y en consideración a que no ha sido posible la entrega del citatorio a la parte demandada, la ejecutada **YUDIRNEY MOTTA RODRÍGUEZ**, en su lugar de residencia, de trabajo, ni por canal digital, pese a los intentos. Por tanto, teniendo en cuenta que la demandante manifiesta no conocer más direcciones donde pueda ser notificado el mencionado ejecutado, es procedente dar aplicación a lo previsto en el artículo 10 del Decreto 806 de 2020.

De otra parte, sería del caso proceder con lo advertido en el numeral único del proveído de calendas 13 de febrero de 2020, visto a folio 5 del cuaderno de ejecución, no obstante, dado el interés desplegado por la parte demandante, se le requerirá por última vez a fin de que procesa de conformidad.

Expuesto lo anterior, el Juzgado.

**DISPONE:**

**PRIMERO: PROCEDER** al emplazamiento de la parte demandada, la ejecutada **YUDIRNEY MOTTA RODRÍGUEZ**, dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR, instaurado por la persona jurídica **TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. HITOS**, ante este Despacho Judicial, con el fin de notificarle el auto que libró mandamiento ejecutivo de pago de fecha 13 de junio de 2018 (fl. 33 C – 1), proferido en el proceso radicado bajo la partida No. 110014003085-2018-00514-00.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** efectúese la publicación del emplazamiento directamente en el Registro de Personas Emplazadas, sin necesidad de recurrir a un medio escrito, incluyendo los nombres de los sujetos emplazados, su número de identificación, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado que lo requiere, que, para el caso presente, el sujeto a emplazar es la demandada **YUDIRNEY MOTTA RODRÍGUEZ**, identificada con C.C. No. 36282767.

**TERCERO: SECRETARÍA** contabilice el término de quince (15) días posteriores a la publicación, preceptuados en el artículo 108 del C. G. del P., y vencido éste ingrese las diligencias al Despacho, para lo que en derecho corresponda.

**CUARTO: REQUERIR** a la parte demandante para que de cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha 13 de febrero de 2020, visto a folio 5 del cuaderno de medidas cautelares, so pena de declarar el desistimiento tácito dentro de la presente acción.

**NOTIFIQUESE,**

**Firmado Por:**

**JORGE ANDRES VELASCO HERNANDEZ**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4b0962f9ed660aeab66c944364e7e3515adb2c2352e2839675f450fd0d364d56**

Documento generado en 09/12/2020 08:37:57 p.m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez la presente demanda, para lo que en derecho corresponde. Sírvase proveer, Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2020.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2018-00578-00

**Bogotá D.C., Diez (10) de diciembre de dos mil veinte (2020)**  
**Auto notificado en estado No. 46 del once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020)**

Al observar el expediente que recoge el trámite del proceso ejecutivo singular de **mínima cuantía**, instaurado por el ciudadano **ADOLFO MORENO JAIMES**, actuando a través de apoderado judicial, y en contra de **JOSÉ LEONARDO DAZA LEGUIZAMÓN**, observa el Despacho lo siguiente.

1.- La parte demandante presentó como recaudo ejecutivo el título representado en la sentencia de fecha 18 de diciembre de 2019 (fls. 68 al 72 C – 1), en virtud del proceso declarativo de RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL identificado con el número único de radicado 110014003085-2018-00578-00.

2.- Admitida la demanda por reunir los requisitos como, la indicación del lugar de vecindad del demandado, y librado mandamiento ejecutivo de pago de fecha 23 de septiembre de 2020, auto que reposa en el archivo digital de la demanda, se notificó el auto apremio a la parte ejecutada por estado de acuerdo con las voces el inciso 2 del artículo 306 del Estatuto Adjetivo Civil; quien no propuso medio enervante tendiente a desvirtuar el derecho reclamado por la parte actora.

3.- Así las cosas, el artículo 440 del Código General del Proceso, señala que, si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

4.- Al descender al caso que se estudia, conforme a la anterior previsión legal, se dispone que siga adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, librado según la demanda y al recaudo ejecutivo presentado, estando reunidos los presupuestos procesales tales como la competencia del Juez, capacidad de las partes, y las demás de Ley.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR** adelante la ejecución, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo de pago, de fecha 23 de septiembre de 2020.

**SEGUNDO: PRACTICAR** la liquidación del crédito de acuerdo con lo previsto en el artículo 446 del Código General del Proceso, teniendo en cuenta el tránsito de legislación dispuesto en el artículo 625 numeral 4 del C.G.P.

**TERCERO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes que estén embargados o posteriormente se llegaren a embargar, para que con su producto se cancele el valor de las obligaciones aquí cobradas.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, según lo previsto en los artículos 365 y 366 del C.G.P., para lo cual se fija el valor de las agencias en derecho de conformidad con el acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016, emitido por el Consejo Superior de la Judicatura, en la suma de **OCHOCIENTOS MIL PESOS (\$800.000,00) M/CTE.**, para ser incluidas en la respectiva liquidación.

**QUINTO: CUMPLIDO** el inciso anterior y los requisitos establecidos en los acuerdos PCSJA17-10678 y PCSJA17-9984, por secretaria **REMITIR** el expediente a los jueces de ejecución de sentencias de esta ciudad.

**NOTIFIQUESE,**

**Firmado Por:**

**JORGE ANDRES VELASCO HERNANDEZ  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ba22c9a7b88882686fff374c3b8c2fa222bba1d9f9e05afcd861867c7ad7a4e8**

Documento generado en 09/12/2020 08:37:58 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente asunto, para lo que en derecho corresponda. Sírvase proveer. Bogotá D.C., 1 de diciembre de 2020.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2018-00673-00

**Bogotá D.C., diez (10) de diciembre de dos mil veinte (2020)**  
**Auto notificado en estado No. 46 del 11 de diciembre de 2020**

Revisado el expediente del presente proceso se pudo constatar que la parte demandante no cumplió dentro del término legal con lo dispuesto en auto adiado el 31 de julio de 2018, cuyo requerimiento se efectuó con proveído del 15 de julio de 2020, relativo a dar el trámite de rigor a la medida cautelar decretada, toda vez que no se aportó prueba de la radicación del oficio que comunica el embargo ordenado a las entidades bancarias pertinentes.

La circunstancia fáctica descrita habilita al juzgador para que, de conformidad con lo preceptuado por el numeral 1 del artículo 317 de la codificación adjetiva civil, tenga por desistida tácitamente la actuación judicial tramitada.

En mérito de lo expuesto el juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR:** terminada la actuación adelantada por **TITULARIZADORA COLOMBIANA HITOS S.A.** contra **ALCIRA LÓPEZ MANRIQUE**, teniendo en cuenta las consideraciones realizadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas en el presente proceso. Líbrense los oficios correspondientes.

**TERCERO: ORDENAR** en favor de la parte demandante el desglose de los documentos que sirvieron de base para la presente acción, con las constancias respectivas, previo aporte del arancel y expensas correspondientes por la parte interesada.

**CUARTO: SIN CONDENA** en costas.

**QUINTO: ARCHIVAR** el expediente en forma definitiva, previa cancelación de su radicación.

#### **NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**JORGE ANDRES VELASCO HERNANDEZ**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6a3ee18912806f826a1094f259e37b07ceb9976a0e932e64fd8c9dc6c46b62d0**

Documento generado en 10/12/2020 12:13:59 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez la presente demanda, para lo que en derecho corresponde. Sírvase proveer, Bogotá D.C., 26 de noviembre de 2020.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2018-00698-00

**Bogotá D.C., Diez (10) de diciembre de dos mil veinte (2020)**  
**Auto notificado en estado No. 46 del once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020)**

Teniendo en cuenta que dentro del término de traslado contemplado en el artículo 446 del Código General del Proceso, la parte demandada no objetó la liquidación del crédito allegada al correo institucional de esta oficina judicial el pasado 17 de julio de 2020 (fls. 45 y 46 C – 1), de conformidad con lo indicado en la precitada norma, por encontrarla conforme a Derecho, el Juzgado aprobará la misma.

En consecuencia de lo expuesto, el Juzgado,

**DISPONE:**

**ÚNICA CUESTIÓN: APROBAR** la liquidación del crédito aportada por la procuradora judicial de la parte demandante en la suma total de **VEINTITRÉS MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y CUATRO PESOS CON OCHENTA Y CUATRO CENTAVOS (\$23.955.444,84) M/CTE.**, a corte 09 de septiembre de 2020.

**NOTIFIQUESE,**

**Firmado Por:**

**JORGE ANDRES VELASCO HERNANDEZ**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4938d4222a0c2af775ac6f0853b8ed1b201173be46ef48e3a360fe237fb5c021**

Documento generado en 09/12/2020 08:38:00 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez la presente demanda, para lo que en derecho corresponde. Sírvase proveer, Bogotá D.C., 09 de noviembre de 2020.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple  
Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)  
Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2018-00772-00

**Bogotá D.C., Diez (10) de diciembre de dos mil veinte (2020)**  
**Auto notificado en estado No. 46 del once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020)**

Auscultando el plenario dentro de la presente causa de pertenencia por adquisición extraordinaria de dominio, observa esta Judicatura que, por una parte, no obran en el plenario las respuestas correspondientes a las entidades AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS, la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A VICTIMAS y la SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO, en respuesta a los oficios Nos. 2606 y 2607 de fecha de elaboración 17 de octubre de 2018, de manera que en la parte dispositiva de este proveído se harán los requerimientos de ley.

Por otra parte, en consideración a la solicitud de reforma a la demanda, vista del folio 92 al 101 del cuaderno principal, respecto de la prueba del certificado especial de pertenencia expedido por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá (fl. 103 C – 1), la misma será tenida en cuenta para todos los efectos legales a que haya lugar.

Finalmente, en aras de continuar con el trámite procesal contentivo del proceso de pertenencia, el Despacho procederá a ordenar lo contemplado en el inciso final del artículo 375 de la norma adjetiva, comoquiera que las probanzas de la instalación de las vallas, tanto dentro del centro comercial como por fuera del edificio, cumplen con el lleno de requisitos para el efecto.

Expuesto lo anterior, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: REQUIÉRASE** a la AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS, la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A VICTIMAS y la SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO, para que se sirvan dar contestación a los oficios Nos. 2606 y 2607 de fecha 17 de octubre de 2018. Háganse las prevenciones de ley y elabórense las comunicaciones pertinentes.

**SEGUNDO: OBRE EN AUTOS** certificado especial de pertenencia expedido por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá (fl. 103 C – 1), para todos los fines procesales a que haya lugar.

**TERCERO: POR SECRETARIA**, efectúese la inclusión del contenido de las vallas en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia que lleva el Consejo Superior de la Judicatura, por el término de un (1) mes, de conformidad a lo ordenado en el inciso final del artículo 375 del Estatuto Adjetivo Civil.

**NOTIFIQUESE,**

**Firmado Por:**

**JORGE ANDRES VELASCO HERNANDEZ**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f33ad95f113edc4e7531360c2a62391098fe8f5f8d0003f1c4f67bbec9943d95**

Documento generado en 09/12/2020 08:38:01 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez la presente demanda, para lo que en derecho corresponde. Sírvasse proveer, Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2020.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2018-00850-00

**Bogotá D.C., Diez (10) de diciembre de dos mil veinte (2020)**  
**Auto notificado en estado No. 46 del once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020)**

Teniendo en cuenta el memorial arribado al correo institucional de esta sede Judicial el pasado 18 de noviembre del año que avanza, mediante el cual, el procurador judicial de la parte ejecutante, solicita al Despacho lo siguiente: i) La terminación del proceso, por pago total de la obligación, ii) Levantar las medidas cautelares vigentes iii) Desglosar el título valor base de la acción y iv) No se condene a las partes en costas.

Por lo anterior, en vista que se cumple con el lleno de requisitos establecidos para ello, se procederá con lo solicitado, dando por terminada esta actuación por concepto de **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 461 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminada la actuación procesal adelantada por **TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. HITOS**, en contra de **XIMENA PRIETO RODRÍGUEZ** y **YAMITH JULIÁN DÍAZ IBÁÑEZ**, teniendo en cuenta las consideraciones previstas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas en el presente proceso. Librense los oficios correspondientes y por Secretaría entréguese a los demandados.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose del título valor base de la presente ejecución, a costas de la parte demandada, una vez allegue las expensas y arancel correspondientes.

**CUARTO: NO CONDENAR** en costas a ninguna de las partes.

**QUINTO: ARCHIVAR** el expediente en forma definitiva, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE,**

**Firmado Por:**

**JORGE ANDRES VELASCO HERNANDEZ**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**e103b19384cb1e5a2bdb8be10528d00e59b8c3807d68a404c73de073546a9e7a**  
Documento generado en 09/12/2020 08:38:03 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**