



**JUZGADO OCHENTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente Juzgado 67 de Pequeñas Causas y Competencias**  
**Múltiples de Bogotá – Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019**  
**del Consejo Superior de la Judicatura)**

**Carrera 10 # 14 – 30 Edificio Jaramillo Montoya, Piso 10**

**RADICACIÓN:** 110014003069-2014-00253-00

**Bogotá D.C., quince (15) de julio de dos mil veinte (2020)**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede y revisado el plenario.

Se avizora en el folio 202 del C-1 la solicitud del apoderado de la parte demandante, deprecia sea requerida la Fiscalía teniendo en cuenta la constancia secretarial que reposa en el plenario visto a folio 1, a fin de obtener información sobre el título valor base de la presente ejecución

En consecuencia, se ordena oficiar a la Fiscalía 116 seccional de Bogotá, para que informe al despacho el estado del proceso **No. 110016000049201411787** y lo pertinente al pagaré S/N que fue desglosado el once de julio de 2018. De igual forma indique si es procedente el reintegro del documento al presente asunto.

Amén de lo expresado, este Estrado Judicial,

**DISPONE:**

**PRIMERO REQUERIR:** a la Fiscalía 116 seccional de Bogotá para que informe sobre el pagare desglosado.

**SEGUNDO OFICIAR:** por secretaria elaborar el oficio y el interesado deberá al momento de tramitarlo adjuntar copia de los folios No. 1 al 1B.

**NOTIFIQUESE,**

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá, D.C., 16 de julio de 2020

Por anotación en estado **No.33** de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las **8:00 a.m.**

**ERIKA MORENO IBÁÑEZ**  
Secretaria

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 22 de julio de 2020  
En la fecha, se deja constancia que el presente prov eído quedo ejecutoriado.

**Firmado Por:**

**JORGE ANDRES VELASCO**  
**HERNANDEZ**  
**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cb0b07b17b8514f75e709568bb233d0d54939dd1c533a1d40426bca92098f142**

Documento generado en 13/07/2020 09:59:58 PM



**JUZGADO OCHENTA Y CINCO (85) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
(Transitoriamente JUZGADO SESENTA Y SIETE (67) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.– Acuerdo PCSJA-18-11127 del  
12 de octubre de 2018 del Consejo Superior de la Judicatura)**

**RADICACIÓN:** 110014003073-2014-00630-00

**Bogotá D.C., Quince (15) de julio de dos mil veinte (2020)**

Auscultando el plenario dentro de la presente causa ejecutiva hipotecaria, en atención a la solicitud deprecada por el **JUZGADO SEXTO (6) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.**, y la OFICINA DE EJECUCIÓN de esta ciudad y teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, se procede a informar a la dependencia judicial en cita las notas devolutivas apreciadas por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá D.C, en los siguientes términos:

**“NOTA DEVOLUTIVA... EN EL FOLIO DE MATRÍCULA inmobiliaria se encuentra inscrito otro embargo (artículo 558 del código general de procedimiento civil).**

- **FALTA CITAR LOS DATOS DEL OFICIO CON EL CUAL SE COMUNICÓ LA MEDIDA CAUTELAR QUE SE CANCELA (ARTÍCULO 31, 61 Y 62 LEY 1579 DE 2012).**
  
- **SEÑOR JUEZ SE ENCUENTRA REGISTRADO EMBARGO COACTIVO POR EL ACUEDUCTOR AD. 2016-82400.- OFIC – 2096-26/10-106.- Y CONFORME A LAS NORMAS DE CONCURRENCIA, PREVALENCIA Y CONCORDANCIA DE EMBARGOS EN UN FOLIO SOLO ESTAR INSCRITO UN EMBARGO Y EXCEPCIONALMENTE SEGÚN EL ESTATUTO TRIBUTARIO PUEDE CONCURRIR EL COACTIVO CON OTRO YA INSCRITO PERO NO AL CONTRARIO (...).”**

Así las cosas, y para proveer una información más integral, en la parte dispositiva de este proveído se ordenará que, por conducto de la secretaría de esta sede judicial, se remita copia simple del Oficio No. 4645 de fecha 22 DE AGOSTO DE 2017 (fl. 208 C -U), como también copia del memorial devolutivo allegado por la Oficina de Registro, el cual obra a del folio 214 al 220 del *dossier*, a efectos de satisfacer en su totalidad lo requerido por el Juzgado solicitante.

De otro lado, en atención al memorial visto a folio 227, arribado al plenario por la **OFICINA DE APOYO JUDICIAL PARA LOS JUZGADOS DE FAMILIA DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.**, conforme a lo requerido por el

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS en autos de fecha 05 de diciembre de 2019 y 13 de febrero de los corrientes, a fin de embargar los remanentes dentro del presente asunto teniendo en cuenta la **prelación del crédito por alimentos**, dicha petición será tenida en cuenta para todos los fines legales a que haya lugar.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

**DISPONE:**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA** elabórense los oficios con el objeto de informar a la oficina de ejecución por pertinente, REMITIENDO COPIA DE LAS ACTUACIONES MILITANTES A FOLIO 208 y 214 al 220 de este cuaderno.

**SEGUNDO: AGREGAR** en autos el Oficio No. 02-1298 proveniente de la **OFICINA DE APOYO JUDICIAL PARA LOS JUZGADOS DE FAMILIA DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.**, para los efectos pertinentes a que haya lugar. Ténganse en cuenta los remanentes solicitados **prelación del crédito por alimentos**, de conformidad con lo anotado en la parte motiva de este proveído.

**TERCERO: POR SECRETARIA**, líbrense los oficios informando al Despacho solicitante, que se toma atenta nota de lo ordenado.

**NOTIFIQUESE,**

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá, D.C., 16 de julio de 2020  
Por anotación en estado **No. 033** de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las **8:00 a.m.**

**ERIKA MORENO IBÁÑEZ**  
Secretaria

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 22 de julio de 2020  
En la fecha, se da constancia que el presente proveído quedó ejecutoriado.

**Firmado Por:**

**JORGE ANDRES VELASCO HERNANDEZ  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dd43f3666909665bf6d252ccabcb01c6e56e7f113253e1b428364e5f7a6bb308**

Documento generado en 13/07/2020 06:54:41 PM



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCHENTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente Juzgado 67 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá – Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019 del Consejo Superior de la Judicatura)**

**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**

**RADICACIÓN:** 110014003016-2014-00909-00

**Bogotá D.C., quince (15) de julio de dos mil veinte (2020)**

En atención a la solicitud de medida cautelar elevada por la parte ejecutante, previo a su decreto se le requerirá para que se sirva aportar al presente trámite judicial certificado de tradición del bien inmueble cuyo embargo se deprecia, expedido con una antelación no superior a un (1) mes.

Lo anterior, para constatar la vigencia del embargo ordenado por el Juzgado 21 Civil del Circuito de Bogotá, registrado en la anotación 4 del folio de matrícula inmobiliaria No. 50C-1388588, respecto a las cuotas partes de propiedad de los señores JOSÉ ANTONIO PINZÓN CASTRO, SANDRA LUCÍA PINZÓN VASQUEZ y ALICIA VASQUEZ DE PINZÓN.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**CUESTIÓN ÚNICA: REQUERIR** a la parte ejecutante en los términos dispuesto en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFIQUESE,**

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., 16 de julio de 2020  
Por anotación en estado **No. 33** de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las **8:00 a.m.**

**ERIKA MORENO IBÁÑEZ**  
Secretaria

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 22 de julio de 2020  
En la fecha, se deja constancia que el presente proveído quedó ejecutoriado.

J.S.G.F.

Firmado Por:

**JORGE ANDRÉS VELASCO HERNÁNDEZ**  
JUEZ MUNICIPAL

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **66f5f5949b6751535620efc7141af70d3b3980e10eb3a12e7ec5db5e076446cf**  
Documento generado en 13/07/2020 09:24:24 PM



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCHENTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente Juzgado 67 de Pequeñas Causas y Competencias**  
**Múltiples de Bogotá – Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019**  
**del Consejo Superior de la Judicatura)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**

**RADICACIÓN:** 110014003016-2014-00909-00

**Bogotá D.C., quince (15) de julio de dos mil veinte (2020)**

Auscultado el expediente que recoge el trámite del proceso ejecutivo singular de **mínima cuantía**, instaurado por **PARQUE AGROINDUSTRIAL DE LA SABANA – PROPIEDAD HORIZONTAL**, actuando a través de apoderado judicial, en contra de JOSÉ ANTONIO PINZÓN CASTRO, SANDRA LUCÍA PINZÓN VASQUEZ, ALICIA LILIANA PINZÓN VASQUEZ, ANTONIO JOSÉ PINZÓN VASQUEZ y ALICIA VASQUEZ DE PINZÓN; observa el Despacho lo siguiente.

1.- La parte demandante presentó demanda acumulada y aportó como recaudo ejecutivo, conforme a lo prescrito por el artículo 48 de la Ley 675 de 2001, el certificado expedido por el administrador de la propiedad horizontal contentivo de la obligación adeudada (fls. 2 y 3 C-3).

2.- Admitida la demanda acumulada por reunir los requisitos legales y librado mandamiento de pago de fecha 13 de junio de 2017 (fl. 14 C-3), adicionado con providencia del 12 de septiembre siguiente (fl. 18 C-3), se notificó auto apremio a los demandados por estado, a tenor de lo prescrito en el numeral 1 del artículo 463 del C. G. del P., quienes no propusieron medio enervante tendiente a desvirtuar el derecho reclamado por la parte actora. Así mismo, la parte activa efectuó el emplazamiento de que trata el numeral 2 del precitado artículo (fl. 20 C-3).

3.- Así las cosas, el artículo 440 del Código General del Proceso, señala que si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

4.- Al descender al caso que se estudia, conforme a la anterior previsión legal, se dispone que se siga adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, librado según la demanda y al recaudo ejecutivo presentado,

estando reunidos los presupuestos procesales tales como la competencia del Juez, capacidad de las partes, y las demás de Ley.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR** adelante la ejecución, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en auto de mandamiento ejecutivo de pago de fecha 13 de junio de 2017, adicionado con providencia del 12 de septiembre siguiente.

**SEGUNDO: PRACTICAR** la liquidación del crédito de acuerdo con lo previsto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes que estén embargados o posteriormente se llegaren a embargar, para que con su producto se cancele el valor de las obligaciones aquí cobradas.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, según lo previsto en los artículos 365 y 366 del C.G.P., para lo cual se fija el valor de las agencias en derecho de conformidad con el acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016, emitido por el Consejo Superior de la Judicatura, en la suma de **CIENTO OCHENTA MIL PESOS M/CTE. (\$180.000.00)**, para ser incluidas en la respectiva liquidación.

**QUINTO: CUMPLIDO** el inciso anterior y los requisitos establecidos en los acuerdos PCSJA17-10678 y PCSJA17-9984, por secretaria **REMITIR** el expediente a los jueces de ejecución de sentencias de esta ciudad.

**NOTIFÍQUESE,**

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., 16 de julio de 2020  
Por anotación en estado **No. 33** de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las **8:00 a.m.**

**ERIKA MORENO IBÁÑEZ**  
Secretaria

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 22 de julio de 2020  
En la fecha, se deja constancia que el presente proveído quedó ejecutoriado.

J.S.G.F.

**Firmado Por:**

**JORGE ANDRES VELASCO HERNANDEZ**

**JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d18be013df3205d0ba7c6b963461f4268398b7ce5bde2c9dc61b2525fe  
6896e9**

Documento generado en 13/07/2020 09:24:53 PM



**JUZGADO OCHENTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente Juzgado 67 de Pequeñas Causas y Competencias**  
**Múltiples de Bogotá – Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019**  
**del Consejo Superior de la Judicatura)**

**Carrera 10 # 14 – 30 Edificio Jaramillo Montoya, Piso 10**

**RADICACIÓN:** 110014003016-2014-01096-00

**Bogotá D.C., quince (15) de julio de dos mil veinte (2020)**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede y revisado el plenario,

A fin de continuar con el trámite procesal respectivo, en aras de que el demandado **JAIRO TRIANA GALINDO** cuente con la debida representación, y teniendo en cuenta que el auxiliar de justicia requerido en auto (fl. 158), no se presentó al cargo designado se releva del mismo.

En consecuencia, el Despacho

**DISPONE:**

**PRIMERO: RELEVAR** al auxiliar de la justicia en mención, de acuerdo a expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: DESIGNAR** como curador ad-litem a él (la) Dr. (a). **Laura Catalina Leon Castañeda**, identificada con C.C. 1020802480 y T.P. 305.877 del C.S. de la J., según lo dispuesto en el art. 48 del C.G. del P., se le asignan como gastos de curaduría la suma de \$400.000.00 M/cte.<sup>1</sup>

**TERCERO: ADVERTIR** al auxiliar de la justicia que este cargo es de forzosa aceptación, debiendo concurrir dentro de los cinco (5) días siguientes a la comunicación de su nombramiento para asumir el cargo. Remitir comunicación por el medio más expedito a la dirección calle 16 No. 5-18 Bogotá, correo electrónico: [KATA\\_1224@HOTMAIL.COM](mailto:KATA_1224@HOTMAIL.COM)

**NOTIFIQUESE,**

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá, D.C., 16 de julio de 2020  
Por anotación en estado **No.33** de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las **8:00 a.m.**

**ERIKA MORENO IBÁÑEZ**  
Secretaria

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 22 de julio de 2020  
En la fecha, se deja constancia que el presente proveído queda ejecutoriado.

**Firmado Por:**

<sup>1</sup> Al respecto puede consultarse en Sentencia proferida por la Corte Constitucional, C-083 de 2014, H. Ponente. Dra. María Victoria Calle Correa

**JORGE ANDRES VELASCO HERNANDEZ**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dbd97c88c74c72be3e5d29ced62d8bc6723d79251f04942665df3ebbb2d735**  
**36**

Documento generado en 13/07/2020 10:00:17 PM



**JUZGADO OCHENTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
(Transitoriamente Juzgado 67 de Pequeñas Causas y Competencias  
Múltiples de Bogotá – Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019  
del Consejo Superior de la Judicatura)**

**Carrera 10 # 14 – 30 Edificio Jaramillo Montoya, Piso 10**

**RADICACIÓN:** 110014022740-2014-01180-00

**Bogotá D.C., quince (15) de julio de dos mil veinte (2020)**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede y revisado el plenario.

Se avizora a folios desde el No. 85 al 87 del C-2, la solicitud del apoderado de la parte demandante, depreca se continúe con la actuación de decretar la medida de secuestro al inmueble identificado con folio de matrícula Inmobiliaria No. 50S-562579.

Una vez revisado el plenario observa el despacho judicial, que la comisión fue devuelta por Juez de 27 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, informado que al juzgado no compareció el interesado para materializar la comisión y después de trascurrido un tiempo prudencial dejaron constancia de la inasistencia, así mismo ordenando devolver la comisión al juzgado de origen.

En consecuencia, el despacho procederá a elaborar nuevamente la comisión y se requiere al apoderado para que asista a la comisión.

Amén de lo expresado, este Estrado Judicial,

**DISPONE:**

**ÚNICO: POR SECRETARIA** elaborar nuevamente el despacho comisorio.

**NOTIFIQUESE,**

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá, D.C., 16 de julio de 2020

Por anotación en estado **No.33** de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las **8:00 a.m.**

**ERIKA MORENO IBÁÑEZ**  
Secretaria

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 22 de julio de 2020  
En la fecha, se deja constancia que el presente prov eído quedo ejecutoriado.

**Firmado Por:**

**JORGE ANDRES VELASCO HERNANDEZ**

**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**77373a4a01939d3510a29ffc1a0665384beb2072b5fe5c0d90eb53125a538ce7**

Documento generado en 13/07/2020 10:00:36 PM



**JUZGADO OCHENTA Y CINCO (85) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
(Transitoriamente JUZGADO SESENTA Y SIETE (67) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.– Acuerdo PCSJA-18-11127 del  
12 de octubre de 2018 del Consejo Superior de la Judicatura)**

**RADICACIÓN:** 110014003073-2014-01320-00

**Bogotá D.C., Quince (15) de julio de dos mil veinte (2020)**

Corresponde a este Juzgador efectuar el control de legalidad pertinente, respecto del asunto del epígrafe, de acuerdo con lo reglado en el numeral 12 del artículo 42, en armonía con lo previsto en el artículo 132 del Código General del Proceso. Lo antelado, atendiendo a que, de la nueva revisión del plenario se pudo constatar que el presente asunto no es susceptible de aplicar lo advertido en el artículo 317 del Estatuto Procesal Vigente.

Conforme a lo expuesto y descendiendo al contenido del auto adiado 25 de octubre de 2019 (fl. 86 C – 1), el Juzgado no tuvo en cuenta el proveído adiado el pasado 25 de octubre de 2018 (fl. 85 C – 1), en el cual, se indica el deceso del ejecutante, de acuerdo al memorial aportado por su cónyuge.

De otro lado, se avizora que la parte interesada, la señora MARÍA ASCENETH ROMERO AGUIRRE no ha aportado probanza respecto de la solicitud requerida en el numeral segundo del citado auto del 25 de octubre de 2018 pasado, por lo que se hace necesario requerirla nuevamente.

Así las cosas, en atención a que el señor **ARMANDO PÉREZ MELÉNDEZ (Q.E.P.D)** falleció el pasado 04 de septiembre de 2018 (fl. 88 C – 1), es procedente dar aplicación a lo contentivo en el numeral 1 del artículo 159 del C. G del P, que dispone:

**Artículo 159. Causales de interrupción.** El proceso o la actuación posterior a la sentencia se interrumpirá:

1. **Por muerte, enfermedad grave o privación de la libertad de la parte que no haya estado actuando por conducto de apoderado judicial, representante o curador ad litem.**

La interrupción se producirá a partir del hecho que la origine, pero si este sucede estando el expediente al despacho, surtirá efectos a partir de la notificación de la providencia que se pronuncie seguidamente. **Durante la interrupción no correrán los términos y no podrá ejecutarse ningún acto procesal, con excepción de las medidas urgentes y de aseguramiento**". Énfasis del Despacho.

Expuesto lo anterior, el Juzgado:

**DISPONE:**

**PRIMERO: EFECTUAR EL CONTROL DE LEGALIDAD** dentro del presente asunto, en lo que toca con la terminación de la presente causa por desistimiento tácito, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído, como quiera que los autos ilegales no atan al Juez ni a las partes.

**SEGUNDO: DEJAR SIN VALOR NI EFECTO** la integridad del proveído de fecha 25 de octubre de 2019 (fl. 86 C – 1).

**TERCERO: DECRETAR LA INTERRUPCIÓN** del proceso, en atención a lo establecido en el numeral 1 del artículo 159 del Código General del Proceso.

**CUARTO: REQUIÉRASE** a la señora MARÍA ASCENETH ROMERO AGUIRRE, en su calidad de cónyuge del difunto demandante, para que allegue al proceso los tramites de sucesión adelantados.

**QUINTO: POR SECRETARÍA,** tómese atenta nota a la decisión aquí adoptada.

**NOTIFIQUESE,**

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá, D.C., 16 de julio de 2020  
Por anotación en estado **No. 033** de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las **8:00 a.m.**

**ERIKA MORENO IBÁÑEZ**  
Secretaria

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 22 de julio de 2020  
En la fecha, se da constancia que el presente proveído quedo ejecutoriado.

**Firmado Por:**

**JORGE ANDRES VELASCO HERNANDEZ  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**99d7ed73030cb001e4c469bb7302af7de6c48a1bed4c1ba50085728a9affea0a**

Documento generado en 13/07/2020 06:56:32 PM



**JUZGADO OCHENTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
(Transitoriamente Juzgado 67 de Pequeñas Causas y Competencias  
Múltiples de Bogotá – Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019  
del Consejo Superior de la Judicatura)**

**Carrera 10 # 14 – 30 Edificio Jaramillo Montoya, Piso 10**

**RADICACIÓN:** 110014022073-2015-00111-00

**Bogotá D.C., quince (15) de julio de dos mil veinte (2020)**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede y revisado el plenario.

El despacho observa que mediante la sentencia vista a folio del No. 49 al 52 se condenó en costas al ejecutante pero no se fijaron las agencias en derecho.

En consecuencia, se condena en costas a la parte demandante de conformidad a los artículos 365 y 366 *ídem*, para lo cual se fija el valor de las agencias en derecho de conformidad con el acuerdo PSA A16-10554 del 5 de agosto de 2016, emitido por el Consejo Superior de la Judicatura, la suma de DOSCIENTOS DIECISÉIS MIL PESOS M/CTE. (**\$216.000,00**), para ser incluidas en la respectiva liquidación.

Amén de lo expresado, este Estrado Judicial,

**DISPONE:**

**ÚNICO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, los artículos 365 y 366 *ídem*, para lo cual se fija el valor de las agencias en derecho de conformidad con el acuerdo PSA A16-10554 del 5 de agosto de 2016, emitido por el Consejo Superior de la Judicatura, la suma de DOSCIENTOS DIECISÉIS MIL PESOS M/CTE. (**\$216.000,00**), para ser incluidas en la respectiva liquidación.

**NOTIFIQUESE,**

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá, D.C., 16 de julio de 2020  
Por anotación en estado **No.33** de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las **8:00 a.m.**

**ERIKA MORENO IBÁÑEZ**  
Secretaria

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 22 de julio de 2020  
En la fecha, se deja constancia que el presente prov eido quedó ejecutoriado.

**Firmado Por:**

**JORGE ANDRES VELASCO HERNANDEZ**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0c212a9b40d62bd892d05f42c71d2a8cdbde195392b58330b41202bdfd21b32**  
**d**

Documento generado en 13/07/2020 10:00:58 PM



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCHENTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente Juzgado 67 de Pequeñas Causas y Competencias**  
**Múltiples de Bogotá – Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019**  
**del Consejo Superior de la Judicatura)**

**Carrera 10 # 14 – 30 Edificio Jaramillo Montoya, Piso 10**

**RADICACIÓN:** 110014003085-2016-00074-00

**Bogotá D.C., quince (15) de julio de dos mil veinte (2020)**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede y revisado el plenario.

El despacho observa a folio 151, el informe del parqueadero LA PRINCIPAL S.A.S. el cual tiene bajo custodia el vehículo identificado con placas No. WCZ375, comunica dicha entidad que será trasladado el ya anunciado vehículo a la bodega **MEGAPATIO EMPRESARIAL DE VEHÍCULOS EN CUSTODIA**, aclarando que seguirá bajo su protección.

En consecuencia, esta sede judicial pone en conocimiento a las partes interesadas lo manifestado por el del parqueadero LA PRINCIPALS.A.S.

Amén de lo expresado, este Estrado Judicial,

**DISPONE:**

**ÚNICO: PONER EN CONOCIMIENTO** a las partes interesadas lo manifestado por el del parqueadero LA PRINCIPALS.A.S.

**NOTIFIQUESE,**

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá, D.C., 16 de julio de 2020  
Por anotación en estado **No.33** de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las **8:00 a.m.**

**ERIKA MORENO IBÁÑEZ**  
Secretaria

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 22 de julio de 2020  
En la fecha, se deja constancia que el presente prov eído quedo ejecutoriado.

**Firmado Por:**

**JORGE ANDRES VELASCO HERNANDEZ**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6faacfb79171ca1605d83602e595e8b36d180405b55a653d7796908ded5cec3**  
**f**

Documento generado en 13/07/2020 10:01:20 PM



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCHENTA Y CINCO (85) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
(Transitoriamente JUZGADO SESENTA Y SIETE (67) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.– Acuerdo PCSJA-18-11127 del  
12 de octubre de 2018 del Consejo Superior de la Judicatura)**

**RADICACIÓN:** 110014003085-2016-00258-00

**Bogotá D.C., Quince (15) de julio de dos mil veinte (2020)**

Estando el Despacho para resolver la inconformidad del recurrente contra la providencia de fecha 03 de mayo de 2019 (fl. 15 C -1), mediante el cual se dispuso la terminación del presente asunto de acuerdo a lo prevenido en el numeral 2 del artículo 317 del C. G del P, no obstante, observa esta Judicatura que el mismo deberá ser RECHAZADO DE PLANO, como quiera que el término otorgado por la Ley para hacer ejercicio del recurso de reposición se encuentra ampliamente fenecido, según lo contemplado en el inciso 3 del artículo 318 de la precitada codificación procesal, cuyo literal dice:

*“El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso **deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto**”*  
**Énfasis del Despacho.**

Teniendo en cuenta lo brevemente acotado, se avizora que la providencia atacada se profirió el pasado 03 de mayo de 2019, y transcurridos nueve (9) meses, con posterioridad a la ejecutoria del citado proveído; esto es, pasados los 3 días con los que contaba el interesado para proponer la alzada, presentó el recurso de reposición, potísima razón para que sea rechazado de plano, por encontrarse muy por fuera de los términos para el efecto.

Expuesto lo anterior, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** el recurso de reposición, interpuesto por el extremo demandante, según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: DÉJESE INCÓLUME** la providencia de fecha 03 de mayo de 2019 (fl. 15 C – 1), y dese estricto cumplimiento al mismo.

**TERCERO: ARCHÍVENSE DEFINITIVAMENTE** las presentes diligencias, previas las anotaciones de rigor.

**NOTIFIQUESE,**

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá, D.C., 16 de julio de 2020  
Por anotación en estado **No. 033** de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las **8:00 a.m.**

**ERIKA MORENO IBÁÑEZ**  
**Secretaria**

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 22 de julio de 2020  
En la fecha, se da constancia que el presente proveído quedo ejecutoriado.

**Firmado Por:**

**JORGE ANDRES VELASCO HERNANDEZ**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d0acd765edbf694053540ab5b52642727faa71ccea3c02b32d1d40d9c402af73**

Documento generado en 13/07/2020 06:57:41 PM



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCHENTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente Juzgado 67 de Pequeñas Causas y Competencias**  
**Múltiples de Bogotá – Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019**  
**del Consejo Superior de la Judicatura)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**

**RADICACIÓN:** 110014003085-2016-00937-00

**Bogotá D.C., quince (15) de julio de dos mil veinte (2020)**

Visto el informe secretarial que antecede y en consideración a que el presente asunto se encuentra inactivo, como quiera que la parte ejecutante no ha dado cumplimiento a lo dispuesto en el auto calendarado el 6 de octubre de 2016 (fl. 14 C-1), en el sentido de notificar el mandamiento ejecutivo a la parte demandada, en la forma indicada en los artículos 291 y siguientes de la Ley 1564 de 2012; se le requerirá en tal sentido para que efectúe los esfuerzos pertinentes para comunicar el auto apremio a la pasiva, intentando la notificación a la dirección electrónica del ejecutado [alejandrocadc13@hotmail.com](mailto:alejandrocadc13@hotmail.com), suministrada por el Banco AV Villas (fl. 56 C-2), por medio de servicio postal autorizado, según lo prescrito en el numeral 3 del artículo 291 *ejusdem*.

Igualmente, deberá intentarse la remisión de la comunicación para la notificación personal a la dirección física suministrada con la demanda (Calle 48J Bis No. 3 -77 de Bogotá), puesto que la única certificación obrante en el plenario se refiere al intento de remisión de la comunicación a la dirección Carrera 11 A No. 51 – 15 Sur de Bogotá, la cual no tuvo resultado positivo (fl. 25 C-1).

En mérito de lo expuesto, el juzgado,

**RESUELVE:**

**CUESTIÓN ÚNICA: REQUERIR** a la parte demandante para que en el término de 30 días dé estricto cumplimiento a lo dispuesto en el presente auto, so

pena de dar aplicación a lo ordenado en el inciso 2º numeral 1 del artículo 317 de la codificación procesal vigente.

**NOTIFIQUESE,**

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., 16 de julio de 2020  
Por anotación en estado **No. 33** de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las **8:00 a.m.**

**ERIKA MORENO IBÁÑEZ**  
Secretaria

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 22 de julio de 2020  
En la fecha, se deja constancia que el presente proveído quedó ejecutoriado.

J.S.G.F.

**Firmado Por:**

**JORGE ANDRES VELASCO HERNANDEZ**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5d32799443529a31325b736db19760f776716a1d1759d000de0cebdcc2e5ed46**

Documento generado en 13/07/2020 09:25:44 PM



**JUZGADO OCHENTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente Juzgado 67 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá – Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019 del Consejo Superior de la Judicatura)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**

**RADICACIÓN:** 110014003085-2016-00937-00

**Bogotá D.C., quince (15) de julio de dos mil veinte (2020)**

Revisado el presente asunto no se evidencia el cumplimiento de la medida cautelar dispuesta mediante proveído del 1 de noviembre de 2016, relativa al embargo y retención de los dineros depositados y los que se llegaren a depositar en cuentas corrientes, de ahorro, CDT, bonos, acciones o cualquier otra suma de dinero, ya sea en cuentas conjuntas o separadas; donde el ejecutado sea titular en las entidades bancarias referidas a folio 1 del cuaderno de medidas cautelares.

En mérito de lo expuesto, se requerirá a la parte ejecutante para que informe sobre el trámite surtido y el cumplimiento de la medida cautelar prescrita, aportando prueba de la radicación del oficio que comunica el embargo decretado a las entidades bancarias que no han arribado respuesta a esta judicatura. Por ende, el juez,

**RESUELVE:**

**CUESTIÓN ÚNICA: REQUERIR** a la parte demandante para que en el término de 30 días dé estricto cumplimiento a lo dispuesto en el auto en cita, so pena de dar aplicación a lo ordenado en el inciso 2º numeral 1 del artículo 317 de la codificación procesal vigente.

**NOTIFIQUESE,**

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., 16 de julio de 2020  
Por anotación en estado **No. 33** de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las **8:00 a.m.**

**ERIKA MORENO IBÁÑEZ**  
Secretaria

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 22 de julio de 2020  
En la fecha, se deja constancia que el presente proveído quedó ejecutoriado.

J.S.G.F.

Firmado Por:

**JORGE ANDRES VELASCO HERNANDEZ**  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



**JUZGADO OCHENTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente Juzgado 67 de Pequeñas Causas y Competencias**  
**Múltiples de Bogotá – Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019**  
**del Consejo Superior de la Judicatura)**

**Carrera 10 # 14 – 30 Edificio Jaramillo Montoya, Piso 10**

**RADICACIÓN:** 110014003085-2016-01123-00

**Bogotá D.C., quince (15) de julio de dos mil veinte (2020)**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede y de conformidad con el artículo 599 del Código General del Proceso.

Amén de lo expresado, este Estrado Judicial,

**DISPONE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros depositados y los que se llegaren a depositar en la cuenta de Bancolombia, CDT, bonos, acciones o cualquier otra suma de dinero, ya sea en cuentas conjuntas o separadas, de titularidad del demandado **YEISSON MATEO CONDE BARRERO**. Ofíciase de conformidad.

**SEGUNDO: TENER COMO LIMITE** del embargo la suma de \$27.000.000,00 M/CTE, y librar comunicación a las entidades correspondientes para que se tomen las medidas del caso, haciéndole las prevenciones legales

**NOTIFIQUESE,**

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá, D.C., 16 de julio de 2020

Por anotación en estado **No.33** de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las **8:00 a.m.**

**ERIKA MORENO IBÁÑEZ**  
Secretaria

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 22 de julio de 2020

En la fecha, se deja constancia que el presente prov eído quedo ejecutoriado.

**Firmado Por:**

**JORGE ANDRES VELASCO HERNANDEZ**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a395f8909d790d5daed9ede0b71046137c48cdf9b005c6a4c7c9b3a7a92dcc  
ea**

Documento generado en 13/07/2020 10:01:51 PM



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCHENTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente Juzgado 67 de Pequeñas Causas y Competencias**  
**Múltiples de Bogotá – Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019**  
**del Consejo Superior de la Judicatura)**

**Carrera 10 # 14 – 30 Edificio Jaramillo Montoya, Piso 10**

**RADICACIÓN:** 110014003085-2016-01172-00

**Bogotá D.C., quince (15) de julio de dos mil veinte (2020)**

Teniendo en cuenta que la entidad ejecutante, a través de representante legal, manifiesta, en el escrito visto a folios desde 48 al 61, su voluntad de ceder los derechos litigiosos, así como de todas las garantías ejecutivas de los cuales es titular en el presente proceso, por lo tanto, de acuerdo a lo preceptuado en el inciso 3° del artículo 68 del Código General del Proceso,

Amén de lo expresado, este Estrado Judicial,

**DISPONE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la cesión de derechos litigiosos, así como de todas la garantías ejecutivas que hace **FUNDACIÓN CONFIAR**, a favor de **DISTRITO CAPITAL – SECRETARIA DE DESARROLLO ECONÓMICO**.

**SEGUNDO: TENER** como nueva demandante a la entidad **DISTRITO CAPITAL – SECRETARIA DE DESARROLLO ECONÓMICO**.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** esta providencia a la parte pasiva por estado, teniendo en cuenta el trámite adelantado dentro del presente asunto.

**CUARTO: REQUERIR** al cesionario para que designe apoderado judicial para los términos y fines de los pertinentes del presente asunto.

**QUINTO: REQUERIR** al cesionario, con el fin de que arrime al plenario la dirección de notificaciones judiciales, al tenor de lo preceptuado en el numeral 5° del artículo 78 del ordenamiento general vigente.

**NOTIFIQUESE,**

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá, D.C., 16 de julio de 2020

Por anotación en estado **No.33** de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las **8:00 a.m.**

**ERIKA MORENO IBÁÑEZ**  
Secretaria

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 22 de julio de 2020  
En la fecha, se deja constancia que el  
presente prov eído quedo ejecutoriado.

**Firmado Por:**

**JORGE ANDRES VELASCO HERNANDEZ**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fe12fe2f67ad1b81e663b6a67cc2c00ebf7111b875c6fdfbe408b3edf26ffec3**

Documento generado en 15/07/2020 11:38:28 AM



**JUZGADO OCHENTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente Juzgado 67 de Pequeñas Causas y Competencias**  
**Múltiples de Bogotá – Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019**  
**del Consejo Superior de la Judicatura)**

**Carrera 10 # 14 – 30 Edificio Jaramillo Montoya, Piso 10**

**RADICACIÓN:** 110014003085-2016-01172-00

**Bogotá D.C., quince (15) de julio de dos mil veinte (2020)**

Una vez revisada la anterior renuncia de poder presentada a este Célula Judicial por parte de la Dra. **TERESA DE JESUS GONZALEZ ALVARADO**, quien actúa en el presente asunto en calidad de apoderada judicial de la entidad demandante **FUNDACIÓN CONFIAR**, se constata que la misma habrá que **ACEPTARSE** como quiera que honra las exigencias contempladas en el inciso 4º del artículo 76 del C.G. del P.

Amén de lo expresado, este Estrado Judicial,

**DISPONE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia al mandato conferido, la cual es impetrada por la Dra. **TERESA DE JESUS GONZALEZ ALVARADO** identificada con C.C. 52.838.011 y T.P. 250.689 del C.S. de la J. en los términos de la norma enunciada con antelación.

**SEGUNDO: ADVERTIR** a él (la) apoderado (a) renunciante que su gestión se entiende terminada, una vez transcurra cinco (5) días después de haberse presentado el respectivo memorial ante el estrado judicial.

**NOTIFIQUESE,**

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá, D.C., 16 de julio de 2020

Por anotación en estado **No.33** de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las **8:00 a.m.**

**ERIKA MORENO IBÁÑEZ**  
Secretaria

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 22 de julio de 2020

En la fecha, se deja constancia que el presente prov eído quedo ejecutoriado.

**Firmado Por:**

**JORGE ANDRES VELASCO HERNANDEZ**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ee2a93e0d26b312b71f5ccf69394b2f6e0f57da759d0f8b60cc64866f7c6af40**

Documento generado en 15/07/2020 11:38:57 AM



**JUZGADO OCHENTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
(Transitoriamente Juzgado 67 de Pequeñas Causas y Competencias  
Múltiples de Bogotá – Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019  
del Consejo Superior de la Judicatura)**

**Carrera 10 # 14 – 30 Edificio Jaramillo Montoya, Piso 10**

**RADICACIÓN:** 110014003085-2016-01177-00

**Bogotá D.C., quince (15) de julio de dos mil veinte (2020)**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede y revisado el plenario,

A fin de continuar con el trámite procesal respectivo, en aras de que el demandado **WILLIAM BOGOTA MORA** cuente con la debida representación, y teniendo en cuenta que el auxiliar de justicia requerido en auto (fl. 145), no se presentó al cargo designado se releva del mismo.

En consecuencia, el Despacho

**DISPONE:**

**PRIMERO: RELEVAR** al auxiliar de la justicia en mención, de acuerdo a expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: DESIGNAR** como curador ad-litem a él (la) Dr. (a). **Laura Catalina Leon Castañeda**, identificada con C.C. 1020802480 y T.P. 305.877 del C.S. de la J., según lo dispuesto en el art. 48 del C.G. del P., se le asignan como gastos de curaduría la suma de \$400.000.00 M/cte.<sup>1</sup>

**TERCERO: ADVERTIR** al auxiliar de la justicia que este cargo es de forzosa aceptación, debiendo concurrir dentro de los cinco (5) días siguientes a la comunicación de su nombramiento para asumir el cargo. Remitir comunicación por el medio más expedito a la dirección calle 16 No. 5-18 Bogotá, correo electrónico: [KATA\\_1224@HOTMAIL.COM](mailto:KATA_1224@HOTMAIL.COM)

**NOTIFIQUESE,**

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá, D.C., 16 de julio de 2020

Por anotación en estado **No.33** de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las **8:00 a.m.**

**ERIKA MORENO IBÁÑEZ**  
Secretaria

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 22 de julio de 2020

En la fecha, se deja constancia que el presente proveído quedó ejecutoriado.

<sup>1</sup> Al respecto puede consultarse en Sentencia proferida por la Corte Constitucional, C-083 de 2014, H. Ponente. Dra. María Victoria Calle Correa

**Firmado Por:**

**JORGE ANDRES VELASCO HERNANDEZ**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1a3e40e058220c463942adc5f9362a68de3ac18480154286c027a5e7b774e6c**  
**7**

Documento generado en 13/07/2020 10:03:03 PM