

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente asunto, para lo que en derecho corresponda. Sírvase proveer. Bogotá D.C., 25 de noviembre de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2021-00599-00

**Bogotá D.C., nueve (09) de junio de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto notificado en estado No. 11 del diez (10) de junio de dos mil veintidós (2022)**

Revisado el plenario se tiene que: i) las diligencias de notificación Art. 291 y 292 del C. G. del P. adelantadas y remitidas al demandado VIRGILIO GOMEZ CASTILLO, no pueden ser tenidas en cuenta, en la medida en que la dirección a la que fueron remitidas no fue la reportada por el apoderado de la parte demandante en el escrito demandatorio (ver PDF 1 imagen 3) y por demás, no ha sido autorizada por el despacho. ii) se glosará para los fines legales pertinentes el citatorio remitido a la demandada NELLY AMPARO PINEDA CABRERA, con estado positivo.

Por otro lado, visto el informe secretarial que antecede y como quiera que la parte actora no ha dado cumplimiento a lo dispuesto en el auto calendado el 5 de agosto de 2020, en el sentido de allegar al juzgado el título valor original que legitima el derecho deprecado en la presente tramitación judicial; se requerirá a la activa de conformidad.

En mérito de lo expuesto, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: GLOSAR** sin trámite alguno las diligencias de notificación del demandado VIRGILIO GOMEZ CASTILLO, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO: GLOSAR** para los fines legales pertinentes el citatorio remitido a la demandada NELLY AMPARO PINEDA CABRERA, con estado positivo.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte activa para que en el término de 30 días dé estricto cumplimiento a lo dispuesto en la parte motiva de este auto, so pena de dar aplicación a lo ordenado en el inciso 2º numeral 1 del artículo 317 de la codificación procesal vigente..

**NOTIFÍQUESE,**

Firmado Por:

Jorge Andres Velasco Hernandez  
Juez Municipal

**Juzgado Municipal**  
**Civil 85**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df5a4521a59d0f1e270d28b2d18642f3e7a60f8e43564863d8b3205e8c0652d0**

Documento generado en 09/06/2022 09:15:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez la presente demanda, para lo que en derecho corresponde. Sírvese proveer, Bogotá D.C., 23 de mayo de 2022.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2021-00702-00

**Bogotá D.C., Nueve (09) de junio de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto notificado en Estado No. 011 del Diez (10) de junio de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta el memorial allegado al correo institucional de esta sede Judicial el pasado 20 de abril de 2022, mediante el cual la parte ejecutante solicita al Despacho lo siguiente: i) La terminación del proceso por pago total de la obligación, ii) Levantar las medidas cautelares vigentes iii) Desglosar el título valor base de la acción, y iv) No se condene a las partes en costas.

Por lo anterior, en vista que se cumple con el lleno de requisitos establecidos para ello, se procederá con lo solicitado, dando por terminada esta actuación por concepto de **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 461 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminada la actuación procesal adelantada por **GRUPO JURÍDICO DEUDU S.A.S**, en contra de **YOHANE CORONADO SILVA**, teniendo en cuenta las consideraciones previstas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas en el presente proceso. Líbrense los oficios correspondientes y por Secretaría entréguese a la parte demandada.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose del título valor base de la presente ejecución, a costas de la parte demandada, una vez allegue las expensas y arancel correspondientes.

**CUARTO: ORDENAR** la entrega de títulos judiciales, si los hubiere, a favor de la demandada.

**QUINTO: NO CONDENAR** en costas a ninguna de las partes.

**SEXTO: ARCHIVAR** el expediente en forma definitiva, previa cancelación de su radicación

**NOTIFIQUESE,**

Firmado Por:

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**

**Civil 85**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1049e27497ac84c84f5581576ea893b84ace7ae4ce51193c2a5df1a5d9a69fb7**

Documento generado en 09/06/2022 09:19:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez la presente demanda, para lo que en derecho corresponde. Sírvase proveer, Bogotá D.C., 31 de mayo de 2022.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2021-00730-00

**Bogotá D.C., Nueve (09) de junio de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto notificado en Estado No. 011 del Diez (10) de junio de dos mil veintidós (2022)**

Con el objetivo de seguir adelante con el trámite procesal correspondiente, a efectos que la parte ejecutada, **WILMER GARCIA OCHOA**, cuenten con la debida representación, y teniendo en cuenta que el término de la publicación de los quince (15) de emplazamiento, en el Registro Nacional de Personas Emplazadas que trata la norma adjetiva ha fenecido, se procederá con la designación de curador *Ad – Litem*.

Expuesto lo anterior, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: DESIGNAR** como curador *Ad – Litem* al Profesional del Derecho **RODRIGO SMITH BARRERO REINA**, identificado con C.C. No. 80120955 y T.P No. 329.803 del C. S de la J, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 48 del Código General del Proceso, a quien se le asignan como gastos de curaduría la suma de **CUATROCIENTOS MIL PESOS (\$400.000,00) M/CTE**.

**SEGUNDO: ADVIÉRTASE** a la Auxiliar de la Justicia que el cargo para el cual ha sido designada es de forzosa aceptación, debiendo concurrir dentro de los cinco (5) días siguientes a la comunicación de su nombramiento para asumir el cargo.

**TERCERO: POR SERETARÍA, REMÍTASE** la presente decisión, por el medio más expedito, al correo electrónico [jalturo@mintrabajo.gov.co](mailto:jalturo@mintrabajo.gov.co).

**NOTIFIQUESE,**

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 85**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **43effb8bebc9f224a1df0a1affeb5bc9b258edc03b35a6468133c806a46bcc4**

Documento generado en 09/06/2022 09:26:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente asunto, para lo que en derecho corresponda. Sírvese proveer. Bogotá D.C., 08 de octubre de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2021-00761-00

**Bogotá D.C., nueve (09) de junio de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto notificado en estado No. 11 del diez (10) de junio de dos mil veintidós (2022)**

Como quiera que la parte ejecutante no ha dado cumplimiento a lo dispuesto en el auto calendarado 19 de agosto de 2021, en el sentido de notificar el mandamiento ejecutivo a la parte demandada, se requerirá al extremo activo en tal sentido para que proceda de conformidad con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

Téngase de presente que, si bien se aportó diligencias tendientes para notificación personal del ejecutado, pues de ello da cuenta el PDF 09 y ss; en el cual se evidencia la remisión de un correo a la dirección electrónica de la persona demandada, también los es que, se pretermiñó allegar prueba que el destinatario haya recibido la documental mediante el indicador o certificación de acuse de recibido (parte final del inciso quinto del art. 291 del C. G. del P. en armonía con el art. 8 del Decreto 806 de 2020.).

En mérito de lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE:**

**CUESTIÓN ÚNICA: REQUERIR** a la parte demandante para que dé estricto cumplimiento a lo dispuesto en el autos en cita y notifique en debida forma a la parte ejecutada.

**NOTIFIQUESE,**

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 85**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b0e26f0c19b4187ef16a9f7aa53c753bde38c1118fb2eb7cdf7ff173ab7b7a6**

Documento generado en 09/06/2022 09:15:07 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente asunto, para lo que en derecho corresponda. Sírvese proveer. Bogotá D.C., 08 de octubre de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2021-00767-00

**Bogotá D.C., nueve (09) de junio de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto notificado en estado No. 11 del diez (10) de junio de dos mil veintidós (2022)**

Revisado el plenario, se avista que el apoderado actor allega memorial contentivo del “citatorio” presuntamente remitido a la parte demandada, no obstante de la revisión del mismo, encuentra el Despacho que no cumple con los presupuestos propios del art. 291 del C.G. del P.

Tenga en cuenta el togado que la información que reposa en el “citatorio” no es acorde con el proceso de la referencia, en la medida en que: i) esta dirigido a una persona distinta a las aquí demandadas, ii) la fecha a notificar es errónea y iii) el número del proceso no corresponde al presente (*Cfr.*).

Por lo anterior, se requerirá nuevamente a la parte actora para que proceda con la carga a él impuesta y proceda con la notificación del auto admisorio a la parte demandada, so pena de dar aplicación a lo normado en el artículo 317 *íbidem*.

En mérito de lo expuesto, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: GLOSAR** sin consideración alguna el citatorio militante a PDF 12 y ss, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante para que dé estricto cumplimiento a lo dispuesto por el despacho y notifique en debida forma al extremo pasivo, so pena de dar aplicación a lo ordenado en el inciso 2° numeral 1 del artículo 317 de la codificación procesal vigente.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**

**Civil 85**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eea509059196924435932ede7d0d3d02063c433064b4b05e75163de4832f0da3**

Documento generado en 09/06/2022 09:15:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez la presente demanda, para lo que en derecho corresponde. Sírvasse proveer, Bogotá D.C., 23 de mayo de 2022.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple  
Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)  
Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2021-00780-00

**Bogotá D.C., Nueve (09) de junio de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto notificado en Estado No. 011 del Diez (10) de junio de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta el memorial allegado al correo institucional de esta sede Judicial el pasado 04 de abril de 2022, mediante el cual la parte ejecutante solicita al Despacho lo siguiente: i) La terminación del proceso por pago total de la obligación, ii) Levantar las medidas cautelares vigentes iii) Desglosar el título valor base de la acción, y iv) No se condene a las partes en costas.

Por lo anterior, en vista que se cumple con el lleno de requisitos establecidos para ello, se procederá con lo solicitado, dando por terminada esta actuación por concepto de **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 461 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminada la actuación procesal adelantada por **COOPERATIVA DE EMPLEADOS DE CAFAM “COOPCAFAM”**, en contra de **HERRERA BARRERA MARTHA PATRICIA, HERRERA BARRERA CARLOS ALBERTO** y **PÉREZ CAGUA CLAUDIA CECILIA**, teniendo en cuenta las consideraciones previstas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas en el presente proceso. Líbrese los oficios correspondientes y por Secretaría entréguese a la parte demandada.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose del título valor base de la presente ejecución, a costas de la parte demandada, una vez allegue las expensas y arancel correspondientes.

**CUARTO: NO CONDENAR** en costas a ninguna de las partes.

**QUINTO: ARCHIVAR** el expediente en forma definitiva, previa cancelación de su radicación

**NOTIFIQUESE,**

Firmado Por:

Jorge Andres Velasco Hernandez  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 85

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8bdc7bb72b4aaff69a3b3cb0a382c97ecd33a488a0fa749d161c2daa4ceba464**

Documento generado en 09/06/2022 09:26:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente asunto, para lo que en derecho corresponda. Sírvase proveer. Bogotá D.C., 19 de octubre de 2022.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2021-00783-00

**Bogotá D.C., nueve (09) de junio de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto notificado en estado No. 11 del diez (10) de junio de dos mil veintidós (2022)**

En atención al memorial que antecede, se aceptará la caución prestada, en consecuencia, al tenor de lo preceptuado en el artículo 384 numeral 7 del C. G. del P, se el Despacho decretara el embargo y secuestro del bien inmueble, denunciado como de propiedad de la demandada YENNIFFER SABINE PINEDA ACEVEDO, e identificado en el escrito de demandada acápite *petición especial*.

El Juzgado considera suficiente esta cautela y por ello, limitará a lo aquí decretado, lo anterior teniendo en cuenta que el monto adeudado por los demandados por concepto de cánones de arrendamiento a la presentación de la demanda.

En mérito de lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE:**

**CUESTIÓN ÚNICA: DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del bien inmueble identificado con folio de matrículas inmobiliarias **50C-1760814**, de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá – Zona respectiva, denunciado como propiedad de la parte demandada – YENNIFFER SABINE PINEDA ACEVEDO -. Oficiese de conformidad.

Una vez el Despacho tenga noticias de que hubiera inscrito el embargo, se dispondrá respecto de la práctica del secuestro que decretado (primer inciso del artículo 601 del *íbidem*).

**NOTIFIQUESE,**

Firmado Por:

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 85**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7f5c1dc0c8ce77da2aa5cd1dc00370c055ea21f3069f9f0319153e4597c408a2**

Documento generado en 09/06/2022 09:15:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez la presente demanda, para lo que en derecho corresponde. Sírvase proveer, Bogotá D.C., 16 de marzo de 2022.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@endoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@endoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2021-00790-00

**Bogotá D.C., Nueve (09) de junio de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto notificado en Estado No. 011 del Diez (10) de junio de dos mil veintidós (2022)**

Con el objetivo de seguir adelante con el trámite procesal correspondiente, a efectos que la parte convocada, **JOSÉ LISARDO MONTOYA ISAZA**, cuente con la debida representación, y teniendo en cuenta que el término de la publicación de los quince (15) de emplazamiento, en el Registro Nacional de Personas Emplazadas que trata la norma adjetiva ha fenecido, se procederá con la designación de curador *Ad – Litem*.

De otra parte, Concorre al Despacho la profesional del derecho **STEPHANIE PEÑUELA ACONCHA**, en calidad de apoderada judicial de la parte demandante, con facultades de sustitución, otorgando poder a la abogada **DIANA PAOLA DUARTE TRIGOS**, a fin de que se le reconozca personería para continuar ejerciendo la representación de la parte actora, con todas las facultades conforme al poder arribado al correo institucional el pasado 18 de marzo de 2022, y el cual reposa en el archivo digital del expediente.

Expuesto lo anterior, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: DESIGNAR** como curador *Ad – Litem* al Profesional del Derecho **RODRIGO SMITH BARRERO REINA**, identificado con C.C. No. 80120955 y T.P No. 329.803 del C. S de la J, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 48 del Código General del Proceso, a quien se le asignan como gastos de curaduría la suma de **CUATROCIENTOS MIL PESOS (\$400.000,00) M/CTE**.

**SEGUNDO: ADVIÉRTASE** a la Auxiliar de la Justicia que el cargo para el cual ha sido designada es de forzosa aceptación, debiendo concurrir dentro de los cinco (5) días siguientes a la comunicación de su nombramiento para asumir el cargo.

**TERCERO: POR SERETARÍA, REMÍTASE** la presente decisión, por el medio más expedito, al correo electrónico [jalturo@mintrabajo.gov.co](mailto:jalturo@mintrabajo.gov.co).

**CUARTO: RECONOCER** personería suficiente para actuar dentro del presente asunto, a la abogada **DIANA PAOLA DUARTE TRIGOS**, identificada con C.C. No. 1.091.664.913 y T.P No. 306.644 del C.S de la J, de conformidad con las facultades otorgadas.

**NOTIFIQUESE,**

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**

**Civil 85**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad2ea89d776cde98ea5e20736ed37e34531c2150d14addeeee1f36891c746b0f**

Documento generado en 09/06/2022 09:26:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente asunto, para lo que en derecho corresponda. Sírvase proveer. Bogotá D.C., 08 de octubre de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCHENTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente Juzgado 67 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá –**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019 del Consejo Superior de la Judicatura)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**

**RADICACIÓN:** 110014003085-2021-00838-00

**Bogotá D.C., nueve (09) de junio de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto notificado en estado No. 11 del diez (10) de junio de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta la solicitud vista a PDF 06 del caud. 1 – digital, y revisada la providencia proferida el día 16 de septiembre de 2021, se pudo constatar que se dispuso librar mandamiento de pago por las obligaciones representadas en el título valor pagaré No. 2250085895, por valor de \$27.000.000,00 M/CTE, no obstante, el valor correcto y al que se obligó la parte demanda es **\$27.200.000,00 M/CTE** y no como allí se indicó.

Aunado a lo anterior se indicó de manera errona la sociedad a la cual se reconoció personería judicial, toda vez que la razón social correcta es **HYH ABOGADOS ESPECIALIZADOS LTDA** y no como allí se señaló

Por ende, en virtud de lo preceptuado por el artículo 286 *ejusdem*, se procederá a corregir el aludido proveído.

En mérito de lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el mandamiento de pago de fecha 16 de septiembre de 2021, en el sentido de indicar que la a parte demandante, **BANCOLOMBIA S.A.**, actuando por conducto de procurador judicial, solicita que se libere mandamiento ejecutivo de pago a su favor y en contra de **JUAN CAMILO SALINAS QUINTERO**, teniendo en cuenta las obligaciones representadas en el título valor pagaré No. 2250085895, por valor de **VEINTISIETE MILLONES DOSCIENTOS MIL PESOS (\$27.200.000,00) M/CTE**, allegado en medio digital, pagaderos en los términos y condiciones pactados por las partes..

**SEGUNDO: CORREGIR** el mandamiento de pago de fecha 16 de septiembre de 2021, en el sentido de indicar que se RECONOCE personería suficiente a la sociedad **HYH ABOGADOS ESPECIALIZADOS LTDA.**, identificada con Nit. 809.010.401-8, representada legalmente por el abogado **HERNANDO FRANCO BEJARANO**, identificado con C.C. No. 5.884.728y T.P No. 60.811del C. S de la J, para actuar en calidad de apoderado judicial de la parte demandante, de acuerdo y para los fines del mandato especial conferido.

**TERCERO:** En lo demás quede incólume la providencia citada.

**CUARTO: NOTIFICAR** esta providencia junto con el mandamiento de pago, tal como lo indico en la orden de apremio.

**NOTIFIQUESE,**

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 85  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ee39a1519bb047acb7ab908bf49c2d3004e3a45fd04f84048f67de4b29d30f6**  
Documento generado en 09/06/2022 09:15:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez la presente demanda, para lo que en derecho corresponde. Sírvasse proveer, Bogotá D.C., 19 de mayo de 2022.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2021-00864-00

**Bogotá D.C., Nueve (09) de junio de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto notificado en Estado No. 011 del Diez (10) de junio de dos mil veintidós (2022)**

Habida consideración a la solicitud de adición deprecada por la vocera judicial de la corporación financiera demandante, avizora esta Agencia Judicial que, de conformidad con las disposiciones prevenidas en el canon 287 del Estatuto Adjetivo Civil, no es recibo la petición elevada comoquiera que solamente se podrá adicionar la orden apremio dentro de la ejecutoria del auto correspondiente.

Dicho esto, el inciso 3 del artículo 287 de la norma adjetiva enseña que:

*“Los autos sólo podrán adicionarse de oficio dentro del término de su ejecutoria, o a solicitud de parte presentada en el mismo término.*

Luego, tenga en cuenta la libelista que la petición elevada fue radicada el pasado 14 de octubre de 2021, siendo librado el mandamiento ejecutivo de pago el día 16 de septiembre de la misma anualidad, de manera que, a todas luces, el término de ejecutoria del auto que libró la orden de pago se encontraba ampliamente fenecido al momento de la presentación de la solicitud.

Expuesto lo anterior, el Juzgado,

**DISPONE:**

**ÚNICA CUESTIÓN: NIÉGUESE DE PLANO, POR IMPROCEDENTE,** la solicitud de adición presentada por la apoderada judicial de la parte ejecutante, de conformidad con lo establecido en el artículo 287 del Código General del Proceso y en correspondencia con lo anotado *Ut – Supra*.

**NOTIFIQUESE,**

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 85**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3cb10af4fcaecb3ae1908d9902bc03b742248d24615e90dfde4b8da81ece467a**

Documento generado en 09/06/2022 09:26:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez la presente demanda, para lo que en derecho corresponde. Sírvasse proveer, Bogotá D.C., 14 de enero de 2022.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2021-00876-00

**Bogotá D.C., Nueve (09) de junio de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto notificado en Estado No. 011 del Diez (10) de junio de dos mil veintidós (2022)**

Habida consideración a la solicitud de ampliación de medidas de embargo deprecada por el vocero judicial de la parte actora sea lo primero destacar que, de la revisión al cuaderno de ejecución, se avizora la existencia de una medida cautelar sobre bien inmueble, de manera que esta Agencia Judicial limitó los embargos conforme lo establece el inciso 3 del canon 599 del Estatuto Adjetivo Civil.

En consecuencia de lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**DISPONE:**

**ÚNICO PROCEDER: NEGAR DE PLANO** la ampliación de medidas cautelares solicitada por la parte demandante, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFIQUESE,**

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 85**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b39d9a50bdb36b49f745c73cd1d2f3edfd804c3f170531430ce424e0619d94cb**

Documento generado en 09/06/2022 09:26:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez la presente demanda, para lo que en derecho corresponde. Sírvasse proveer, Bogotá D.C., 14 de enero de 2022.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2021-00876-00

**Bogotá D.C., Nueve (09) de junio de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto notificado en Estado No. 011 del Diez (10) de junio de dos mil veintidós (2022)**

Auscultando las actuaciones procesales adelantadas dentro del asunto del epígrafe, observa el Despacho que los ejecutados, **JOSÉ ALCIDES ARCILA SUÁREZ** y **CARLOS ANDRÉS CASTRO CARRILLO**, actuando en causa propia, se notificaron de manera personal de la orden apremio de la demanda, como dan fe las actas de notificación digital de fecha 27 de septiembre de 2021; quienes contestaron dentro del término de Ley la demanda y propusieron los mecanismos de defensa que consideraron pertinentes.

Expuesto lo anterior, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: TÉNGASE POR NOTIFICADA** a la parte demandada, los ejecutados, **JOSÉ ALCIDES ARCILA SUÁREZ** y **CARLOS ANDRÉS CASTRO CARRILLO**, de manera persona; quienes contestaron dentro del término de Ley la demanda y propusieron los mecanismos de defensa que consideraron pertinentes.

**SEGUNDO: CORRER** traslado a la parte actora por el término de diez (10) días, de las excepciones presentadas oportunamente por la parte ejecutada al tenor de lo preceptuado en numeral 1 del artículo 443 del C. G del P.

**CUARTO: EN FIRME** este proveído, ingrese nuevamente al Despacho para continuar con el trámite procesal correspondiente.

**NOTIFIQUESE,**

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 85**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0ebc27ab4b255d322d6979e4cb40dc0a87961feccebe617007e4509dcc33898f**

Documento generado en 09/06/2022 09:26:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez la presente demanda, para lo que en derecho corresponde. Sírvese proveer, Bogotá D.C., 01 de junio de 2022.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple  
Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)  
Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2021-00944-00

**Bogotá D.C., Nueve (09) de junio de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto notificado en Estado No. 011 del Diez (10) de junio de dos mil veintidós (2022)**

La parte convocante, **HEIDY CRISTINA MUÑOZ RODRIGUEZ**, actuando a través de apoderado judicial, presenta demanda **DECLARATIVA DE RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL** que denominó **“DE INDEMNIZACION DE PERJUICIOS POR RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL”** en contra de **JUSTO GEOVANNY GONZALEZ GARCIA**, en su calidad de propietario del establecimiento comercial denominado **DISTRIHUEVOS BGA**.

Ahora bien, como quiera que se reúnen requisitos legales contemplados en los artículos 82, 368 y 384 del Código General del Proceso, el Estatuto Mercantil, el Código Civil y el Decreto No. 806 de 2020, el juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda **DECLARATIVA DE RESPONSABILIDAD “DE INDEMNIZACION DE PERJUICIOS POR RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL”**, que por conducto de apoderado judicial formula **HEIDY CRISTINA MUÑOZ RODRIGUEZ** contra **JUSTO GEOVANNY GONZALEZ GARCIA**, en su calidad de propietario del establecimiento comercial denominado **DISTRIHUEVOS BGA**.

**SEGUNDO: DAR** a este asunto el trámite del proceso **VERBAL SUMARIO**, por tratarse de un asunto de **Mínima** cuantía.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente proveído a la parte demandada en la forma prescrita en artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

**CUARTO: CORRER** traslado de la demanda y sus anexos a la parte demandada por el término de diez (10) días, previa notificación del presente auto.

**QUINTO: FIJAR** como caución la suma de **SEIS MILLONES DE PESOS (\$6.000.000,00)**, que la parte demandante deberá prestar dentro del término de cinco (5) días, para responder por los perjuicios que se pudieren causar con la práctica de las medidas cautelares solicitadas, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 590 del C.G.P.

**SEXTO: RECONOCER** personería suficiente al señor **RAMON HILDEMAR FONTALVO ROBLES**, identificado con C.C. **85.456.470** y T.P. **105.125** del C. S. de la J, para actuar como vocero judicial de la parte demandante, de conformidad en los términos del mandato especial conferido.

**NOTIFIQUESE,**

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 85  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **77a9d0ffe2b157d47e6538d47697bd7d37efeb394770f5e5397a49156935ed85**

Documento generado en 09/06/2022 09:26:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez la presente demanda, para lo que en derecho corresponde. Sírvase proveer, Bogotá D.C., 11 de marzo de 2022.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2021-01048-00

**Bogotá D.C., Nueve (09) de junio de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto notificado en Estado No. 011 del Diez (10) de junio de dos mil veintidós (2022)**

Auscultando las actuaciones procesales adelantadas dentro del asunto del epígrafe, observa el Despacho que, mediante memorial allegado por canal digital, la parte ejecutante, por conducto de su apoderada judicial, aportó en legal forma la notificación personal prevista en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, dentro de la cual concurren todos los elementos para el efecto.

Luego, al observar el trámite del proceso ejecutivo singular de **mínima cuantía**, instaurado por **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. – AECSA** y en contra de **LUIS ÁNGEL CHARRASQUIEL GALARCIO**, observa el Despacho lo siguiente.

1.- La parte demandante presentó como recaudo ejecutivo la obligación contenida en el título valor representado en el pagaré No. 4684105, adosado en medio digital, por valor de **CINCO MILLONES CIENTO QUINCE MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y SIETE PESOS (\$5.115.457,00) M/CTE**, pagaderos en los términos y condiciones pactados por las partes.

2.- Admitida la demanda por reunir los requisitos como, la indicación del lugar de vecindad del demandado, y librado mandamiento ejecutivo de pago de fecha 14 de octubre de 2021, el cual reposa en el plenario, se enteró del contenido del auto apremio a la parte demandada, por notificación personal, conforme con los postulados establecidos en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, en armonía con las disposiciones previstas en el Código General del Proceso para el efecto (artículos 291 y 292), el pasado once (11) de noviembre de 2021; quien, ampliamente fenecido el término para contestar la demanda, no presentó los mecanismos de defensa tendientes a desvirtuar el derecho reclamado por la parte actora.

3.- Así las cosas, el artículo 440 del Código General del Proceso, señala que, si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

4.- Al descender al caso que se estudia, conforme a la anterior previsión legal, se dispone que siga adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, librado según la demanda y al recaudo ejecutivo presentado, estando reunidos los presupuestos procesales tales como la competencia del Juez, capacidad de las partes, y las demás de Ley.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TÉNGASE POR NOTIFICADA** a la parte demandada, **LUIS ÁNGEL CHARRASQUIEL GALARCIO**, de manera personal, de conformidad con lo previsto en el artículo 8 del Decreto

806 de 2020; quien guardó silencio absoluto y no propuso los medios exceptivos en contra del derecho reclamado.

**SEGUNDO: EN CONSECUENCIA, SEGUIR** adelante la ejecución, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo de fecha 14 de octubre de 2021, el cual reposa en el plenario.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito de acuerdo con lo previsto en el artículo 446 del Código General del Proceso, teniendo en cuenta el tránsito de legislación dispuesto en el artículo 625 numeral 4 del C.G.P.

**CUARTO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes que estén embargados o posteriormente se llegaren a embargar, para que con su producto se cancele el valor de las obligaciones aquí cobradas.

**QUINTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, según lo previsto en los artículos 365 y 366 del C.G.P., para lo cual se fija el valor de las agencias en derecho de conformidad con el acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016, emitido por el Consejo Superior de la Judicatura, en la suma de **QUINIENTOS MIL PESOS (\$500.000,00) M/CTE.**, para ser incluidas en la respectiva liquidación.

**SEXTO: CUMPLIDO** el inciso anterior y los requisitos establecidos en los acuerdos PCSJA17-10678 y PCSJA17-9984, por secretaria **REMITIR** el expediente a los jueces de ejecución de sentencias de esta ciudad.

**NOTIFIQUESE,**

Firmado Por:

Jorge Andres Velasco Hernandez  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 85  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **59fc5224a4bfdc3091fd746a14495dc9ea4ee3f138270e365514ce315e7f9190**

Documento generado en 09/06/2022 09:26:34 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>