

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente asunto, para lo que en derecho corresponda. Sírvasse proveer. Bogotá D.C., 06 de diciembre de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2021-01347-00

**Bogotá D.C., diez (10) de febrero de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto notificado en estado No. 03 del once (11) de febrero de dos mil veintidós (2022)**

**JORGE ELVECIO ACOSTA BELTRÁN** en calidad de propietario del establecimiento de comercio **DISTRIBUIDORA ACOSTAS**, actuando a través de endosatario en procuración, solicita se libre mandamiento de pago en su favor y en contra de **ANA YOLANDA CAICEDO CAICEDO**, teniendo en cuenta la obligación contenida en la copia digital del pagaré adosado al plenario.

Es menester precisar que de conformidad con el artículo 619 del Código de Comercio, se hace necesario el título valor –documento original- para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en él se incorpora. Empero, ante el “Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica en todo el territorio Nacional” que ha impactado a la administración de justicia y a sus usuarios, dificultando la radicación de las demandas y los títulos base de recaudo de manera física; en virtud de los principios de buena fe y lealtad procesal, y como quiera que los documentos digitales presentados como fundamento de la acción ejecutiva reúnen los requisitos exigidos por los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, artículo 422 y 430 del Código General del Proceso y cumplen con las formalidades del artículo 82 y siguientes de la obra citada, el despacho librará mandamiento de pago.

Se precisa que la anterior determinación no excusa a la parte actora de la carga procesal de aportar el título valor original que legitima el derecho en él incorporado, por ende, se le requerirá para que en un término de treinta (30) días contados desde la apertura de esta sede judicial -actualmente cerrada por disposición del Consejo Superior de la Judicatura de Bogotá<sup>1</sup>-, allegue al juzgado, de manera física, el título valor contentivo de la obligación deprecada, so pena de dar aplicación a lo preceptuado en el inciso 2º numeral 1 del artículo 317 de la codificación procesal vigente.

En mérito de lo expuesto, el juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de **mínima cuantía** en favor de **JORGE ELVECIO ACOSTA BELTRÁN** en calidad de propietario del establecimiento de comercio **DISTRIBUIDORA ACOSTAS**, y en contra de **ANA YOLANDA CAICEDO CAICEDO**, para que dentro del término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación de este auto, pague a la parte demandante las siguientes sumas de dinero:

#### **1. Pagaré No. (sin número)**

1.1. Por la suma de CUATRO MILLONES DE PESOS M/Cte. (\$4.000.000), por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré base de recaudo.

<sup>1</sup> Acuerdo PCSJA20-11597 del 15 de julio de 2020, Acuerdo PCSJA20-11614 del 6 de agosto de 2020 y Acuerdo PCSJA20-11622 del 21 de agosto de 2020.

- 1.2. Por los intereses remuneratorios causados a partir del 01 de octubre de 2020 al 01 de noviembre del mismo año, conforme la literalidad del título valor.
- 1.3. Por la suma correspondiente a los INTERESES MORATORIOS sobre el capital señalado en el numeral "1.1", desde el 02 de noviembre de 2020 y hasta el pago total de la obligación, liquidados mes a mes a la tasa máxima legal que para tal efecto certifique la Superintendencia Financiera.

**SEGUNDO: LIQUIDAR** las costas y agencias en derecho en su oportunidad legal.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente proveído a la parte demandada en la forma prescrita en los artículos 291 y 292 del C.G. del P., o en su defecto conforme el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, indicándole que cuenta con el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia para proceder al pago, y advirtiéndole que a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones, de conformidad con los artículos 431 y 442 del C. G. del P.

**CUARTO: RECONOCER** personería suficiente al abogado HÉCTOR RESTREPO ZULETA, quien actúa en calidad de apoderado judicial en los términos y para los fines del poder conferido.

**QUINTO: REQUERIR** a la parte actora para que dé cumplimiento a la carga impuesta en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFIQUESE, (2)**

Firmado Por:

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 85**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e0ee3adc6651df4e41fc149f5ad9a0a2ae2f5d0772da2d3cfad032b9b93a97b**

Documento generado en 10/02/2022 07:01:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente asunto, para lo que en derecho corresponda. Sírvase proveer. Bogotá D.C., 06 de diciembre de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2021-01349-00

**Bogotá D.C., diez (10) de febrero de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto notificado en estado No. 03 del once (11) de febrero de dos mil veintidós (2022)**

Comoquiera que concurren en la demanda presentada los requisitos previstos en el artículo 578 y s.s. del C. G. del P., el juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMÍTASE** la demanda de corrección del registro civil de **GUILLERMO ALFONSO VELASQUEZ ALDANA** (q.e.p.d.).

**SEGUNDO:** Reconocer que **CONSUELO JARAMILLO BOTERO** en su condición de esposa del fallecido mencionado tiene un legítimo interés en impulsar este trámite judicial.

**TERCERO:** Tramitar este asunto por los cauces de los procesos de jurisdicción voluntaria (artículo 579 del C. G. del P.).

**CUARTO:** Se reconoce personería judicial a la abogado JAZMIN JOHANNA ARIAS AMEZQUITA, quien funge como apoderada de la promotora de este proceso, en los términos y para los fines del poder que se le confirió (PDF 3 – Cuaderno digital).

En firme este proveimiento ingresen las diligencias al despacho a fin de que se decreten pruebas y dicte lo pertinente.

**NOTIFIQUESE,**

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 85**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d7d4755a12d4f3732e3cd65e91ad0adf1069c5d078fce9b30e8ddf17f2e3e759**

Documento generado en 10/02/2022 07:01:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente asunto, para lo que en derecho corresponda. Sírvase proveer. Bogotá D.C., 06 de diciembre de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2021-01351-00

**Bogotá D.C., veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto notificado en estado No. 01 del veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022)**

**CONJUNTO RESIDENCIAL CERRADO SAN ANDRÉS - P.H.**, judicial, solicita se libre mandamiento de pago en su favor y en contra de **LUIS ADOLFO MARTINEZ PAPO**, teniendo en cuenta la obligación contenida en la certificación de deuda expedida por el administrador de la persona jurídica.

Como quiera que los documentos presentados como base de la acción ejecutiva reúnen los requisitos exigidos por el artículo 48 de la Ley 675 de 2001 y los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso y cumplen con las formalidades del artículo 82 y siguientes de la obra citada, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de **mínima cuantía** en favor de **CONJUNTO RESIDENCIAL CERRADO SAN ANDRÉS - P.H.**, y en contra de de **LUIS ADOLFO MARTINEZ PAPO**, para que dentro del término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación de este auto, pague a la parte demandante las siguientes sumas de dinero:

- 1.1 Por la suma de SEIS MILLONES CIENTO NOVENTA MIL DOSCIENTOS CINCO PESOS M/CTE. (\$6.190.205,00), por concepto saldo insoluto de las cuotas ordinarias de administración adeudadas y comprendidas entre los meses de enero a octubre de 2017 a octubre de 2021, las cuales se encuentran discriminadas cada una en la certificación de deuda expedida por el administrador de la persona jurídica (ver PDF 02 imagen de la 08 y 11)
- 1.2. Por la suma de DOSCIENTOS SEIS MIL SEISCIENTOS M/CTE. (\$260.600,00), por concepto de saldo de cuota extraordinaria de administración adeudada de los meses junio y julio de 2018, la cual se encuentran discriminada en la certificación de deuda expedida por el administrador de la persona jurídica (ver PDF 02 imagen de la 08 y 11).
- 1.1. Por la suma de DIEZ MIL PESOS M/CTE. (\$10.000,00), por concepto de cuota común denominada visitantes carro - moto adeudada del mes de agosto de 2018, las cuales se encuentran discriminadas cada una en la certificación de deuda expedida por el administrador de la persona jurídica (ver PDF 02 imagen de la 08 y 11).
- 1.2. Por los INTERESES MORATORIOS que se causen sobre cada una de las cuotas vencidas citadas en los numerales anteriores, liquidados a una tasa equivalente a vez y media lo que para cada frecuencia certifique la Superfinanciera por concepto de intereses bancarios corrientes; a partir del día siguiente de su causamiento y hasta que se verifique el pago total del capital que los produce (artículo 30 Ley 675 de 2001).
- 1.3. Por las cuotas ordinarias y extraordinarias de administración que se causen en lo sucesivo con posterioridad a las solicitadas (el pago de sumas periódicas), a tenor

de lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 431 C. G. del P., siempre que se acredite su causación.

- 1.4. Se niega librar mandamiento de pago respecto del saldo insoluto de facturación parqueadero correspondiente al mes de marzo de 2019 con fecha de vencimiento el 31 de marzo de 2019 toda vez que revisado la certificación de duda emitida por el administrador de la copropiedad se entrevé que se indica dos capitales por tal concepto, uno en letras (**OCHENTA Y SEIS MIL SETECIENTO**) y otro por la suma de **\$570.318.00**, sin que se pueda determinar cuál es el valor adeudado, lo cual afecta en forma grave la claridad del título y en esa medida se refuerza la conclusión de que no prestan mérito ejecutivo el pretendido valor (art. 422 del C. G. del P.).
- 1.5. Se niega librar orden de pago por la suma señalada por concepto de intereses moratorios toda vez que no se allegó certificación de la tasa de intereses con que se liquidó los conceptos adecuados por el demandado a la copropiedad.

**SEGUNDO: LIQUIDAR** las costas y agencias en derecho en su oportunidad legal.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente proveído a la parte demandada en la forma prescrita los artículos 291 y 292 del C.G.P. o en su defecto atendiendo lo previsto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, indicándole que cuenta con el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia para proceder al pago, y advirtiéndole que a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones, de conformidad con los artículos 431 y 442 del C. G. del P.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la Dra. YINA OPAOLA MEDINA TRUJILLO, identificado con C.C. No. 52.725.258 y T.P. No. 163.011 del C. S. de la J., para actuar como apoderada judicial de la copropiedad demandante, conforme al poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 85**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e16db3fa5261a0d6fcc64c3a7be580ec3aceacdafa850d055e4011a95ff1673f**

Documento generado en 10/02/2022 07:01:45 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente asunto, para lo que en derecho corresponda. Sírvese proveer. Bogotá D.C., 6 de diciembre de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2021-01353-00

**Bogotá D.C., diez (10) de febrero de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto notificado en estado No. 03 del once (11) de febrero de dos mil veintidós (2022)**

**BANCO FALABELLA S.A.**, actuando a través de endosatario en procuración, solicita se libre mandamiento de pago en su favor y en contra de **YEISSON CAMILO HERRERA TORRES**, teniendo en cuenta la obligación contenida en la copia digital del pagaré adosado al plenario.

Es menester precisar que de conformidad con el artículo 619 del Código de Comercio, se hace necesario el título valor –documento original- para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en él se incorpora. Empero, ante el “*Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica en todo el territorio Nacional*” que ha impactado a la administración de justicia y a sus usuarios, dificultando la radicación de las demandas y los títulos base de recaudo de manera física; en virtud de los principios de buena fe y lealtad procesal, y como quiera que los documentos digitales presentados como fundamento de la acción ejecutiva reúnen los requisitos exigidos por los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, artículo 422 y 430 del Código General del Proceso y cumplen con las formalidades del artículo 82 y siguientes de la obra citada, el despacho libraré mandamiento de pago.

Se precisa que la anterior determinación no excusa a la parte actora de la carga procesal de aportar el título valor original que legitima el derecho en él incorporado, por ende, se le requerirá para que en un término de treinta (30) días contados desde la apertura de esta sede judicial -actualmente cerrada por disposición del Consejo Superior de la Judicatura de Bogotá<sup>1</sup>-, allegue al juzgado, de manera física, el título valor contentivo de la obligación deprecada, so pena de dar aplicación a lo preceptuado en el inciso 2º numeral 1 del artículo 317 de la codificación procesal vigente.

En mérito de lo expuesto, el juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de **mínima cuantía** en favor de **BANCO FALABELLA S.A.**, y en contra de **YEISSON CAMILO HERRERA TORRES**, para que dentro del término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación de este auto, pague a la parte demandante las siguientes sumas de dinero:

#### **1. Pagaré No. 209971865367**

1.1. Por la suma de QUINCE MILLONES TREINTA Y CINCO MIL PESOS M/Cte. (\$15.035.000.00), por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré base de recaudo.

<sup>1</sup> Acuerdo PCSJA20-11597 del 15 de julio de 2020, Acuerdo PCSJA20-11614 del 6 de agosto de 2020 y Acuerdo PCSJA20-11622 del 21 de agosto de 2020.

- 1.2. Por la suma de SEISCIENTOS VEINTICINCO MIL PESOS M/CTE (\$625.000.00), por concepto de intereses corrientes, conforme la literalidad del título valor.
- 1.3. Por la suma correspondiente a los INTERESES MORATORIOS sobre el capital señalado en el numeral "1.1", desde el 06 de julio de 2021 y hasta el pago total de la obligación, liquidados mes a mes a la tasa máxima legal que para tal efecto certifique la Superintendencia Financiera.

**SEGUNDO: LIQUIDAR** las costas y agencias en derecho en su oportunidad legal.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente proveído a la parte demandada en la forma prescrita en los artículos 291 y 292 del C.G. del P., o en su defecto conforme el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, indicándole que cuenta con el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia para proceder al pago, y advirtiéndole que a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones, de conformidad con los artículos 431 y 442 del C. G. del P.

**CUARTO: RECONOCER** personería suficiente al abogado JOSÉ IVAN SUAREZ ESCAMILLA, **quien** actúa en calidad de apoderado judicial de la parte actora en los términos y para los fines del poder conferido.

**QUINTO: REQUERIR** a la parte actora para que dé cumplimiento a la carga impuesta en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFIQUESE, (2)**

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 85**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d581299b7aaa26336b4f7a220098c5f84ca570262b48ab042950bf2454776ff6**

Documento generado en 10/02/2022 07:01:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente asunto, para lo que en derecho corresponda. Sírvese proveer. Bogotá D.C., 6 de diciembre de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2021-01355-00

**Bogotá D.C., diez (10) de febrero de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto notificado en estado No. 03 del once (11) de febrero de dos mil veintidós (2022)**

**PHILIP MORRIS COLOMBIA S.A.S.**, actuando a través de endosatario en procuración, solicita se libre mandamiento de pago en su favor y en contra de **EMELINA CARRERO ARCINIEGAS Y YUDY YANETH CRUZ CARRERO**, teniendo en cuenta la obligación contenida en la copia digital del pagaré adosado al plenario.

Es menester precisar que de conformidad con el artículo 619 del Código de Comercio, se hace necesario el título valor –documento original- para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en él se incorpora. Empero, ante el “Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica en todo el territorio Nacional” que ha impactado a la administración de justicia y a sus usuarios, dificultando la radicación de las demandas y los títulos base de recaudo de manera física; en virtud de los principios de buena fe y lealtad procesal, y como quiera que los documentos digitales presentados como fundamento de la acción ejecutiva reúnen los requisitos exigidos por los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, artículo 422 y 430 del Código General del Proceso y cumplen con las formalidades del artículo 82 y siguientes de la obra citada, el despacho libraré mandamiento de pago.

Se precisa que la anterior determinación no excusa a la parte actora de la carga procesal de aportar el título valor original que legitima el derecho en él incorporado, por ende, se le requerirá para que en un término de treinta (30) días contados desde la apertura de esta sede judicial -actualmente cerrada por disposición del Consejo Superior de la Judicatura de Bogotá<sup>1</sup>-, allegue al juzgado, de manera física, el título valor contentivo de la obligación deprecada, so pena de dar aplicación a lo preceptuado en el inciso 2º numeral 1 del artículo 317 de la codificación procesal vigente.

En mérito de lo expuesto, el juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de **mínima cuantía** en favor de **PHILIP MORRIS COLOMBIA S.A.S.**, y en contra de **EMELINA CARRERO ARCINIEGAS Y YUDY YANETH CRUZ CARRERO**, para que dentro del término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación de este auto, pague a la parte demandante las siguientes sumas de dinero:

#### **1. Pagaré No. 01**

1.1. Por la suma de VEINTINUEVE MILLONES NOVECIENTOS SESENTA Y UN MIL QUINIENTOS CUARENTA Y UN PESOS M/CTE. (\$29.961.541.00). por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré base de recaudo.

<sup>1</sup> Acuerdo PCSJA20-11597 del 15 de julio de 2020, Acuerdo PCSJA20-11614 del 6 de agosto de 2020 y Acuerdo PCSJA20-11622 del 21 de agosto de 2020.

1.2. Por la suma correspondiente a los INTERESES MORATORIOS sobre el capital señalado en el numeral "1.1", desde el 22 de septiembre de 2020 y hasta el pago total de la obligación, liquidados mes a mes a la tasa máxima legal que para tal efecto certifique la Superintendencia Financiera.

**SEGUNDO: LIQUIDAR** las costas y agencias en derecho en su oportunidad legal.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente proveído a la parte demandada en la forma prescrita en los artículos 291 y 292 del C.G. del P., o en su defecto conforme el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, indicándole que cuenta con el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia para proceder al pago, y advirtiéndole que a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones, de conformidad con los artículos 431 y 442 del C. G. del P.

**CUARTO: RECONOCER** personería suficiente a la abogado MANUELA CASTAÑO VILLA, quien actúa en calidad de apoderada judicial de la parte actora en los términos y para los fines del poder conferido.

**QUINTO: REQUERIR** a la parte actora para que dé cumplimiento a la carga impuesta en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFIQUESE, (2)**

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 85**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bcce4ce72d62db95b4623f3b42d2d067569b7d982098d2e4b717e39ad9c19b20**

Documento generado en 10/02/2022 07:01:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente asunto, para lo que en derecho corresponda. Sírvese proveer. Bogotá D.C., 6 de diciembre de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2021-01359-00

**Bogotá D.C., diez (10) de febrero de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto notificado en estado No. 03 del once (11) de febrero de dos mil veintidós (2022)**

**BANCO FINANDINA S.A.**, actuando a través de endosatario en procuración, solicita se libere mandamiento de pago en su favor y en contra de **EMERSON CASTELLANOS TINOCO**, teniendo en cuenta la obligación contenida en la copia digital del pagaré adosado al plenario.

Es menester precisar que de conformidad con el artículo 619 del Código de Comercio, se hace necesario el título valor –documento original- para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en él se incorpora. Empero, ante el “*Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica en todo el territorio Nacional*” que ha impactado a la administración de justicia y a sus usuarios, dificultando la radicación de las demandas y los títulos base de recaudo de manera física; en virtud de los principios de buena fe y lealtad procesal, y como quiera que los documentos digitales presentados como fundamento de la acción ejecutiva reúnen los requisitos exigidos por los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, artículo 422 y 430 del Código General del Proceso y cumplen con las formalidades del artículo 82 y siguientes de la obra citada, el despacho librará mandamiento de pago.

Se precisa que la anterior determinación no excusa a la parte actora de la carga procesal de aportar el título valor original que legitima el derecho en él incorporado, por ende, se le requerirá para que en un término de treinta (30) días contados desde la apertura de esta sede judicial -actualmente cerrada por disposición del Consejo Superior de la Judicatura de Bogotá<sup>1</sup>-, allegue al juzgado, de manera física, el título valor contentivo de la obligación deprecada, so pena de dar aplicación a lo preceptuado en el inciso 2º numeral 1 del artículo 317 de la codificación procesal vigente.

En mérito de lo expuesto, el juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de **mínima cuantía** en favor de **BANCO FINANDINA S.A.**, y en contra de **EMERSON CASTELLANOS TINOCO**, para que dentro del término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación de este auto, pague a la parte demandante las siguientes sumas de dinero:

#### **1. Pagaré No. 1100789610**

- 1.1. Por la suma de QUINCE MILLONES SEISCIENTOS TRES MIL TREINTA Y SIETE PESOS CON QUINCE CENTAVOS M/CTE. (\$15.600.037.15), por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré base de recaudo.

---

<sup>1</sup> Acuerdo PCSJA20-11597 del 15 de julio de 2020, Acuerdo PCSJA20-11614 del 6 de agosto de 2020 y Acuerdo PCSJA20-11622 del 21 de agosto de 2020.

- 1.2. Por la suma de UN MILLÓN SETECIENTOS OCHENTA Y SIETE MIL TRESCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS CON VEINTITRÉS CENTAVOS M/CTE (\$1.787.367.23), por concepto de intereses corrientes, conforme la literalidad del título valor.
- 1.3. Por la suma correspondiente a los INTERESES MORATORIOS sobre el capital señalado en el numeral "1.1", desde el 11 de octubre de 2016 y hasta el pago total de la obligación, liquidados mes a mes a la tasa máxima legal que para tal efecto certifique la Superintendencia Financiera.

**SEGUNDO: LIQUIDAR** las costas y agencias en derecho en su oportunidad legal.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente proveído a la parte demandada en la forma prescrita en los artículos 291 y 292 del C.G. del P., o en su defecto conforme el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, indicándole que cuenta con el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia para proceder al pago, y advirtiéndole que a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones, de conformidad con los artículos 431 y 442 del C. G. del P.

**CUARTO: RECONOCER** personería suficiente al abogado RAMIRO PACANCHIQUE MORENO, quien actúa en calidad de apoderado judicial de la parte actora en los términos y para los fines del poder conferido.

**QUINTO: REQUERIR** a la parte actora para que dé cumplimiento a la carga impuesta en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFIQUESE, (2)**

Firmado Por:

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 85**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e2511ec0d618c5e7807f130cfe27293ffc92a0e9931cb6465b727d7ed5567e0f**

Documento generado en 10/02/2022 07:01:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente asunto, para lo que en derecho corresponda. Sírvese proveer. Bogotá D.C., 06 de diciembre de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2021-01361-00

**Bogotá D.C., diez (10) de febrero de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto notificado en estado No. 03 del once (11) de febrero de dos mil veintidós (2022)**

Se encuentra al Despacho la presente demanda a fin de resolver sobre su admisibilidad y a ello debiera procederse, sino fuera porque se observa que parte de las pretensiones de la demanda no se soportan de un documento que contenga una obligación exigible.

A la anterior conclusión se llega, toda vez que los documentos aportados como fuente de recaudo frente a la pretensión señalada en el respectivo acápite derivada de: i) Acuerdo privado de negociación Unión temporal JABO UPS INGENIERÍA. ii) Acto Administrativo de adjudicación del Contrato iii). Documentos de prórroga y adición presupuestal del Contrato y iv) .Acta de liquidación del Contrato, entre el demandante y un tercero, que dicho sea de paso, al ser una unión temporal "JABOUPSINGENIERÍA" para efectos judiciales la misma carece de personería jurídica y quien se obliga son las sociedades que la integran, NO se pueden tomar como títulos ejecutivos y que sea obligado la "demandada", toda vez que no se avista que provengan del deudor ni de su causante, y que constituyan plena prueba contra él, o que estén emanadas de una providencia judicial que hubiese proferido condena en su contra. Cabe indicar que la responsabilidad de las obligaciones contraídas en el precitado "acuerdo y contrato", deberá llevarse en otra clase de proceso al aquí adelantado.

Dilucidado lo anterior, y ante esa circunstancia, no queda otra alternativa que negar su mandamiento de pago, respecto de la pretensión derivada de un acuerdo con ocasión a un contrato celebrada por el demandante y un tercero, sumado a que causa extrañeza que la suma señalada en el precitado acápite "pretensiones" se hace bajo los presupuestos del canon 206 del C.G. del P. normatividad propia de un proceso declarativo y no el que aquí se pretende adelantar.

Por lo expuesto, se DISPONE:

**PRIMERO: NEGAR** mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** En consecuencia, de la demanda y sus anexos hágase entrega a la parte interesada sin necesidad de desglose y previas las anotaciones de rigor.

**TERCERO:** Por Secretaría, elabórese oficio y entréguese al interesado, con los datos necesarios a la Oficina Judicial, para que se realice de manera equitativa la compensación necesaria de repartos, de conformidad con lo previsto en el artículo 7° del Acuerdo 1472 del 26 de junio de 2002 emanado del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 85**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **22a2db56a4f2f163dcf636b3d7b686e26d182154a83fe6484db6d1925833089c**

Documento generado en 10/02/2022 07:01:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente asunto, para lo que en derecho corresponda. Sírvase proveer. Bogotá D.C., 06 de diciembre de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2021-01365-00

**Bogotá D.C., diez (10) de febrero de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto notificado en estado No. 03 del once (11) de febrero de dos mil veintidós (2022)**

**COOPERATIVA MULTIACTIVA NACIONAL COLOMBIANA COOMUNCOL “INTERVENCIÓN”,** actuando a través de apoderado judicial, solicita se libre mandamiento de pago en su favor y en contra de **JOHAMI ADRIAN DURAN CORREA y JHIMY PANAMEÑO RIASCOS**, teniendo en cuenta la obligación contenida en la copia digital del pagaré anexo con la demanda.

Es menester precisar que de conformidad con el artículo 619 del Código de Comercio, se hace necesario el título valor –documento original- para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en él se incorpora. Empero, ante el “Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica en todo el territorio Nacional” que ha impactado a la administración de justicia y a sus usuarios, dificultando la radicación de las demandas y los títulos base de recaudo de manera física; en virtud de los principios de buena fe y lealtad procesal, y como quiera que los documentos digitales presentados como fundamento de la acción ejecutiva reúnen los requisitos exigidos por los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, artículo 422 y 430 del Código General del Proceso y cumplen con las formalidades del artículo 82 y siguientes de la obra citada, el despacho librará mandamiento de pago.

Se precisa que la anterior determinación no excusa a la parte actora de la carga procesal de aportar los títulos valores en original que legitima el derecho en él incorporado, por ende, se le requerirá para que en un término de treinta (30) días allegue al juzgado, de manera física, el título valor contentivo de la obligación deprecada, so pena de dar aplicación a lo preceptuado en el inciso 2º numeral 1 del artículo 317 de la codificación procesal vigente.

En mérito de lo expuesto, el juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de **mínima cuantía** en favor de **COOPERATIVA MULTIACTIVA NACIONAL COLOMBIANA COOMUNCOL “INTERVENCIÓN”,** actuando a través de apoderado judicial, solicita se libre mandamiento de pago en su favor y en contra de **JOHAMI ADRIAN DURAN CORREA y JHIMY PANAMEÑO RIASCOS**, para que dentro del término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación de este auto, pague a la parte demandante las siguientes sumas de dinero:

#### **1. Pagaré No. (02849).**

- 1.1. Por la suma de DOS MILLONES QUINIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS M/CTE (\$2.553.996.00). por concepto de capital de nueve (09) cuotas vencidas, relacionadas en el libelo demandatorio.
- 1.2. Por la suma correspondiente a los INTERESES MORATORIOS sobre cada una de las cuotas relacionadas en el numeral “1.1.”, desde 02 de diciembre de 2021 y hasta la fecha en que se verifique el pago de las mismas, liquidados mes a mes a la tasa máxima legal que para tal efecto certifique la Superintendencia Financiera.

**SEGUNDO: LIQUIDAR** las costas y agencias en derecho en su oportunidad legal.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente proveído a la parte demandada en la forma prescrita en los artículos 291 y 292 del C.G de P. o en su defecto, conforme lo dispone el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, indicándole que cuenta con el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia para proceder al pago, y advirtiéndole que a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones, de conformidad con los artículos 431 y 442 del C. G. del P.

**CUARTO: RECONOCER** personería suficiente al Dr. CARLOS ANDRES VALENCIA BERNAL, quien actúa en calidad de apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**QUINTO: REQUERIR** a la parte demandante para que, en el término de 30 días contados en la forma establecida en la parte motiva de este proveído, dé estricto cumplimiento a lo dispuesto en el presente auto, allegando al juzgado, de manera física, el título valor contentivo de la obligación deprecada. Lo anterior so pena de dar aplicación a lo ordenado en el inciso 2º numeral 1 del artículo 317 de la codificación procesal vigente.

**NOTIFÍQUESE, (2)**

Firmado Por:

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 85**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c04d2e5c8b110223e8884509c8f5e9f1eaadd48f98c0883c0257d8cfd9275c59**

Documento generado en 10/02/2022 07:01:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente asunto, para lo que en derecho corresponda. Sírvese proveer. Bogotá D.C., 06 de diciembre de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2021-01367-00

**Bogotá D.C., diez (10) de febrero de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto notificado en estado No. 03 del once (11) de febrero de dos mil veintidós (2022)**

Auscultado el libelo introductorio de la presente causa, observa el despacho que el mismo no cumple con las formalidades del artículo 82 y siguientes del Código General del Proceso, por las siguientes razones:

1. Se observa que, con el escrito de demandatorio, no se aportó certificado de la Unidad de Registro Nacional de Abogados, en el cual acredite la vigencia de la Tarjeta Profesional del togado libelista, requisito esencial para proceder con la orden de pago deprecada. (inciso segundo del art. 5 del Decreto 806).
2. Acredítese la calidad de que ostenta el señor NELSON ALFONSO LEGUIZAMON, como propietario del establecimiento de comercio COLCHONES FLEX CENTER; lo anterior, toda vez que es sabido que los establecimientos de comercio no tienen personería jurídica propia ni son titulares de derechos y obligaciones porque siempre están vinculados a una persona natural o jurídica y, en consecuencia, necesitan de un comerciante matriculado en cámara de comercio para su formalización (artículo 84.2 del C. G. del P. -).
3. Acredítese que se agotó la conciliación prejudicial que como requisito de procedibilidad exige el artículo 35 de la ley 640 de 2001 (artículo 84 numeral 5° del C. G. del P. en concordancia con el artículo 621 íbidem modificatorio del 38 de la ley 640 de 2001).

Tenga en cuenta la parte actora que si bien se señala por la misma en el ítems 4 del acápite de "*fundamentos jurídicos*" lo preceptuado en el parágrafo 1 del artículo 590 del C. G. del P., señale que "*[...] en todo proceso y ante cualquier jurisdicción, cuando se solicite la práctica de medidas cautelares se podrá acudir directamente al Juez, sin necesidad de agotar la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad [...]*" lo cierto es que para tal norma debe dotarse de contenido, misma que debe entenderse que no es cualquier invocación de medida cautelar la que permite excusar la conciliación prejudicial, pues por lo menos debe resultar procedente para el proceso que se pretende adelantar que para el caso que nos ocupa las solicitadas son propias de un proceso ejecutivo quirografario.

En este punto concreto, debe decirse que el Despacho considera que la medida cautelar solicitada no procede en este evento, ya que el supuesto factico del literal b) del numeral primero de la norma precitada, se refiere a la inscripción de la demanda cuando en el proceso se persiga pago de perjuicios por causa de una responsabilidad civil.

Si se mira el asunto de la referencia, puede verse que la petición de requerimiento de pago tiene por fuente el incumplimiento de una obligación que se plasmó en un principio en documento –pagaré– el cual no cumplió con el lleno de los requisitos formales para predicarse como título valor..

En mérito de lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, por las razones enunciadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días a la parte demandante para que proceda a subsanarla, so pena de ser rechazada, conforme lo dispone el artículo 90 del C. G. del P.

**TERCERO: APORTAR** copia de rigor del escrito subsanatorio, teniendo en cuenta lo establecido en el inciso 4º del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE,**

Firmado Por:

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 85**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **688c917f06a3e4bfefb70fe94908e4ac32ad692471e61ac104e1e18935eb3817**

Documento generado en 10/02/2022 07:01:55 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez la presente demanda, para lo que en derecho corresponde. Sírvase proveer, Bogotá D.C., 13 de diciembre de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO OCHENTA Y CINCO (85) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
(Transitoriamente JUZGADO SESENTA Y SIETE (67) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C. – Acuerdo PCSJA-18-11127 del 12 de octubre de 2018 del Consejo  
Superior de la Judicatura)**

**RADICACIÓN:** 110014003085-2021-01369-00

**Bogotá D.C., diez (10) de febrero de dos mil veintidós (2022)  
Auto notificado en estado No. 03 del once (11) de febrero de dos mil veintidós (2022)**

**BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.**, actuando a través de apoderado judicial, solicitan se libre mandamiento de pago en su favor y en contra de **DESSIREE BELEN DONADO GÓMEZ**, teniendo en cuenta la obligación contenida en los títulos valores objeto de recaudo y allegados de en copia - digital.

Es menester precisar que de conformidad con el artículo 619 del Código de Comercio, se hace necesario el título valor –documento original- para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en él se incorpora. Empero, ante el “Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica en todo el territorio Nacional” que ha impactado a la administración de justicia y a sus usuarios, dificultando la radicación de las demandas y los títulos base de recaudo de manera física; en virtud de los principios de buena fe y lealtad procesal, y como quiera que los documentos digitales presentados como fundamento de la acción ejecutiva reúnen los requisitos exigidos por los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, artículo 422 y 430 del Código General del Proceso y cumplen con las formalidades del artículo 82 y siguientes de la obra citada, el despacho libraré mandamiento de pago.

Se precisa que la anterior determinación no excusa a la parte actora de la carga procesal de aportar el título valor original que legitima el derecho en él incorporado, por ende, se le requerirá para que en un término de treinta (30) días contados desde la apertura de esta sede judicial -actualmente cerrada por disposición del Consejo Superior de la Judicatura de Bogotá<sup>1</sup>-, allegue al juzgado, de manera física, el título valor contentivo de la obligación deprecada, so pena de dar aplicación a lo preceptuado en el inciso 2º numeral 1 del artículo 317 de la codificación procesal vigente.

Finalmente, y como quiera que los documentos presentados como base de la acción ejecutiva reúnen los requisitos exigidos por los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio; artículos 422 y 430 del Código General del Proceso y cumplen con las formalidades del artículo 82 y siguientes de la obra citada, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de **mínima cuantía** en favor de BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A., y en contra de DESSIREE BELEN DONADO GÓMEZ, para que dentro del término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación de este auto, paguen a la parte demandante las siguientes sumas de dinero:

**1. Pagaré No. 5471422012221086**

1.1 Por la suma de quince millones cuatrocientos cincuenta y cuatro mil novecientos noventa y un mil PESOS M/CTE. (\$15.454.991.00.), por concepto de capital insoluto.

1.2. Por la suma correspondiente a los INTERESES MORATORIOS sobre el capital señalado en el numeral “1.1”, desde el día 06 de diciembre de 2021 y hasta el pago total de la obligación, liquidados mes a mes a la tasa máxima legal que para tal efecto certifique la Superintendencia Financiera.

**SEGUNDO: LIQUIDAR** las costas y agencias en derecho en su oportunidad legal.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente proveído a la parte demandada en la forma prescrita en los artículos 291 y s.s. del C. G. del P o en su defecto como lo establece el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, indicándole que cuenta con el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia para proceder al pago, y advirtiéndole que a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones, de conformidad con los artículos 431 y 442 del C. G. del P.

**CUARTO: RECONOCER** personería suficiente a la Dra. BETSABE TORRES PÉREZ, quien actúa en calidad de apoderado judicial de la parte demandante, en lo término y para lo fines del poder conferido.

**QUINTO: REQUERIR** a la parte demandante para que, en el término de 30 días contados en la forma establecida en la parte motiva de este proveído, dé estricto cumplimiento a lo dispuesto en el presente auto, allegando al juzgado, de manera física, el título valor contenido de la obligación deprecada. Lo anterior so pena de dar aplicación a lo ordenado en el inciso 2º numeral 1 del artículo 317 de la codificación procesal vigente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE (2),**

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 85**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **26905f374bdafa3a5ad9f1314d9b08b17500d5f0fd2e90c994623ff16ec9a4a2**

Documento generado en 10/02/2022 07:01:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente asunto, para lo que en derecho corresponda. Sírvese proveer. Bogotá D.C., 13 de diciembre de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2021-01371-00

**Bogotá D.C., diez (10) de febrero de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto notificado en estado No. 03 del once (11) de febrero de dos mil veintidós (2022)**

Sería del caso estudiar la admisibilidad de la presente acción ejecutiva, y a ello debiera procederse si no se observara que el documento aportado no es exigible.

Como quiera que en los anexos allegados con la demanda, no se observa que verse título ejecutivo contentivo de la obligación, véase que no aportó como adjunto -copia digital contrato de arrendamiento del inmueble descrito en la demanda - y del cual se desprende las pretensiones, lo que genera como conclusión, que no existe una obligación clara, expresa y actualmente exigible a cargo del demandado conforme lo ordena art. 422 del C. G. del P. Por tanto, no queda otra alternativa que negar el mandamiento de pago deprecado.

Véase, que si bien la actora enlista en el respectivo acápite de pruebas, lo cierto es que el contrato no fue aportado (*cfr.*).

Por lo expuesto, se DISPONE:

**PRIMERO: NEGAR** mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** En consecuencia, de la demanda y sus anexos hágase entrega a la parte interesada sin necesidad de desglose y previas las anotaciones de rigor.

**TERCERO:** Por Secretaría, elabórese oficio y entréguese al interesado, con los datos necesarios a la Oficina Judicial, para que se realice de manera equitativa la compensación necesaria de repartos, de conformidad con lo previsto en el artículo 7° del Acuerdo 1472 del 26 de junio de 2002 emanado del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 85**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e6dee0fc896e9ee211b3747a67c01256f5c6365c1fef203b8a3e436d27372c79**

Documento generado en 10/02/2022 07:01:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente asunto, para lo que en derecho corresponda. Sírvese proveer. Bogotá D.C., 13 de diciembre de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2021-01377-00

**Bogotá D.C., diez (10) de febrero de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto notificado en estado No. 03 del once (11) de febrero de dos mil veintidós (2022)**

ILOGSCORPORATE S.A.S., actuando a través de apoderado judicial, solicita se libre mandamiento de pago en su favor y en contra de INVERSIONES LA VICTORIA INTERNATIONAL LTDA. ahora GROUP SUMER LTDA, teniendo en cuenta la obligación contenida en la factura de venta electrónica anexada con la demanda.

En mérito de lo expuesto, el juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de **mínima cuantía** en favor de ILOGSCORPORATE S.A.S., y en contra de INVERSIONES LA VICTORIA INTERNATIONAL LTDA., ahora GROUP SUMER LTDA., para que dentro del término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación de este auto, pague a la parte demandante las siguientes sumas de dinero:

##### **1. Factura electrónica de venta No. 5279**

- 1.1. Por la suma de TREINTA Y CINCO MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M./CTE. (\$35.250.000.00) por concepto de saldo - capital adeudado contenido en el título báculo de ejecución.
- 1.2. Por la suma correspondiente a los INTERESES MORATORIOS sobre el capital señalado en el numeral "1.1", causados desde el 01 de junio de 2021 y hasta el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal mes a mes expedida por la Superintendencia Financiera.

**SEGUNDO: LIQUIDAR** las costas y agencias en derecho en su oportunidad legal.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente proveído a la parte demandada en la forma prescrita en el artículo 290 y ss del C.G del P. o en su defecto como lo señala el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, indicándole que cuenta con el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia para proceder al pago, y advirtiéndole que a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones, de conformidad con los artículos 431 y 442 *ibídem*.

**CUARTO: RECONOCER** personería suficiente a la Dra. DANIELLA MARIA HERRÁN NARVAEZ, como apoderada judicial de la parte demandante, conforme al poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 85**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ecd28041d44b12d0fe9e939fe1a5243f9dd4a340eb1223468e06afa2624f8658**

Documento generado en 10/02/2022 07:02:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente asunto, para lo que en derecho corresponda. Sírvese proveer. Bogotá D.C., 13 de diciembre de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2021-01379-00

**Bogotá D.C., diez (10) de febrero de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto notificado en estado No. 03 del once (11) de febrero de dos mil veintidós (2022)**

COOPERATIVA FINANCIERA JOHN F. KENNEDY, actuando a través de endosatario para el cobro judicial, solicita se libre mandamiento de pago en su favor y en contra de VIVIAN LORIET OSORIO DÍAZ, GILBERTO GONZÁLEZ ORTIZ y CESAR AUGUSTO GONZÁLEZ ORTIZ, teniendo en cuenta la obligación contenida en la copia digital del pagaré anexo con la demanda.

Es menester precisar que de conformidad con el artículo 619 del Código de Comercio, se hace necesario el título valor –documento original- para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en él se incorpora. Empero, ante el “Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica en todo el territorio Nacional” que ha impactado a la administración de justicia y a sus usuarios, dificultando la radicación de las demandas y los títulos base de recaudo de manera física; en virtud de los principios de buena fe y lealtad procesal, y como quiera que los documentos digitales presentados como fundamento de la acción ejecutiva reúnen los requisitos exigidos por los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, artículo 422 y 430 del Código General del Proceso y cumplen con las formalidades del artículo 82 y siguientes de la obra citada, el despacho librará mandamiento de pago.

Se precisa que la anterior determinación no excusa a la parte actora de la carga procesal de aportar el título valor original que legitima el derecho en él incorporado, por ende, se le requerirá para que en un término de treinta (30) días allegue al juzgado, de manera física, el título valor contentivo de la obligación deprecada, so pena de dar aplicación a lo preceptuado en el inciso 2º numeral 1 del artículo 317 de la codificación procesal vigente.

En mérito de lo expuesto, el juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de **mínima cuantía** en favor de COOPERATIVA FINANCIERA JOHN F. KENNEDY, y en contra de VIVIAN LORIET OSORIO DÍAZ, GILBERTO GONZÁLEZ ORTIZ y CESAR AUGUSTO GONZÁLEZ ORTIZ., para que dentro del término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación de este auto, pague a la parte demandante las siguientes sumas de dinero:

#### **1. Pagaré No. 0754932**

- 1.1. Por la suma de DOCE MILLONES NOVECIENTOS CUATRO MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y DOS PESOS M/Cte. (\$12.904.692.00) por concepto de doce (12) cuotas vencidas, relacionadas en el libelo demandatorio.
- 1.2. Por la suma correspondiente a los INTERESES MORATORIOS sobre cada una de las cuotas relacionadas en el numeral “1.1.”, desde el día siguiente en de su vencimiento, liquidadas a la tasa máxima legal que para tal efecto certifique la Superintendencia Financiera.

- 1.3. Por la suma TRES MILLONES CUATROCIENTOS TREINTA MIL SEISCIENTOS OCHENTA PESOS M/Cte. (\$3.430.680,00) , por concepto de INTERESES DE PLAZO de la doce (12) cuotas vencidas, relacionadas en el libelo demandatorio.
- 1.4. Por la suma de ONCE MILLONES TRESCIENTOS CINCUENTA Y OCHO MIL CIENTO TREINTA Y NUEVE PESOS M/Cte. (\$11.358.139,00) por concepto de capital acelerado.
- 1.5. Por la suma correspondiente a los INTERESES MORATORIOS sobre el capital señalado en el numeral "1.1", desde el día 09 de diciembre de 2021 y hasta el pago total de la obligación, liquidados mes a mes a la tasa máxima legal que para tal efecto certifique la Superintendencia Financiera.

**SEGUNDO: LIQUIDAR** las costas y agencias en derecho en su oportunidad legal.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente proveído a la parte demandada en la forma prescrita en los artículos 291 y 292 del C.G.P. o en su defecto conforme lo establece el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, indicándole que cuenta con el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia para proceder al pago, y advirtiéndole que a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones, de conformidad con los artículos 431 y 442 del C. G. del P.

**CUARTO: RECONOCER** personería suficiente al Dr. PABLO CARRASQUILLA PALACIOS, identificado con C.C. No. 1.128.272.901 y T.P. No. 197.197 del C. S de la J., en su calidad de Representante Legal de CARBET LEGAL CENTER, esta última en calidad de endosataria para el cobro judicial.

**QUINTO: REQUERIR** a la parte demandante para que, en el término de 30 días contados en la forma establecida en la parte motiva de este proveído, dé estricto cumplimiento a lo dispuesto en el presente auto, allegando al juzgado, de manera física, el título valor contentivo de la obligación deprecada. Lo anterior so pena de dar aplicación a lo ordenado en el inciso 2º numeral 1 del artículo 317 de la codificación procesal vigente.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 85**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a57dec454e6cb805dd3177f4da9389927f4b26d654f4a0288af2649cb2de8903**

Documento generado en 10/02/2022 07:02:01 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente asunto, para lo que en derecho corresponda. Sírvase proveer. Bogotá D.C., 13 de diciembre de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2021-01383-00

**Bogotá D.C., diez (10) de febrero de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto notificado en estado No. 03 del once (11) de febrero de dos mil veintidós (2022)**

Para calificar la anterior demanda el Despacho desde el pórtico de esta determinación, anuncia que no es procedente librar la orden de pago rogada por el actor, acorde con las siguientes básicas consideraciones.

En primer lugar recuérdese, que al proceso ejecutivo se llega con un derecho pre constituido e instrumentado en un documento denominado título ejecutivo el cual debe ser claro, expresa, exigible y debe constituir plena prueba a favor del acreedor demandante y en contra del deudor demandado, acerca de una concreta prestación. Así, sin título no hay proceso alguno de ejecución y el título integrado ya sea por un solo documento (título simple) o por varios documentos que se complementan entre sí (título complejo o compuesto), debe ser impajaritadamente aportado desde y con la presentación de la demanda, no en otro momento (artículo 430 C.G.P.).

Descendiendo al caso que nos concita, el pretendido título que presenta el extremo demandante, es el contrato de promesa de compraventa de fecha firmado entre las aquí partes, de fecha 28 de diciembre del año 2017, en donde proyectaron la eventual compraventa de una agencia o establecimiento de comercio –sucursal o franquicia- de Efectivo Colombia S.A. Leyendo las obligaciones cuya exigencia de pago concretamente se disputan en la demanda, se tiene lo siguiente:

1. En efecto, en la cláusula sexta del convenio se pactó que el dinero entregado al prometido vendedor por la allí promitente compradora, le sería retornado en caso de que la compañía Efectivo Colombia, no autorizara el funcionamiento de sucursal por la prometida adquirente, lo cual en efecto sucedió; no obstante, en esa cláusula no se indicó de manera clara y precisa la fecha en que habría de efectuarse ese retorno de tales recursos y es allí entonces en donde el documento al respecto no ofrece ni claridad ni exigibilidad de la obligación que se pretende cobrar, pues claramente y a pesar de la condición de retorno existente, no se previó una data o momento ciertos a partir de los que el promitente vendedor quedaría reconvenido para ese propósito a favor de la promitente compradora.
2. Ahora bien, respecto de los cánones de arrendamiento de la cláusula octava el contrato aportado per se no sirve de título por varias razones: i.) los extremos del arrendamiento no son los mismos que los suscriptores de la promesa, de manera que el promitente comprador nunca hizo contrato alguno con la parte arrendadora de dicho negocio; ii.) no hay prueba alguna de que la cesión de la posición contractual del arrendatario en dicho contrato de arrendamiento fuera válida o permitida definitiva o transitoriamente, por lo que las obligaciones arrendaticias podrían o no ser ineficaces pues su eficacia depende de las estipulaciones del contrato de renta que no se observa, se aportó a la demanda; iii.) en el contrato de promesa no se indica el valor de los cánones, periodicidad, forma de pago, término o condición para el pago y las demás características que hacen la obligación susceptible de ser exigida por vía judicial.
3. Para concluir y respecto de la cláusula penal que se pretende exigir, conforme las consideraciones anteriores, no se evidencia en estricto sentido un incumplimiento

contractual que encaje con la penalidad estipulada por las partes y de ahí que la primera condición para su exigibilidad, no se encuentre cumplida.

En mérito de lo expuesto, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **NEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO** solicitado en la demanda promovida por ERIKA JULIETTE GAMBOA RODRÍGUEZ contra JORGE ALIRIO PEDROZA MARÍN, de conformidad con las razones manifestadas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** **ARCHÍVESE la actuación y** déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE,**

Firmado Por:

Jorge Andres Velasco Hernandez  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 85  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4eef61371a8c86e3232dc881dee34b042b49adcb9b24c9da0435b106dcd9e234**

Documento generado en 10/02/2022 07:02:03 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente asunto, para lo que en derecho corresponda. Sírvase proveer. Bogotá D.C., 13 de diciembre de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2021-01385-00

**Bogotá D.C., diez (10) de febrero de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto notificado en estado No. 03 del once (11) de febrero de dos mil veintidós (2022)**

Sería del caso estudiar la admisibilidad de la presente acción ejecutiva, y a ello debiera procederse si no se observara que el documento aportado no es exigible.

Como quiera que, con el escrito de demanda, no se observa que verse título valor contentivo de una obligación, véase que no aportó como adjunto -copia digital del pagaré - y del cual se desprende las pretensiones, lo que genera como conclusión, que no existe una obligación clara, expresa y actualmente exigible a cargo del demandado conforme lo ordena art. 422 del C. G. del P. Por tanto, no queda otra alternativa que negar el mandamiento de pago deprecado.

Por otro lado, véase, que en el respectivo acápite de "pruebas" se enlista unos números de identificación de pagarés, lo cierto es que el señalado en los hechos y las pretensiones no fue señalado ni mucho menos aportado (*cfr.*).

Por lo expuesto, se DISPONE:

**PRIMERO: NEGAR** mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** En consecuencia, de la demanda y sus anexos hágase entrega a la parte interesada sin necesidad de desglose y previas las anotaciones de rigor.

**TERCERO:** Por Secretaría, elabórese oficio y entréguese al interesado, con los datos necesarios a la Oficina Judicial, para que se realice de manera equitativa la compensación necesaria de repartos, de conformidad con lo previsto en el artículo 7° del Acuerdo 1472 del 26 de junio de 2002 emanado del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 85**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab1072c53ac02b8b257876a3d1ff458feacd208725ce6b95df6aeec09f9282e4**

Documento generado en 10/02/2022 07:02:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente asunto, para lo que en derecho corresponda. Sírvase proveer. Bogotá D.C., 13 de diciembre de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2021-01387-00

**Bogotá D.C., diez (10) de febrero de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto notificado en estado No. 03 del once (11) de febrero de dos mil veintidós (2022)**

EC CARGO S.A.S., actuando a través de apoderado judicial, solicita se libre mandamiento de pago en su favor y en contra de COSMÉTICOS E INSUMOS ARGANIA S.A.S., teniendo en cuenta la obligación contenida en las facturas de ventas electrónicas anexadas con la demanda.

En mérito de lo expuesto, el juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de **mínima cuantía** en favor de EC CARGO S.A.S., y en contra de COSMÉTICOS E INSUMOS ARGANIA S.A.S., para que dentro del término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación de este auto, pague a la parte demandante las siguientes sumas de dinero:

##### **1. Factura electrónica de venta No. BTA-63002**

- 1.1. Por la suma de TRES MILONES DE PESOS M./CTE. (\$3.000.000.00) por concepto de saldo - capital adeudado contenido en el título báculo de ejecución.
- 1.2. Por la suma correspondiente a los INTERESES MORATORIOS sobre el capital señalado en el numeral "1.1", causados desde el 11 de junio de 2021 y hasta el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal mes a mes expedida por la Superintendencia Financiera.

##### **2. Factura electrónica de venta No. BTA- 63146**

- 2.1. Por la suma de DOS MILLONES SEISCIENTOS SETENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS VEINITUN PESOS CON SESENTA Y TRES CENTAVOS M/CTE (\$2.674.421,63) por concepto de saldo - capital adeudado contenido en el título báculo de ejecución.
- 2.2. Por la suma correspondiente a los INTERESES MORATORIOS sobre el capital señalado en el numeral "2.1", causados desde el 17 de junio de 2021 y hasta el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal mes a mes expedida por la Superintendencia Financiera.

**SEGUNDO: LIQUIDAR** las costas y agencias en derecho en su oportunidad legal.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente proveído a la parte demandada en la forma prescrita en el artículo 290 y ss del C.G del P. o en su defecto como lo señala el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, indicándole que cuenta con el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia para proceder al pago, y advirtiéndole que a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones, de conformidad con los artículos 431 y 442 *ibídem*.

**CUARTO: RECONOCER** personería suficiente a la Dra. IVONNE NATALIA ARIZA MURCIA,, como apoderada judicial de la parte demandante, conforme al poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 85  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9522ffb8e58cdd5c41749195353c82fdd8c1e88b44f3d8b1e8536ae0ac0012ce**

Documento generado en 10/02/2022 07:02:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**