



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CINCUENTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE
BOGOTÁ D. C

Bogotá, D.C., 05 AGO. 2020

Radicación 2019 - 01100

1. Agréguese a los autos la documental que la parte actora allega a folios del 52 al 61 Cdno 1. En consecuencia, ténganse notificado al demandado ÓSCAR FABIÁN SÁNCHEZ MARTÍN del mandamiento ejecutivo, mediante aviso judicial.

2. Mediante providencia de 18 de septiembre de 2019 (fl.21 Cdno 1), la cual se encuentra debidamente ejecutoriada, se libró orden de pago a favor de la COOPERATIVA EMPRESARIAL MULTIACTIVA POPULAR - COEMPOPULAR, en su condición de acreedora de ÓSCAR FABIÁN SÁNCHEZ MARTÍN y MIGUEL ÁNGEL SÁNCHEZ MARTÍN, por las sumas de dinero allí indicadas.

Pese a que los demandados se notificaron mediante aviso judicial (fls. 46 – 49 y 57 – 60 Cdno 1), dejaron vencer en silencio el término para proponer excepciones.

Señala el inciso final del artículo 440 del C.G.P. que dentro de esta clase de actuaciones, si la parte ejecutada no propone excepciones, el Juez ordenará por medio de auto que no admite recurso, el remate y avalúo de los bienes embargados y los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de la obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

Como quiera que en el presente asunto se encuentran cumplidas las anteriores condiciones, es del caso proceder de conformidad, máxime si no se encuentra vicio ni causal que pueda llegar a invalidar lo actuado.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO CINCUENTA Y SEIS (56) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C., administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

PRIMERO: SEGUIR adelante la ejecución tal como se ordenó en el auto de mandamiento ejecutivo.

SEGUNDO: LIQUIDAR el crédito en la forma prevista por el art. 446 del C.G.P.

TERCERO: ORDENAR el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.

CUARTO: CONDENAR en costas a la demandada. Tásense. Se fija como agencias en derecho la suma de \$ 125.000 -.

QUINTO. En firme la liquidación de costas practicada, conforme lo dispuesto en los artículos 8° y 12 del Acuerdo PSAA13-9984 del 5 de septiembre del 2013 de la Sala Administrativa del CSJ, y Acuerdo PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017, por secretaría remítase la actuación de marras a los JUZGADOS DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPALES DE BOGOTÁ -Reparto-, para lo de su cargo.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

DIANA CAROLINA ARIZA TAMAYO

Jueza

(2)

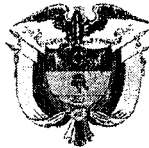
je

JUZGADO 56° DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se notifica por estado N° 32 del
DE 2020 en la Secretaría a las 8.00 am

06 AGO. 2020

JOHANA VILLARRAGA HERNANDEZ
Secretaria



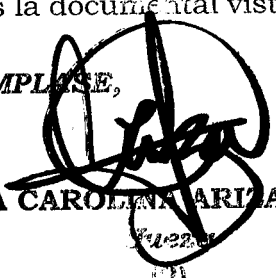
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CINCUENTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE
BOGOTÁ D. C

Bogotá, D.C., **05 AGO. 2020**

Radicación 2019 - 01100

1. Agréguese a los autos la documental vista a folios del 71 al 82 Cdno 2.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,


DIANA CAROLINA ARIAS TAMAYO

je

JUZGADO 56° DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se notifica por estado N° **32** del
DE 2020 en la Secretaría a las 8.00 am

06 AGO. 2020

JOHANA VILLARRAGA HERNÁNDEZ
Secretaria

