

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., ocho de noviembre de dos mil veintitrés

REF: Expediente 110014003**003-2017-00910-00**

Comoquiera que la parte interesada no elevó ninguna solicitud al interior de este asunto desde el 4 de noviembre de 2021, se da aplicación al numeral 2° del artículo 317 del Código General del Proceso, en esa medida, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**Primero.** Decretar la terminación del proceso ejecutivo quirografario de mínima cuantía incoado por Banco Pichincha S.A., contra Jairo Nieto Bolívar, por **desistimiento tácito**.

**Segundo.** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares aquí decretadas. Oficiése y diligenciése directamente por la secretaría de este despacho.

**Tercero.** Realícese el desglose de los documentos allegados con la solicitud, previo pago de las expensas necesarias y a costa de la parte interesada.

**Cuarto.** En su oportunidad archívese el expediente previa desanotación en el sistema de gestión para efectos estadísticos.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**  
Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **142** del 9 de  
noviembre de 2023. Secretaria.  
LICEDT CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO

Ronald Isaac Castro Castro

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **23e5be6956411d8c30eb615d45dfd5b5c340dd59eadc0a052302d052e91f056d**

Documento generado en 08/11/2023 04:39:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., ocho de noviembre de dos mil veintitrés

REF: Expediente 110014003**003-2020-00831-00**

Vista la actuación surtida, el Juzgado, resuelve:

1. Disponer que por Secretaría se dé cumplimiento al numeral 1. del proveído adiado 5 de julio de 2023, en el sentido de librar comunicación al Instituto Geográfico Agustín Codazzi, para que, si lo considera pertinente, haga las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones, dentro del proceso de pertenencia de la referencia. (PDF 049).
2. Dejar constancia de la inscripción de la demanda de la referencia en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia, así como de la instalación de la valla por parte del extremo activo. (PDF 050 y 052).
3. Exorar a la parte demandante para que acredite la cancelación de los derechos de registro de la medida cautelar de inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria 50S-386580.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**  
Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **142** del 9 de  
noviembre de 2023. Secretaria.  
LICEDT CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO

**Firmado Por:**  
**Ronald Isaac Castro Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a90618260d457574aa84f35c8ef3c07dcdd7970f183ab95accf5d19a998ff347**

Documento generado en 08/11/2023 04:39:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., ocho de noviembre de dos mil veintitrés

REF: Expediente 110014003**003-2018-00763-00**

Vista la actuación surtida, el Juzgado, resuelve:

1. Tener en cuenta para todos los efectos legales las respuestas emitidas por: (i) el Fondo para la Reparación de las Víctimas – FRV; (ii) el Instituto Geográfico Agustín Codazzi – IGAC; (iii) la Superintendencia Delegada para la Protección, Restitución y Formalización de Tierras – SDPRFT, y (iv) la Secretaría Distrital de Planeación de Bogotá D.C. (PDF 037, 043, 044 y 045).
2. Dejar constancia que la tercera acreedora hipotecaria Cooperativa Empresarial Multiactiva Popular – Coempopular, fue debidamente citada en el correo electrónico [secretaria.gerencia@coempopular.com.com](mailto:secretaria.gerencia@coempopular.com.com), quien guardó silencio. (PDF 038).
3. Correr traslado al demandado Jeremías Fernández Ortiz y al curador ad litem de las personas que se crean con derecho sobre el bien a usucapir, del dictamen pericial aportado por la demandante Martha Liliana Garzón Gaviria a PDF 040).
4. Por Secretaría librese comunicación a la Superintendencia de Notariado y Registro, para que, si lo considera pertinente, haga las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones, respecto del proceso de pertenencia de la referencia. Ofíciase.
5. Señalar la hora de las **8:30 am del 1 de febrero de 2024**, para practicar la inspección judicial sobre el inmueble a usucapir, a fin de verificar los hechos relacionados en la demanda, constitutivos de la posesión alegada y la instalación adecuada de la valla. (C.G. del P., art. 375, num. 9).

Los extremos procesales deberán prestar la debida colaboración para la realización de la diligencia.-

6. Precisar que, por considerarlo pertinente, además de la inspección judicial, se adelantarán las actuaciones previstas en los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, y se dictará sentencia inmediatamente, si fuere posible.

7. Abrir a pruebas el proceso de la referencia, en los siguientes términos:

**PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE DOCUMENTALES.-** Se tienen como tales las aportadas al expediente y que fueron relacionadas en el acápite respectivo del libelo introductor, en cuanto a derecho puedan ser estimadas. (PDF 001, folio. 169).-

**TESTIMONIOS.-** Se cita a María Rosalba Acosta González, Johanna Yossa Guzmán, Ramón Garzón Gaviria y Gustavo Andrés Guzmán Acosta, para que comparezcan a la audiencia programada, y rindan los testimonios de ellos solicitados. (PDF 001, folio. 168).

### **PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDA**

Notificado en forma personal del auto admisorio, el demandado Jeremías Fernández Ortiz, guardó silencio. (PDF 001, folio. 208).

Por su parte, la curadora ad litem de las personas que se crean con derecho sobre el bien a usucapir, se notificó en forma personal del auto admisorio, y contestó la demanda sin formular excepciones. (PDF 012 y PDF 017).

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**

Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **142** del 9 de  
noviembre de 2023. Secretaria.  
LICEDT CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO

Firmado Por:

Ronald Isaac Castro Castro

Juez

Juzgado Municipal

Civil 003

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5fc572a8d89097f9fb0abe747d9fbd7a75461ab170b41121a26df417df9a0720**

Documento generado en 08/11/2023 04:39:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., ocho de noviembre de dos mil veintitrés

REF: Expediente 110014003**003-2019-00648-00**

Vista la actuación surtida, el Juzgado, resuelve:

1. Disponer que por Secretaría se libren directamente las comunicaciones ordenadas en el auto admisorio de la demanda a las siguientes entidades: (i) Superintendencia de Notariado y Registro; (ii) Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación de Víctimas; e (iii) Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC); para que, si lo consideran pertinente, hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones, dentro del proceso de pertenencia de la referencia. (CGP, art. 375, num. 6, inc. 2 in fine). Oficiése.
2. Exorar a la parte actora para que proceda a instalar nuevamente la valla en la que se identifiquen los linderos del inmueble, conforme a la reforma de la demanda presentada, para así tener plena identificación del predio y garantizar la debida publicidad del acto. (Literal g), numeral 7°, del artículo 375 del C. G. del P.). En las fotografías que se aporten, la valla debe ser visible y legible.
3. Disponer que por Secretaría se inscriba el presente asunto en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia.
4. Tener por notificados a los herederos indeterminados de Hilario Urbina Amado, así como a todas las personas que se crean con derecho sobre el bien a usucapir, a través de curadora ad litem, quien se notificó en forma personal del auto admisorio de la demanda, y del auto que admitió la reforma del libelo introductor y, dentro del término legal, contestó la demanda, sin formular excepción alguna. (PDF 041 y 042).
5. Negar la solicitud de aclaración y/o adición del auto adiado 10 de marzo de 2023, por medio del cual se admitió la reforma de la demanda presentada por el extremo activo, por cuanto se profirió en concordancia con el escrito radicado por los demandantes el 12 de octubre de 2022, en el cual no se incluyó como integrante del extremo pasivo al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar – ICBF.
6. Negar la reforma de la demanda, en el sentido de incluir como integrante



del extremo pasivo al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar – ICBF, por cuanto de conformidad con el artículo 375, numeral. 5 del Código General del Proceso, a la demanda deberá “(...) *acompañarse un certificado del registrador de instrumentos públicos en donde consten las personas que figuren como titulares de derechos reales principales sujetos a registro. Cuando el inmueble haga parte de otro de mayor extensión deberá acompañarse el certificado que corresponda a éste*”, y en el certificado aportado al plenario, el único titular inscrito del derecho real de dominio es Hilario Urbina Amado (q.e.p.d.), y aportado su registro civil de defunción, el extremo activo demandó a sus herederos indeterminados, tal y como lo permite el artículo 87 ibídem. (PDF 001, folios. 17 y 118).

Aunado a lo anterior, debe precisarse que dentro del proceso de la referencia no se aportó prueba alguna que acredite la existencia de una providencia judicial, o de la escritura pública aprobatoria del respectivo trabajo de partición, en que se hubiese reconocido como único heredero de Hilario Urbina Amado (q.e.p.d.), al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar – ICBF y, en todo caso, de existir ese documento, no ha sido debidamente inscrito en el folio 50S-40116115, objeto de usucapión.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**

Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **142** del 9 de  
noviembre de 2023. Secretaria.  
LICEDT CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO

Firmado Por:

Ronald Isaac Castro Castro

Juez

Juzgado Municipal

Civil 003

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08003b2da4a1b154a0f09afb4033fccf926f93afceae2a998b5ea7b04b8a4067**

Documento generado en 08/11/2023 04:39:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., ocho de noviembre de dos mil veintitrés

REF: Expediente No.110014003003-2018-00688-00

Revisado el presente asunto se encuentra que cumple los presupuestos contemplados en el numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso, toda vez que la parte interesada no notificó a la parte demandada, a pesar de que se le requirió en dos oportunidades, por auto del 22 de marzo y 1 de junio de 2023, en consecuencia, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**Primero.** Decretar la terminación del proceso Ejecutivo promovido por Panorama Conjunto Residencial P.H., contra Carlos Augusto Betancourt Fernández e Inés Yohanna Castilla Lozano, por **desistimiento tácito**.

**Segundo.** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares aquí decretadas. En caso de existir remanentes o de llegar a perfeccionarse dentro del término de ejecutoria de este auto, procédase por secretaría como lo indica el inciso 5° del artículo 466 *ibídem*.

Emítanse los correspondientes oficios de levantamiento de medida cautelar y diligénciense en los términos de la Ley 2213 de 2022.

**Tercero.** Se ordena el desglose de los documentos base de la acción. Dejar las constancias y anotaciones en el sistema.

**Cuarto.** En su oportunidad archívese el expediente, previa desanotación en el sistema de gestión para efectos estadísticos.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**  
**Juez**

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **142** del 9 de  
noviembre de 2023. Secretaria.  
LICEDT CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO

Firmado Por:  
**Ronald Isaac Castro Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6440486e865876841c3c7feb865d5dde299bef31625f3f894caebbcc427e27cd**

Documento generado en 08/11/2023 04:56:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., ocho de noviembre de dos mil veintitrés

REF: Expediente 110014003**003-2021-00518**-00

Vista la actuación surtida, el Juzgado, resuelve, negar la solicitud de requerir a la Sijín, con el fin de que informe el trámite impartido al oficio de aprehensión del vehículo de placas JCY-972, por cuanto dentro del expediente ya obra respuesta del Ministerio de Defensa Nacional, Policía Nacional, Dirección de Investigación Criminal e Interpol, Seccional de Investigación Criminal – Mebog, en cuanto a que:

*“...consultado el Sistema Integrado de Antecedentes de Vehículos I2AUT, para la placa JCY-972 registra orden de inmovilización vigente mediante proceso 2021-00518.*

*Igualmente se le informa el procedimiento establecido por nuestros lineamientos institucionales, una vez es allegada una orden judicial de inmovilización y/o cancelación de vehículos, se procede a ingresarla en la base de datos de la Policía, quedando registrada a nivel nacional; por lo tanto no es la misionalidad de esta línea investigativa de automotores SIJIN MEBOG inmovilizar vehículos por embargos o cobros coactivos, entendiendo que nuestra competencia es, la desarticulación de organizaciones criminales dedicadas al hurto de vehículos en las modalidades de atraco, halado y escopolamina; es de tener en cuenta que una vez registrada la medida cautelar, cualquier policía a nivel nacional puede realizar el procedimiento de inmovilización sobre el vehículo objeto de la medida cautelar.*

*Por lo anterior desconocemos si ya se materializó la inmovilización del automotor antes mencionado, ya que la Seccional de Investigación Criminal SIJIN MEBOG no efectúa esa clase de procedimientos judiciales.”*

Aunado a lo anterior, no obra en el expediente informe alguno sobre la inmovilización y depósito del automotor de placas JCY-972, por ende, si ello es así, debe esperar a que la medida cautelar decretada sobre el mismo se haga efectiva.

Pese a lo anterior y dado el transcurso del tiempo, por secretaría **librese misiva** a la SIJIN con el fin de indagar el trámite actual dado al oficio que dispuso la cautela.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**  
Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **142** del 9 de  
noviembre de 2023. Secretaria.  
LICEDT CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO

Firmado Por:  
**Ronald Isaac Castro Castro**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c5eabe296ccca9d1efe1490e606fd5ec32cd182946a070242e60a051137257e**

Documento generado en 08/11/2023 04:39:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., ocho de noviembre de dos mil veintitrés

Rad: 110014003 003 **2021-00579-00**

Comoquiera que la liquidación de costas se encuentra ajustada a derecho – Pdf 011, de conformidad con lo normado en el artículo 366 del C.G.P., el Despacho la **aprueba**.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**  
**Juez**

La anterior providencia se notificó por **ESTADO** electrónico **142** del 9 de noviembre de 2023. Secretaria.  
LICEDT CHARLOTH  
CARDONA OTÁLVARO

Firmado Por:  
Ronald Isaac Castro Castro  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9c8b2164262cddb6b026393758151bfdff3538c05fcb8d3847b229225d8313de**

Documento generado en 08/11/2023 04:39:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., ocho de noviembre de dos mil veintitrés

REF: Expediente 110014003**003-2022-00920-00**

Teniendo en cuenta que el apoderado judicial del ejecutante solicitó la terminación del proceso por pago total de las cuotas en mora, (PDF 018), con fundamento en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Despacho, resuelve:

**PRIMERO.-** Declarar legalmente terminado el proceso ejecutivo de menor cuantía promovido por BANCO ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A., contra HENDERSON ALEXANDER VASCO RAMÍREZ, por pago de las cuotas en mora.

**SEGUNDO.-** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, si existe embargo de remanentes déjense a disposición de la autoridad solicitante. Oficiése a quien corresponda. -

**TERCERO.-** No se ordena el desglose del documento base de la acción a porque la demanda se radicó de manera virtual. Déjense las respectivas constancias. -

**CUARTO.-** Archivar el expediente una vez cumplido lo anterior.-

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**  
Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **142** del 9 de  
noviembre de 2023. Secretaria.  
LICEDT CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO

Ronald Isaac Castro Castro

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dd2ff2419940e84f0b652a6c337e36719f8ffb11d9ffe56d5aadd0067467f1e8**  
Documento generado en 08/11/2023 04:39:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., ocho de noviembre de dos mil veintitrés

Rad. 110014003 003 **2023-00557-00**

Acreditado como se encuentra el embargo del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria **01N-5308735** propiedad del ejecutado **Alexander Montoya**, el despacho **DECRETA** su **SECUESTRO**, de conformidad con el numeral 2, artículo 468 e inciso 1° del artículo 601 del Código general del proceso. (PDF 014, Página 9, anotación 09).

Para practicar la diligencia, conforme el artículo 43° literal b) del Acuerdo No. PCSJA22-12028 de diciembre 19 de 2022, se COMISIONA con amplias facultades, inclusive la designar al secuestre y fijar honorarios provisionales, al Juez Civil Municipal de Medellín.

Secretaría libre el despacho con los insertos necesarios, como lo son copia de este proveído, copia de la demanda y PDF 014 que da cuenta de la inscripción de la demanda.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**  
**Juez**

La anterior providencia se notificó por **ESTADO** electrónico **142** del 9 de noviembre de 2023. Secretaria. LICEDT CHARLOTH CARDONA OTÁLVARO

**Firmado Por:**  
**Ronald Isaac Castro Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **46925e56d90620b27ad3c7f2aac4f45acab604b39f28430288e6ad927abc9de8**

Documento generado en 08/11/2023 04:39:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., ocho de noviembre de dos mil veintitrés

Rad: 110014003 003 **2022-00909-00**

Comoquiera que la liquidación de costas se encuentra ajustada a derecho, de conformidad con lo normado en el artículo 366 del C.G.P., el Despacho la **aprueba.**

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**  
**Juez**

La anterior providencia se notificó por **ESTADO** electrónico **142** del 9 de noviembre de 2023. Secretaria. LICEDT CHARLOTH CARDONA OTÁLVARO

Firmado Por:  
Ronald Isaac Castro Castro  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **131bdf274808ff2e644553e917e08dcc5cf80154617dfca8a30de7735a21f275**

Documento generado en 08/11/2023 04:39:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., ocho de noviembre de dos mil veintitrés

REF: Expediente 110014003**003-2018-00838-00**

Vista la actuación surtida, el Juzgado, resuelve:

1. Disponer que por Secretaría se libren directamente las comunicaciones ordenadas en el auto admisorio de la demanda a las siguientes entidades: (i) Superintendencia de Notariado y Registro; (ii) Instituto Colombiano de Desarrollo Rural – Incoder; (iii) Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC) y (iv) Agencia Nacional de Tierras; para que, si lo consideran pertinente, hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones, dentro del proceso de pertenencia de la referencia. (CGP, art. 375, num. 6, inc. 2 in fine). Ofíciase.
2. Disponer que por Secretaría se libre la comunicación a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos y Privados de Bogotá – Zona Sur, a fin de informar el decreto de la medida cautelar de inscripción de la demanda en el folio 50S-40316337. Ofíciase.
3. Exorar a la parte actora para que proceda a instalar la valla en la que se identifiquen los linderos del inmueble, para así tener plena identificación del predio y garantizar la debida publicidad del acto. (Literal g), numeral 7º, del artículo 375 del C. G. del P.). En las fotografías que se aporten, la valla debe ser visible y legible.
4. Disponer que por Secretaría se inscriba el presente asunto en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia.
5. Tener por notificados al demandado Darío Mejía M., así como a las demás personas que se crean con derecho sobre el bien a usucapir, a través de curador ad litem, quien se notificó en forma personal del auto admisorio y, dentro del término legal, guardó silencio. (PDF 041 y 042).

Notifíquese,

# RONALD ISAAC CASTRO CASTRO

Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **142** del 9 de  
noviembre de 2023. Secretaria.  
LICEDT CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO

Firmado Por:

Ronald Isaac Castro Castro

Juez

Juzgado Municipal

Civil 003

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **89656aee75f29381a1bca7e9e50b0c922c6339ab391183331154dcb28fcf2db5**

Documento generado en 08/11/2023 04:39:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., ocho de noviembre de dos mil veintitrés

REF: Expediente 110014003**003-2022-00470-00**

Vista la actuación surtida, el Juzgado, resuelve:

Oficiar a las centrales de riesgo CIFIN (Transunion) y Datacredito (Experian), para que dentro del término de cinco (5) días, contabilizados a partir del recibo de la respectiva comunicación, incorporen las direcciones físicas y electrónicas en orden cronológico de actualización, que reposen en sus bases de datos a nombre del demandado **Alex Eduardo Canencia Acuña**. (artículo 43, numeral 4 del Código General del Proceso).

Lo anterior, previo a ordenar el emplazamiento deprecado por el actor, a fin de que pueda surtir las notificaciones a su contraparte, en aras de garantizar el debido proceso.

Abstenerse de resolver la solicitud de retiro de la demanda, en virtud de la actuación surtida por el extremo activo y su solicitud de emplazamiento.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**  
Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **142** del 9 de  
noviembre de 2023. Secretaria.  
LICEDT CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO

**Firmado Por:**  
**Ronald Isaac Castro Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **888e2c8f0042a9f7eea681f4d70a79a1559ce97b6fe79fee92da610a770a71ab**

Documento generado en 08/11/2023 04:39:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., ocho de noviembre de dos mil veintitrés

REF: Expediente 110014003**003-2022-01184**-00

Vista la actuación surtida, el Juzgado, resuelve:

1. Aceptar la renuncia al poder que hizo Andrea del Pilar Bernal, como representante judicial de la parte demandante. Se le pone de presente a la prenombrada que no pone término al mandato sino cinco (5) días después de notificarse este proveído. (Inc. 4º, art. 76 del CGP) (PDF 007).
2. Requerir al demandante Banco de Occidente S.A. para que proceda a la notificación del mandamiento de pago al encausado David Felipe García Arévalo, en la dirección electrónica contenida en la demanda.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**  
Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **142** del 9 de  
noviembre de 2023. Secretaria.  
LICEDT CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO

Firmado Por:

**Ronald Isaac Castro Castro**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f15f4501da5f619bc79d0782dcdf86629a9abc2aa355b1b4beaabb97c490ee3a**

Documento generado en 08/11/2023 04:39:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., ocho de noviembre de dos mil veintitrés

REF: Expediente 110014003**003-2023-00929-00**

De cara a la Subsanción de la demanda, el Despacho la rechazará por las siguientes razones:

En el numeral 3° del auto admisorio de la demanda, se solicitó: *“Aportar copia de la póliza de asistencia de viaje adquirida, toda vez que solo adjuntó un certificado de la misma, pero es necesario que obre en el plenario entre otras cosas para determinar cuál fue el riesgo y monto asegurado”*

En la subsanción, refirió que no existe tal documento, sino que se trató de un paquete de servicios de asistencia, por el cual se expidió certificación denominada *“Asistencia de Viaje- Avianca travel Assistance”*. Aclaró que los demandados deberán responder contractual y/o extracontractualmente por los servicios que ofrecieron a través de un **contrato atípico del cual se desprenden obligaciones propias del contrato de seguro**.

No obstante, al revisar el acta de conciliación extrajudicial, que se celebró en el Centro de Conciliación Arbitraje y Amigable Composición el 29 de agosto de 2022, se observa que la misma versó sobre la indemnización que pretende el demandante por la **póliza de asistencia de viaje**.

Se exoró en los numerales 4° y 7°: *“Determinar clara y expresamente que tipo proceso pretende incoar, es decir, enmarca el proceso bajo los presupuestos de la responsabilidad civil contractual o extracontractual. Lo anterior tomando en consideración que trae a colación los dos tipos de responsabilidad”*

*“Adecuar las pretensiones declarativas de la demanda, al tipo de responsabilidad que determine incoar”*

Esbozó en la enmienda que demanda a dos sociedades distintas y sus aspiraciones son principales y subsidiarias. No obstante, no las desacumuló frente a cada una, atendiendo las reglas del canon 88 idem, tampoco las desagregó, máxime que, en la primera solicitó declarar civil y contractualmente responsables a los demandados. En la segunda y de manera subsidiaria solicitó, se declare civil y extracontractualmente responsablemente a los demandados, cuando atañen a regímenes de

responsabilidad diferentes.

Las pretensiones principales son aquellas que buscan el pronunciamiento del Juez respecto del reconocimiento de un derecho, en otras palabras, es el objeto al cuál apuntala el precursor al ejercitar el derecho de acción. Para el asunto que nos atañe, están dirigidas a obtener el resarcimiento de unos perjuicios que debe estar preliminarmente delineado, más tomando en consideración que el hecho generador de cada una tiene matices bien diferentes, pues una deviene del incumplimiento de una relación contractual y la otra en el incumplimiento de un deber jurídico por acción u omisión. Además, que están regulados de manera individual en el Código Civil,

De otro lado, se requirió en el numeral 11° para que *“Como quiera que no solicitó medidas cautelares, de conformidad con el artículo 6 de la Ley 2213, acredite que con la presentación de la demanda simultáneamente envió copia a su contraparte, igualmente proceda con la subsanación”*

El envío de la demanda, fue acreditado con la subsanación y no con la radicación. PDF006-página 235.

Por lo dicho, esos puntos no se subsanaron con el escrito de corrección.

Resulta forzoso proceder conforme lo dispone el artículo 90 *ibidem*.

Congruente con lo expuesto, el Despacho,

### **RESUELVE:**

**Primero.- Rechazar** por indebida subsanación la demanda Verbal formulada por Edgar Gonzalo Carrillo Carrillo.

**Segundo.- Dejar** las constancias del caso en el expediente virtual y Siglo XXI, para fines estadísticos.-

**Notifíquese,**

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**

Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **142** del 9 de  
noviembre de 2023. Secretaria.  
LICEDT CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO

**Firmado Por:**  
**Ronald Isaac Castro Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f9d6bc4f36d9b7eb96df740d88205e6fb8bdd3c57a7a2bab32efae6b5c0cdf4d**

Documento generado en 08/11/2023 04:39:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., ocho de noviembre de dos mil veintitrés

REF: Expediente 110014003**003-2023-00470-00**

De conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, procede el Despacho a emitir la decisión que en derecho corresponde, previos los siguientes:

**I. ANTECEDENTES**

**1.1.** ITAÚ COLOMBIA S.A., a través de representante judicial, petición librar mandamiento de pago contra FRANK ALEXIS PAREDES SERRANO, con base en el pagaré desmaterializado 12252459. (Páginas 29 a 32, PDF 001 del expediente).

**1.2.** El mandamiento de pago fue notificado en los términos del artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, al extremo pasivo, quien dentro del término legal guardó silencio. (PDF 005 y 006).

**II. CONSIDERACIONES**

**2.1.** Los requisitos indispensables para proferir esta decisión se encuentran reunidos y no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado.

**2.2.** Como quiera que, dentro del término concedido al extremo pasivo, no canceló las obligaciones, ni formuló excepciones de mérito, a lo que se suma que el documento allegado como venero del recaudo presta mérito ejecutivo, en tanto que cumple los requisitos de los artículos 709 y 710 siguientes del Código de Comercio, así como los previstos en el canon 422 del Código General del Proceso, imperativo deviene proceder conforme el artículo 440 del mismo Estatuto.

En consecuencia, se ordenará seguir adelante la ejecución, con las consecuencias que de ello se deriva. (PDF 005).



### III. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Bogotá D.C.,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en los términos del mandamiento de pago del 31 de mayo 2023.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados, así como de los que posteriormente se llegaren a cautelar al extremo pasivo.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Secretaría proceda a efectuar la liquidación respectiva, consultando lo reglado en el artículo 366 del Código General del Proceso y teniendo como agencias en derecho la suma de \$1.980.000.00=.

**CUARTO: PRACTICAR** la liquidación del crédito con observancia de lo preceptuado en el artículo 446 *Ibidem*.

**QUINTO: REMITIR** el expediente a la OFICINA DE APOYO JUDICIAL -JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN- para que continúe con el trámite posterior a la sentencia, siempre y cuando se cumplan los requisitos para su envío (Artículo 27 inciso 4 del C.G.P.). Ofíciense.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**

Juez

La anterior providencia se notificó por ESTADO electrónico 142 del 9 de noviembre de 2023. Secretaria. LICEDT CHARLOTH CARDONA OTÁLVARO

Firmado Por:

**Ronald Isaac Castro Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f0eb542c4ad1e41ad5e20377c74385d7f3ac44e98c378060327fb14173726615**

Documento generado en 08/11/2023 04:39:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., ocho de noviembre de dos mil veintitrés

REF: Expediente 110014003**003-2023-00923-00**

Subsanada en debida forma la demanda, conforme a los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, el Juzgado, **RESUELVE**:

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso ejecutivo de menor cuantía a favor de **BANCOOMEVA** contra **CARLOS FERNANDO CUBILLOS LEON**, por las siguientes cantidades incorporadas en el báculo de la acción arrimado al plenario, así.

**1. Pagaré 00000329904** (PDF 001, folio. 7).

**1.1.** Por la suma de \$ 73.551.023.00 por concepto de capital de la obligación.

**1.2.** Por la suma de \$2.863.15600 por concepto de intereses de plazo, causados desde el 05 de mayo de 2023 hasta el 25 de septiembre de 2023, sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera. – (artículo 430 del C.G.P.)

**1.3.** Los intereses moratorios sobre la suma enunciada en el numeral 1.1., causados desde la fecha de presentación de la demanda y hasta que se efectúe el pago total de la obligación, sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera. -

**2.** Sobre costas se resolverá oportunamente.

**3. NOTIFICAR** al extremo demandado de conformidad con el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022 o en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso. Téngase en cuenta que la notificación personal de que trata la Ley 2213 de 2022, se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos y los términos legales empezarán a contabilizarse a partir del día siguiente al de la notificación.

Adviértase que dispone de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y diez (10) días para proponer excepciones, si así lo estima, término que corre de manera simultánea.

**5. RECONOCER** personería adjetiva a LUZ ANGELA QUIJANO BRICEÑO, como representante judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese,

(2)

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**  
Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **142** del 9 de  
noviembre de 2023. Secretaria.  
LICEDT CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO

Firmado Por:  
**Ronald Isaac Castro Castro**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5fb53527a515ebcfba8e82f3edfe15a4d7d04e0b85c6710229cfa2b7ef50407c**

Documento generado en 08/11/2023 04:39:23 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., ocho de noviembre de dos mil veintitrés

REF: Expediente 110014003**003-2023-00922-00**

**Referencia:** SOLICITUD APREHENSIÓN Y ENTREGA - MECANISMO DE PAGO DIRECTO – LEY 1676 DE 2013.

**Acreedor:** RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO  
NIT . 900.977.629-1

**Garantes:** LEONARDO GARAVITO ARIAS C.C. 17.65.57

Reunidos como se encuentran los requisitos exigidos por el numeral 2º artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, en concordancia con el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013, el artículo 28-7 C.G.P., y el auto núm. 747 de 2018 emitido por la Corte suprema de Justicia, se adoptan las siguientes determinaciones:

**Primero. DECRETAR LA APREHENSIÓN Y POSTERIOR ENTREGA** del rodante de placa **GBS-979**. Para tal fin ofíciase a la Policía Nacional, Sijín, informándole que debe ponerlo a disposición de **RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO., exclusivamente en alguno de los parqueaderos enunciados en el escrito genitor.** Ofíciase, indicándole, además, que **por ninguna circunstancia el rodante puede ser dejado en otra parte**, so pena de la aplicación de la sanción prevista en el numeral 3 del artículo 44 del Código General del Proceso, en caso de que sea llevado a un parqueadero diferente (*consistente en multa hasta por diez -10- salarios mínimos legales mensuales vigentes*).

Listado de aparcamientos donde se deberá dejar el bien:

- A. Se le indicara a esa autoridad, que deberá dejar el vehículo de manera inmediata a disposición de **RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, en los **PARQUEADEROS CAPTUCOL**, parqueaderos **SIA SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ S.A.S** o **PARQUEADEROS LA PRINCIPAL** en los **CONSESIONARIOS** de la marca **RENAULT**. Al momento de la aprehensión, se debe diligenciar acta de inventario y entrega, la cual debe ser remitida de manera urgente a este Juzgado.

Por la Secretaría, líbrense los correspondientes oficios a las autoridades competentes en cumplir esta orden judicial. Déjense las constancias de rigor.

En atención a múltiples irregularidades que se han presentado en la aprehensión de los automotores, para que proceda a dar cumplimiento a la anterior medida, será necesario que la **secretaría del despacho** le remita desde la dirección electrónica **cmpl03bt@cendoj.ramajudicial.gov.co** el oficio respectivo comunicándole la orden acá dispuesta (artículo 111 del Código General del Proceso).

**Segundo.** La Policía Nacional únicamente debe proceder a la aprehensión material del automotor con el original del oficio expedido por esta agencia judicial que directamente se remite por esta sede judicial, y seguidamente ponerlo a disposición **EXCLUSIVAMENTE** en los parqueaderos enunciados por el interesado, como ya se precisó.

**Tercero. RECONOCER** personería para actuar a CAROLINA ABELLO OTÁLORA, como representante judicial del extremo solicitante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**

Juez

La anterior providencia se notificó por **ESTADO** electrónico **142** del 9 de noviembre de 2023. Secretaria. LICEDT CHARLOTH CARDONA OTÁLVARO

Firmado Por:

**Ronald Isaac Castro Castro**

Juez

Juzgado Municipal

Civil 003

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a006ab485c40fd7a3e3d46fd1ad0ee149443c129ae81c8dac668d5a0b2faeb4**

Documento generado en 08/11/2023 04:39:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., ocho de noviembre de dos mil veintitrés

REF: Expediente 110014003**003-2023-00965-00**

Conforme el artículo 286 del Código General del Proceso, el Juzgado CORRIGE el numeral 1.3 del proveído adiado 23 de octubre avante, en el sentido de precisar que, se libra mandamiento de pago por los intereses moratorios sobre la suma \$ 57.688.634,55,<sup>1</sup> causados desde el **10 de septiembre de 2023** y hasta que se efectúe el pago total de la obligación, sin exceder la tasa máxima legal permitida y que certifique la Superintendencia Financiera. – **no como quedó escrito.**

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**  
Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **142** del 9 de  
noviembre de 2023. Secretaria.  
LICEDT CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO

---

<sup>1</sup> Pdf001—página 3, pagaré exigible el 9 de septiembre 2023

**Firmado Por:**  
**Ronald Isaac Castro Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **06fdebad024a58ba6ac6bc817d2c682588f42fb31476c50e4cbe165653792046**

Documento generado en 08/11/2023 04:39:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., ocho de noviembre de dos mil veintitrés

REF: Expediente No.110014003**003-2023-00586-00**

De conformidad con lo establecido en el artículo 599 del Código General del Proceso, el Juzgado **DECRETA:**

1. El embargo y retención de la quinta parte del excedente del salario mínimo legal, sueldos, primas, bonificaciones y comisiones que constituyan factor salarial, que devengue la ejecutada **JUANITA JARAMILLO GUEVARA**, identificada con cédula de ciudadanía número **52.803.859**, por contrato de trabajo y/o honorarios profesionales, como empleado de **RED INTEGRAL DE SERVICIOS SAS**. (PDF 005- numeral 3º) Ofíciase al pagador o empleador.

La anterior medida se limita en la suma de \$60.000.000.00=.

2. El embargo y retención de los dineros que los ejecutados **JUANITA JARAMILLO GUEVARA** y **RED INTEGRAL DE SERVICIOS SAS**, identificados con cédula de ciudadanía número **52.803.859** y Nit **900.721.293-1**, respectivamente tengan depositados en las entidades bancarias relacionadas a PDF 005, numeral 1º.

La anterior medida se limita en la suma de \$80.000.000,00.

Infórmesele a las entidades que deberá abstenerse de practicar las medidas cautelares aquí dispuestas en caso de ser cuentas inembargables, es decir, cuentas que se alimenten de recursos del Sistema General de Particiones del Presupuesto Nacional o manejen recursos con destinación específica a la Seguridad Social. De igual manera deben respetar los límites de inembargabilidad establecidos por la Superfinanciera, a través de la Carta Circular 58 del 6 de octubre de 2022.

3. Se **limitan** las medidas hasta las aquí decretadas, conforme el canon 599 *in fine*, sin perjuicio que ulteriormente se dispongan otras ante la no materialización de las impetradas.

4. Por la Secretaría, líbrense los correspondientes oficios a las entidades competentes en cumplir esta orden judicial y diligénciese directamente por la parte interesada, radíquese y acredítese su diligenciamiento.

Notifíquese,

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**

Juez

La anterior providencia se notificó por  
**ESTADO** electrónico **142** del 9 de  
noviembre de 2023. Secretaria.  
LICEDT CHARLOTH CARDONA  
OTÁLVARO

Firmado Por:

**Ronald Isaac Castro Castro**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d25613a44821530b1c6a045093fe8edfb6a39a8a6b904f81283b4c43a049ef7b**

Documento generado en 08/11/2023 04:39:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., ocho de noviembre de dos mil veintitrés

REF: Petición de **Andrés Leguisamo Melo**.

Proceso: 11001400300320140050700

De: Vigía del Cerro PH

Contra: Raúl Arturo Alarcón Gómez

Sea lo primero indicar al peticionario que el desarchivar de los procesos que no están en custodia de esta Judicial, está a cargo de la Oficina de Archivo Central de la Rama Judicial, dependencia frente a la que deberá gestionar la solicitud, con el link que se le remitió por parte de la secretaría el 4 de octubre avante.

Cabe relieves que se dio apertura al Link que se le envió y funciona correctamente, tal como da cuenta la siguiente captura de pantalla:

**SOLICITUD DESARCHIVOS DESPACHOS  
JUDICIALES CIVILES, FAMILIA Y LABORALES DE  
BOGOTÁ**

Por favor para poder direccionar su solicitud es necesario que diligencie todo el formulario, tenga en cuenta que para solicitar un desarchivar debe contar con la autorización del Juez de su despacho.

Antes de diligenciar el formulario por favor verifique en su gestor documental que el proceso no se encuentre digitalizado (si tiene problemas con el gestor documental o no tiene conocimiento sobre su utilización, puede solicitar soporte al correo electrónico [digsecbogcundazn@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:digsecbogcundazn@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**IMPORTANTE:**  
Si su Juzgado NO pertenece a las Jurisdicciones Civil, Laboral y Familia NO diligencie el presente formulario.  
Debe realizar la solicitud de desarchivar a través del correo electrónico [solicitudesarquivocentraldesajbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:solicitudesarquivocentraldesajbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) o ponerse en contacto con la oficina de Apoyo o Centro de Servicios de su especialidad, esto en virtud a que este formulario pertenece al Centro de Servicios Administrativos Jurisdiccionales para los Juzgados Civiles, Laborales y de Familia

Hola, Edna Giseth. Cuando envíe este formulario, el propietario verá su nombre y dirección de correo electrónico.

\* Obligatorio

De otro lado, debe tener en cuenta que para gestionar el aludido desarchivar debe generar el pago del arancel y posteriormente realizar la solicitud formal, requisito que no acreditó con la petición, pues a pesar de haber manifestado

que canceló los derechos de desarchivar lo cierto es que no arrojó el comprobante.

Existe un protocolo definido por la Dirección Seccional de Administración Judicial de Bogotá, entre otros, exige la solicitud con los siguientes datos *‘Juzgado que archivó el expediente, radicación y año del proceso, paquete y año del archivo, nombre demandante y demandado, identificación del solicitante, su número de celular y correo electrónico; además de conformidad con la ley 1653 de 2013, en concordancia con el acuerdo PCSJA18-11176, disponen el pago de gastos ordinarios del proceso en el Banco Agrario, así como enviarla a través de los canales digitales habilitados para el efecto*<sup>1</sup>.

En consecuencia, es imperativo que el ciudadano agote previamente tales diligenciamientos, pues no es posible, como lo pretende, que el despacho lo realice por él, los datos de archivo del expediente se le informaron con antelación en el correo que adjuntó, esto es. **Paquete 429 de 2019.**

Entonces, previo a requerir a la oficina de Archivo Central el para que desarchivar el proceso, el peticionario debe demostrar que diligentemente cumplió con lo que le corresponde.

Por secretaría notifíquese al interesado esta decisión a su correo electrónico. Adjúntese copia.

Notifíquese,

2

**RONALD ISAAC CASTRO CASTRO**

Juez

La anterior providencia se notificó por **ESTADO** electrónico **142** del 9 de noviembre de 2023. Secretaria. LICEDT CHARLOTH CARDONA OTÁLVARO

---

1

<https://www.ramajudicial.gov.co/documents/35164113/68782185/Instructivo+para+solicitud+desarchivo.pdf/1c93f13e-886c-47b9-8ea5-e46c89138bc7>

**Firmado Por:**  
**Ronald Isaac Castro Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **da7f6105994c6834992c2503c83a4dad2243ae2f37f112e8146efed12ee67c18**

Documento generado en 08/11/2023 04:39:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**