

## JUZGADO PRIMERO CIVIL DE CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintiuno (2.021)

AUTO INTERLOCUTORIO No. 448

RAD. 760013103001-2020-00047-00

Procede el Juzgado a decidir sobre el proceso ejecutivo singular adelantado por **BANCOLOMBIA S.A.** contra **ANTONIO ELISEO BURBANO KLINGER**.

**I. ANTECEDENTES**

Mediante demanda adelantada por la entidad bancaria **BANCOLOMBIA S.A.**, solicita que se ordené a **ANTONIO ELISEO BURBANO KLINGER**, el pago de las sumas de dinero estipuladas en la demanda por capital, intereses y costas, que refiere adeudadas.

Como hechos fundamento de sus pretensiones narró que el señor **ANTONIO ELISEO BURBANO KLINGER**, se obligo a cancelar las mencionadas sumas de dinero a su favor y en respaldo de la obligación suscribieron el título valor (pagaré) que se aportan y que contienen una obligación clara, expresa y exigible, pues no ha sido cancelada en su totalidad la prestación que incorpora.

**II. TRAMITE PROCESAL.**

Por encontrar reunidos los requisitos legales exigidos, el Juzgado profirió la orden de pago suplicada, disponiendo la notificación personal de la parte demandada, en la forma y términos de ley, mediante auto interlocutorio de primera instancia No. 205 del 16 de julio de 2020.

La diligencia de notificación del mandamiento de pago, al demandado **ANTONIO ELISEO BURBANO KLINGER**, se surtió de manera personal, conforme a las ritualidades establecidas en el artículo 8 del Decreto 806 de

2020, tal como obra a (folio 05) del expediente virtual, quien dentro del término de traslado no contestó la demanda ni formuló excepción alguna.

Ahora, mediante auto de fecha 29 de junio de 2021, y notificado por estados del día 30 de junio de la misma anualidad, se reconoció la subrogación parcial del crédito a favor del FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A.

### III. CONSIDERACIONES

1. Ningún reparo debe formularse sobre el particular, como quiera que la demanda iniciadora del debate es apta formalmente, los intervinientes tienen capacidad procesal y para ser parte, el Juzgado es competente para conocer y resolver el litigio, y por último no se observa causal de nulidad que pudiere invalidar lo actuado.

2. Los procesos ejecutivos no tienen finalidad distinta al cobro de una prestación, lo que traduce que de antemano se conoce la existencia del derecho en cabeza del autor y que está soportado en documento proveniente del deudor, siendo este exigible, como lo dispone el artículo 422 del Código General del Proceso, que reza: *“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él”*, o aquellas impuestas en actos administrativos o jurisdiccionales, e incluso por la confesión obtenida mediante interrogatorio de parte (artículo 184, ibídem).

Siendo criterio de esta autoridad el deber oficioso del Juez, al momento de proferir sentencia en el proceso ejecutivo, revisar el acierto de los términos interlocutorios de la orden de pago proferida, conclúyese para el sub lite la idoneidad de los mismos, pues, como se dijo, la demanda es apta formalmente y en el documento presentado para la exigencia forzosa del cumplimiento de la obligación, aparecen cumplidos todos los requisitos formales de existencia y validez del título ejecutivo, y en él se halla incorporada la obligación expresa y clara, asumida por el deudor, de pagar al ejecutante la cantidad de dinero que allí aparece, valores por los cuales se libró el mandamiento de pago y que según lo afirmado por el actor, no le han sido canceladas, siendo actualmente exigibles.

Por mérito de lo expuesto, el JUZGADO PRIMERO CIVIL DE CIRCUITO de Cali,

**RESUELVE:**

1° **ORDENAR** seguir adelante la ejecución en los términos del mandamiento de pago proferido en este asunto contra el demandado **ANTONIO ELISEO BURBANO KLINGER**, a favor del ejecutante inicial y del subrogatario parcial del crédito FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A..

2° **ORDENAR** que se practique la liquidación del crédito, con sujeción al artículo 446 del Código General del Proceso.

3° **CONDENAR** en costas a la parte demandada. Fijese como agencias en derecho la suma de \$ 10.058.140.

4° Una vez en firme el presente proveído y en etapa de ejecución, remítase el expediente a los Juzgados de ejecución, por conducto de la oficina judicial (reparto).

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.

El Juez,



ANDRES JOSE SOSSA RESTREPO

6

<p>Juzgado 1 Civil del Circuito Secretaría</p> <p>Cali, <b>25 DE AGOSTO DEL 2021</b> Notificado por anotación en el estado No. <u>139</u> De esta misma fecha</p> <p>Guillermo Valdez Fernández Secretario</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------