



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

PROCESO: RESTITUCION DE TENENCIA
DEMANDANTE: BANCO DAVIVIENDA S.A.
DEMANDADO: ANA MARIA ARISTIZABAL ESCAMILLA
RADICACION: 760013103001-2020-00045-00

Sentencia de Primera Instancia N° 20

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI
Santiago de Cali, veintidós (22) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

I. Objeto de la providencia.

Decidir de fondo el proceso verbal declarativo de terminación de contrato de arrendamiento y restitución de bien inmueble arrendado bajo la modalidad de leasing habitacional o arrendamiento financiero, formulado por BANCO DAVIVIENDA S.A., contra ANA MARIA ARISTIZABAL ESCAMILLA.

II. Antecedentes.

BANCO DAVIVIENDA S.A., entregó a la señora ANA MARIA ARISTIZABAL ESCAMILLA, en arrendamiento financiero el inmueble CASA DE HABITACION ubicada en la KRA 59 No. 1 D – 29 Apartamento 501 Parqueadero 4 Edificio Maria Lucia de la ciudad de Cali; Identificada con la matricula inmobiliaria No. 370-461885 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

El contrato de arrendamiento financiero o leasing habitacional inicio el día 21 de diciembre de 2018, con término de duración de doscientos cuarenta (240) meses, en el cual se estipulo el valor del canon en la suma de \$1.550.000.00, más otros extraordinarios pago que debía efectuar por cada mes vencido. Además el acuerdo contempla la opción de compra mediante el cual el arrendatario podrá adquirir el inmueble con el pago de todos los cánones adeudados y demás obligaciones pactadas en el leasing.

Según la demanda, la parte arrendataria incumplió su compromiso contractual al dejar de pagar la renta en la forma y monto estipulado en el contrato, desde el día 21 de junio de 2019.



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

La pretensión se contrae a que se declare la terminación del contrato de leasing habitacional al que se hace referencia y se ordene a los demandados la restitución del inmueble.

III.- Actuación procesal.

El Juzgado admitió la demanda tras verificar que reunía todos los requisitos legales y ordenó la notificación de la parte demandada, diligencia que se cumplió personalmente, conforme a las ritualidades establecidas en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 tal y como consta a archivo (15) del expediente virtual, sin que dentro del término legal aquella pasiva alegara excepciones, al igual que tampoco efectuaran el pago correspondiente a los cánones de arrendamiento dejados de cancelar y denunciados en la demanda.

IV.- Consideraciones.

1.- Presupuestos procesales.

Los presupuestos procesales indispensables para la válida conformación de la relación jurídica procesal se encuentran reunidos a cabalidad por la existencia de Juez competente, capacidad legal y procesal de las partes y demanda en forma, en los términos del art. 82 y siguientes del CGP.

El presupuesto material de la pretensión referente a la legitimación en la causa no merece reparo pues al proceso concurren los extremos del contrato de arrendamiento cuya terminación se deprecia, el cual además es aportado con la demanda, y sin que fuera además tachado de falso o desconocido por el demandado.

2.- El arrendamiento financiero, alquiler con derecho de compra, leasing financiero, arrendamiento por renting o leasing operativo es un contrato mediante el cual, el arrendador traspassa el derecho a usar un bien a un arrendatario, a cambio del pago de rentas de arrendamiento durante un plazo determinado, al término del cual el arrendatario tiene la opción de comprar el bien arrendado pagando un precio determinado, devolverlo o renovar el contrato, siendo por tanto un negocio bilateral, sinalagmático, conmutativo, oneroso, personal, que surge del acuerdo de voluntades, sin que se exija para su perfeccionamiento, del cumplimiento de requisitos especiales, diferentes a sus elementos esenciales como son: la determinación de las partes, la precisión del objeto del contrato y el precio acordado por el uso de la cosa contratada y en virtud del cual surgen para las partes la obligación de cumplir con sus compromisos contractuales, encontrándose como obligación principal del



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

arrendador el entregar la cosa y del arrendatario, el pagar el precio del arrendamiento y demás servicios y expensas, en la forma y términos acordados en el contrato.

Ahora bien, la mora o falta de pago, definida como el retraso en el cumplimiento de la prestación por parte del deudor, contrario a derecho, por causa imputable a aquel, es un hecho negativo que tiene la calidad de indefinido y por tanto, basta que la parte demandante la invoque para que se le dé el trámite de rigor, sin necesidad de ser probado (art. 167 CGP), correspondiendo al demandado desvirtuarla, acreditando el hecho positivo contrario, es decir, el pago efectivo de los cánones reputados como insolutos, pues en caso contrario, queda objetivamente establecida la causal que moviliza la acción del demandante, amén de que no resultó desvirtuada con prueba en contrario.

3.- En el presente asunto, se aportó con la demanda la prueba idónea de la existencia del contrato de arrendamiento del inmueble CASA DE HABITACION ubicada en la KRA 59 No. 1 D - 29 Apartamento 501 Parqueadero 4 Edificio María Lucía de la ciudad de Cali; Identificada con la matrícula inmobiliaria No. 370-461885 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, cuya terminación se pretende, el cual reúne los elementos de existencia y validez exigidos por la ley.

La parte demandada fue notificada en debida forma del auto admisorio de la demanda y dentro del término legal no se opuso a las pretensiones, ni formuló excepciones contra aquellas, correspondiendo entonces dar aplicación a lo establecido en el artículo 384 núm. 3º del C.G.P., y proferir sentencia por escrito accediendo a las pretensiones formuladas en la demanda.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Civil del Circuito de Cali, Administrando Justicia en Nombre de la República y por Autoridad de la Ley,

RESUELVE:

1.- Declarar terminado el contrato de Leasing Habitacional No. 06001012200098672 suscrito, entre el BANCO DAVIVIENDA S.A., en su calidad de arrendadora y ANA MARIA ARISTIZABAL ESCAMILLA como arrendataria, del inmueble CASA DE HABITACION ubicada en la CARRERA 59 No. 1 D - 29 Apartamento 501 Parqueadero 4 de la ciudad de Cali; Identificada con la matrícula inmobiliaria No. 370-461885 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, por mora del arrendatario en el pago del canon de arrendamiento.



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

2.- Ordena a la demandada ANA MARIA ARISTIZABAL ESCAMILLA, que dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria de esta sentencia, procedan a restituir el referido bien inmueble al demandante BANCO DAVIVIENDA S.A.

3.- Si el demandado no cumpliera de manera oportuna con la orden de restitución, se procederá a la entrega de los bienes por comisionado, para lo cual se librá el Despacho Comisorio a que hubiere lugar.

4.- Condenar en costas procesales a la parte demandada y a favor de la parte demandante. Líquidense por secretaría incluyendo como agencias en derecho la suma de \$ 908.526 (1 SMLMV; ACUERDO No. PSAA16-10554 DE 2016).

NOTIFIQUESE y CÚMPLASE

ANDRES JOSE SOSSA RESTREPO
JUEZ

6

<p>Juzgado 1 Civil del Circuito Secretaría</p> <p>Cali, 23 de noviembre del 2021</p> <p>Notificado por anotación en el estado No. 198 De esta misma fecha</p> <p>Guillermo Valdez Fernández Secretario</p>
--