

JUZGADO PRIMERO CIVIL DE CIRCUITO DE ORALIDAD CALI



REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

CONSTANCIA SECRETARIAL: informa al señor juez que en el proceso de referencia se admitió la solicitud de interrogatorio de parte por auto del 18 de junio de 1973. El 27 de junio del mismo año el señor MOISES presenta poder para que le reconozcan personería a su abogada; al momento de realizar la audiencia manifiesta que el poder es para que ella conteste el interrogatorio, por lo que el Despacho no accede al reconocimiento de personería jurídica para tal fin. La parte solicitada interpone recurso ante dicha decisión, donde el Tribunal Superior de Distrito Judicial confirma el auto aludido. Después de eso no hay actuaciones adicionales con el fin de impulsar la actuación hasta llevarla a su fin.

Guillermo Valdez Fernández.
Secretario.

ACTUACIÓN : INTERROGATORIO DE PARTE
SOLICITANTE : GUILLERMO CORDOBA
SOLICITADO : MOISES MILHEM
RADICACIÓN : 1973-132

Auto Interlocutorio No.44

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI Cali, diecinueve (19) de enero del dos mil veintidós (2.022)

Atendiendo al informe secretarial anterior, se verifica que esta actuación ha permanecido inactiva por el término de más de un (1) año; y como quiera que el desistimiento tácito en los términos en que fue consagrado en artículo 317 del Código General del Proceso, constituye una forma anormal de terminación del proceso, instancia o actuación, que deviene como consecuencia jurídica del incumplimiento de una carga procesal que corresponde a la parte que promovió el trámite y de la cual depende continuarlo.

En efecto, el artículo citado, en lo pertinente señala: **“ARTÍCULO 317 NUMERAL 2º. DESISTIMIENTO TÁCITO.** *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.”*

Se desprende entonces de esta normatividad, para la configuración del desistimiento tácito, en el caso de este proceso toda vez que el expediente ha permanecido inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación del despacho.

Revisadas las diligencias, considera el despacho que se reúnen las condiciones prescritas en la norma, por lo que hay lugar a declarar la terminación del presente asunto por desistimiento tácito.

JUZGADO PRIMERO CIVIL DE CIRCUITO DE ORALIDAD CALI



REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

Por lo brevemente expuesto, se

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR la terminación del presente proceso por DESISTIMIENTO TACITO, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de este proveído.

SEGUNDO: ABSTENERSE de condenar en costa o perjuicios a las partes.

TERCERO: No hay lugar a levantar medidas cautelares porque no fueron decretadas.

CUARTO: ORDÉNESE el desglose de los documentos que sirvieron de base para admisión de la actuación, con las constancias exigidas en el literal g del numeral 2 del artículo 317 del CGP.

QUINTO: ARCHIVESE el expediente, previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE.

EL JUEZ,

ANDRES JOSE SOSSA RESTREPO

<p>Juzgado 1 Civil del Circuito Secretaria Cali, 20 ENERO 2022.</p> <p>Notificado por anotación en el estado No. 008 De esta misma fecha.</p> <p>Guillermo Valdez Fernández Secretario</p>
--