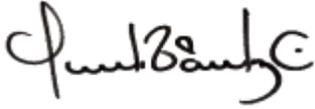


**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 20 de agosto de 2021. A Despacho de la señora juez el presente proceso, indicándose que no se ha efectuado la notificación de la demandada AFP PROTECCIÓN S.A. Sírvase proveer.

La secretaria,



**LIGIA AMELIA VÁSQUEZ CEBALLOS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN**

Santiago de Cali, 20 de agosto de 2021.

Teniendo en cuenta el informe secretarial, se evidencia que no se ha notificado a la demandada; se

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que de conformidad con el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 (notificación por correo electrónico) o, de acuerdo a los artículos 291 y 292 del CGP (notificación mediante correo físico), realice todas las gestiones tendientes a la notificación de la **demandada AFP PROTECCIÓN S.A.**

**SEGUNDO: SOLICITAR** a la actora remitir al despacho con memorial en documento PDF el acuse de recibo del correo electrónico o, el comunicado y aviso debidamente recibidos.

**TERCERO: CONCEDER** a la parte demandante el término de **1 mes** para llevar a cabo tales diligencias, so pena de archivar el proceso por inactividad.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,

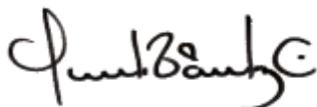


**MARITZA LUNA CANDELO**

ORDINARIO  
DEMANDANTE: HENRY GUEVARA VERA  
DEMANDADO: COLPENSIONES y OTRA  
2020-198

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 20 de agosto de 2021. A Despacho de la señora juez el presente proceso, en el que COLPENSIONES contestó la demanda, la parte demandante no reformó la demanda y la agencia nacional de defensa jurídica del estado no se hizo parte. Sírvase proveer.

La secretaria,



**LIGIA AMELIA VÁSQUEZ CEBALLOS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 20 de agosto de 2021.

Teniendo en cuenta que la contestación de la demanda reúne los requisitos del artículo 31 del código de procedimiento laboral, y la misma fue presentada dentro del término legal, que no fue reformada la demanda por el demandante y que no se hizo parte la agencia nacional de defensa jurídica del estado, el juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de COLPENSIONES instaurada por **JOSE ALVARO MAFLA BOLAÑOS**.

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día **21 DE OCTUBRE DE 2021 A LAS 10:30 DE LA MAÑANA**, fecha y hora en la que se llevará a cabo la audiencia de los artículos 77 y 80 del CPL, esto es, se realizará audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y, en lo posible se dictará la respectiva sentencia.

**TERCERO: INFORMAR** a las partes que la audiencia fijada se llevara a cabo a través de manera virtual por la plataforma Microsoft Teams y una vez realizado el agendamiento respectivo, se les notificara a los apoderados judiciales y a sus representados a través del correo electrónico o números telefónicos proporcionados, el link para acceder a la diligencia.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la doctora **MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO**, para que actúe en representación de COLPENSIONES.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,

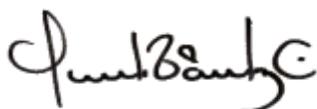
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maritza Luna CandeLO', written in a cursive style.

**MARITZA LUNA CANDELO**

ORDINARIO  
DEMANDANTE: JOSE ALVARO MAFLA BOLAÑOS  
DEMANDADO: COLPENSIONES  
2020-0200-00

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 20 de agosto de 2021. A Despacho de la señora juez el presente proceso, en el que COLPENSIONES contestó la demanda, la parte demandante no reformó la demanda y la agencia nacional de defensa jurídica del estado no se hizo parte. Sírvase proveer.

La secretaria,



**LIGIA AMELIA VÁSQUEZ CEBALLOS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 20 de agosto de 2021.

Teniendo en cuenta que la contestación de la demanda reúne los requisitos del artículo 31 del código de procedimiento laboral, y la misma fue presentada dentro del término legal, que no fue reformada la demanda por el demandante y que no se hizo parte la agencia nacional de defensa jurídica del estado, el juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de COLPENSIONES instaurada por **JOSE ANGEL BERNAL PISSO**.

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día **21 DE OCTUBRE DE 2021 A LAS 11:00 DE LA MAÑANA**, fecha y hora en la que se llevará a cabo la audiencia de los artículos 77 y 80 del CPL, esto es, se realizará audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y, en lo posible se dictará la respectiva sentencia.

**TERCERO: INFORMAR** a las partes que la audiencia fijada se llevara a cabo a través de manera virtual por la plataforma Microsoft Teams y una vez realizado el agendamiento respectivo, se les notificara a los apoderados judiciales y a sus representados a través del correo electrónico o números telefónicos proporcionados, el link para acceder a la diligencia.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la doctora **MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO**, para que actúe en representación de COLPENSIONES.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,

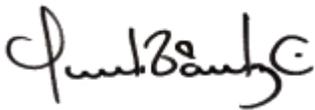
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maritza Luna CandeLO', written in a cursive style.

**MARITZA LUNA CANDELO**

ORDINARIO  
DEMANDANTE: JOSE ANGEL BERNAL PISSO  
DEMANDADO: COLPENSIONES  
2020-0201-00

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 20 de agosto de 2021. A Despacho de la señora juez el presente proceso en el que el demandado ALEX YAIR MANCILLA RODRIGUEZ confiere poder a apoderado judicial para que lo represente y contesta la demanda. Igualmente se evidencia que la demandada CONSTRUCCIONES MAJA S.A.S. EN REORGANIZACIÓN, no ha comparecido al proceso a pesar de habersele enviado comunicado y aviso. Sírvase proveer.

La secretaria,



**LIGIA AMELIA VÁSQUEZ CEBALLOS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 20 de agosto de 2021.

Atendiendo el informe de secretaría y, el estudio del proceso se evidencia:

1. El demandado ALEX YAIR MANCILLA RODRIGUEZ presenta dentro del término de ley y con las exigencias del art. 31 del CPL, contestación de la demanda.
2. El señor ALEX YAIR MANCILLA RODRIGUEZ, observando el certificado de existencia y representación de la demandada AYAPAC CONSTRUCCIONES S.A.S., funge como su representante legal. Así las cosas, y de conformidad con el artículo 301 del C. General del Proceso que a su letra dice: "Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias", se procederá a tener por notificada por conducta concluyente a la demandada AYAPAC CONSTRUCCIONES S.A.S.

3. La demandada CONSTRUCCIONES MAJA S.A.S. EN REORGANIZACIÓN, a pesar de habersele enviado comunicado y aviso, de manera física, no ha comparecido al proceso por lo que la parte actora solicita su emplazamiento. Para resolver, se debe tener en cuenta el decreto 806 de 2020 y de su estudio tenemos que, la Corte Constitucional en sentencia C-420-20, declaró parcialmente exequible el inciso 3º de icho numeral 8º, indicando que respecto a los términos que “empezará a contarse cuando el indicador recepcione el acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje”. Así las cosas, observa el Despacho que es necesario para entender que se surtió la notificación del auto admisorio de la demanda que, la parte demandada en este proceso haya recibido correo electrónico con los respectivos anexos, esto es, el traslado de la demanda. Esta situación debe comprobarse de la manera como lo indica la Corte Constitucional, es decir, con el acuse de recibo del destinatario de la notificación o cualquier otro medio con el que se constate que dicho correo fue recibido por la parte pasiva.

De la revisión del expediente, se evidencia (i) los comprobantes de entrega física de comunicado y aviso a la parte demandada, (ii) la no comparecencia de la demandada pese a habersele citado y, (iii) no se ha intentado la notificación electrónica de la pasiva, motivo por el cual se requerirá al actor para que realice la notificación tal como lo exige el Decreto 806 de 2020, teniendo en cuenta las advertencias de la Corte Constitucional.

En consecuencia, se

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería al doctor **JUAN RAPHAEL GRANJA PAYÁN** para que actúe en nombre y representación de la parte demandada ALEX YAIR MANCILLA RODRIGUEZ.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **ALEX YAIR MANCILLA RODRIGUEZ**.

**TERCERO: TENER** por notificada por conducta concluyente a la demandada **AYAPAC CONSTRUCCIONES S.A.S.**, del auto admisorio de la demanda; entendiéndose surtida la misma el día de notificación de este proveído por anotación en estado.

**CUARTO: CORRER** traslado a la parte demandada **AYAPAC CONSTRUCCIONES S.A.S.** por el término de 10 días para que conteste la demanda, por intermedio de apoderado judicial.

**QUINTO: REQUERIR** a la parte demandante para que, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa del presente proveído, realice la notificación a la demandada **CONSTRUCCIONES MAJA S.A.S. EN REORGANIZACIÓN**, tal como lo exige el Decreto 806 de 2020, teniendo en cuenta las advertencias de la Corte Constitucional.

**SEXO: SOLICITAR** a la actora remitir al despacho con memorial en documento PDF la notificación electrónica (con anexos) debidamente recibida por la parte demandada **CONSTRUCCIONES MAJA S.A.S. EN REORGANIZACIÓN.**

**NOTIFÍQUESE**

La juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maritza Luna Canelo', written in a cursive style.

**MARITZA LUNA CANDELO**

ORDINARIO

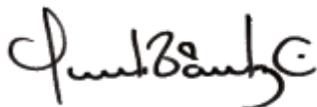
DEMANDANTE: RUBEN DARÍO TABARQUINO GIRALDO

DEMANDADO: AYAPAC CONSTRUCCIONES S.A.S. y OTROS

2020-206-00

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 20 de agosto de 2021. A Despacho de la señora juez el presente proceso, en el que las demandadas contestaron la demanda, la parte demandante no reformó la demanda y la agencia nacional de defensa jurídica del estado no se hizo parte. Sírvase proveer.

La secretaria,



**LIGIA AMELIA VÁSQUEZ CEBALLOS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 20 de agosto de 2021.

Teniendo en cuenta que las contestaciones de la demanda reúnen los requisitos del artículo 31 del código de procedimiento laboral, y las mismas fueron presentadas dentro del término legal, que no fue reformada la demanda por el demandante y que no se hizo parte la agencia nacional de defensa jurídica del estado, el juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de AFP PROTECCIÓN S.A. y, COLPENSIONES.

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día **11 DE OCTUBRE DE 2021 A LAS 10:30 DE LA MAÑANA**, fecha y hora en la que se llevará a cabo la audiencia de los artículos 77 y 80 del CPL, esto es, se realizará audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y, en lo posible se dictará la respectiva sentencia.

**TERCERO: INFORMAR** a las partes que la audiencia fijada se llevara a cabo a través de manera virtual por la plataforma Microsoft Teams y una vez realizado el agendamiento respectivo, se les notificara a los apoderados judiciales y a sus representados a través del correo electrónico o números telefónicos proporcionados, el link para acceder a la diligencia.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** al doctor **ROBERTO CARLOS LLAMAS MARTINEZ**, para que actúe en representación de AFP PROTECCIÓN S.A.

**RECONOCER PERSONERIA** a la doctora **MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO**,  
para que actúe en representación de COLPENSIONES.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maritza Luna Canelo', written in a cursive style.

**MARITZA LUNA CANDELO**

ORDINARIO

DEMANDANTE: CELSO ERNESTO ALVARADO MONTAÑO

DEMANDADO: COLPENSIONES Y OTRA

2020-210-00

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 20 de agosto de 2021. A Despacho de la señora juez el presente proceso, indicándose que no se ha efectuado la notificación de la demandada AFP PROTECCIÓN S.A. Sírvase proveer.

La secretaria,



**LIGIA AMELIA VÁSQUEZ CEBALLOS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN**

Santiago de Cali, 20 de agosto de 2021.

Teniendo en cuenta el informe secretarial, se evidencia que no se ha notificado a la demandada; se

**RESUELVE**

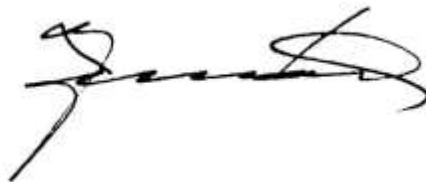
**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que de conformidad con el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 (notificación por correo electrónico) o, de acuerdo a los artículos 291 y 292 del CGP (notificación mediante correo físico), realice todas las gestiones tendientes a la notificación de la **demandada AFP PROTECCIÓN S.A.**

**SEGUNDO: SOLICITAR** a la actora remitir al despacho con memorial en documento PDF el acuse de recibo del correo electrónico o, el comunicado y aviso debidamente recibidos.

**TERCERO: CONCEDER** a la parte demandante el término de **1 mes** para llevar a cabo tales diligencias, so pena de archivar el proceso por inactividad.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

ORDINARIO

DEMANDANTE: JULIO CESAR GUEVARA

DEMANDADO: COLPENSIONES y OTRAS

2020-211

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 20 de agosto de 2021. A Despacho de la señora juez el presente proceso, en el que la parte demandada contestó la demanda. Sírvase proveer.

La secretaria,



**LIGIA AMELIA VÁSQUEZ CEBALLOS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 20 de agosto de 2021.

Teniendo en cuenta que la contestación de la demanda reúne los requisitos del artículo 31 del código de procedimiento laboral, y la misma fue presentada dentro del término legal, el juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de la **CLÍNICA FARALLONES S.A. y GRUPO EMPRESARIAL SINERGIA GLOBAL EN SALUD S.A.S.**

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día **25 DE OCTUBRE DE 2021 A LAS 9:00 DE LA MAÑANA**, fecha y hora en la que se llevará a cabo la audiencia de los artículos 77 y 80 del CPL, esto es, se realizará audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y, en lo posible se dictará la respectiva sentencia.

**TERCERO: INFORMAR** a las partes que la audiencia fijada se llevara a cabo a través de manera virtual por la plataforma Microsoft Teams y una vez realizado el agendamiento respectivo, se les notificara a los apoderados judiciales y a sus representados a través del correo electrónico o números telefónicos proporcionados, el link para acceder a la diligencia.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la doctora **MARIANA PAREDES ESCOBAR** para que actúe en representación de la parte demandada.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,

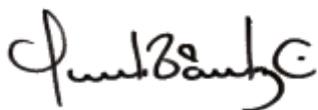
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maritza Luna CandeLO', written in a cursive style.

**MARITZA LUNA CANDELO**

ORDINARIO  
DEMANDANTE: PATRICIA VERGARA CISNEROS  
DEMANDADO: CLÍNICA FARALLONES S.A. y OTRO  
2020-222-00

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 20 de agosto de 2021. A Despacho de la señora juez el presente proceso, en el que la parte demandada contestó la demanda. Sírvase proveer.

La secretaria,



**LIGIA AMELIA VÁSQUEZ CEBALLOS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 20 de agosto de 2021.

Teniendo en cuenta que la contestación de la demanda reúne los requisitos del artículo 31 del código de procedimiento laboral, y la misma fue presentada dentro del término legal, el juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de la **DORA PIEDAD DÍAZ ORDÓÑEZ**.

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día **2 DE NOVIEMBRE DE 2021 A LAS 9:00 DE LA MAÑANA**, fecha y hora en la que se llevará a cabo la audiencia de los artículos 77 y 80 del CPL, esto es, se realizará audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y, en lo posible se dictará la respectiva sentencia.

**TERCERO: INFORMAR** a las partes que la audiencia fijada se llevara a cabo a través de manera virtual por la plataforma Microsoft Teams y una vez realizado el agendamiento respectivo, se les notificara a los apoderados judiciales y a sus representados a través del correo electrónico o números telefónicos proporcionados, el link para acceder a la diligencia.

**CUARTO: RECONOCER** personería al doctor **CARLOS ANDRÉS HERNÁNDEZ ESCOBAR** para que actúe en representación de la parte demandada.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,

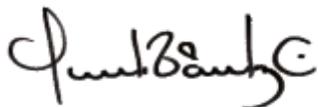
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maritza Luna Canelo', written in a cursive style.

**MARITZA LUNA CANDELO**

ORDINARIO  
DEMANDANTE: DORA PIEDAD DÍAZ ORDÓÑEZ  
DEMANDADO: AFP PORVENIR S.A.  
2020-231-00

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 20 de agosto de 2021. A Despacho de la señora juez el presente proceso, en el que las demandadas contestaron la demanda, la parte demandante no reformó la demanda y la agencia nacional de defensa jurídica del estado no se hizo parte. Sírvase proveer.

La secretaria,



**LIGIA AMELIA VÁSQUEZ CEBALLOS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 20 de agosto de 2021.

Teniendo en cuenta que las contestaciones de la demanda reúnen los requisitos del artículo 31 del código de procedimiento laboral, y las mismas fueron presentadas dentro del término legal, que no fue reformada la demanda por el demandante y que no se hizo parte la agencia nacional de defensa jurídica del estado, el juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de AFP PORVENIR S.A. y, COLPENSIONES.

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día **4 DE OCTUBRE DE 2021 A LAS 9:00 DE LA MAÑANA**, fecha y hora en la que se llevará a cabo la audiencia de los artículos 77 y 80 del CPL, esto es, se realizará audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y, en lo posible se dictará la respectiva sentencia.

**TERCERO: INFORMAR** a las partes que la audiencia fijada se llevara a cabo a través de manera virtual por la plataforma Microsoft Teams y una vez realizado el agendamiento respectivo, se les notificara a los apoderados judiciales y a sus representados a través del correo electrónico o números telefónicos proporcionados, el link para acceder a la diligencia.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** a la doctora **MELANI VANESSA ESTRADA RUIZ**, para que actúe en representación de AFP PORVENIR S.A.

**RECONOCER PERSONERIA** a la doctora **MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO**, para que actúe en representación de COLPENSIONES.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maritza Luna Canelo', written in a cursive style.

**MARITZA LUNA CANDELO**

ORDINARIO

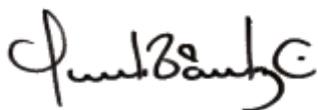
DEMANDANTE: LUIS FERNANDO CESPEDES RODRIGUEZ

DEMANDADO: COLPENSIONES Y OTRA

2020-234-00

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 20 de agosto de 2021. A Despacho de la señora juez el presente proceso, en el que la parte demandada contestó la demanda. Sírvase proveer.

La secretaria,



**LIGIA AMELIA VÁSQUEZ CEBALLOS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 20 de agosto de 2021.

Teniendo en cuenta que la contestación de la demanda reúne los requisitos del artículo 31 del código de procedimiento laboral, y la misma fue presentada dentro del término legal, el juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de **FUNCECOON IPS**.

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día **25 DE OCTUBRE DE 2021 A LAS 10:00 DE LA MAÑANA**, fecha y hora en la que se llevará a cabo la audiencia de los artículos 77 y 80 del CPL, esto es, se realizará audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y, en lo posible se dictará la respectiva sentencia.

**TERCERO: INFORMAR** a las partes que la audiencia fijada se llevara a cabo a través de manera virtual por la plataforma Microsoft Teams y una vez realizado el agendamiento respectivo, se les notificara a los apoderados judiciales y a sus representados a través del correo electrónico o números telefónicos proporcionados, el link para acceder a la diligencia.

**CUARTO: RECONOCER** personería al doctor **HUMBERTO VELASCO SOLANO** para que actúe en representación de la parte demandada.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maritza Luna Canelo', written in a cursive style.

**MARITZA LUNA CANDELO**

ORDINARIO

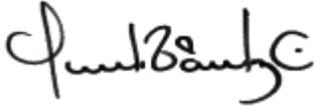
DEMANDANTE: DIEGO FERNANDO CHARRIA SAAVEDRA

DEMANDADO: FUNCECOON IPS

2020-236-00

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 20 de agosto de 2021. A Despacho de la señora juez el presente proceso, indicándose que no se ha efectuado la notificación de la parte demandada. Sírvase proveer.

La secretaria,



**LIGIA AMELIA VÁSQUEZ CEBALLOS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN**

Santiago de Cali, 20 de agosto de 2021.

Teniendo en cuenta el informe secretarial, se evidencia que no se ha notificado a la demandada; se

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que de conformidad con el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 (notificación por correo electrónico) o, de acuerdo a los artículos 291 y 292 del CGP (notificación mediante correo físico), realice todas las gestiones tendientes a la notificación de la **parte demandada**.

**SEGUNDO: SOLICITAR** a la actora remitir al despacho con memorial en documento PDF el acuse de recibo del correo electrónico o, el comunicado y aviso debidamente recibidos.

**TERCERO: CONCEDER** a la parte demandante el término de **1 mes** para llevar a cabo tales diligencias, so pena de archivar el proceso por inactividad.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

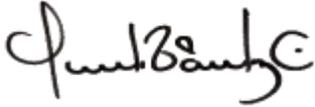
ORDINARIO

DEMANDANTE: VICTOR HUGO HERRERA GUZMAN

DEMANDADO: SUMMAR TEMPORALES S.A.S. y OTRA  
2020-239

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 20 de agosto de 2021. A Despacho de la señora juez el presente proceso, indicándose que no se ha efectuado la notificación de la parte demandada. Sírvase proveer.

La secretaria,



**LIGIA AMELIA VÁSQUEZ CEBALLOS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN**

Santiago de Cali, 20 de agosto de 2021.

Teniendo en cuenta el informe secretarial, se evidencia que no se ha notificado a la demandada; se

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que de conformidad con el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 (notificación por correo electrónico) o, de acuerdo a los artículos 291 y 292 del CGP (notificación mediante correo físico), realice todas las gestiones tendientes a la notificación de la **parte demandada**.

**SEGUNDO: SOLICITAR** a la actora remitir al despacho con memorial en documento PDF el acuse de recibo del correo electrónico o, el comunicado y aviso debidamente recibidos.

**TERCERO: CONCEDER** a la parte demandante el término de **1 mes** para llevar a cabo tales diligencias, so pena de archivar el proceso por inactividad.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

ORDINARIO

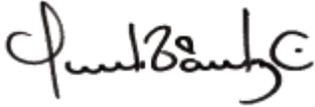
DEMANDANTE: JUANA ESTRADA DE LANDAZURI

DEMANDADO: ASOCIACION DE HNAS DE LA PROVIDENCIA Y DE LA INMACULADA CONCEPCION

2020-242

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 20 de agosto de 2021. A Despacho de la señora juez el presente proceso, indicándose que no se ha efectuado la notificación de la parte demandada. Sírvase proveer.

La secretaria,



**LIGIA AMELIA VÁSQUEZ CEBALLOS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN**

Santiago de Cali, 20 de agosto de 2021.

Teniendo en cuenta el informe secretarial, se evidencia que no se ha notificado a la demandada; se

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que de conformidad con el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 (notificación por correo electrónico) o, de acuerdo a los artículos 291 y 292 del CGP (notificación mediante correo físico), realice todas las gestiones tendientes a la notificación de la **parte demandada**.

**SEGUNDO: SOLICITAR** a la actora remitir al despacho con memorial en documento PDF el acuse de recibo del correo electrónico o, el comunicado y aviso debidamente recibidos.

**TERCERO: CONCEDER** a la parte demandante el término de **1 mes** para llevar a cabo tales diligencias, so pena de archivar el proceso por inactividad.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

ORDINARIO

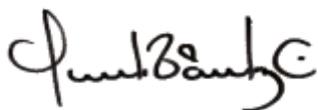
DEMANDANTE: MARIA DE LOS ANGELES ROJAS QUINTERO

DEMANDADO: CARPAS EL TIGRE LTDA.

2020-244

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 20 de agosto de 2021. A Despacho de la señora juez el presente proceso, en el que la parte demandada contestó la demanda. Sírvase proveer.

La secretaria,



**LIGIA AMELIA VÁSQUEZ CEBALLOS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 20 de agosto de 2021.

Teniendo en cuenta que la contestación de la demanda reúne los requisitos del artículo 31 del código de procedimiento laboral, y la misma fue presentada dentro del término legal, el juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de **AFP PORVENIR S.A., SEGUROS DE VIDA ALFA S.A. y JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ.**

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día **25 DE OCTUBRE DE 2021 A LAS 11:00 DE LA MAÑANA**, fecha y hora en la que se llevará a cabo la audiencia de los artículos 77 y 80 del CPL, esto es, se realizará audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y, en lo posible se dictará la respectiva sentencia.

**TERCERO: INFORMAR** a las partes que la audiencia fijada se llevara a cabo a través de manera virtual por la plataforma Microsoft Teams y una vez realizado el agendamiento respectivo, se les notificara a los apoderados judiciales y a sus representados a través del correo electrónico o números telefónicos proporcionados, el link para acceder a la diligencia.

**CUARTO: RECONOCER** personería al doctor **CARLOS ANDRES HERNANDEZ ESCOBAR** para que actúe en representación de la parte demandada SEGUROS DE VIDA ALFA S.A.

**RECONOCER** personería al doctor **ORLIN GAVIRIS DÍAZ** para que actúe en representación de la parte demandada AFP PORVENIR S.A.

**RECONOCER** personería al doctor **VICTOR HUGO TRUJILLO HURTADO** para que actúe en representación de la parte demandada JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maritza Luna Candeho', written in a cursive style.

**MARITZA LUNA CANDELO**

ORDINARIO

DEMANDANTE: DIANA MARGARITA GRAJALES ROMERO

DEMANDADO: SEGUROS DE VIDA ALFA S.A. y OTROS

2020-255-00

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 20 de agosto de 2021. A Despacho de la señora juez el presente proceso, en el que la parte demandada contestó la demanda. Sírvase proveer.

La secretaria,



**LIGIA AMELIA VÁSQUEZ CEBALLOS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 20 de agosto de 2021.

Teniendo en cuenta que la contestación de la demanda reúne los requisitos del artículo 31 del código de procedimiento laboral, y la misma fue presentada dentro del término legal, el juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de **AFP PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día **2 DE NOVIEMBRE DE 2021 A LAS 9:30 DE LA MAÑANA**, fecha y hora en la que se llevará a cabo la audiencia de los artículos 77 y 80 del CPL, esto es, se realizará audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y, en lo posible se dictará la respectiva sentencia.

**TERCERO: INFORMAR** a las partes que la audiencia fijada se llevara a cabo a través de manera virtual por la plataforma Microsoft Teams y una vez realizado el agendamiento respectivo, se les notificara a los apoderados judiciales y a sus representados a través del correo electrónico o números telefónicos proporcionados, el link para acceder a la diligencia.

**CUARTO: RECONOCER** personería al doctor **EDUARDO JOSE GIL GONZÁLEZ** para que actúe en representación de la parte demandada AFP PORVENIR S.A.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,

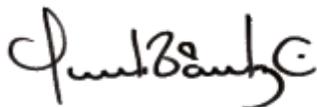
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maritza Luna Canelo', written in a cursive style.

**MARITZA LUNA CANDELO**

ORDINARIO  
DEMANDANTE: MARTHA CECILIA SALAZAR  
DEMANDADO: AFP PORVENIR S.A.  
2020-260-00

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 20 de agosto de 2021. A Despacho de la señora juez el presente proceso, en el que las demandadas contestaron la demanda, la parte demandante no reformó la demanda y la agencia nacional de defensa jurídica del estado no se hizo parte. Sírvase proveer.

La secretaria,



**LIGIA AMELIA VÁSQUEZ CEBALLOS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 20 de agosto de 2021.

Teniendo en cuenta que las contestaciones de la demanda reúnen los requisitos del artículo 31 del código de procedimiento laboral, y las mismas fueron presentadas dentro del término legal, que no fue reformada la demanda por el demandante y que no se hizo parte la agencia nacional de defensa jurídica del estado, el juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de AFP COLFONDOS S.A. y, COLPENSIONES.

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día **11 DE OCTUBRE DE 2021 A LAS 9:00 DE LA MAÑANA**, fecha y hora en la que se llevará a cabo la audiencia de los artículos 77 y 80 del CPL, esto es, se realizará audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y, en lo posible se dictará la respectiva sentencia.

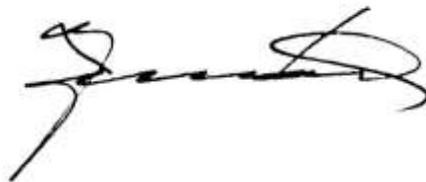
**TERCERO: INFORMAR** a las partes que la audiencia fijada se llevara a cabo a través de manera virtual por la plataforma Microsoft Teams y una vez realizado el agendamiento respectivo, se les notificara a los apoderados judiciales y a sus representados a través del correo electrónico o números telefónicos proporcionados, el link para acceder a la diligencia.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** a la doctora **JEIMMY CAROLINA BUITRAGO PERALTA**, para que actúe en representación de AFP COLFONDOS S.A.

**RECONOCER PERSONERIA** a la doctora **MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO**, para que actúe en representación de COLPENSIONES.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,

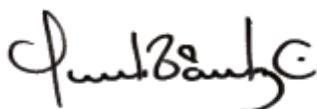
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maritza Luna CandeLO', written in a cursive style.

**MARITZA LUNA CANDELO**

ORDINARIO  
DEMANDANTE: JACKELINE ALARCON PASSOS  
DEMANDADO: COLPENSIONES Y OTRA  
2020-264-00

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 20 de agosto de 2021. A Despacho de la señora juez el presente proceso, en el que COLPENSIONES contestó la demanda, la parte demandante no reformó la demanda y la agencia nacional de defensa jurídica del estado no se hizo parte. Sírvase proveer.

La secretaria,



**LIGIA AMELIA VÁSQUEZ CEBALLOS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 20 de agosto de 2021.

Teniendo en cuenta que la contestación de la demanda reúne los requisitos del artículo 31 del código de procedimiento laboral, y la misma fue presentada dentro del término legal, que no fue reformada la demanda por el demandante y que no se hizo parte la agencia nacional de defensa jurídica del estado, el juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de COLPENSIONES instaurada por **PIEDAD DEL SOCORRO AGUIRRE CASTILLO**.

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día **21 DE OCTUBRE DE 2021 A LAS 11:30 DE LA MAÑANA**, fecha y hora en la que se llevará a cabo la audiencia de los artículos 77 y 80 del CPL, esto es, se realizará audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y, en lo posible se dictará la respectiva sentencia.

**TERCERO: INFORMAR** a las partes que la audiencia fijada se llevara a cabo a través de manera virtual por la plataforma Microsoft Teams y una vez realizado el agendamiento respectivo, se les notificara a los apoderados judiciales y a sus representados a través del correo electrónico o números telefónicos proporcionados, el link para acceder a la diligencia.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la doctora **MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO**, para que actúe en representación de COLPENSIONES.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,

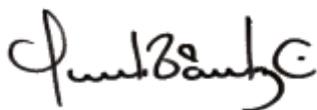
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maritza Luna CandeLO', written in a cursive style.

**MARITZA LUNA CANDELO**

ORDINARIO  
DEMANDANTE: PIEDAD DEL SOCORRO AGUIRRE CASTILLO  
DEMANDADO: COLPENSIONES  
2020-0265-00

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 20 de agosto de 2021. A Despacho de la señora juez el presente proceso, en el que la parte demandada contestó la demanda. Sírvase proveer.

La secretaria,



**LIGIA AMELIA VÁSQUEZ CEBALLOS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 20 de agosto de 2021.

Teniendo en cuenta que la contestación de la demanda reúne los requisitos del artículo 31 del código de procedimiento laboral, y la misma fue presentada dentro del término legal, el juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de **FITOBIOCELL S.A.S.**

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día **3 DE NOVIEMBRE DE 2021 A LAS 10:30 DE LA MAÑANA**, fecha y hora en la que se llevará a cabo la audiencia de los artículos 77 y 80 del CPL, esto es, se realizará audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y, en lo posible se dictará la respectiva sentencia.

**TERCERO: INFORMAR** a las partes que la audiencia fijada se llevara a cabo a través de manera virtual por la plataforma Microsoft Teams y una vez realizado el agendamiento respectivo, se les notificara a los apoderados judiciales y a sus representados a través del correo electrónico o números telefónicos proporcionados, el link para acceder a la diligencia.

**CUARTO: RECONOCER** personería al doctor **DAVID ANDRÉS ZULUAGA SALAZAR** para que actúe en representación de la parte demandada FITOBIOCELL S.A.S.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,

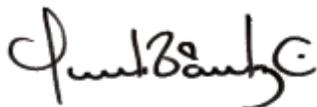
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maritza Luna CandeLO', written in a cursive style.

**MARITZA LUNA CANDELO**

ORDINARIO  
DEMANDANTE: SANDRA PATRICIA BENITEZ ESCOBAR  
DEMANDADO: FITOBIOCELL S.A.S.  
2020-274-00

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 20 de agosto de 2021. A Despacho de la señora juez el presente proceso, en el que las demandadas contestaron la demanda, la parte demandante no reformó la demanda y la agencia nacional de defensa jurídica del estado no se hizo parte. Sírvase proveer.

La secretaria,



**LIGIA AMELIA VÁSQUEZ CEBALLOS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 20 de agosto de 2021.

Teniendo en cuenta que las contestaciones de la demanda reúnen los requisitos del artículo 31 del código de procedimiento laboral, y las mismas fueron presentadas dentro del término legal, que no fue reformada la demanda por el demandante y que no se hizo parte la agencia nacional de defensa jurídica del estado, el juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de AFP PORVENIR S.A. y, COLPENSIONES.

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día **4 DE OCTUBRE DE 2021 A LAS 10:30 DE LA MAÑANA**, fecha y hora en la que se llevará a cabo la audiencia de los artículos 77 y 80 del CPL, esto es, se realizará audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y, en lo posible se dictará la respectiva sentencia.

**TERCERO: INFORMAR** a las partes que la audiencia fijada se llevara a cabo a través de manera virtual por la plataforma Microsoft Teams y una vez realizado el agendamiento respectivo, se les notificara a los apoderados judiciales y a sus representados a través del correo electrónico o números telefónicos proporcionados, el link para acceder a la diligencia.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** al doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LOPEZ**, para que actúe en representación de AFP PORVENIR S.A.

**RECONOCER PERSONERIA** a la doctora **MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO**, para que actúe en representación de COLPENSIONES.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maritza Luna Canelo', written in a cursive style.

**MARITZA LUNA CANDELO**

ORDINARIO

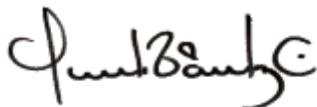
DEMANDANTE: MARIA FERNANDA GUTIERREZ FONTAL

DEMANDADO: COLPENSIONES Y OTRA

2020-276-00

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 20 de agosto de 2021. A Despacho de la señora juez el presente proceso, en el que las demandadas contestaron la demanda, la parte demandante no reformó la demanda y la agencia nacional de defensa jurídica del estado no se hizo parte. Sírvase proveer.

La secretaria,



**LIGIA AMELIA VÁSQUEZ CEBALLOS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 20 de agosto de 2021.

Teniendo en cuenta que las contestaciones de la demanda reúnen los requisitos del artículo 31 del código de procedimiento laboral, y las mismas fueron presentadas dentro del término legal, que no fue reformada la demanda por el demandante y que no se hizo parte la agencia nacional de defensa jurídica del estado, el juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de AFP PORVENIR S.A., AFP PROTECCIÓN S.A. y, COLPENSIONES.

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día **4 DE OCTUBRE DE 2021 A LAS 9:00 DE LA MAÑANA**, fecha y hora en la que se llevará a cabo la audiencia de los artículos 77 y 80 del CPL, esto es, se realizará audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y, en lo posible se dictará la respectiva sentencia.

**TERCERO: INFORMAR** a las partes que la audiencia fijada se llevara a cabo a través de manera virtual por la plataforma Microsoft Teams y una vez realizado el agendamiento respectivo, se les notificara a los apoderados judiciales y a sus representados a través del correo electrónico o números telefónicos proporcionados, el link para acceder a la diligencia.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** al doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LOPEZ**, para que actúe en representación de AFP PORVENIR S.A.

**RECONOCER PERSONERIA** a la doctora **MARIA ELIZABETH ZUÑIGA**, para que actúe en representación de AFP PROTECCIÓN S.A.

**RECONOCER PERSONERIA** a la doctora **MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO**, para que actúe en representación de COLPENSIONES.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

ORDINARIO

DEMANDANTE: FLOR ALBA CARO RUIZ

DEMANDADO: COLPENSIONES Y OTRAS

2020-279-00

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: ARNULFO MORALES MAZUERA  
DDO: COLPENSIONES  
RAD: 2016-4598**

**AUDIENCIA PÚBLICA No.**

En Santiago de Cali, a los veintiséis (26) días del mes de agosto del año dos mil veintiuno (2021), en asocio de su Secretaria, se constituyó en audiencia pública en el recinto del Despacho y declaró abierto el acto.

Teniendo en cuenta que en el proceso de la referencia no fue posible realizar la audiencia toda vez que se requirió al Departamento del Valle del Cauca para que aportaron documentos necesarios para hacer un pronunciamiento de fondo, se dispone,

**AUTO INTERLOCUTORIO**

**PRIMERO: REQUERIR** al Departamento del Valle del Cauca para que certifique el tiempo laborado por el señor **ARNULFO MORALES MAZUERA** con el salario devengado mes a mes.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante para que haga la gestión necesaria a fin de gestionar el certificado solicitado al **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**.

**TERCERO: SEÑALAR EL DIA 27 DE OCTUBRE DE 2021 A LAS 10:30 AM**, fecha y hora en la que se llevará a cabo la audiencia prevista en el artículo 80 del CPL y SS.

**ESTE AUTO SE NOTIFICA POR ESTADO A LAS PARTES.**

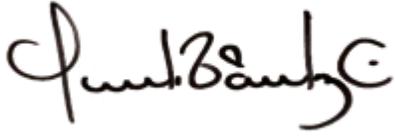
No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y firma quienes en ella intervinieron.

La juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

La secretaria,



**LIGIA AMELIA VÁSQUEZ CEBALLOS**

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 26 de agosto de 2021

Señores:

**DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**  
**Ciudad.**

**REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: ARNULFO MORALES MAZUERA C.C14.873.612**  
**DDO: COLPENSIONES**  
**RAD: 2016-598**

En atención a lo ordenado por el titular del despacho mediante auto dictado en audiencia pública, dentro del asunto de la referencia, le informo que este juzgado fijo el día **27 DE OCTUBRE DEL 2021**, para llevar a cabo la diligencia de juzgamiento dentro del citado proceso.

En consecuencia, sírvase poner a disposición de este Juzgado, con antelación a la hora antes señalada, los siguientes documentos: certificado del tiempo laborado con los salarios devengados mes a mes del señor **ARNULFO MORALES MAZUERA** con cedula de ciudadanía **C.C14.873.612**, teniendo en cuenta que el mismo ingreso a laboral el 13 de julio de 1981.

Cordialmente.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ligia Vasquez Ceballos'.

**LIGIA AMELIA VASQUEZ CEBALLOS**  
Secretaria