

PÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF. ORDINARIO LABORAL DE PRIMRA INSTANCIA DE BEATRIZ OMAIRA GARCIA DE ECHEVERRY VS. COLPENSIONES.

Rad: 2016-00349

**SECRETARIA MARZO 01 de 2021.** En la fecha informo a la señora Juez que el proceso de la referencia ha regresado del H. Tribunal Superior. Sírvase proveer.

**LIGIA AMELIA VASQUEZ CEBALLOS**

Secretaria

JUZGADO DIECISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

AUTO

**Santiago de Cali, primero (1º) de marzo dos mil veintiuno (2021)**

Visto y constatado el anterior informe de Secretaría, el Despacho,

DISPONE:

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

**SEGUNDO.** - Practicar la liquidación del crédito de conformidad con lo establecido en el artículo 446 del C. G. del P.

**TERCERO.** - Condenar en costas a la parte vencida.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**MARITZA LUNA CANDELO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF. ORDINARIO LABORAL DE PRIMRA INSTANCIA DE BEATRIZ OMAIRA GARCIA DE ECHEVERRY VS. COLPENSIONES.**

**Rad: 2016-00349**

**SECRETARÍA.** - En cumplimiento a lo ordenado en auto del primero (1º) de marzo de dos mil veintiuno (2021), procedo a efectuar la liquidación de costas dentro del proceso de la referencia.

**AGENCIAS EN DERECHO** a cargo de la demandante

Primera Instancia...	\$ 200.000.00
Segunda Instancia	\$ .00
<b>OTROS GASTOS ACREDITADOS.....</b>	<b>\$ - 0 -</b>
<b>TOTAL, COSTAS</b>	<b>\$ 200.000.00</b>

**SON: DOSCIENTOS MIL PESOS**

**LIGIA AMELIA VASQUEZ CEBALLOS**  
**Secretaria**

PÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF. ORDINARIO LABORAL DE PRIMRA INSTANCIA DE ALINA DEL CARMEN  
GANDARA ORTEGA VS. COLPENSIONES y PORVENIR S.A.

Rad: 2018-00224

SECRETARIA MARZO 01 de 2021. En la fecha informo a la señora Juez que el proceso de la referencia ha regresado del H. Tribunal Superior. Sírvase proveer.

**LIGIA AMELIA VASQUEZ CEBALLOS**

Secretaria

JUZGADO DIECISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

AUTO

Santiago de Cali, primero (1º) de marzo dos mil veintiuno (2021)

Visto y constatado el anterior informe de Secretaría, el Despacho,

DISPONE:

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

**SEGUNDO.** - Practicar la liquidación del crédito de conformidad con lo establecido en el artículo 446 del C. G. del P.

**TERCERO.** - Condenar en costas a la parte vencida.

NOTIFIQUESE

La Juez,

**MARITZA LUNA CANDELO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF. ORDINARIO LABORAL DE PRIMRA INSTANCIA DE ALINA DEL CARMEN  
GANDARA ORTEGA VS. COLPENSIONES.**

**Rad: 2018-00224**

**SECRETARÍA.** - En cumplimiento a lo ordenado en auto del primero (1º) de marzo de dos mil veintiuno (2021), procedo a efectuar la liquidación de costas dentro del proceso de la referencia.

**AGENCIAS EN DERECHO** a cargo de la demandada PORVENIR S.A.

<b>Primera Instancia...</b>	<b>\$ 1.500.000.00</b>
<b>Segunda Instancia</b>	<b>\$ 908.52600</b>
<b>OTROS GASTOS ACREDITADOS.....</b>	<b>\$ - 0 -</b>
<b>TOTAL, COSTAS</b>	<b>\$ 2.400.526.00</b>

**SON: DOS MILLONES CUATROCIENTOS MIL QUINIENTOS VEINTISEIS PESOS**

**LIGIA AMELIA VASQUEZ CEBALLOS**  
**Secretaria**

PÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF. ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA DE EMIRO USTARIZ ARZUAGA  
VS. COLPENSIONES.

Rad: 2017-00526

SECRETARIA MARZO 01 de 2021. En la fecha informo a la señora Juez que el proceso de la referencia ha regresado del H. Tribunal Superior. Sírvase proveer.

LIGIA AMELIA VASQUEZ CEBALLOS

Secretaria

JUZGADO DIECISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

AUTO

Santiago de Cali, primero (1º) de marzo dos mil veintiuno (2021)

Visto y constatado el anterior informe de Secretaría, el Despacho,

DISPONE:

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

**SEGUNDO.** - Practicar la liquidación del crédito de conformidad con lo establecido en el artículo 446 del C. G. del P.

**TERCERO.** - Condenar en costas a la parte vencida.

NOTIFIQUESE

La Juez,

MARITZA LUNA CANDELO

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF. ORDINARIO LABORAL DE PRIMRA INSTANCIA DE EMIRO USTARIZ ARZUAGA  
VS. COLPENSIONES.**

**Rad: 2017-00526**

**SECRETARÍA.** - En cumplimiento a lo ordenado en auto del primero (1º) de marzo de dos mil veintiuno (2021), procedo a efectuar la liquidación de costas dentro del proceso de la referencia.

**AGENCIAS EN DERECHO** a cargo de la demandada COLPENSIONES

<b>Primera Instancia...</b>	<b>\$ 1.500.000.00</b>
<b>Segunda Instancia</b>	<b>\$ .00</b>
<b>OTROS GASTOS ACREDITADOS.....</b>	<b>\$ - 0 -</b>
<b>TOTAL, COSTAS</b>	<b>\$ 1.500.000.00</b>

**SON: UN MILLON QUINIENTOS MIL PESOS**

**LIGIA AMELIA VASQUEZ CEBALLOS**  
**Secretaria**

PÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF. ORDINARIO LABORAL DE PRIMRA INSTANCIA DE ORLANDO BONILLA  
BARELA VS. COLPENSIONES.

Rad: 2015-00513

SECRETARIA MARZO 01 de 2021. En la fecha informo a la señora Juez que el proceso de la referencia ha regresado del H. Tribunal Superior. Sirvase proveer.

LIGIA AMELIA VASQUEZ CEBALLOS

Secretaria

JUZGADO DIECISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

AUTO

Santiago de Cali, primero (1º) de marzo dos mil veintiuno (2021)

Visto y constatado el anterior informe de Secretaría, el Despacho,

DISPONE:

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

**SEGUNDO.** - Practicar la liquidación del crédito de conformidad con lo establecido en el artículo 446 del C. G. del P.

**TERCERO.** - Condenar en costas a la parte vencida.

NOTIFIQUESE

La Juez,

MARITZA LUNA CANDELO

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF. ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA DE ORLANDO BONILLA  
VARELA VS. COLPENSIONES y CARVALA PULPA y PAPELAS S.A.**

**Rad: 2015-00513**

**SECRETARÍA.** - En cumplimiento a lo ordenado en auto del primero (1º) de marzo de dos mil veintiuno (2021), procedo a efectuar la liquidación de costas dentro del proceso de la referencia.

**AGENCIAS EN DERECHO** a cargo de la demandada COLPENSIONES y CARVAJAL PULPAS y PAPELAS.

<b>Primera Instancia...</b>	<b>\$ 15.000.000.00</b>
<b>Segunda Instancia a cargo de ORLANDO BONILLA VARELA y CARVAJAL PULPAS Y PAPELAS</b>	<b>\$ 908.526.00</b>
<b>OTROS GASTOS ACREDITADOS.....</b>	<b>\$ - 0 -</b>
<b>TOTAL, COSTAS</b>	<b>\$ 15.908.526.00</b>

**SON: QUINCE MILLONES NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISEIS  
PESOS**

**LIGIA AMELIA VASQUEZ CEBALLOS**  
**Secretaria**

PÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF. ORDINARIO LABORAL DE PRIMRA INSTANCIA DE HAROLD EMILIO BROMET  
RODRIGUEZ VS. COLPENSIONES.

Rad: 2019-00031

**SECRETARIA MARZO 01 de 2021.** En la fecha informo a la señora Juez que el proceso de la referencia ha regresado del H. Tribunal Superior. Sírvase proveer.

**LIGIA AMELIA VASQUEZ CEBALLOS**

Secretaria

JUZGADO DIECISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

AUTO

**Santiago de Cali, primero (1º) de marzo dos mil veintiuno (2021)**

Visto y constatado el anterior informe de Secretaría, el Despacho,

DISPONE:

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

**SEGUNDO.** - Practicar la liquidación del crédito de conformidad con lo establecido en el artículo 446 del C. G. del P.

**TERCERO.** - Condenar en costas a la parte vencida.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

MARITZA LUNA CANDELO

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF. ORDINARIO LABORAL DE PRIMRA INSTANCIA DE HAROLD EMILIO BROMET  
RODRIGUEZ VS. COLPENSIONES.

Rad: 2019-00031

**SECRETARÍA.** - En cumplimiento a lo ordenado en auto del primero (1º) de marzo de dos mil veintiuno (2021), procedo a efectuar la liquidación de costas dentro del proceso de la referencia.

**AGENCIAS EN DERECHO** a cargo de la demandada COLPENSIONES

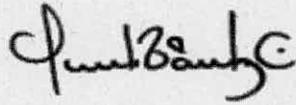
Primera Instancia...	\$ 4.000.000.00
Segunda Instancia	\$ .00
OTROS GASTOS ACREDITADOS.....	\$ - 0 -
TOTAL, COSTAS	\$ 4.000.000.00

SON: CUATRO MILLONES DE PESOS

LIGIA AMELIA VASQUEZ CEBALLOS  
Secretaria

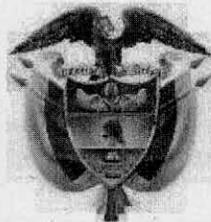
**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 15 de enero de 2021. A Despacho de la señora juez el presente proceso, en el que las demandadas contestaron la demanda, la parte demandante REFORMÓ la demanda y la agencia nacional de defensa jurídica del estado no se hizo parte. Sírvase proveer.

La secretaria,



**LIGIA AMELIA VÁSQUEZ CEBALLOS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 15 de enero de 2021.

Teniendo en cuenta que las contestaciones de la demanda reúnen los requisitos del artículo 31 del código de procedimiento laboral, y las mismas fueron presentadas dentro del término legal, que FUE REFORMADA la demanda por el demandante y que no se hizo parte la agencia nacional de defensa jurídica del estado, el juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de COLPENSIONES, AFP PORVENIR S.A. y AFP COLFONDOS S.A. (esta última se allanó a la demanda)

**SEGUNDO: ADMITIR** la reforma de la demanda presentada por la parte actora en el término de ley. Córrasele traslado a las demandadas de la misma.

**TERCERO: SEÑALAR** el día **3 DE MAYO DE 2021 A LAS 9:00 DE LA MAÑANA**, fecha y hora en la que se llevará a cabo la audiencia de los artículos 77 y 80 del CPL, esto es, se realizará audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y, en lo posible se dictará la respectiva sentencia.

**INFORMAR** a las partes que la audiencia fijada se llevara a cabo a través de manera virtual por la plataforma Microsoft Teams y una vez realizado el agendamiento respectivo, se les notificara a los apoderados judiciales y a sus representados a través del correo electrónico o números telefónicos proporcionados, el link para acceder a la diligencia.

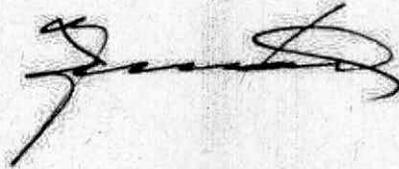
**CUARTO: RECONOCER** personería a la doctora **MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO**, para que actúe en representación de COLPENSIONES.

**RECONOCER** personería a la doctora **DILMA LINETH PATIÑO IPUS**, para que actúe en representación de AFP COLFONDOS S.A.

**RECONOCER** personería al doctor **RICARDO JOSE AGUIRRE BEJARANO**, para que actúe en representación de AFP PORVENIR S.A.

**NOTIFÍQUESE**

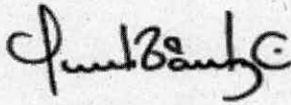
La juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

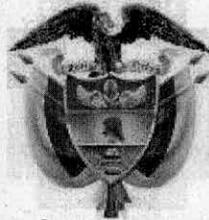
ORDINARIO  
DEMANDANTE: ÁLVARO UCHIMA AGUDELO  
DEMANDADO: COLPENSIONES, PORVENIR S.A. Y COLFONDOS S.A.  
2019-00259-00

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 15 de enero de 2021. A Despacho de la señora juez el presente proceso, en el que la demandada en la demanda de reconvención, señor EDGAR MAZABEL PEREA, contestó la demanda. Sírvase proveer.  
La secretaria,



**LIGIA AMELIA VÁSQUEZ CEBALLOS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 15 de enero de 2021.

Teniendo en cuenta la contestación hecha por EDGAR MAZABEL PEREA a la demandada de reconvención instaurada por AFP PROTECCIÓN S.A., se

**RESUELVE**

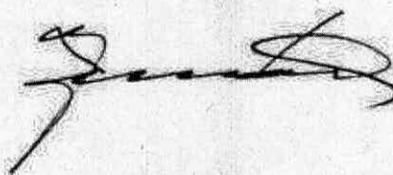
**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda de reconvención por parte de EDGAR MAZABEL PEREA.

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día **8 de abril de 2021 a las 10:00 de la mañana**, fecha y hora en la que se llevará a cabo audiencia de los artículos 77 y 80 del CPL, esto es, se realizará audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y, en lo posible se dictará la respectiva sentencia.

**TERCERO: INFORMAR** a las partes que la audiencia fijada se llevara a cabo a través de manera virtual por la plataforma Microsoft Teams y una vez realizado el agendamiento respectivo, se les notificara a los apoderados judiciales y a sus representados a través del correo electrónico o números telefónicos proporcionados, el link para acceder a la diligencia.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,

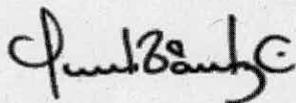


**MARITZA LUNA CANDELO**

ORDINARIO  
DEMANDANTE: EDGAR MAZABEL PEREA  
DEMANDADO: COLPENSIONES y OTRO  
2019-00424-00

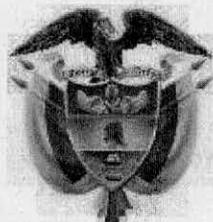
**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 15 de enero de 2021. A Despacho de la señora juez el presente proceso, en el que la demandada AFP PORVENIR S.A. contesta la demandada y presenta demanda de reconvención en contra de IVÁN DELGADO DELGADO. Igualmente contestan la demanda COLPENSIONES y la AFP PROTECCIÓN S.A. Sírvase proveer.

La secretaria,



**LIGIA AMELIA VÁSQUEZ CEBALLOS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 15 de enero de 2021.

Teniendo en cuenta que las contestaciones presentadas por COLPENSIONES, la AFP PROTECCIÓN S.A. y la AFP PORVENIR S.A. reúnen los requisitos exigidos por el artículo 31 del CPL y que la demandada AFP PORVENIR S.A. presenta demanda de reconvención en contra de IVÁN DELGADO DELGADO cumpliendo con los presupuestos reglados en el artículo 25 ibídem, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la AFP PORVENIR S.A. AFP PROTECCIÓN S.A. y COLPENSIONES.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda de **RECONVENCIÓN** instaurada por la AFP PORVENIR S.A. en contra de IVÁN DELGADO DELGADO.

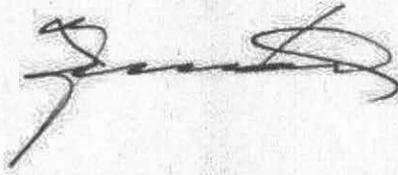
**TERCERO: CORRER TRASLADO** a IVÁN DELGADO DELGADO por el término legal de 3 días hábiles según lo dispone el artículo 76 del CPL, para que conteste la demanda de reconvención por intermedio de apoderado judicial.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la doctora MARIA ELIZABETH ZÚÑIGA, GABRIELA RESTREPO CAICEDO y MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO para que

actúen en representación de AFP PROTECCIÓN S.A., AFP PORVENIR S.A. y COLPENSIONES, respectivamente.

**NOTIFÍQUESE**

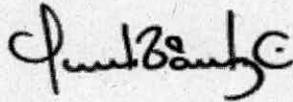
La juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

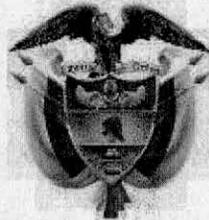
ORDINARIO  
DEMANDANTE: IVÁN DELGADO DELGADO  
DEMANDADO: COLPENSIONES y OTROS  
2018-00561-00

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 15 de enero de 2021. A Despacho de la señora juez el presente proceso, en el que la demandada AFP PORVENIR S.A. contesta la demandada y presenta demanda de reconvención en contra del señor FERNANDO ENRIQUE SANTACRUZ CAICEDO. Sírvase proveer.  
La secretaria,



**LIGIA AMELIA VÁSQUEZ CEBALLOS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 15 de enero de 2021.

Teniendo en cuenta que la contestación presentada por la AFP PORVENIR S.A. reúne los requisitos exigidos por el artículo 31 del CPL y que dicha demandada presenta demanda de reconvención en contra de FERNANDO ENRIQUE SANTACRUZ CAICEDO cumpliendo con los presupuestos reglados en el artículo 25 ibídem, se

**RESUELVE**

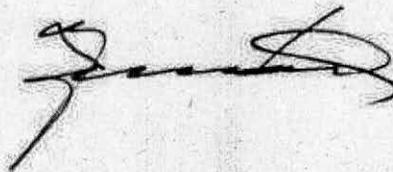
**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la AFP PORVENIR S.A.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda de **RECONVENCIÓN** instaurada por la AFP PORVENIR S.A. en contra de FERNANDO ENRIQUE SANTACRUZ CAICEDO.

**TERCERO: CORRER TRASLADO** a FERNANDO ENRIQUE SANTACRUZ CAICEDO por el término legal de 3 días hábiles según lo dispone el artículo 76 del CPL, para que conteste la demanda de reconvención por intermedio de apoderado judicial.

**NOTIFÍQUESE**

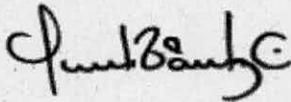
La juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

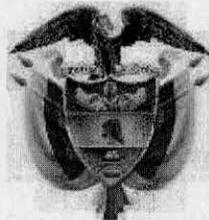
ORDINARIO  
DEMANDANTE: FERNANDO ENRIQUE SANTACRUZ CAICEDO  
DEMANDADO: COLPENSIONES y AFP PORVENIR S.A.  
2019-00017-00

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 15 de enero de 2021. A Despacho de la señora juez el presente proceso, en el que la demandada en la demanda de reconvención, señora FANNY MERCEDES GIL GONZÁLEZ, contestó la demanda y no se ha practicado la notificación a LA NACIÓN-MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO. Sírvase proveer.  
La secretaria,



**LIGIA AMELIA VÁSQUEZ CEBALLOS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 15 de enero de 2021.

Teniendo en cuenta la contestación hecha por la señora FANNY MERCEDES GIL GONZÁLEZ a la demandada de reconvención instaurada por AFP PROTECCIÓN S.A. y que no se ha efectuado la notificación a LA NACIÓN-MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, se

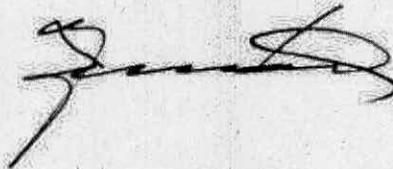
**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda de reconvención por parte de la señora FANNY MERCEDES GIL GONZÁLEZ.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** notificar a la parte integrada como litisconsorcio necesario LA NACIÓN-MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO. Enviar el respectivo aviso de que trata el artículo 41 del CPL con anexos.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,

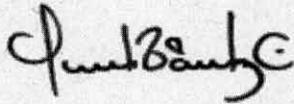


**MARITZA LUNA CANDELO**

ORDINARIO  
DEMANDANTE: FANNY MERCEDES GIL GONZÁLEZ  
DEMANDADO: COLPENSIONES y OTROS  
2018-00681-00

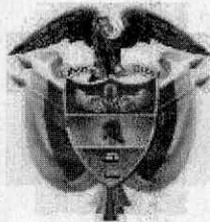
**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 24 de febrero de 2021. A Despacho de la señora juez el proceso adelantado por JOSE ARQUIMEDES TORRES LÓPEZ en contra de COLPENSIONES y OTROS. Sírvase proveer.

La secretaria,



**LIGIA AMELIA VÁSQUEZ CEBALLOS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO de SUSTANCIACIÓN**

Santiago de Cali, 24 de febrero de 2021.

Revisado el proceso, se observa que el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, contempla la notificación personal de las providencias judiciales mediante vía electrónica, aplicando los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 29 del Código de Procedimiento Laboral. Ante las normas citadas, el Despacho considera que, desatender la notificación por vía correo electrónico, no solamente afectaría el transcurso normal del proceso, sino que generaría vulneración del debido proceso de la parte integrada como litisconsorcio necesario.

En el caso que nos ocupa, la parte actora, al darle cumplimiento a la práctica de la diligencia de notificación ordenada por el juzgado mediante auto que admite la demanda, omite remitir a la integrada como litisconsorcio necesario por correo electrónico a la dirección que debe estar registrada en la cámara de comercio (certificado de existencia y representación de FERREQUIPOS YALE LTDA.), el comunicado y aviso de que tratan los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, respectivamente, con las advertencias del artículo 29 del Código de Procedimiento Laboral, para comparecer al proceso.

Por lo anterior, el Juzgado negará la solicitud de emplazamiento de la parte integrada como litisconsorcio necesario, y ordenará al demandante practicar la notificación a dicha entidad de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia del artículo 29 del CPL, mediante medios electrónicos de la manera como lo establece el artículo 8º del Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, se

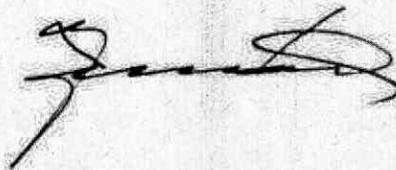
### **RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de emplazamiento de la integrada como litisconsorcio necesario FERREQUIPOS YALE LTDA., realizada por la parte demandante.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora para que realice la notificación de la integrada como litisconsorcio necesario, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, esto es, elaborando y enviando el respectivo comunicado y aviso, en concordancia del artículo 29 del CPL, mediante medios electrónicos de la manera como lo establece el artículo 8º del Decreto 806 de 2020.

### **NOTIFÍQUESE**

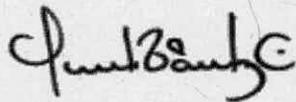
La juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

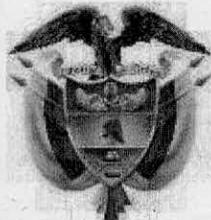
ORDINARIO  
DEMANDANTE: JOSE ARQUIMEDES TORRES LÓPEZ  
DEMANDADO: COLPENSIONES y OTROS  
2018-00551

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 15 de enero de 2021. A Despacho de la señora juez el presente proceso, en el que la demandada AFP PORVENIR S.A. contesta la demandada y presenta demanda de reconvención en contra del señor ROSA TULIA CAGIGAS PULECIO. Sírvase proveer.  
La secretaria,



**LIGIA AMELIA VÁSQUEZ CEBALLOS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 15 de enero de 2021.

Teniendo en cuenta que la contestación presentada por la AFP PORVENIR S.A. reúne los requisitos exigidos por el artículo 31 del CPL y que dicha demandada presenta demanda de reconvención en contra de ROSA TULIA CAGIGAS PULECIO cumpliendo con los presupuestos reglados en el artículo 25 ibídem, se

**RESUELVE**

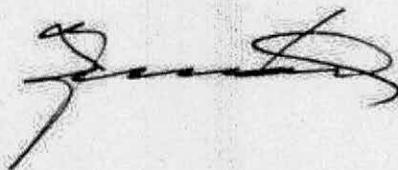
**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la AFP PORVENIR S.A.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda de **RECONVENCIÓN** instaurada por la AFP PORVENIR S.A. en contra de ROSA TULIA CAGIGAS PULECIO.

**TERCERO: CORRER TRASLADO** a ROSA TULIA CAGIGAS PULECIO por el término legal de 3 días hábiles según lo dispone el artículo 76 del CPL, para que conteste la demanda de reconvención por intermedio de apoderado judicial.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,

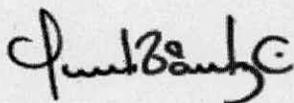


**MARITZA LUNA CANDELO**

ORDINARIO  
DEMANDANTE: ROSA TULIA CAGIGAS PULECIO  
DEMANDADO: COLPENSIONES y AFP PORVENIR S.A.  
2018-00550-00

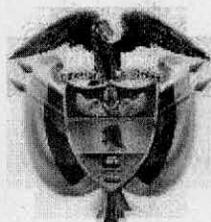
**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 26 de febrero de 2021. A Despacho de la señora juez el presente proceso, en el que la demandada SEGUROS DE VIDA ALFA S.A. contesta la demandada y presenta demanda de reconvención en contra de NELSY VELÁSQUEZ. Igualmente contestan la demanda COLPENSIONES y la AFP PORVENIR S.A. Sírvase proveer.

La secretaria,



**LIGIA AMELIA VÁSQUEZ CEBALLOS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 26 de febrero de 2021.

Teniendo en cuenta que las contestaciones presentadas por COLPENSIONES, SEGUROS DE VIDA ALFA S.A. y la AFP PORVENIR S.A. reúnen los requisitos exigidos por el artículo 31 del CPL y que la demandada SEGUROS DE VIDA ALFA S.A. presenta demanda de reconvención en contra de NELSY VELÁSQUEZ cumpliendo con los presupuestos reglados en el artículo 25 ibídem, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la AFP PORVENIR S.A., SEGUROS DE VIDA S.A. y COLPENSIONES.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda de **RECONVENCIÓN** instaurada por la SEGUROS DE VIDA ALFA S.A. en contra de NELSY VELÁSQUEZ.

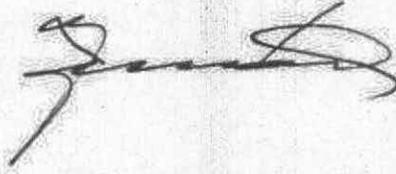
**TERCERO: CORRER TRASLADO** a NELSY VELÁSQUEZ por el término legal de 3 días hábiles según lo dispone el artículo 76 del CPL, para que conteste la demanda de reconvención por intermedio de apoderado judicial.

**CUARTO: RECONOCER** personería a los doctores MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO, CARLOS ANDRÉS HERNÁNDEZ ESCOBAR y ALEJANDRO MIGUEL LOPEZ

CASTELLANOS para que actúen en representación de COLPENSIONES, SEGUROS DE VIDA ALFA S.A. y AFP PORVENIR S.A., respectivamente.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,

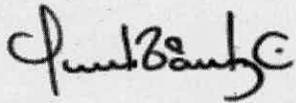


**MARITZA LUNA CANELO**

ORDINARIO  
DEMANDANTE: NELSY VELÁSQUEZ  
DEMANDADO: COLPENSIONES y OTROS  
2019-00535-00

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 15 de enero de 2021. A Despacho de la señora juez el presente proceso, en el que las demandadas contestaron la demanda y la parte demandante no reformó la demanda. Sírvase proveer.

La secretaria,



**LIGIA AMELIA VÁSQUEZ CEBALLOS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 15 de enero de 2021.

Teniendo en cuenta que las contestaciones de la demanda reúnen los requisitos del artículo 31 del código de procedimiento laboral, y la mismas fueron presentadas dentro del término legal, que la AFP PORVENIR S.A., solicitó integrar el contradictorio con LA NACIÓN-MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO y que no fue reformada la demanda por el demandante, el juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de COLPENSIONES y AFP PORVENIR S.A.

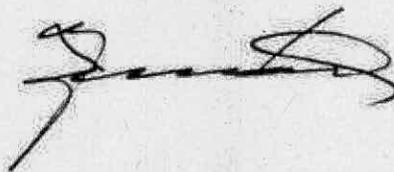
**SEGUNDO: INTEGRAR** como litisconsorcio necesario a LA NACIÓN-MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, según petición que hace la demandada AFP PORVENIR S.A. y es considerada viable por el juzgado.

**TERCERO: NOTIFICAR** por secretaria al integrado como litisconsorcio necesario LA NACIÓN-MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO. Envíese el respectivo aviso de que trata el artículo 41 del CPL con los anexos.

**CUARTO: RECONOCER** personería a los doctores MARÍA JULIANA MEJIA GIRALDCARLOS ANDRÉS HERNÁNDEZ ESCOBAR para que representen a COLPENSIONES y la AFP PORVENIR S.A., respectivamente.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,

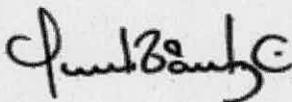


**MARITZA LUNA CANDELO**

ORDINARIO  
DEMANDANTE: ORLANDO CASTILLO HERRERA  
DEMANDADO: COLPENSIONES y PORVENIR S.A.  
2019-00176-00

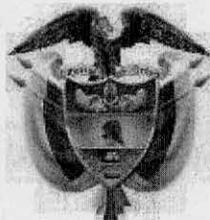
**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 24 de febrero de 2021. A Despacho de la señora juez el presente proceso, pendiente de señalar fecha para llevar a cabo la audiencia del art. 77 del CPL. Sírvase proveer.

La secretaria,



**LIGIA AMELIA VÁSQUEZ CEBALLOS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN**

Santiago de Cali, 24 de febrero de 2021.

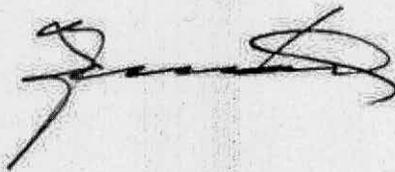
Teniendo en cuenta el estado del proceso, el juzgado

**RESUELVE**

**SEÑALAR** el día **26 DE ABRIL DE 2021 A LAS 10:30 DE LA MAÑANA**, fecha y hora en la que se llevará a cabo la audiencia de los artículos 77 y 80 del CPL, esto es, se realizará audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y, en lo posible se dictará la respectiva sentencia.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

ORDINARIO  
DEMANDANTE: LUCIANA MONTENEGRO  
DEMANDADO: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.  
2018-00130-00



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: GUSTAVO TABARES LOZANO  
DDO: MARIO JARAMILLO FAJARDO  
RADICACIÓN: 2018-00042-00**

**AUDIENCIA ESPECIAL**

En Santiago de Cali, a los quince (15) días del mes de febrero del año dos mil veintiuno (2021), la suscrita Juez Dieciséis Laboral del Circuito de Cali, en asocio de su Secretaria, se constituyó en audiencia pública en el recinto del Despacho y declaró abierto el acto, con el fin de proferir el siguiente.

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN**

Como quiera que no pudo ser llevada a cabo la audiencia fijada por cuanto se tuvo fallas en la conexión a internet, señálese el día **26 DE MARZO DE 2021 A LAS 9:30 DE LA MAÑANA**, fecha y hora en la que se llevará a cabo la audiencia de que trata el art. 80 del CPL y de la SS.

**ESTE AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO A LAS PARTES.**

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y firma quienes en ella intervinieron.

La juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maritza Luna Candeho'.

**MARITZA LUNA CANDELO**

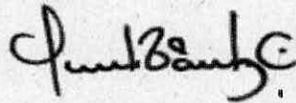
La secretaria,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ligia Amelia Vásquez Ceballos'.

**LIGIA AMELIA VÁSQUEZ CEBALLOS**

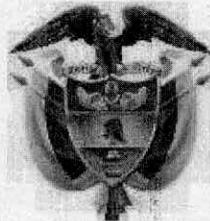
**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 15 de enero de 2021. A Despacho de la señora juez el presente proceso, en el que la demandada POLLO EL BUCANERO S.A., llamó en garantía a ALLIANZ SEGUROS S.A. y a AXA COLPATRIA S.A., la llamada en garantía SEGUROS DEL ESTADO S.A. interpone recurso de reposición en contra del auto que la vincula al proceso y de manera concomitante da respuesta al llamamiento en garantía. Sírvase proveer.

La secretaria,



**LIGIA AMELIA VÁSQUEZ CEBALLOS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 15 de enero de 2021.

Presenta SEGUROS DEL ESTADO S.A., en término de ley, recurso de reposición en contra del auto que la vincula al proceso como llamada en garantía. Para desatar este recurso, se tiene que si bien es cierto la demandada POLLOS EL BUCANERO S.A., puede llegar a no tener vínculo contractual con SEGUROS DEL ESTADO S.A., situación que se verificará en el debate probatorio; también lo es que, la misma llamada manifiesta que existe póliza suscrita entre la demandada SUMMAR TEMPORALES S.A.S. y esa entidad, lo que también deberá probarse en el proceso. Por lo que, este Despacho considera que no este el momento procesal oportuno para desvincular a la llamada en garantía SEGUROS DEL ESTADO S.A., pues será con las pruebas allegadas al plenario que se determinará si debe o no ser responsable de alguna acreencia laboral que resulte probada. Así las cosas, no se repondrá el auto atacado.

Ahora bien, teniendo en cuenta que la contestación de SEGUROS DEL ESTADO S.A. reúne los requisitos del artículo 31 del código de procedimiento laboral, y la misma fue presentada dentro del término, este despacho tendrá por contestado este llamamiento.

Respecto a la manifestación de la demandada POLLOS EL BUCANERO S.A., en el que indica que el juzgado no se ha pronunciado respecto al llamamiento en garantía de ALLIANZ SEGUROS S.A. y a AXA COLPATRIA S.A., este juzgado determina que debido a la omisión presentada y teniendo en cuenta que dicha solicitud es viable si se observa la prueba documental allegada al plenario.

En consecuencia de lo anterior, se

### RESUELVE

**PRIMERO: NO REVOCAR** el auto que vincula como llamada en garantía a SEGUROS DEL ESTADO S.A.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADO** el llamamiento en garantía por parte de SEGUROS DEL ESTADO S.A.

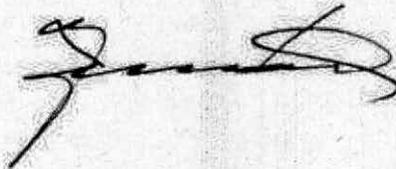
**TERCERO: LLAMAR EN GARANTÍA** a ALLIANZ SEGUROS S.A. y a AXA COLPATRIA S.A., según petición que hace la demandada POLLOS EL BUCANERO S.A.

**CUARTO: REQUERIR** a POLLOS EL BUCANERO S.A., para que realice la notificación personal del presente proveído a ALLIANZ SEGUROS S.A. y a AXA COLPATRIA S.A. de conformidad con los artículos 291 y 292 del CGP en concordancia con el art. 29 del CGP; so pena de tener por desistida la petición.

**QUINTO: RECONOCER** personería al doctor CARLOS JULIO SALAZAR FIGUEROA para que represente a SEGUROS DEL ESTADO S.A.

### NOTIFÍQUESE

La juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

ORDINARIO  
DEMANDANTE: ESNORALDO VELEZ BALLESTEROS  
DEMANDADO: POLLOS EL BUCANERO S.A. y OTRO  
2017-00754-00

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 1 de marzo de 2021. A Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario Laboral de Primera Instancia, instaurado por **SURAMERICANA S.A** en contra de **JULIAN EMILIO CHAVARRIAGA ARRUBLA, JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ, OLD MUTUAL PENSIONES Y CESANTIAS Y MAFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A,** Sírvase proveer.

**LIGIA AMELIA VASQUEZ CEBALLOS**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No.**

Santiago de Cali, primero (1) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

En atención al informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la audiencia programada con anterioridad no pudo realizarse, por cuanto la calificación de pérdida de capacidad laboral no se ha podido realizar por la falta de documentos necesarios y que solo pueden ser aportados por el demandado **JULIAN EMILIO CHAVARRIAGA ARRUBLA,** el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: REQUERIR** al demandado **JULIAN EMILIO CHAVARRIAGA ARRUBLA,** con el fin de que allegue copia de la historia clínica completa, donde se relacione las patologías reseñadas en la demanda y la copia de la cedula de ciudadanía. Una vez allegada la documentación en mención, se pondrán a disposición de la parte demandante para que sea realizada la calificación de pérdida de capacidad laboral y poder continuar con el trámite del proceso.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**MARITZA LUNA CANDELO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**PALACIO JUSTICIA PISO 9 - j16lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Santiago de Cali, 1 de marzo de 2021

Señor:

**JULIAN EMILIO CHAVARRIAGA ARRUBLA**

**Condominio Campestre Las Mercedes Casa 281**

Jamundí

**REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: SURAMERICANA S.A**

**DDO.: JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ Y OTROS**

En atención a lo ordenado por la titular del despacho, mediante auto dictado dentro del asunto de la referencia, comedidamente le **REQUIERE** con el fin de que se haga llegar a este despacho los siguientes documentos:

Copia de la **Historia Clínica Completa**, donde se relacione las patologías reseñadas en la demanda y la copia de la cedula de ciudadanía. Una vez allegada la documentación en mención, se pondrán a disposición de la parte demandante para que sea realizada la calificación de pérdida de capacidad laboral y poder continuar con el trámite del proceso

La anterior documentación se solicita de conformidad con el artículo 39 C.P.C, que establece **SANCIONES PROCESALES**, en caso de incumplimiento o demora en su ejecución, de las órdenes impartidas por un Juez de la Republica.

Cordialmente,

**LIGIA AMELIA VASQUEZ CEBALLOS**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**PALACIO JUSTICIA PISO 9 - j16lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Santiago de Cali, 1 de marzo de 2021

Doctora:

**MARIA DEL PILAR HERNANDEZ AGUAS**  
**Avenida 3 Norte No 8-24 Oficina 306**  
**Cali.**

**REF.: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE.: SURAMERICANA S.A**

**DDO.: JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ Y OTROS**

En atención a lo ordenado por la titular del despacho, mediante auto dictado dentro del asunto de la referencia, comedidamente le **REQUIERE** con el fin de que se haga llegar a este despacho los siguientes documentos:

Copia de la **Historia Clínica Completa**, donde se relacione las patologías reseñadas en la demanda y la copia de la cedula de ciudadanía. Una vez allegada la documentación en mención, se pondrán a disposición de la parte demandante para que sea realizada la calificación de pérdida de capacidad laboral y poder continuar con el trámite del proceso

La anterior documentación se solicita de conformidad con el artículo 39 C.P.C, que establece **SANCIONES PROCESALES**, en caso de incumplimiento o demora en su ejecución, de las órdenes impartidas por un Juez de la Republica.

Cordialmente,

**LIGIA AMELIA VASQUEZ CEBALLOS**

Secretaria