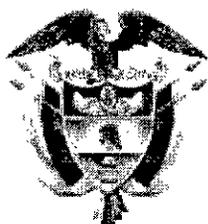


**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A Despacho de la señora juez el proceso adelantado por LUZ STELLA LIZARAZO MARTINEZ en contra de COLPENSIONES, AFP PROTECCIÓN S.A. y AFP PORVENIR S.A. Sírvase proveer.

La secretaria,

**LIGIA AMELIA VÁSQUEZ CEBALLOS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 30 de septiembre de 2020.

Como quiera que la parte demandante presente la demanda con los requisitos exigidos por el artículo 25 del CPL y el decreto 806 del 2020, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria labora de primera instancia instaurada por **LUZ STELLA LIZARAZO MARTINEZ** en contra de **COLPENSIONES, AFP PROTECCIÓN S.A. y AFP PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente a la demandada **COLPENSIONES** la presente providencia de conformidad con el artículo 41 del CPL., y a la **AFP PORVENIR S.A. y AFP PROTECCIÓN S.A.**, de la manera como lo establece los arts. 291 y 292 del C. General del Proceso.

**TERCERO: CORRER** traslado a las demandadas por el término de 10 días para que por intermedio de apoderado judicial contesten la demanda.

**CUARTO: NOTIFICAR** a la AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, el presente proveído.

**QUINTO: REQUERIR** a la parte demandante para que gestione la notificación de la demandada **AFP PORVENIR S.A. y AFP PROTECCIÓN S.A.**, elaborando el comunicado y respectivo aviso, si es del caso.

**SEXTO: PRACTICAR** por secretaría la notificación a **COLPENSIONES** mediante aviso.

**SÉPTIMO RECONOCER** personería a **JULIANA ESPINOSA MARIN** para que actúe en nombre y representación de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,

**MARITZA LUNA CANDELO**

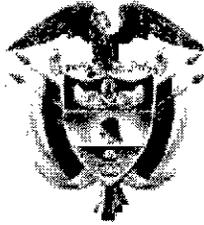
ORDINARIO  
DEMANDANTE: LUZ STELLA LIZARAZO MARTINEZ  
DEMANDADO: COLPENSIONES y OTROS  
2020-168-00

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 30 de noviembre de 2020. A Despacho de la señora juez el proceso adelantado por JORGE ANTONIO PANTOJA CORAL en contra de COLPENSIONES. Sírvase proveer.

La secretaria,

**LIGIA AMELIA VÁSQUEZ CEBALLOS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 30 de noviembre de 2020.

Revisado el proceso se observa que la demanda que fue inadmitida con auto notificado por estado No. 093 del 16 de octubre de 2020, no fue subsanada por la parte demandante, motivo por el que se

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda ordinaria labora de primera instancia instaurada por **JORGE ANTONIO PANTOJA CORAL** en contra de **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** la presente demanda, previa cancelación de su radicación en el sistema.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,

**MARITZA LUNA CANDELO**

ORDINARIO  
DEMANDANTE: JORGE ANTONIO PANTOJA CORAL  
DEMANDADO: COLPENSIONES  
2020-197



**JUZGADO 16 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**LISTA DE ESTADO**



**ESTADO No. : 93**

**FECHA: 16/10/2020**

No.	Radicación	Clase Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Registro
1	76001-31-05-016-2020-00166-00	Ordinario	JAIIME JESÚS SÁNCHEZ ATENCIO	COLPENSIONES, AFP PROTECCIÓN S.A. Y AFP PORVENIR S.A	INADMITIR la demanda ordinaria labora de primera instancia instaurada por JAIIME JESUS SANCHEZ ATENCIO en contra de COLPENSIONES, AFP PROTECCIÓN S.A. Y AFP PORVENIR S.A.	16/10/2020
2	76001-31-05-016-2020-00197-00	Ordinario	JORGE ANTONIO PANTOJA CORAL	Colpensiones	INADMITIR la demanda ordinaria labora de primera instancia instaurada por JORGE ANTONIO PANTOJA CORAL en contra de COLPENSIONES.	16/10/2020
3	76001-31-05-016-2020-00200-00	Ordinario	JOSE ALVARO MAFLA BOLAÑOS	Colpensiones	NADMITIR la demanda ordinaria labora de primera instancia instaurada por JOSE ALVARO MAFLA BOLAÑOS en contra de COLPENSIONES.	16/10/2020
4	76001-31-05-016-2020-00201-00	Ordinario	JOSE ANGEL BERNAL MUÑOZ	Colpensiones	INADMITIR la demanda ordinaria labora de primera instancia instaurada por JOSE ANGEL BERNAL PISSO en contra de COLPENSIONES.	16/10/2020
5	76001-31-05-016-2020-00203-00	Ordinario	JOSE MANUEL CORREA ROJAS	Colpensiones	INADMITIR la demanda ordinaria labora de primera instancia instaurada por JOSE MANUEL CORREA ROJAS en contra de COLPENSIONES.	16/10/2020
6	76001-31-05-016-2020-00213-00	Ordinario	JULIO JESUS MONSALVE MARTINEZ	Colpensiones	ADMITIR la demanda ordinaria labora de primera instancia instaurada por JULIO JESUS MONSALVE MARTINEZ en contra de COLPENSIONES.	16/10/2020

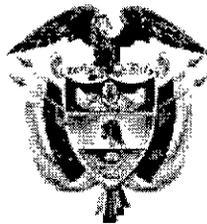
De conformidad con lo previsto en el artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, modificado por la Ley 712 del 2001 artículo 20, se fija el presente ESTADO por el termino legal según la fecha señalada en la parte superior del mismo.

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A Despacho de la señora juez el proceso adelantado por JACKELINE ALARCÓN PASSOS en contra de COLPENSIONES y AFP COLFONDOS S.A. Sírvase proveer.

La secretaria,

**LIGIA AMELIA VÁSQUEZ CEBALLOS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 30 de septiembre de 2020.

Como quiera que la parte demandante presente la demanda con los requisitos exigidos por el artículo 25 del CPL y el decreto 806 del 2020, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria labora de primera instancia instaurada por **JACKELINE ALARCÓN PASSOS** en contra de **COLPENSIONES y AFP COLFONDOS S.A.**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente a la demandada **COLPENSIONES** la presente providencia de conformidad con el artículo 41 del CPL, y a la **AFP COLFONDOS S.A.**, de la manera como lo establece los arts. 291 y 292 del C. General del Proceso.

**TERCERO: CORRER** traslado a las demandadas por el término de 10 días para que por intermedio de apoderado judicial contesten la demanda.

**CUARTO: NOTIFICAR** a la AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, el presente proveído.

**QUINTO: REQUERIR** a la parte demandante para que gestione la notificación de la demandada **AFP COLFONDOS S.A.**, elaborando el comunicado y respectivo aviso, si es del caso.

**SEXTO: PRACTICAR** por secretaría la notificación a **COLPENSIONES** mediante aviso.

**SÉPTIMO RECONOCER** personería a **JULIANA ESPINOSA MARIN** para que actúe en nombre y representación de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,

**MARITZA LUNA CANDELO**

ORDINARIO  
DEMANDANTE: JACKLEINE ALARCON PASSOS  
DEMANDADO: COLPENSIONES y OTROS  
2020-264-00

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 1 de septiembre de 2020. A Despacho de la señora Juez, el presente proceso ejecutivo Laboral instaurado por LUIS ALFONSO APARICIO ALVAREZ en contra de COLPENSIONES, informándole que la parte actora presentó solicitud de corrección aritmética del auto que aprobó la liquidación del crédito y fijó costas del proceso ejecutivo. Sírvase proveer.

La Secretaria,

**LIGIA AMELIA VÁSQUEZ CEBALLOS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, primero de septiembre de dos mil veinte.

Presenta la parte actora, petición de corrección aritmética del auto que aprueba liquidación del crédito y fija costas del proceso ejecutivo, por lo cual el despacho proceso a realizar nuevamente dicha liquidación, la cual se adjunta al presente proveído.

De la nueva liquidación realizada se desprende que efectivamente el juzgado incurrió en error, por lo que de acuerdo al cálculo efectuado por esta oficina judicial, se procederá a corregir el auto que antecede y declarará que la liquidación queda de la siguiente manera:

Valor adeudado por COLPENSIONES al 8 de junio de 2020: \$200.097.569

Costas del presente proceso ejecutivo: \$15.000.000

Sin otras consideraciones, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el auto interlocutorio de fecha 8 de junio de 2020 notificado por estado electrónico el día 12 de junio de 2020.

**SEGUNDO: AGREGAR** al plenario la nueva liquidación efectuada por el despacho.

**TERCERO: DECLARAR** que la liquidación del crédito y costas del presente proceso, queda de la siguiente manera:

Valor adeudado por COLPENSIONES al 8 de junio de 2020: \$200.097.569

Costas del presente proceso ejecutivo: \$15.000.000

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARITZA LUNA CANDELO**

EJECUTIVO

DEMANDANTE: LUIS ALFONSO APARICIO ALVAREZ

DEMANDADO: COLPENSIONES

2019-398

**LIQUIDACION RETROACTIVIDAD MESADAS PENSIONALES**

**Radicación:** 76001-31-05-016-00581-00  
**Demandante:** LUIS ALFONSO APARICIO ALVAREZ  
**Demandado:** Colpensiones

**EVOLUCIÓN DE MESADAS PENSIONALES.**

CALCULADA		
AÑO	IPC Variación	MESADA
1.996	0,2163	487.585,29
1.997	0,1768	593.049,99
1.998	0,1670	697.901,23
1.999	0,0923	814.450,73
2.000	0,0875	889.624,53
2.001	0,0765	967.466,68
2.002	0,0699	1.041.477,88
2.003	0,0649	1.114.277,18
2.004	0,0550	1.186.593,77
2.005	0,0485	1.251.856,43
2.006	0,0448	1.312.571,47
2.007	0,0569	1.371.374,67
2.008	0,0767	1.449.405,89
2.009	0,0200	1.560.575,32
2.010	0,0317	1.591.786,83
2.011	0,0373	1.642.246,47
2.012	0,0244	1.703.502,26
2.013	0,0194	1.745.067,72
2.014	0,0366	1.778.922,03
2.015	0,0677	1.844.030,58
2.016	0,0575	1.968.871,45
2.017	0,0409	2.082.081,56
2.018	0,0318	2.167.238,69
2.019	0,0380	2.236.156,88
2.020		2.321.130,84

**FECHAS DETERMINANTES DEL CÁLCULO - INDEXACIÓN**

Deben mesadas desde:	24/10/2011
Deben mesadas hasta:	8/06/2020
Fecha a la que se indexará:	16/10/2018

**FECHAS DETERMINANTES DEL CÁLCULO - MORATORIOS**

Deben mesadas desde:	24/10/2011
Deben mesadas hasta:	8/06/2020
Deben intereses de mora desde:	17/10/2018
Deben intereses de mora hasta:	8/06/2020

**MESADAS ADEUDADAS CON INDEXACIÓN**

PERIODO		Mesada adeudada	Número de mesadas	Deuda total mesadas	IPC		Deuda Indexada
Inicio	Final				Inicial	final	
24/10/2011	31/10/2011	1.642.246,47	0,23	383.190,84	75,7700	99,4700	503.048,61
1/11/2011	30/11/2011	1.642.246,47	2,00	3.284.492,94	75,8700	99,4700	4.306.162,02
1/12/2011	31/12/2011	1.642.246,47	1,00	1.642.246,47	76,1900	99,4700	2.144.038,01
1/01/2012	31/01/2012	1.703.502,26	1,00	1.703.502,26	76,7500	99,4700	2.207.783,32
1/02/2012	29/02/2012	1.703.502,26	1,00	1.703.502,26	77,2200	99,4700	2.194.345,64
1/03/2012	31/03/2012	1.703.502,26	1,00	1.703.502,26	77,3100	99,4700	2.191.791,10
1/04/2012	30/04/2012	1.703.502,26	1,00	1.703.502,26	77,4200	99,4700	2.188.676,96
1/05/2012	31/05/2012	1.703.502,26	1,00	1.703.502,26	77,6600	99,4700	2.181.913,08
1/06/2012	30/06/2012	1.703.502,26	2,00	3.407.004,53	77,7200	99,4700	4.360.457,29

1/07/2012	31/07/2012	1.703.502,26	1,00	1.703.502,26	77,7000	99,4700	2.180.789,83
1/08/2012	31/08/2012	1.703.502,26	1,00	1.703.502,26	77,7300	99,4700	2.179.948,16
1/09/2012	30/09/2012	1.703.502,26	1,00	1.703.502,26	77,9600	99,4700	2.173.516,81
1/10/2012	31/10/2012	1.703.502,26	1,00	1.703.502,26	78,0800	99,4700	2.170.176,36
1/11/2012	30/11/2012	1.703.502,26	2,00	3.407.004,53	77,9800	99,4700	4.345.918,70
1/12/2012	31/12/2012	1.703.502,26	1,00	1.703.502,26	78,0500	99,4700	2.171.010,51
1/01/2013	31/01/2013	1.745.067,72	1,00	1.745.067,72	78,2800	99,4700	2.217.448,72
1/02/2013	28/02/2013	1.745.067,72	1,00	1.745.067,72	78,6300	99,4700	2.207.578,35
1/03/2013	31/03/2013	1.745.067,72	1,00	1.745.067,72	78,7900	99,4700	2.203.095,39
1/04/2013	30/04/2013	1.745.067,72	1,00	1.745.067,72	78,9900	99,4700	2.197.517,23
1/05/2013	31/05/2013	1.745.067,72	1,00	1.745.067,72	79,2100	99,4700	2.191.413,79
1/06/2013	30/06/2013	1.745.067,72	2,00	3.490.135,44	79,3900	99,4700	4.372.890,44
1/07/2013	31/07/2013	1.745.067,72	1,00	1.745.067,72	79,4300	99,4700	2.185.344,15
1/08/2013	31/08/2013	1.745.067,72	1,00	1.745.067,72	79,5000	99,4700	2.183.419,95
1/09/2013	30/09/2013	1.745.067,72	1,00	1.745.067,72	79,7300	99,4700	2.177.121,36
1/10/2013	31/10/2013	1.745.067,72	1,00	1.745.067,72	79,5200	99,4700	2.182.870,80
1/11/2013	30/11/2013	1.745.067,72	2,00	3.490.135,44	79,3500	99,4700	4.375.094,79
1/12/2013	31/12/2013	1.745.067,72	1,00	1.745.067,72	79,5600	99,4700	2.181.773,33
1/01/2014	31/01/2014	1.778.922,03	1,00	1.778.922,03	79,9500	99,4700	2.213.250,46
1/02/2014	28/02/2014	1.778.922,03	1,00	1.778.922,03	80,4500	99,4700	2.199.495,02
1/03/2014	31/03/2014	1.778.922,03	1,00	1.778.922,03	80,7700	99,4700	2.190.780,92
1/04/2014	30/04/2014	1.778.922,03	1,00	1.778.922,03	81,1400	99,4700	2.180.790,91
1/05/2014	31/05/2014	1.778.922,03	1,00	1.778.922,03	81,5300	99,4700	2.170.359,06
1/06/2014	30/06/2014	1.778.922,03	2,00	3.557.844,06	81,6100	99,4700	4.336.463,04
1/07/2014	31/07/2014	1.778.922,03	1,00	1.778.922,03	81,7300	99,4700	2.165.048,02
1/08/2014	31/08/2014	1.778.922,03	1,00	1.778.922,03	81,9000	99,4700	2.160.554,02
1/09/2014	30/09/2014	1.778.922,03	1,00	1.778.922,03	82,0100	99,4700	2.157.656,07
1/10/2014	31/10/2014	1.778.922,03	1,00	1.778.922,03	82,1400	99,4700	2.154.241,23
1/11/2014	30/11/2014	1.778.922,03	2,00	3.557.844,06	82,2500	99,4700	4.302.720,35
1/12/2014	31/12/2014	1.778.922,03	1,00	1.778.922,03	82,4700	99,4700	2.145.621,13
1/01/2015	31/01/2015	1.844.030,58	1,00	1.844.030,58	83,0000	99,4700	2.209.948,45
1/02/2015	28/02/2015	1.844.030,58	1,00	1.844.030,58	83,9600	99,4700	2.184.679,87
1/03/2015	31/03/2015	1.844.030,58	1,00	1.844.030,58	84,4500	99,4700	2.172.003,81
1/04/2015	30/04/2015	1.844.030,58	1,00	1.844.030,58	84,9000	99,4700	2.160.491,42
1/05/2015	31/05/2015	1.844.030,58	1,00	1.844.030,58	85,1200	99,4700	2.154.907,44
1/06/2015	30/06/2015	1.844.030,58	2,00	3.688.061,16	85,2100	99,4700	4.305.262,80
1/07/2015	31/07/2015	1.844.030,58	1,00	1.844.030,58	85,3700	99,4700	2.148.596,95
1/08/2015	31/08/2015	1.844.030,58	1,00	1.844.030,58	85,7800	99,4700	2.138.327,37
1/09/2015	30/09/2015	1.844.030,58	1,00	1.844.030,58	86,3900	99,4700	2.123.228,63
1/10/2015	31/10/2015	1.844.030,58	1,00	1.844.030,58	86,9800	99,4700	2.108.826,42
1/11/2015	30/11/2015	1.844.030,58	2,00	3.688.061,16	87,5100	99,4700	4.192.108,83
1/12/2015	31/12/2015	1.844.030,58	1,00	1.844.030,58	88,0500	99,4700	2.083.199,56
1/01/2016	31/01/2016	1.968.871,45	1,00	1.968.871,45	89,1900	99,4700	2.195.802,70
1/02/2016	29/02/2016	1.968.871,45	1,00	1.968.871,45	90,3300	99,4700	2.168.090,81
1/03/2016	31/03/2016	1.968.871,45	1,00	1.968.871,45	91,1800	99,4700	2.147.879,39
1/04/2016	30/04/2016	1.968.871,45	1,00	1.968.871,45	91,6300	99,4700	2.137.331,04
1/05/2016	31/05/2016	1.968.871,45	1,00	1.968.871,45	92,1000	99,4700	2.126.423,92
1/06/2016	30/06/2016	1.968.871,45	2,00	3.937.742,90	92,5400	99,4700	4.232.626,82

1/07/2016	31/07/2016	1.968.871,45	1,00	1.968.871,45	93,0200	99,4700	2.105.392,85
1/08/2016	31/08/2016	1.968.871,45	1,00	1.968.871,45	92,7300	99,4700	2.111.977,17
1/09/2016	30/09/2016	1.968.871,45	1,00	1.968.871,45	92,6800	99,4700	2.113.116,56
1/10/2016	31/10/2016	1.968.871,45	1,00	1.968.871,45	92,6200	99,4700	2.114.485,46
1/11/2016	30/11/2016	1.968.871,45	2,00	3.937.742,90	92,7300	99,4700	4.223.954,34
1/12/2016	31/12/2016	1.968.871,45	1,00	1.968.871,45	93,1100	99,4700	2.103.357,78
1/01/2017	31/01/2017	2.082.081,56	1,00	2.082.081,56	94,0700	99,4700	2.201.601,49
1/02/2017	28/02/2017	2.082.081,56	1,00	2.082.081,56	95,0100	99,4700	2.179.819,52
1/03/2017	31/03/2017	2.082.081,56	1,00	2.082.081,56	95,4600	99,4700	2.169.543,81
1/04/2017	30/04/2017	2.082.081,56	1,00	2.082.081,56	95,9100	99,4700	2.159.364,53
1/05/2017	31/05/2017	2.082.081,56	1,00	2.082.081,56	96,1200	99,4700	2.154.646,82
1/06/2017	30/06/2017	2.082.081,56	2,00	4.164.163,11	96,2300	99,4700	4.304.367,71
1/07/2017	31/07/2017	2.082.081,56	1,00	2.082.081,56	96,1800	99,4700	2.153.302,69
1/08/2017	31/08/2017	2.082.081,56	1,00	2.082.081,56	96,3200	99,4700	2.150.172,89
1/09/2017	30/09/2017	2.082.081,56	1,00	2.082.081,56	96,3600	99,4700	2.149.280,33
1/10/2017	31/10/2017	2.082.081,56	1,00	2.082.081,56	96,3700	99,4700	2.149.057,30
1/11/2017	30/11/2017	2.082.081,56	2,00	4.164.163,11	96,5500	99,4700	4.290.101,55
1/12/2017	31/12/2017	2.082.081,56	1,00	2.082.081,56	96,9200	99,4700	2.136.861,87
1/01/2018	31/01/2018	2.167.238,69	1,00	2.167.238,69	97,5300	99,4700	2.210.347,92
1/02/2018	28/02/2018	2.167.238,69	1,00	2.167.238,69	98,2200	99,4700	2.194.820,13
1/03/2018	31/03/2018	2.167.238,69	1,00	2.167.238,69	98,4500	99,4700	2.189.692,56
1/04/2018	30/04/2018	2.167.238,69	1,00	2.167.238,69	98,9100	99,4700	2.179.508,98
1/05/2018	31/05/2018	2.167.238,69	1,00	2.167.238,69	99,1600	99,4700	2.174.014,05
1/06/2018	30/06/2018	2.167.238,69	2,00	4.334.477,39	99,3100	99,4700	4.341.460,73
1/07/2018	31/07/2018	2.167.238,69	1,00	2.167.238,69	99,1800	99,4700	2.173.575,65
1/08/2018	31/08/2018	2.167.238,69	1,00	2.167.238,69	99,3000	99,4700	2.170.948,97
1/09/2018	30/09/2018	2.167.238,69	1,00	2.167.238,69	99,4700	99,4700	2.167.238,69
1/10/2018	16/10/2018	1.155.860,64	1,00	1.155.860,64	99,4700	99,4700	1.155.860,64

183.852.836,19

211.469.734,19

Descuento de Salud:  
Retroactivo  
indexado: **186.093.366,09**

**INTERES MORATORIOS A APLICAR**

Trimestre: mayo del 2020

Interés Corriente anual: 18,19000%

Interés de mora anual: 27,28500%

Interés de mora mensual: 2,03083%

Nota: El cálculo técnico de la tasa mensual debe ser  $((1 + \text{interés de mora anual}) \text{ elevado a la } 1/12) - 1$ .

PERIODO		Mesada adeudada	Número de mesadas	Deuda total mesadas	Días mora	Deuda mora
Inicio	Final					
17/10/2018	31/10/2018	2.167.238,69	0,47	1.011.378,06	586	401.203,08
1/11/2018	30/11/2018	2.167.238,69	2,00	4.334.477,39	556	1.631.415,76
1/12/2018	31/12/2018	2.167.238,69	1,00	2.167.238,69	525	770.227,76
1/01/2019	31/01/2019	2.236.156,88	1,00	2.236.156,88	494	747.794,62

1/02/2019	28/02/2019	2.236.156,88	1,00	2.236.156,88	466	705.409,50
1/03/2019	31/03/2019	2.236.156,88	1,00	2.236.156,88	435	658.483,12
1/04/2019	30/04/2019	2.236.156,88	1,00	2.236.156,88	405	613.070,49
1/05/2019	31/05/2019	2.236.156,88	1,00	2.236.156,88	374	566.144,11
1/06/2019	30/06/2019	2.236.156,88	2,00	4.472.313,77	344	1.041.462,96
1/07/2019	31/07/2019	2.236.156,88	1,00	2.236.156,88	313	473.805,10
1/08/2019	31/08/2019	2.236.156,88	1,00	2.236.156,88	282	426.878,71
1/09/2019	30/09/2019	2.236.156,88	1,00	2.236.156,88	252	381.466,08
1/10/2019	31/10/2019	2.236.156,88	1,00	2.236.156,88	221	334.539,70
1/11/2019	30/11/2019	2.236.156,88	2,00	4.472.313,77	191	578.254,14
1/12/2019	31/12/2019	2.236.156,88	1,00	2.236.156,88	160	242.200,69
1/01/2020	31/01/2020	2.321.130,84	1,00	2.321.130,84	129	202.694,73
1/02/2020	29/02/2020	2.321.130,84	1,00	2.321.130,84	100	157.127,70
1/03/2020	31/03/2020	2.321.130,84	1,00	2.321.130,84	69	108.418,11
1/04/2020	30/04/2020	2.321.130,84	1,00	2.321.130,84	39	61.279,80
1/05/2020	31/05/2020	2.321.130,84	1,00	2.321.130,84	8	12.570,22
1/06/2020	8/06/2020	618.968,23	2,00	2.940.099,07	-	-

Totales 53.365.043,79 10.114.446,38

Descuento de Salud: 6.403.805  
Descuento cancelado por tutela: 32.957.036  
Valor con descuento: 46.961.239

Total con Intereses Moratorios: 14.004.202,79

Gran total a Pagar al 8 de junio del 2020: \$ 200.097.568,88

Señora  
**JUEZ DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Dra. Maritza Luna Candelo**  
[j16lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j16lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
SANTIAGO DE CALI

**Radicado:** 76 001 31 05 016 2019 00398 00  
**Asunto:** CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS EN LIQUIDACIÓN EFECTUADA POR EL JUZGADO  
**Proceso:** EJECUTIVO a continuación del proceso ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA –Rad. 2016/581.  
**Demandante:** LUIS ALFONSO APARICIO ÁLVAREZ - C.C. # 113.806 de Bogotá  
**Demandada:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “COLPENSIONES” – NIT 900.336.004-7

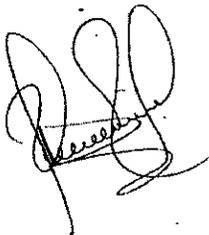
**PATRICIA RÍOS LÓPEZ**, identificada con cédula de ciudadanía 31.927.497 de Cali y Tarjeta Profesional 66.189 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, conocida como mandataria judicial del señor **LUIS ALFONSO APARICIO ÁLVAREZ**, dentro del asunto arriba anotado, con fundamento en el **artículo 286 del Código General del Proceso**, solicito en forma comedida y respetuosa se **corrijan** los errores aritméticos en que se incurrió en la liquidación del crédito efectuada por su despacho anexa al Auto Interlocutorio del 08 de junio de 2020, que modificó la presentada por la suscrita, teniendo en cuenta que:

- 1) Se **OMITIÓ** liquidar los INTERESES MORATORIOS a partir del **17 de octubre de 2018** (aunque para esta litigante, es a partir del 16 de octubre de 2018, conforme a la interpretación literal de la sentencia de segunda instancia) con relación al **retroactivo causado entre el 24 de octubre de 2011 hasta la fecha de la decisión** de segunda instancia (que lo fue el **16 de octubre de 2018**). Dicho intereses del retroactivo, resulta significativa, asciende calculados hasta el 8 de junio de 2020 liquidados a partir del 17 de octubre de 2018, a **\$60.120.499,16**
- 1.1) En efecto, para lo que interesa, se tiene que dentro del proceso ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA con Radicado N° 76 001 31 05 016 2016 0058100 que ha dado origen a este EJECUTIVO, en Sentencia N° 009 proferida en Audiencia celebrada el 06 de febrero de 2018, por su despacho, en el numeral 3) de la parte RESOLUTIVA, se dispuso:  
**“TERCERO: ORDENAR a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, en favor del señor LUIS ALFONSO APARICIO ÁLVAREZ, el reconocimiento y pago de los intereses moratorios causados, a partir del 24 de febrero de 2015, por mora en el pago de mesadas pensionales a su cargo, a la tasa máxima de interés vigente al momento en que efectuó el pago”.**
- 1.2) Al desatarse la segunda instancia, la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, con ponencia del H. Magistrado doctor ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO, en Sentencia N° 283 pronunciada en Audiencia N° 323 del **16 de febrero de 2018**, dispuso, en el punto 1):  
**“1). MODIFICAR el numeral TERCERO de la Sentencia en el sentido de CONDENAR a COLPENSIONES a pagar la indexación del retroactivo causado entre el 24 de octubre de 2011 y hasta la fecha de esta decisión, a partir de allí, deberá pagar los intereses moratorios del art. 141 de la ley 100/93 hasta el día del pago efectivo de las mesadas pensionales.” (Resalto).**
- 1.3) Se tiene pues, que al verificarse la liquidación del crédito que se efectuó por su despacho, si bien es cierto, que se liquidó la **indexación** hasta el 16 de octubre de 2018 se **OMITIÓ** liquidación los INTERESES MORATORIOS **desde el 17 de octubre de 2018 hasta el 08 de junio de 2020**, sobre las mesadas retroactivas que se **causaron** entre el 24 de octubre de 2011 y hasta la fecha de la decisión del Tribunal (16 de octubre de 2018).

- 1.4) En efecto; como la Sentencia de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali, fue el **16 de octubre de 2018**, ordenando la indexación del retroactivo **causado** entre el 24 de octubre de 2011 hasta la fecha de la decisión; y, como la decisión se profirió el **16 de octubre de 2018**, la última mesada **causada** era la de **septiembre de 2018**, toda vez, que la mesada de **octubre de 2018**, para esa fecha (16 de octubre de 2018), valga la reiteración, **NO SE HABÍA CAUSADO** puesto que ésta no se CAUSA en forma fraccionada, sino que tal causación, se da el **31 de octubre de 2018**.
- 1.5) Obsérvese que además, se expone en forma clara, en la mencionada sentencia de segunda instancia, que **“a partir de allí”**, refiriéndose a la fecha de la decisión (**16 de octubre de 2018**) **deberá pagar los intereses moratorios hasta el día del pago efectivo de las mesadas pensionales**”. Es decir, que **a partir del 16 de octubre de 2018** se deben intereses moratorios sobre las mesadas retroactivas (además de las que se sigan causando); sin embargo, se omitió por completo la liquidación de los mentados intereses, ya sea a partir del 17 de octubre de 2018 (o a partir del 16 de octubre de 2018, según la interpretación que le da esta litigante a la decisión de segunda instancia) puesto que se reconocieron los intereses moratorios sobre las mesadas ya causadas, a partir de la “decisión” y por supuesto, de las subsiguientes, a partir de su causación y hasta el pago total.
- 1.6) En consecuencia, del retroactivo pensional causado desde el 24 de octubre de 2011 hasta el 16 de octubre de 2018 que liquidado por su despacho ascendió a **\$183.852.836,19** (sin indexación) y previo el descuento por salud, se ha omitido liquidar los intereses moratorios **a partir del 17 de octubre de 2018 y hasta el 08 de junio de 2020**, fecha en que se hizo el cierre de la liquidación; y previo el descuento de las mesadas pensionales que se vienen cancelando desde diciembre de 2016, como lo expuse en la liquidación que presente y que fuera MODIFICADA por su despacho.
- 2) Se OMITIÓ, **DESCONTAR las mesadas reconocidas por la parte demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** – mediante Resolución GNR 327357 del 02 de noviembre de 2016, por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES en cumplimiento a fallo de **TUTELA** distinguido como la Sentencia N° 065 del 12 de octubre de 2016 proferido por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, con ponencia del H. Magistrado doctor CARLOS FREDDY ARACÚ BENITEZ, en Sentencia N° 065 de fecha 12 de Octubre de 2016, en la cual al **REVOCAR** el fallo impugnado del Juzgado 12 Laboral del Circuito de Cali distinguida con la Radicación 76 001 31 05 012 2016 00196 00, **CONCEDIÓ** en forma **transitoria** el amparo derechos fundamentales del señor LUIS ALFONSO APARICIO ÁLVAREZ. Dicha administradora, como consta en autos, reconoce a mi mandante la pensión de vejez en forma TRANSITORIA, sólo **a partir del mes de diciembre de 2016**, por el valor mínimo \$689.455,00 y sólo viene pagando la pensión por dicho monto y **sin efectuarse el pago de la mesada catorce**, es decir, la MESADA ADICIONAL DE JUNIO de cada anualidad).
- 2.1) En efecto, obsérvese que en el **numeral 4)** de la citada sentencia de primera instancia, proferida por su señoría, dentro del proceso ORDINARIO que ha dado origen a esta ejecución, dispuso:
- “4. AUTORIZAR a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, para que del retroactivo a pagar, descunte las mesadas canceladas reconocidas con sentencia proferida por el H.T.S., y lo que corresponde por salud, como lo ordena la ley 100 de 1993.”**
- 2.2) Dicho numeral 4) no fue objeto de reparos por parte de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial, recibiendo CONFIRMACIÓN, como se expone en el numeral 3) de la precitada sentencia de segunda instancia, al disponer: **“CONFIRMAR en lo demás la sentencia consultada”**
- 2.3) Sin embargo, por lealtad procesal y claros principios que rigen las actuaciones judiciales, se pone en conocimiento que estos valores se deben descontar tal como en forma detallada lo hice, en la liquidación del crédito que presenté el 17 de febrero de este año 2020.

- 3) **DESCUENTOS EN SALUD.** Como consecuencia de la reforma tributaria, se debe tener en cuenta, que a partir del mes de diciembre de 2019, las pensiones equivalentes a un salario mínimo, se les viene descontando el 8% en salud, en lugar del 12%, por lo que se debe reajustar, procediendo a deducir la diferencia del 4% más sobre la pensión mínima y sumarla al retroactivo de la diferencia en cada mesada para quede **debidamente descontado el aporte para salud**, puesto que finalmente se debe deducir el 12% en lugar del 8% de las mesadas que vienen siendo canceladas, al quedar mi mandante con una pensión superior al mínimo.
- 4) Al margen de lo anterior, aunque la forma de liquidación **de los días** para el cálculo de los intereses moratorios favorece a mi mandante, con relación a las mesadas causadas a partir del 17 de octubre de 2018 hasta el **"8 de junio de 2020"**, considero que éstos se deben calcular tomando **todos los meses como de 30 días** y no aplicando los "días cabales o días calendario", lo que origina que en UN (1) AÑO, en lugar de 360 días se terminen liquidando 365 días y si el año es bisiesto 366 días, lo que ocasione perjuicio a la parte demandada, al liquidarse ya sea 5 o 6 días más de intereses. Lo que de contera ocasiona una liquidación mayor de días de intereses por las mesadas causadas.
- 5) Respetuosa de su decisión, no encuentro razones jurídicas ni legales para que además de liquidarse los meses, tomados como los días corridos cabales o calendario en el mes respectivo, se proceda a liquidar **fraccionadas algunas mesadas pensionales**, puesto, que como ya lo expuse, sólo hay lugar a su liquidación en el momento **de su causación**, y en este asunto se tiene, que:
- 5.1) Se liquidó la mesada de octubre de 2016; fraccionando del 1/10/2018 al 16/10/2018 e indexada por esta fracción de 16 días; y del 17/10/2018 al 31/10/2018 además de fraccionada con intereses moratorios. Sin embargo, para el momento de la INDEXACIÓN que dispuso la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali, 16 de octubre de 2018, la mesada de octubre de 2018, **aún no se encontraba causada**. Lo que origina que sobre su valor total se causen intereses sólo a partir del 1° de noviembre de 2018 y tomando como lo expongo adelante todos los períodos causados, con meses de 30 días y no calendario o cabales.
- 5.2) Para el cierre de la liquidación de intereses, 08 de junio de 2020, se liquidaron las mesadas **de junio de 2020 y la adicional del mismo mes**, en forma fraccionada (proporcional a 8 días) sin que para esa fecha, 8 de junio de 2020, se haya dado su causación, puesto que su pago es exigible después de su causación que es 30 de junio de 2020, es decir, el 01 de julio de 2020.
- 6) Si bien es cierto que el hecho de presentar este escrito, causa perjuicios a la parte que represento debido a que mi mandante, se trata de un mayor adulto y el tiempo que se pierde, puesto que se requiere con urgencia que se paguen las condenas impuestas y se normalice el pago con su inclusión en nómina, puedo dejar pasar por desapercibido, lo antes esbozado.
- 7) Al resolver este pedimento, sea la oportunidad para solicitar se haga la liquidación actualizada a la fecha en que se tome la decisión.

Respetuosamente,



**PATRICIA RÍOS LÓPEZ**

C.C. # 31.927.497 de Cali

T.P. # 66.189 del Consejo Superior de la Judicatura

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 1 de septiembre de 2020. A Despacho de la señora Juez, el presente proceso ejecutivo Laboral instaurado por MARTHA LUCIA RESTREPO ALEGRIA en contra de COLPENSIONES.

La Secretaria,

**LIGIA AMELIA VÁSQUEZ CEBALLOS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 1 de septiembre de 2020.

Presenta la parte actora dentro del término de ley, recurso de apelación en contra del auto que se dio por terminado el presente proceso por pago total de la obligación, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER en el efecto suspensivo** el recurso de apelación interpuesto contra el auto que ordenó terminar el presente proceso por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: REMITIR por primera vez** el expediente a la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali, para que conozca de la apelación presentada por la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARITZA LUNA CANDELO**

Ejecutivo

Demandante: MARTHA LUCIA RESTREPO ALEGRIA

DEMANDADO: COLPENSIONES

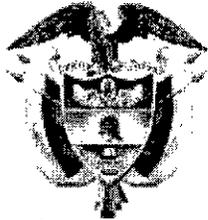
RADICACIÓN: 2019-00568-00

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 30 de noviembre de 2020. A Despacho de la señora juez el presente proceso, en el que la integrada como litisconsorcio necesario, no contestó la demanda después de haber sido notificada mediante diligencia llevada a cabo el día 11 de noviembre de 2020, la cual fue remitida por correo electrónico. Sírvase proveer.

La secretaria,

**LIGIA AMELIA VÁSQUEZ CEBALLOS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 30 de noviembre de 2020.

Teniendo en cuenta que la integrada como litisconsorcio necesario AFP COLFONDOS S.A., no contestó la demanda después de haber sido notificada mediante diligencia llevada a cabo el día 11 de noviembre de 2020, la cual fue remitida por correo electrónico, el juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** por NO contestada la demanda por parte de la integrada como litisconsorcio necesario y AFP COLFONDOS S.A.

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día **8 DE MARZO DE 2021 A LAS 9:00 DE LA MAÑANA**, fecha y hora en la que se llevará a cabo la audiencia de los artículos 77 y 80 del CPL, esto es, se realizará audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y, en lo posible se dictará la respectiva sentencia.

**TERCERO: INFORMAR** a las partes que la audiencia fijada se llevara a cabo a través de manera virtual por la plataforma Microsoft Teams y una vez realizado el agendamiento respectivo, se les notificara a los apoderados judiciales y a sus representados a través del correo electrónico o números telefónicos proporcionados, el link para acceder a la diligencia.

**CUARTO: RECONOCER** personería al doctor **ROBERTO CARLOS LLAMAS MATÍNEZ**, para que actúe en representación de la AFP COLFONDOS S.A.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,

**MARITZA LUNA CANDELO**

ORDINARIO  
DEMANDANTE: DIEGO MARIA VILLANUEVA YAGUE  
DEMANDADO: COLPENSIONES Y OTROS  
2019-00225-00

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**DILIGENCIA DE NOTIFICACION PERSONAL**

El día de hoy, **11 de noviembre de 2020**, se notifica personalmente al doctor **ROBERTO CARLOS LLAMAS MARTINEZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. 73.191.919, en calidad de apoderado de la AFP COLFONDOS S.A., el auto admisorio del proceso que adelanta DIEGO MARIA VILLANUEVA YAGUE en contra de COLPENSIONES, AFP PROTECCIÓN y AFP COLFONDOS S.A., radicado bajo la partida 2019-00225.

Se le concede al profesional del derecho antes anotada, el término de 10 días hábiles para que conteste la demanda.

Se adjunta a este documento, auto admisorio de la demanda, el traslado de la demanda con anexos en formato PDF.

La Secretaria,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ligia Amelia Vásquez Ceballos'.

**LIGIA AMELIA VÁSQUEZ CEBALLOS**

**RAD 2019-225-00**

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 30 de noviembre de 2020. A Despacho de la señora Juez, el presente proceso ordinario Laboral instaurado por NELLY MORENO en contra de TALENTO EFECTIVO S.A., informándole que la parte actora presentó recurso de reposición y en subsidio el de apelación en contra el auto del 20 de noviembre de 2020. La curadora ad-litem presenta recurso de apelación en contra del mismo proveído. Sírvase proveer.

La Secretaria,

**LIGIA AMELIA VÁSQUEZ CEBALLOS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020).

Presenta la parte actora, recurso de reposición y en subsidio el de apelación en contra del auto que niega el llamamiento en garantía presentado por la pasiva representada por curador ad-litem.

Para resolver el recurso de reposición, se detiene el Despacho nuevamente en el estudio del art. 64 del C. General del Proceso, que a su letra la parte pertinente dice: "Quien afirme tener derecho legal o contractual a exigir de otro la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia que se dicte en el proceso que promueva o se le promueva, o quien de acuerdo con la ley sustancial tenga derecho al saneamiento por evicción, podrá pedir, en la demanda o dentro del término para contestarla, que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación".

Teniendo en cuenta el aparte normativo citado, no encuentra este Despacho asidero jurídico en el planteamiento desplegado por la apoderada de la parte demandante, pues si se hace una simple lectura del articulado se colige claramente que, el llamamiento podrá pedirse únicamente en dos estadios procesales a saber: (i) la demanda o, (ii) la contestación de la demanda.

Así las cosas, el Despacho no revocará el auto con el que se negó el llamamiento SEGUROS DEL ESTADO S.A. y, en su lugar concederá la apelación presentada dentro del término de ley.

En cuanto a la petición de aclarar el numeral 2º de la parte resolutive del auto atacado, se le indica de nuevo a la apoderada de la parte demandante que, si conoce el lugar donde recibe notificaciones el representante legal de la demandada, de conformidad con los artículos 291 y 292 del CGP, en concordancia del artículo 29 del CPL, debe realizar todas las diligencias tendientes para que éste comparezca al proceso.

Dentro del término legal, la curadora ad-litem de la demandada, presenta recurso de apelación en contra del auto que niega el llamamiento en garantía, por lo cual el despacho concederá dicho recurso.

Sin otras consideraciones, se

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** para revocar el auto de fecha 20 de noviembre de 2020, con el cual se niega la petición de llamamiento elevada por la parte demandada representada por curador ad-litem.

**SEGUNDO: CONCEDER** en el efecto suspensivo, el recurso de apelación presentado por la parte actora y la demandada representada por curador ad-litem, en contra del auto que niega el llamamiento en garantía.

**TERCERO: DEJAR** incólume el numeral 2º de la parte resolutive del auto atacado.

#### **NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARITZA LUNA CANDELO**

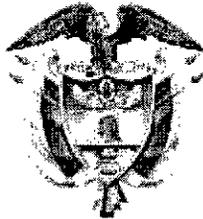
ORDINARIO  
DEMANDANTE: NELLY MORENO  
DEMANDADO: TALENTO EFECTIVO S.A.

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 30 de noviembre de 2020. A Despacho de la señora juez el presente proceso, en el que la demandada mediante curador ad-litem contestó la demanda y se aportaron las publicaciones del edicto emplazatorio. Sírvase proveer.

La secretaria,

**LIGIA AMELIA VÁSQUEZ CEBALLOS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 30 de noviembre de 2020.

Teniendo en cuenta que obran en el expediente las publicaciones del edicto emplazatorio y atendiendo el escrito de petición de medida cautelar, el juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: SEÑALAR** el día **28 DE ENERO DE 2021 A LAS 9:00 DE LA MAÑANA**, fecha y hora en la que se llevará a cabo la audiencia de los artículos 77 y 80 del CPL, esto es, se realizará audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y, en lo posible se dictará la respectiva sentencia.

**SEGUNDO: INFORMAR** a las partes que la audiencia fijada se llevara a cabo a través de manera virtual por la plataforma Microsoft Teams y una vez realizado el agendamiento respectivo, se les notificara a los apoderados judiciales y a sus representados a través del correo electrónico o números telefónicos proporcionados, el link para acceder a la diligencia.

**TERCERO: ABSTENERSE** de darle trámite a la petición de inscripción de medida cautelar solicitada por la parte demandante, toda vez que la misma no reúne los requisitos que exige el artículo 85A del CPL, norma propia del procedimiento laboral.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,

**MARITZA LUNA CANDELO**

ORDINARIO  
DEMANDANTE: CARLOS HUMBERTO OCAMPO RAMOS  
DEMANDADO: FUNDACIÓN SALUVITE  
2018-499

**mac**

médicos-abogados consultores

Doctora:

**MARITZA LUNA CANDELO**

Juez Dieciséis Laboral del Circuito de Cali

E. S. D.

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>CARLOS HUMBERTO OCAMPO RAMOS</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>FUNDACIÓN SALUVITÉ</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>2018 - 499</b>
<b>REFERENCIA</b>	<b>SOLICITUD MEDIDA CAUTELAR</b>

Respetada Doctora, actuando en calidad de apoderado judicial sustituto de la parte demandante, por medio del presente me permito muy respetuosamente solicitar con fundamento en lo dispuesto en el Art. 590 del Código General del Proceso se ordene la práctica de la medida cautelar de inscripción de esta demanda sobre el bien inmueble registrado con el No. 370 - 747973 y cuya propiedad posee aún el ente demandado.

Si bien es cierto la medida cautelar solicitada recae en procesos declarativos adelantados ante la jurisdicción civil, me permito informar que la Fundación Saluvité esta enajenando todos sus bienes con el fin de desaparecer de la vida jurídica y así evadir las obligaciones que legalmente le corresponden, siendo esta la única vía con la que actualmente cuento en procura de lograr la protección de los derechos de mi poderdante.

Actualmente el trámite de compraventa que realizó la Fundación está en trámite de registro, por lo tanto, se solicita muy urgentemente se acceda a esta medida pues es la única posibilidad que hay de evitar un perjuicio a mi poderdante.

Adjunto copia del único documento que actualmente permite la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad obtener y con el cual se certifica que a hoy esta entidad aún es dueña de este edificio

Ruego muy comedidamente se acepte esta solicitud.

De la Sra. Juez, atentamente



FREDY ASPRILLA LOZANO

C. No. 14.622.945 de Cali

T. P. No. 158594 del C. S. de la J.

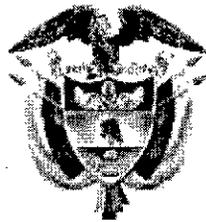
Calle 5A No. 38A - 14 Ofic 10-01 Pbx: (2) 524 6376 Cel 315 485 4970 B/San Fernando Cali - Colombia  
[www.maconultor.com](http://www.maconultor.com)

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 30 de noviembre de 2020. A Despacho de la señora juez la demanda subsanada que adelanta BETTYS MARIA CONTRERAS FORTICH en contra de DISTRIBUIDORA COLOMBIANA DE SENTIMIENTOS DE BELLEZA S.A.S. Sírvase proveer.

La secretaria,

**LIGIA AMELIA VÁSQUEZ CEBALLOS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 30 de noviembre de 2020.

Cómo quiera que la parte demandante manifiesta al despacho su intención de continuar con la demanda en la ciudad de Cali, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria labora de primera instancia instaurada por **BETTYS MARIA CONTRERAS FORTICH** en contra de **DISTRIBUIDORA COLOMBIANA DE SENTIMIENTOS DE BELLEZA S.A.S.**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la parte demandada la presente providencia de conformidad con el artículo 41 del CPL.

**TERCERO: CORRER** traslado a la parte demandada por el término de 10 días para que por intermedio de apoderado judicial conteste la demanda.

**CUARTO: REQUERIR** a la parte demandante para que de conformidad con los artículos 291 y 292 del CGP, gestione la notificación del auto admisorio a la parte demandada, elaborando el respectivo comunicado y aviso.

**QUINTO: RECONOCER** personería al(a) doctor(a) **JAVIER ANTONIO RUIZ RIVERA** para que actúe en nombre y representación de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,

**MARITZA LUNA CANDELO**

ORDINARIO

DEMANDANTE: BETTYS MARIA CONTRERAS FORTICH

DEMANDADO: DISTRIBUIDORA COLOMBIANA DE SENTIMIENTOS DE BELLEZA  
S.A.S.

2018-403-00

**SECRETARÍA:** Santiago de Cali, 30 de noviembre de 2020. A Despacho de la señora juez el presente proceso ejecutivo pendiente de aprobar o modificar la liquidación de crédito aportada por la parte demandante. Sírvase proveer.

**LIGIA AMELIA VÁSQUEZ CEBALLOS**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020).

Teniendo en cuenta la liquidación realizada por el Despacho y la resolución emitida por COLPENSIONES que se anexa al presente proveído, se procede a modificar la presentada por la parte demandante de la siguiente manera:

Valor adeudado por COLPENSIONES: \$23.903.061

En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, según liquidación que se anexa al presente proveído y a la resolución No. SUB 254490 del 24 de noviembre de 2020.

**SEGUNDO:** Por secretaría, liquídense las costas e inclúyase la suma de \$8.200.000,00 en que este Despacho estima las agencias en derecho a cargo de la parte demandada COLPENSIONES por la presente acción. Para tal fin se tuvo en

cuenta la totalidad del valor del crédito, toda vez que el pago parcial por parte de COLPENSIONES a pesar de ser ordenado mediante resolución antes mencionada, el mismo se realizará en enero de 2021.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,

**MARITZA LUNA CANDELO**

EJECUTIVO

DEMANDANTE: MARIA NELSY MORENO PUENTES

DEMANDADO: COLPENSIONES

2020-0061

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF.: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
DTE.: MARÍA NELSY MORENO PUENTES  
DDO: COLPENSIONES  
RAD.: E-2020-0061-00

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

Santiago de Cali, treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020).

AGENCIAS EN DERECHO.....	\$8.200.000,00
OTROS GASTOS.....	\$ -0-
<b>TOTAL.....</b>	<b>\$8.200.000,00</b>

**SON: OCHO MILLONES DOSCIENTOS MIL PESOS MLC.**

**LIGIA AMELIA VASQUEZ CEBALLOS**  
Secretaria

DEMANDANTE: MARIA NELSY MORENO PUENTES  
 DEMANDADO: COLPENSIONES  
 RADICACIÓN: 2020-061

FECHA CAUSACIÓN	VALOR MESADA	DÍAS EN MORA	INTERES		MAS 1,5		VALOR INTERESES
			E LEGAL		MORATORIO	MORATORIOS	
mar-14	616.000,00	2384	22,34%		0,09308%		1.366.969,71
abr-14	616.000,00	2354	22,34%		0,09308%		1.349.767,91
may-14	616.000,00	2324	22,34%		0,09308%		1.332.566,11
jun-14	616.000,00	2294	22,34%		0,09308%		1.315.364,31
jul-14	616.000,00	2264	22,34%		0,09308%		1.298.162,51
ago-14	616.000,00	2234	22,34%		0,09308%		1.280.960,71
sep-14	616.000,00	2204	22,34%		0,09308%		1.263.758,91
oct-14	616.000,00	2174	22,34%		0,09308%		1.246.557,11
nov-14	616.000,00	2144	22,34%		0,09308%		1.229.355,31
<b>DICIEMBRE Y ADICIONAL</b>	<b>1.232.000,00</b>	<b>2114</b>	<b>22,34%</b>		<b>0,09308%</b>		<b>2.424.307,01</b>
ene-15	644.350,00	2084	22,34%		0,09308%		1.249.946,64
feb-15	644.350,00	2054	22,34%		0,09308%		1.231.953,17
mar-15	644.350,00	2024	22,34%		0,09308%		1.213.959,70
abr-15	644.350,00	1994	22,34%		0,09308%		1.195.966,22
may-15	644.350,00	1964	22,34%		0,09308%		1.177.972,75
jun-15	644.350,00	1934	22,34%		0,09308%		1.159.979,27
jul-15	644.350,00	1904	22,34%		0,09308%		1.141.985,80
ago-15	644.350,00	1874	22,34%		0,09308%		1.123.992,33
sep-15	644.350,00	1844	22,34%		0,09308%		1.105.998,85
oct-15	644.350,00	1814	22,34%		0,09308%		1.088.005,38
nov-15	644.350,00	1784	22,34%		0,09308%		1.070.011,91
<b>DICIEMBRE Y ADICIONAL</b>	<b>1.288.700,00</b>	<b>1754</b>	<b>22,34%</b>		<b>0,09308%</b>		<b>2.104.036,86</b>
ene-16	689.454,00	1724	22,34%		0,09308%		1.106.405,90
feb-16	689.454,00	1694	22,34%		0,09308%		1.087.152,90
mar-16	689.454,00	1664	22,34%		0,09308%		1.067.899,90
abr-16	689.454,00	1634	22,34%		0,09308%		1.048.646,89
may-16	689.454,00	1604	22,34%		0,09308%		1.029.393,89
jun-16	689.454,00	1574	22,34%		0,09308%		1.010.140,89
jul-16	689.454,00	1544	22,34%		0,09308%		990.887,89
ago-16	689.454,00	1514	22,34%		0,09308%		971.634,88
sep-16	689.454,00	1484	22,34%		0,09308%		952.381,88
oct-16	689.454,00	1454	22,34%		0,09308%		933.128,88
nov-16	689.454,00	1424	22,34%		0,09308%		913.875,87
<b>DICIEMBRE Y ADICIONAL</b>	<b>1.378.908,00</b>	<b>1394</b>	<b>22,34%</b>		<b>0,09308%</b>		<b>1.789.245,74</b>
ene-17	737.717,00	1364	22,34%		0,09308%		936.647,31
feb-17	737.717,00	1334	22,34%		0,09308%		916.046,56
mar-17	737.717,00	1304	22,34%		0,09308%		895.445,81
abr-17	737.717,00	1274	22,34%		0,09308%		874.845,07
may-17	737.717,00	1244	22,34%		0,09308%		854.244,32
jun-17	737.717,00	1214	22,34%		0,09308%		833.643,57
jul-17	737.717,00	1184	22,34%		0,09308%		813.042,82
ago-17	737.717,00	1154	22,34%		0,09308%		792.442,08
sep-17	737.717,00	1124	22,34%		0,09308%		771.841,33
oct-17	737.717,00	1094	22,34%		0,09308%		751.240,58
nov-17	737.717,00	1064	22,34%		0,09308%		730.639,83
<b>DICIEMBRE Y ADICIONAL</b>	<b>1.475.434,00</b>	<b>1034</b>	<b>22,34%</b>		<b>0,09308%</b>		<b>1.420.078,18</b>
ene-18	781.242,00	1004	22,34%		0,09308%		730.114,92
feb-18	781.242,00	974	22,34%		0,09308%		708.298,74
mar-18	781.242,00	944	22,34%		0,09308%		686.482,55
abr-18	781.242,00	914	22,34%		0,09308%		664.666,37
may-18	781.242,00	884	22,34%		0,09308%		642.850,19
jun-18	781.242,00	854	22,34%		0,09308%		621.034,01
jul-18	781.242,00	824	22,34%		0,09308%		599.217,82
ago-18	781.242,00	794	22,34%		0,09308%		577.401,64
sep-18	781.242,00	764	22,34%		0,09308%		555.585,46
oct-18	781.242,00	734	22,34%		0,09308%		533.769,27
nov-18	781.242,00	704	22,34%		0,09308%		511.953,09
<b>DICIEMBRE Y ADICIONAL</b>	<b>1.562.484,00</b>	<b>674</b>	<b>22,34%</b>		<b>0,09308%</b>		<b>980.273,82</b>
ene-19	828.116,00	644	22,34%		0,09308%		496.419,66
feb-19	828.116,00	614	22,34%		0,09308%		473.294,52
mar-19	828.116,00	584	22,34%		0,09308%		450.169,38
abr-19	828.116,00	554	22,34%		0,09308%		427.044,24
may-19	828.116,00	524	22,34%		0,09308%		403.919,10
jun-19	828.116,00	494	22,34%		0,09308%		380.793,96
jul-19	828.116,00	464	22,34%		0,09308%		357.668,82
ago-19	828.116,00	434	22,34%		0,09308%		334.543,68
sep-19	828.116,00	404	22,34%		0,09308%		311.418,54

oct-19	828.116,00	374	22,34%	0,09308%	288.293,40
nov-19	828.116,00	344	22,34%	0,09308%	265.168,26
<b>DICIEMBRE Y ADICIONAL</b>	<b>1.656.232,00</b>	<b>314</b>	<b>22,34%</b>	<b>0,09308%</b>	<b>484.086,25</b>
ene-20	877.802,00	284	22,34%	0,09308%	232.052,81
feb-20	877.802,00	254	22,34%	0,09308%	207.540,19
mar-20	877.802,00	224	22,34%	0,09308%	183.027,57
abr-20	877.802,00	194	22,34%	0,09308%	158.514,95
may-20	877.802,00	164	22,34%	0,09308%	134.002,33
jun-20	877.802,00	134	22,34%	0,09308%	109.489,71
jul-20	877.802,00	104	22,34%	0,09308%	84.977,09
ago-20	877.802,00	74	22,34%	0,09308%	60.464,46
sep-20	877.802,00	44	22,34%	0,09308%	35.951,84
oct-20	877.802,00	14	22,34%	0,09308%	11.439,22
nov-20	877.803,00	-16	22,34%	0,09308%	-13.073,41

63.405.447,00

FECHA INCIO mm-dd-aa	18-mar-2014
FECHA FINAL mm-dd-aa	30-nov-2020
INTERES ANUAL	22,34%
INTERES MORA	1,5
TOTAL DIAS	2413
TOTAL MESES	80,43333333
TOTAL INTERES MENSUAL	2,7925000%
TOTAL INTERES DIARIO	0,0930833%

TOTAL MESADAS ADEUDADAS DESDE EL 18/03/2014 HASTA EL 31/10/2020	63.405.447,00
---	---------------

FECHA INCIO mm-dd-aa	16-oct-2019
FECHA FINAL mm-dd-aa	30-nov-2020
INTERES ANUAL	22,34%
INTERES MORA	1,5
TOTAL DIAS	405
TOTAL MESES	13,5
TOTAL INTERES MENSUAL	2,7925000%
TOTAL INTERES DIARIO	0,0930833%

INTERESES ADEUDADOS DESDE 16/10/2019 HASTA 30/11/2020 23.903.060,95

**RESUMEN**

MESADAS PENSIONALES DESDE EL 18/03/2014 HASTA EL 30/11/2020	58.894.239,00
---	---------------

DINERO CANCELADO MEDIANTE RESOLUCION SUB 254490 DEL 24 NOVIEMBRE DE 2020

INTERESES MORATORIOS ART. 141 DESDE EL 16/10/2019 HASTA EL 30/11/2020 23.903.060,95

**TOTAL ADEUDADO 23.903.060,95**

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 30 de noviembre de 2020.

Oficio No. 0013-LAVC

Señor Gerente  
**BANCO DE OCCIDENTE**  
Oficina Principal  
Cali - Valle

Ref.: **PROCESO EJECUTIVO LABORAL**  
DTE.: **MARÍA NELSY MORENO PUENTES – C.C. 29.698.978**  
DDO.: **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES – NIT 9003360047**  
RAD.: **76001-31-05-016 -2020-00061-00**

Mediante el presente se le comunica que en proceso de la referencia se decretó **LA ORDEN DE EMBARGO Y SECUESTRO** de los dineros que a cualquier título se encuentren depositados a nombre de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES – NIT 9003360047**, en las oficinas principales y sucursales locales y nacionales.

Se informa que, dicha solicitud obedece a una obligación de **ACRENCIAS LABORALES**, que conforme a la Sentencia T-1195 de 2004, emanada de Corte Constitucional, constituye una **EXCEPCION A LA INEMBARGABILIDAD DE LOS RECURSOS PÚBLICOS**.

El límite del embargo es de **\$32.103.061,00.**, por lo que recaudado el monto fijado como límite del embargo deberá dársele aplicación al **numeral 10 del Artículo 593 del Código General del Proceso. EFFECTIVIZADA LA MEDIDA ARRIBA MENCIONADA DESEMBÁRGUESE AUTOMÁTICAMENTE LA CUENTA.**

Es pertinente señalarle que no acatar esta medida, que como ya se le indicó, Usted constituye un flagrante **DESACATO A ORDEN JUDICIAL**, por lo que se le concede el término perentorio de **3 DÍAS** para que en su calidad de Gerente de la entidad bancaria acate la orden de embargo y secuestro comunicada, so pena de hacerse acreedor a la sanción que establece el numeral 3º del artículo 44 del C. General del Proceso que indica a su letra: "Poderes correccionales del Juez: **Sancionar con multas hasta por diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv)** a sus empleados, a los demás empleados públicos y a los particulares que sin justa causa incumplan las órdenes que les imparta en ejercicio de sus funciones o demoren su ejecución". Subrayado fuera de texto.

Ante lo anterior se dispuso por parte del Despacho que, si vencido el término de **3 días** antes concedido, Usted no ha dado cumplimiento a la orden judicial y puesto a disposición del juzgado el dinero embargado, se procederá de manera automática a sancionar al **GERENTE DE LA OFICINA PRINCIPAL DEL BANCO DE OCCIDENTE DE LA CIUDAD DE CALI**, a una multa equivalente a 10 salarios mínimos mensuales legales vigentes, esto es, a cancelar la suma de \$8.778.030,00 que como persona natural particular deberá pagar con destino al Tesoro Nacional. Cabe anotar que ante el incumplimiento del banco a la orden judicial ya comunicada, se adelantará en este Despacho incidente en contra del **GERENTE DE LA OFICINA PRINCIPAL DEL BANCO DE OCCIDENTE DE LA CIUDAD DE CALI** que se tramitará de forma independiente a la actuación del proceso de la referencia, de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo del artículo 44 del Código General del Proceso.

Por lo anterior, sírvase consignar **DE MANERA INMEDIATA Y SIN DILACIONES, so pena de hacer efectiva la sanción antes indicada** los dineros mencionados, en el Banco Agrario y ponerlos a disposición del Juzgado, en la Cuenta No. **760012032016**, citando las partes de la referencia y enviar a este Despacho copia de la consignación respectiva.

Cordialmente,

**LIGIA AMELIA VÁSQUEZ CEBALLOS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 30 de noviembre de 2020.

Oficio No. 0013-LAVC

Señor Gerente  
**BANCO DAVIVIENDA**  
Oficina Principal  
Cali - Valle

Ref.: **PROCESO EJECUTIVO LABORAL**  
DTE.: **MARÍA NELSY MORENO PUENTES – C.C. 29.698.978**  
DDO.: **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES – NIT 9003360047**  
RAD.: **76001-31-05-016 -2020-00061-00**

Mediante el presente se le comunica que en proceso de la referencia se decretó **LA ORDEN DE EMBARGO Y SECUESTRO** de los dineros que a cualquier título se encuentren depositados a nombre de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES – NIT 9003360047**, en las oficinas principales y sucursales locales y nacionales.

Se informa que, dicha solicitud obedece a una obligación de **ACRENCIAS LABORALES**, que conforme a la Sentencia T-1195 de 2004, emanada de Corte Constitucional, constituye una **EXCEPCION A LA INEMBARGABILIDAD DE LOS RECURSOS PÚBLICOS.**

El límite del embargo es de **\$32.103.061,00.**, por lo que recaudado el monto fijado como límite del embargo deberá dársele aplicación al **numeral 10 del Artículo 593 del Código General del Proceso. EFFECTIVIZADA LA MEDIDA ARRIBA MENCIONADA DESEMBÁRGUESE AUTOMÁTICAMENTE LA CUENTA.**

Es pertinente señalarle que no acatar esta medida, que como ya se le indicó, Usted constituye un flagrante **DESACATO A ORDEN JUDICIAL**, por lo que se le concede el término perentorio de **3 DÍAS** para que en su calidad de Gerente de la entidad bancaria acate la orden de embargo y secuestro comunicada, so pena de hacerse acreedor a la sanción que establece el numeral 3º del artículo 44 del C. General del Proceso que indica a su letra: "Poderes correccionales del Juez: **Sancionar con multas hasta por diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv)** a sus empleados, a los demás empleados públicos y a los particulares que sin justa causa incumplan las órdenes que les imparta en ejercicio de sus funciones o demoren su ejecución". Subrayado fuera de texto.

Ante lo anterior se dispuso por parte del Despacho que, si vencido el término de **3 días** antes concedido, Usted no ha dado cumplimiento a la orden judicial y puesto a disposición del juzgado el dinero embargado, se procederá de manera automática a sancionar al **GERENTE DE LA OFICINA PRINCIPAL DEL BANCO DAVIVIENDA DE LA CIUDAD DE CALI**, a una multa equivalente a 10 salarios mínimos mensuales legales vigentes, esto es, a cancelar la suma de \$8.778.030,00 que como persona natural particular deberá pagar con destino al Tesoro Nacional. Cabe anotar que ante el incumplimiento del banco a la orden judicial ya comunicada, se adelantará en este Despacho incidente en contra del **GERENTE DE LA OFICINA PRINCIPAL DEL BANCO DAVIVIENDA DE LA CIUDAD DE CALI** que se tramitará de forma independiente a la actuación del proceso de la referencia, de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo del artículo 44 del Código General del Proceso.

Por lo anterior, sírvase consignar **DE MANERA INMEDIATA Y SIN DILACIONES, so pena de hacer efectiva la sanción antes indicada** los dineros mencionados, en el Banco Agrario y ponerlos a disposición del Juzgado, en la Cuenta No. **760012032016**, citando las partes de la referencia y enviar a este Despacho copia de la consignación respectiva.

Cordialmente,

**LIGIA AMELIA VÁSQUEZ CEBALLOS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 30 de noviembre de 2020.

Oficio No. 0013-LAVC

Señor Gerente  
**BANCOLOMBIA**  
Oficina Principal  
Cali - Valle

Ref.: **PROCESO EJECUTIVO LABORAL**  
DTE.: **MARÍA NELSY MORENO PUENTES – C.C. 29.698.978**  
DDO.: **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES – NIT 9003360047**  
RAD.: **76001-31-05-016 -2020-00061-00**

Mediante el presente se le comunica que en proceso de la referencia se decretó **LA ORDEN DE EMBARGO Y SECUESTRO** de los dineros que a cualquier título se encuentren depositados a nombre de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES – NIT 9003360047**, en las oficinas principales y sucursales locales y nacionales.

Se informa que, dicha solicitud obedece a una obligación de **ACRENCIAS LABORALES**, que conforme a la Sentencia T-1195 de 2004, emanada de Corte Constitucional, constituye una **EXCEPCION A LA INEMBARGABILIDAD DE LOS RECURSOS PÚBLICOS**.

El límite del embargo es de **\$32.103.061,00.**, por lo que recaudado el monto fijado como límite del embargo deberá dársele aplicación al **numeral 10 del Artículo 593 del Código General del Proceso. EFECTIVIZADA LA MEDIDA ARRIBA MENCIONADA DESEMBÁRGUESE AUTOMÁTICAMENTE LA CUENTA.**

Es pertinente señalarle que no acatar esta medida, que como ya se le indicó, Usted constituye un flagrante **DESACATO A ORDEN JUDICIAL**, por lo que se le concede el término perentorio de **3 DÍAS** para que en su calidad de Gerente de la entidad bancaria acate la orden de embargo y secuestro comunicada, so pena de hacerse acreedor a la sanción que establece el numeral 3º del artículo 44 del C. General del Proceso que indica a su letra: "Poderes correccionales del Juez: **Sancionar con multas hasta por diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv)** a sus empleados, a los demás empleados públicos y a los particulares que sin justa causa incumplan las órdenes que les imparta en ejercicio de sus funciones o demoren su ejecución". Subrayado fuera de texto.

Ante lo anterior se dispuso por parte del Despacho que, si vencido el término de **3 días** antes concedido, Usted no ha dado cumplimiento a la orden judicial y puesto a disposición del juzgado el dinero embargado, se procederá de manera automática a sancionar al **GERENTE DE LA OFICINA PRINCIPAL DEL BANCOLOMBIA DE LA CIUDAD DE CALI**, a una multa equivalente a 10 salarios mínimos mensuales legales vigentes, esto es, a cancelar la suma de \$8.778.030,00 que como persona natural particular deberá pagar con destino al Tesoro Nacional. Cabe anotar que ante el incumplimiento del banco a la orden judicial ya comunicada, se adelantará en este Despacho incidente en contra del **GERENTE DE LA OFICINA PRINCIPAL DEL BANCOLOMBIA DE LA CIUDAD DE CALI** que se tramitará de forma independiente a la actuación del proceso de la referencia, de conformidad con lo dispuesto en el párrafo del artículo 44 del Código General del Proceso.

Por lo anterior, sírvase consignar **DE MANERA INMEDIATA Y SIN DILACIONES, so pena de hacer efectiva la sanción antes indicada** los dineros mencionados, en el Banco Agrario y ponerlos a disposición del Juzgado, en la Cuenta No. **760012032016**, citando las partes de la referencia y enviar a este Despacho copia de la consignación respectiva.

Cordialmente,

**LIGIA AMELIA VÁSQUEZ CEBALLOS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, 30 de noviembre de 2020.

Oficio No. 0013-LAVC

Señor Gerente  
**BANCO BBVA**  
Oficina Principal  
Cali - Valle

Ref.: **PROCESO EJECUTIVO LABORAL**  
DTE.: **MARÍA NELSY MORENO PUNTES – C.C. 29.698.978**  
DDO.: **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES – NIT 9003360047**  
RAD.: **76001-31-05-016 -2020-00061-00**

Mediante el presente se le comunica que en proceso de la referencia se decretó **LA ORDEN DE EMBARGO Y SECUESTRO** de los dineros que a cualquier título se encuentren depositados a nombre de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES – NIT 9003360047**, en las oficinas principales y sucursales locales y nacionales.

Se informa que, dicha solicitud obedece a una obligación de **ACRENCIAS LABORALES**, que conforme a la Sentencia T-1195 de 2004, emanada de Corte Constitucional, constituye una **EXCEPCION A LA INEMBARGABILIDAD DE LOS RECURSOS PÚBLICOS**.

El límite del embargo es de **\$32.103.061,00.**, por lo que recaudado el monto fijado como límite del embargo deberá dársele aplicación al **numeral 10 del Artículo 593 del Código General del Proceso. EFFECTIVIZADA LA MEDIDA ARRIBA MENCIONADA DESEMBÁRGUESE AUTOMÁTICAMENTE LA CUENTA.**

Es pertinente señalarle que no acatar esta medida, que como ya se le indicó, Usted constituye un flagrante **DESACATO A ORDEN JUDICIAL**, por lo que se le concede el término perentorio de **3 DÍAS** para que en su calidad de Gerente de la entidad bancaria acate la orden de embargo y secuestro comunicada, so pena de hacerse acreedor a la sanción que establece el numeral 3º del artículo 44 del C. General del Proceso que indica a su letra: **“Poderes correccionales del Juez: Sancionar con multas hasta por diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) a sus empleados, a los demás empleados públicos y a los particulares que sin justa causa incumplan las órdenes que les imparta en ejercicio de sus funciones o demoren su ejecución”.** Subrayado fuera de texto.

Ante lo anterior se dispuso por parte del Despacho que, si vencido el término de **3 días** antes concedido, Usted no ha dado cumplimiento a la orden judicial y puesto a disposición del juzgado el dinero embargado, se procederá de manera automática a sancionar al **GERENTE DE LA OFICINA PRINCIPAL DEL BANCO BBVA DE LA CIUDAD DE CALI**, a una multa equivalente a 10 salarios mínimos mensuales legales vigentes, esto es, a cancelar la suma de \$8.778.030,00 que como persona natural particular deberá pagar con destino al Tesoro Nacional. Cabe anotar que ante el incumplimiento del banco a la orden judicial ya comunicada, se adelantará en este Despacho incidente en contra del **GERENTE DE LA OFICINA PRINCIPAL DEL BANCO BBVA DE LA CIUDAD DE CALI** que se tramitará de forma independiente a la actuación del proceso de la referencia, de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo del artículo 44 del Código General del Proceso.

Por lo anterior, sírvase consignar **DE MANERA INMEDIATA Y SIN DILACIONES, so pena de hacer efectiva la sanción antes indicada** los dineros mencionados, en el Banco Agrario y ponerlos a disposición del Juzgado, en la Cuenta No. **760012032016**, citando las partes de la referencia y enviar a este Despacho copia de la consignación respectiva.

Cordialmente,

**LIGIA AMELIA VÁSQUEZ CEBALLOS**  
Secretaria

**TIPO DOCUMENTO CAUSANTE:** Cédula De Ciudadanía  
**NÚMERO DOCUMENTO CAUSANTE:** 29698978  
**NOMBRE CAUSANTE:** MARIA NELSY MORENO PUENTES

Hoy 26 de noviembre de 2020 se Notificó por Correo Electrónico al Señor (a) MARIA NELSY MORENO PUENTES, Cédula de ciudadanía 29698978 del Acto Administrativo N° SUB 254490 del 24 de noviembre de 2020., mediante la cual se resuelve una solicitud de prestación económica. En la parte resolutoria del acto administrativo, se informa si proceden o no los recursos de reposición y/o subsidio de apelación, los cuales deberán interponerse dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la notificación, lo anterior en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 76 de la ley 1437 del 2011. Los recursos de reposición serán estudiados por la dirección o subdirección que expidió el acto administrativo y los de apelación por su superior jerárquico.

Mediante esta constancia se acredita que la notificación electrónica queda surtida a partir de la fecha y hora en la cual la administración certifica el acuse de recibo del mensaje electrónico y, por ende, el interesado tuvo acceso al acto administrativo.

Así mismo, para efectos de no incurrir en la prohibición del artículo 128 de la Constitución Política, usted debe informar a Colpensiones si devenga pensión alguna que provenga del tesoro público. De otra parte y conforme al Decreto 758 de 1990, poner de manifiesto si percibe una pensión privada con vocación de compartibilidad. Lo anterior, so pena de incurrir en conducta tipificada en el artículo 442 del Código Penal, modificado por el artículo 8 de la Ley 890 de 2004 que indica: "falso testimonio. El que en actuación judicial o Administrativa, bajo la gravedad de juramento ante autoridad competente, falte a la verdad o calle total o parcialmente, incurrirá en prisión de seis (6) a doce (12) años".

**FIRMA:**

**FIRMA:**



**NOMBRE NOTIFICADO:**  
**MARIA NELSY MORENO PUENTES**  
Identificado con: 29698978

**NOMBRE NOTIFICADOR:**  
**SANDRA HERRERA HERNANDEZ**  
Director de Atención y Servicio

BOGOTÁ D.C., 26 de Noviembre de 2020

Radicado 2020\_12020982

Señor (a)

**MARIA NELSY MORENO PUENTES**

Mejialedesmalorena@gmail.com

**Referencia:** Notificación radicado 2020\_12020982 de fecha 24-11-2020  
**Ciudadano:** **MARIA NELSY MORENO PUENTES**  
**Identificación:** 29698978  
**Tipo de Trámite:** Notificación

Respetado(a) señor(a):

Reciba un cordial saludo de la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES. Como resultado de la solicitud de la referencia y con previa autorización para ser notificado por medio de correo electrónico, le informamos que anexo a esta comunicación se hace entrega de la copia íntegra del Acto Administrativo SUB 254490 del 24 de noviembre de 2020, mediante el cual se resuelve su solicitud.

En virtud del artículo 56 de la ley 1437 de 2011 y el concepto No. 2316 de 2017 emitido por la Sala de Consulta y Servicio Civil, se advierte que la notificación electrónica queda surtida a partir de la fecha y hora en la cual la administración certifica el acuse de recibo del mensaje electrónico y, por ende, el interesado tuvo acceso al acto administrativo.

En la parte resolutive del acto administrativo se informa si proceden o no los recursos de reposición y/o subsidio de apelación, los cuales deberán interponerse dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la notificación, lo anterior en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 76 de la Ley 1437 del 2011. Los recursos de reposición serán estudiados por la dirección o subdirección que expidió el acto administrativo y los de apelación por su superior jerárquico.

Al presente documento se adjunta acto administrativo y la documentación necesaria para efectos del pago de la prestación y afiliación a la EPS, la cual debe ser firmada y presentada ante la entidad correspondiente, en caso que la prestación fuese reconocida. Si el reconocimiento se efectúa en cumplimiento de una orden judicial y además se hubiere iniciado proceso ejecutivo para hacer efectivo el cumplimiento de dicha orden o recibido pago alguno por este concepto (Cobro de Título Judicial), deberá informar de inmediato a la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones a través de la radicación de una petición en cualquiera de los puntos de atención.

Así mismo, en el caso en que usted devengue o haya devengado otra pensión o prestación de tipo pensional deberá informarlo de inmediato a la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones a través de la radicación de una petición en cualquiera de los puntos de atención. Lo anterior so pena de iniciar las acciones administrativas y penales que se originen con la omisión de reportar esta información.

**www.colpensiones.gov.co**  
Línea gratuita 018000 410909



1 de 3

anterior so pena de iniciar las acciones administrativas y penales que se originen con la omisión de reportar esta información (Este direccionamiento no aplica para las prestaciones económicas correspondientes a Pago a Herederos).

Finalmente, cabe reiterar que con el recibo de este correo electrónico la notificación se entiende practicada y, en consecuencia, que conoce de la decisión, así como los derechos y deberes de los cuales es titular.

Si requiere información adicional, por favor comuníquese con la línea de servicio al ciudadano en Bogotá al 4890909, en Medellín al 2836090, con la línea nacional al 018000 41 0909, en donde estaremos dispuestos a brindarle el mejor servicio.

Agradecemos su confianza y le recordamos que estamos para servirle

Atentamente,



**SANDRA HERRERA HERNANDEZ**  
**DIRECTOR DE ATENCIÓN Y SERVICIO**

Anexo: Copia acto administrativo SUB 254490 del 24 de noviembre de 2020.

REPUBLICA DE COLOMBIA

ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

RESOLUCIÓN NÚMERO  
RADICADO No. 2020\_11982209\_10-2020\_ **SUB 254490**  
**24 NOV 2020**

POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN TRÁMITE DE PRESTACIONES  
ECONÓMICAS EN EL RÉGIMEN DE PRIMA MEDIA CON PRESTACIÓN DEFINIDA  
(CUMPLIMIENTO SENTENCIA- SOBREVIVIENTES)

EL SUBDIRECTOR DE DETERMINACION DE LA DIRECCION DE PRESTACIONES  
ECONOMICAS DE LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -  
COLPENSIONES, en uso de las atribuciones inherentes al cargo y,

**CONSIDERANDO**

Que mediante Resolución No. 10364 del 2006, el Instituto de Seguro Social, reconoce una indemnización sustitutiva de pensión de vejez a favor del señor **ROMO BASTIDAS LUIS EFREN**, quien en vida se identificó con CC No. 5,326,618, en cuantía única de \$4.702.959.

Que el señor **ROMO BASTIDAS LUIS EFREN**, quien en vida se identificó con CC No. 5,326,618, falleció el día 18 de marzo de 2014.

Que mediante la resolución GNR 195277 del 30 de junio de 2015, se niega el Reconocimiento y pago de la Pensión de Sobrevivientes solicitada por el fallecimiento del (la) señor (a) **ROMO BASTIDAS LUIS EFREN**, ya identificado (a).

Que mediante el radicado 2020\_10728096 del 22 DE OCTUBRE DE 2020, se allega acción de tutela proferida por el **TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI SALA LABORAL**, Bajo el radicado del proceso N° 76001310500620200029101, que ordena incluir en nómina de pensionados a la señora MARIA NELSY MORENO PUENTES identificada con cedula de ciudadanía n°29.698.978.

Que mediante el radicado 2020\_11392003 del 9 de noviembre de 2020, se allega fallo judicial proferido por el **JUZGADO DIECISÉIS DE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI** modificado por el **TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL**, que ordena una pensión de sobrevivientes.

Que el **JUZGADO DIECISÉIS DE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, mediante fallo de fecha 9 de marzo de 2016 radicado 76001310501620150052400 ordena:

*(...) PRIMERO: DECLARAR NO PROBADA LAS EXCEPCIONES, propuestas por la parte demandada.*

*SEGUNDO: CONDENAR a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, al reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes a la señora MARIA NELSY MORENO PUENTES, que tiene derecho por el fallecimiento del señor LUIS EFREN ROMO BASTIDAS a partir del 18 de MARZO de 2014, de acuerdo con la parte motiva de esta providencia.*

*TERCERO: ORDENAR A LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES — COLPENSIONES, el pago de las pensionales ordinarias y adicionales, en forma vitalicia, a favor de la señora. MARIA NELSY MORENO PUENTES, con los respectivos incrementos de Ley, conforme a la parte considerativa.*

*CUARTO: ORDENAR a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES — COLPENSIONES, en favor de la señora MARIA NELSY MORENO PUENTES el reconocimiento y pago de los moratorios conforme a la parte considerativa.*

*QUINTO: CONDENAR EN COSTAS a la parte vencida en juicio la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES — COLPENSIONES, para lo cual se tasan como agencias en derecho la suma de \$1.000.000 Inclúyanse en la respectiva liquidación*

*SEXTO: ENVIASE EN CONSULTA al superior por ser adversa a la demandada. (...)*

**El día 16 de octubre de 2019 el TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL, resuelve:**

(...) PRIMERO: Modificar numeral tercero de la sentencia consultada en el sentido que respecto a las mesadas adicionales la actora sólo es derecho a recibir el pago de la mesada pensional adicional de diciembre de cada anualidad.

SEGUNDO: Modificar el numeral cuarto de la sentencia consultada en el sentido que los intereses moratorios del artículo 141 de la ley 100, se causan desde la ejecutoria de esta providencia hasta que se efectuó el pago total de la obligación, con anterioridad a dicha fecha deberá indexarse el valor del retroactivo a pagar.

TERCERO: Adicionar la sentencia consultada para autorizar a Colpensiones para que del retroactivo a pagar descuenta la suma correspondiente a la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez que le haya sido reconocida y pagada al causante Luis Efrén Romo Bastidas.

CUARTO: Adicionar la sentencia consultada, para autorizar a Colpensiones a descontar del retroactivo por mesadas adeudadas desde el 18 de marzo del 2014, los aportes que a salud corresponde realizar a la demandante para ser transferidos a la entidad a la que se encuentre afiliada para tal fin.

QUINTO: Confirmar en todo lo demás la sentencia consultada.

SEXTO: Sin costas en esta instancia. (...)

Que el anterior fallo quedó ejecutoriado

Que en cumplimiento al fallo antes mencionado se procede a Reconocer una pensión de sobrevivientes de acuerdo con lo siguiente:

Que el(a) fallecido (a) prestó los siguientes servicios:

ENTIDAD LABORO	DESDE	HASTA	NOVEDAD	CARGO	MODALIDAD
CENTRAL CASTILLA S A	19670101	19670521	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
CENTRAL CASTILLA S A	19670601	19701231	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
CENTRAL CASTILLA S A	19710101	19711228	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
CENTRAL CASTILLA S A	19720101	19720613	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
CENTRAL CASTILLA S A	19730122	19730731	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
CENTRAL CASTILLA S A	19730801	19740831	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
CENTRAL CASTILLA S A	19740901	19751231	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
CENTRAL CASTILLA S A	19760101	19760214	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
CENTRAL CASTILLA S A	19760301	19770228	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
CENTRAL CASTILLA S A	19770301	19780131	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
CENTRAL CASTILLA S A	19780201	19781221	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
CENTRAL CASTILLA S A	19790101	19790630	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
CENTRAL CASTILLA S A	19790701	19801231	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
CENTRAL CASTILLA S A	19810101	19810930	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
CENTRAL CASTILLA S A	19811001	19811231	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
CENTRAL CASTILLA S A	19820101	19820731	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
CENTRAL CASTILLA S A	19820801	19820831	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
CENTRAL CASTILLA S A	19820901	19820930	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
CENTRAL CASTILLA S A	19821001	19821031	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
CENTRAL CASTILLA S A	19821101	19821129	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
CENTRAL CASTILLA S A	19821201	19821231	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
CENTRAL CASTILLA S A	19830101	19830228	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
CENTRAL CASTILLA S A	19830301	19830330	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
CENTRAL CASTILLA S A	19830401	19830531	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
CENTRAL CASTILLA S A	19830601	19830630	TIEMPO SERVICIO	NA	NA
CENTRAL CASTILLA S A	19830701	19830731	TIEMPO SERVICIO	NA	NA

S A						
CENTRAL CASTILLA S A	19830801	19830830	TIEMPO SERVICIO	NA	NA	
CENTRAL CASTILLA S A	19830901	19830929	TIEMPO SERVICIO	NA	NA	
CENTRAL CASTILLA S A	19831001	19831031	TIEMPO SERVICIO	NA	NA	
CENTRAL CASTILLA S A	19831101	19831129	TIEMPO SERVICIO	NA	NA	
CENTRAL CASTILLA S A	19831201	19831227	TIEMPO SERVICIO	NA	NA	
CENTRAL CASTILLA S A	19840101	19840111	TIEMPO SERVICIO	NA	NA	
CENTRAL CASTILLA S A	19840201	19840229	TIEMPO SERVICIO	NA	NA	
CENTRAL CASTILLA S A	19840401	19840402	TIEMPO SERVICIO	NA	NA	
CENTRAL CASTILLA S A	19840501	19840524	TIEMPO SERVICIO	NA	NA	
OBRAS CIVILES Y CONST. PARA LA	20011101	20011108	TIEMPO SERVICIO	NA	NA	
SERVICIOS INDUSTRIALES CORINTO	20031101	20031101	TIEMPO SERVICIO	NA	NA	
SERVICIOS INDUSTRIALES CORINTO	20031201	20031202	TIEMPO SERVICIO	NA	NA	

Que el(a) causante falleció el 18 de marzo de 2014, según Registro Civil de Defunción.

Que para efectos de dar cumplimiento al(los) anterior(es) fallo(s) judicial(es), se procedió a dar acatamiento a lo establecido en la Circular Interna No. 11 del 23 de julio de 2014 expedida por el Vicepresidente Jurídico y Secretario General de la entidad, que hace el requerimiento de verificar la existencia o no de un proceso ejecutivo previo a la emisión de un acto administrativo y señala que para tal fin deberá ser consultado lo siguiente:

- Base única de Embargos (a cargo de la Dirección de procesos judiciales - Gerencia de Defensa Judicial de la Vicepresidencia de Operaciones del Régimen de Prima Media).
- Página web Rama Judicial - sistema siglo 21.

Que el día 24 de noviembre de 2020, fueron consultadas las bases anteriormente relacionadas y la página web de Rama Judicial, y se evidencia la existencia de un **PROCESO EJECUTIVO** con radicado No 76001310501620200006100 iniciado a continuación del ordinario ante el **JUZGADO DIECISÉIS DE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI** y se evidencia la existencia de un título judicial N°469030002526098 del 19 de junio de 2020 por valor de \$13.789.080 en estado pagado en efectivo por las costas procesales.

Que, conforme a la información registrada en las bases mencionadas, en la página web de la Rama Judicial, así como en el expediente pensional que obra en el aplicativo Bizagi, se determina que, las únicas actuaciones del proceso ejecutivo a la fecha son:

- Auto del 11 de febrero de 2020, mediante el cual se libra mandamiento de pago por las condenas impuestas en el proceso ordinario

Que, por lo anterior, es procedente dar total cumplimiento al (los) fallo(s) judicial(es) y poner en conocimiento este acto administrativo al área de Jurídica de la entidad, según fue dispuesto en el punto i) del 2, de la mencionada Circular Interna No. 11 del 23 de julio de 2014, en estos términos:

**2. Lineamientos para el reconocimiento de retroactivos pensionales cuando existe proceso ejecutivo**

(...)

- i) Cuando existe proceso ejecutivo y embargo sin título judicial:** Se reconoce el retroactivo por la Vicepresidencia de Beneficios y Prestaciones - Gerencia Nacional de Reconocimiento señalando en el acto administrativo de manera expresa la existencia de proceso ejecutivo y embargo sin título judicial, además deberá comunicarse a la Vicepresidencia Jurídica y Secretaría General - Gerencia Nacional de Defensa Judicial con el fin de llevar a cabo las actuaciones judiciales correspondientes, remitiendo el acto administrativo que dio cumplimiento a la sentencia judicial.

Que, por lo anterior, se procede a reconocer una Pensión de vejez en cumplimiento del (los) fallo(s) judicial proferido por el **JUZGADO DIECISÉIS DE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI** modificado por el **TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL** y se tomará en cuenta lo siguiente:

NOMBRE	FECHA STATUS	FECHA RECONO.	IBL	MEJOR IBL	PORCENTAJE IBL	VALOR PENSION MENSUAL	VALOR PENSION ACTUAL
PENSION SOBREVIVIENTES DEC. 758	18/03/2014	18/03/2014	933.333	1	66.00%	616.000	877.803

- Se estableció en el fallo judicial que la mesada pensional del (la) asegurado(a) debía corresponder a la suma de 616.000 para el año 2014, en razón de 13 mesadas al año.
- **MARIA NELSY MORENO PUENTES** identificada con cedula ciudadanía No. 29.698.978, con fecha de nacimiento 26 de agosto de 1949, en calidad de cónyuge con el 100%:

El retroactivo estará comprendido por 13 mesadas:

- La suma de \$59,637,326 por mesadas ordinarias desde el 18 de marzo de 2014 al 30 de noviembre de 2020
- la suma de \$5,174,683 por mesadas adicionales desde el 18 de marzo de 2014 al 30 de noviembre de 2020
- la suma de \$6,911,870.88 por concepto de indexación desde el 18 de marzo de 2014 al 30 de noviembre de 2020
- se descontará la suma de \$6,742,300 descuentos en salud desde el 18 de marzo de 2014 al 30 de noviembre de 2020.
- se descontará la suma de \$8,316,638, ordenada en el fallo judicial por concepto de indemnización sustitutiva de vejez cancelada mediante la Resolución No. 10364 del 2006.

Finalmente, se manifiesta que el objeto del presente acto administrativo es dar cabal cumplimiento a la decisión proferida dentro del proceso judicial No. 76001310501620150052400, tramitado ante el **JUZGADO DIECISÉIS TE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI** modificado por el **TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL** que por ese motivo COLPENSIONES salvaguarda las responsabilidades de orden fiscal, económico y judicial que se deriven del acatamiento de esta orden impartida.

Son disposiciones aplicables: **JUZGADO DIECISÉIS TE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI** modificado por el **TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL** y Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En mérito de lo expuesto,

#### **RESUELVE**

**ARTICULO PRIMERO:** Dar cumplimiento al fallo judicial proferido por **JUZGADO DIECISÉIS TE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI** modificado por el **TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL** y en consecuencia reconocer y ordenar el pago de una pensión de sobrevivientes con ocasión del fallecimiento de ROMO BASTIDAS LUIS EFREN, en los siguientes términos y cuantías:

- **MARIA NELSY MORENO PUENTES identificada** con cedula ciudadanía No. 29.698.978, con fecha de nacimiento 26 de agosto de 1949, en calidad de cónyuge con el 100%:

Valor Mesada Beneficiario(a): **\$877,803.00**

SON: OCHOCIENTOS SETENTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS TRES PESOS M/CTE.

Conceptos por Retroactivo:

<b>LIQUIDACION RETROACTIVO</b>	
<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
Mesadas	\$59,637,326.00
Mesadas Adicionales	\$5,174,683.00
Indexación	\$6,911,870.88
Descuentos en Salud	\$6,742,300.00
Pagos ya efectuados	\$8,316,638.00
Valor a Pagar	\$56,664,941.88

**ARTÍCULO SEGUNDO:** La presente prestación junto con el retroactivo si hay lugar a ello, será ingresada en la nómina del periodo 202012 que se paga en el periodo 202101 en la central de pagos del BANCO DE BOGOTA de FLORIDA CL 9 18 50 PUBENZA FLORIDA.

**ARTÍCULO TERCERO:** A partir de la inclusión en nómina de la presente prestación, se harán los respectivos descuentos en salud conforme a la ley 100 de 1993 en COOSALUD EPS.

**ARTÍCULO CUARTO:** Se manifiesta que el objeto del presente acto administrativo es dar cabal cumplimiento a la decisión proferida por el **JUZGADO DIECISÉIS TE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI** modificado por el **TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL**, autoridad del orden superior jerárquico y que en razón a ello COLPENSIONES salvaguarda las responsabilidades de orden fiscal, económico y judicial que se deriven del acatamiento de esta orden impartida.

**ARTICULO QUINTO:** Que es preciso advertir al demandante y/o apoderado (a) que en caso que haya iniciado Proceso Ejecutivo o solicitado la actualización de la liquidación del crédito y el mismo haya concluido con entrega de Título Judicial, se hace necesario que antes de efectuar el cobro de la prestación informe inmediatamente a la Administradora de Pensiones Colpensiones de dicho proceso con el fin de evitar que se produzca un doble pago por una misma obligación y se origine un enriquecimiento sin justa causa, lo que acarrearía responsabilidades de carácter civil, penal y disciplinario so pena de incurrir en el delito de fraude procesal tipificado en el artículo 453 del Código Penal.

**ARTÍCULO SEXTO:** Declarar que las costas procesales se encuentran canceladas en virtud del título judicial N° °469030002526098 del 19 de junio de 2020 por valor de \$13.789.080 en estado pagado en efectivo por las costas procesales.

**ARTÍCULO SEPTIMO:** Enviar copia del presente acto administrativo a la Dirección de Procesos Judiciales, para los trámites pertinentes conforme a los argumentos expuestos en el presente acto administrativo

**ARTÍCULO OCTAVO:** Notifíquese a MARIA NELSY MORENO PUENTES, haciéndole saber que por tratarse de un acto administrativo de ejecución (Artículo 75 del CPACA), y por no ser necesario el agotamiento de la vía gubernativa, contra la presente resolución no procede recurso alguno.

Dada en Bogotá, D.C. a:

COMUNÍQUESE NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

ANGELICA M<sup>a</sup> ANGARITA M.

ANGELICA MARIA ANGARITA MARTINEZ  
SUBDIRECTORA DE DETERMINACION VII  
COLPENSIONES

PAOLA ANDREA NAVARRO GARZON  
ANALISTA COLPENSIONES

ELMER OCTAVIO CASTRO ALVAREZ

DANIEL BARBOSA HERRERA  
REVISOR

COL-SOB-205-506,7