

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 4 de abril del año 2024. A Despacho de la señora Juez el proceso Ordinario Laboral de **WILLIAM ARIAS NAVARRO** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES Y OTROS**, en el cual se presentaron contrastaciones a la demanda, así como reforma a la misma por la parte demandante. Sírvase proveer.

El secretario,

  
**DAVID PEÑARANDA GONZÁLEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 343**

Santiago de Cali, cuatro (4) de abril del año dos mil veinticuatro (2024)

Mediante Auto Interlocutorio del 31 de octubre del año 2022 se dispuso la admisión de la demanda de William Arias Navarro contra la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones, la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A. y Colfondos S.A. Pensiones y Cesantías, ordenándose la notificación de conformidad con el Art. 41 de C. P. del T. y de la S. S., en concordancia con los artículos 291 y 292 del C. G. del P.

Sea lo primero advertir que, de conforme los documentos aportados al expediente, y de la revisión del correo electrónico del despacho, no se observa que la parte demandante hubiere realizado la notificación de las entidades privadas, como corresponde su deber legal.

Sin embargo de lo anterior, tenemos que Colfondos S.A. Pensiones y Cesantías presentó escrito de contestación de la demanda el día 21 de noviembre del año

2022, el cual cumple con los requisitos del artículo 31 del C. P. del T. y de la S. S., por lo cual se entenderá notificada por conducta concluyentes, de conformidad con el artículo 301 del C. G. del P., así como también se tendrá por contestada la demanda por su parte.

Respecto de la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones, dicho fondo de pensiones fue notificado directamente por este Despacho Judicial el 6 de febrero del año 2023, recibándose su contestación por medio de escrito del 16 de febrero del año 2023, e igualmente cumple los requisitos del artículo 31 del C. P. del T. y de la S. S., por lo que se tendrá igualmente por contestada la demanda por su parte.

Respecto de la notificación a la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A., dicha actuación corresponde a la parte interesada, que para el caso es la parte demandante, trámite que no se observa realizado, por lo cual esta instancia decidió efectuar la notificación señalada en el artículo 8 de la Ley 2213 del año 2022, mediante el envío de mensaje de datos efectuado el 6 de febrero del año 2023, sin recibirse contestación alguna a la fecha.

En este orden de ideas, dado que la notificación en la forma prevista en la Ley 2213 es adicional a la que corresponde a los artículos 291 y 292 del C. G. del P., se requerirá a la parte demandante para que realice la notificación en la forma prevista en los artículos en cita o, en caso de haberlo realizado ya, aporte constancia de dicha gestión, con miras a dar continuidad al presente proceso.

Finalmente, se observa que la parte demandante presentó escrito de reforma a la demanda dentro del término legal para ello, por lo cual, en concordancia con el artículo 28 del C. P. del T. y de la S. S., se tendrá por reformada la demanda, ordenándose la notificación de dicha reforma, de conformidad con la norma señalada.

Sin otras consideraciones a las expuestas, el **Juzgado Dieciséis Laboral del Circuito de Cali**, administrando justicia en nombre de la república de Colombia y por autoridad de la ley y de la constitución política,

## **RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER** por notificada por conducta concluyente la presente demanda a **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, de conformidad con el artículo 301 del C. G. del P.

**SEGUNDO: TENER** por contestada la demanda por parte de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** y de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, de conformidad con el artículo 31 del C. P. del T. y de la S. S.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte demandante, señor **WILLIAM ARIAS NAVARRO**, así como a su apoderado judicial, para que realice la notificación de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C. G. del P. o, en caso de haberlo realizado ya, aporte constancia de dicha gestión, con miras a dar continuidad al presente proceso.

**CUARTO: ADMÍTASE** la reformada la demanda inicialmente presentada. **CÓRRASE** traslado de esta por el término establecido en el artículo 28 del C. P. del T. y de la S. S. para su contestación.

**QUINTO: RECONOCER** personería a **MARÍA ELIZABETH ZÚÑIGA**, identificada con C.C. N° 41.599.079, portadora de la T.P. N° 64.937 del C. S. de la J., para que actúe en representación de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, de conformidad con el poder conferido a aquella.

**SEXTO: RECONOCER** personería a **DIEGO FERNANDO HERNÁNDEZ MONTERO**, identificado con C.C. N° 1.085.301.862 de Pasto, portador de la T.P. N° 301.029 del C. S. de la J., para que actúe en representación de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, de conformidad con el poder sustituido a aquel.

Expediente Digital: [76001310501620220041300](https://www.cjec.gov.co/portal/seguridad-informacion/76001310501620220041300)

## NOTIFÍQUESE

La juez,

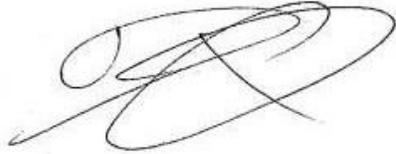


**MARITZA LUNA CANDELO**

Juez Dieciséis Laboral del Circuito de Cali

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 04 de abril de 2024. A Despacho de la señora juez el presente proceso, en el que la demandada contestó la demanda y la parte actora no reforma la misma. Sírvase proveer.

El secretario.



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 334**

Santiago de Cali, 04 de abril de 2024.

Teniendo en cuenta que la contestación de la demanda reúne los requisitos del artículo 31 del código de procedimiento laboral, y la misma fue presentada dentro del término legal, que no fue reformada la demanda por el demádate, el juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte del **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES COLPENSIONES**

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día **23 DE MAYO DE 2024 A LAS 10:00 DE LA MAÑANA**, fecha y hora en la que se llevará a cabo la audiencia del artículo 77, esto es, se realizará audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y, en lo posible se dictará la respectiva sentencia.

**TERCERO: INFORMAR** a las partes que la audiencia fijada se llevara a cabo a través de manera virtual por la plataforma lifesize y una vez realizado el agendamiento respectivo, se les notificara a los apoderados judiciales y a sus representados a través del correo electrónico o números telefónicos proporcionados, el link para acceder a la diligencia.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la doctora **MARIA JULIANAN MEJIA GIRALDO**, para que actúe en representación del **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES COLPENSIONES** y como apoderado sustituto de la misma al doctor **CARLOS STEVEN SILVA GONZALEZ**.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,

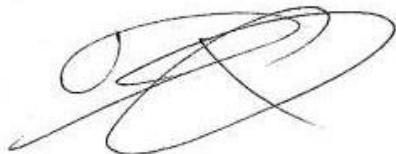
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maritza Luna Candeho', written in a cursive style.

**MARITZA LUNA CANDELO**

2023-170...

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 04 de abril de 2024. A Despacho de la señora juez el presente proceso, en el que las demandadas contestaron la demanda y la parte actora no reformo la misma. Sírvase proveer.

El secretario.



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No 335**

Santiago de Cali, 04 de abril de 2024

Teniendo en cuenta que las contestaciones aportadas reúnen los requisitos del artículo 31 del código de procedimiento laboral, y las mismas fueron presentadas dentro del término legal y que no se hizo parte la agencia nacional de defensa jurídica del estado, el juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** instaurada por **YOLADYS GONZALEZ PUERTAS**

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día **17 DE ABRIL DE 2024 A LAS 09:30 DE LA MAÑANA**, fecha y hora en la que se llevará a cabo la audiencia del artículo 77, esto es, se realizará audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y, en lo posible se dictará la respectiva sentencia.

**TERCERO: INFORMAR** a las partes que la audiencia fijada se llevara a cabo a través de manera virtual por la Lifesize y una vez realizado el agendamiento respectivo, se les notificara a los apoderados judiciales y a sus representados a través del correo electrónico o números telefónicos proporcionados, el link para acceder a la diligencia.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la doctora **MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO**, para que actúe en representación de **COLPENSIONES** y con apoderado sustituto de la misma al Doctor **CARLOS STIVEN SILVA GONZALEZ** al Doctor **CARLOS ANDRES HERNANDEZ** para actuar en representación de **PORVENIR S.A**

**NOTIFÍQUESE**

La juez,

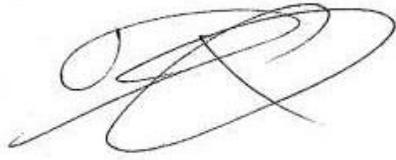
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maritza Luna Candeho', written over a horizontal line.

**MARITZA LUNA CANDELO**

2023-205...

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 04 de abril de 2023. A Despacho de la señora juez el presente proceso, en el que la demandada contesto la demanda y la parte actora no reformo la misma. Sírvase proveer.

El secretario,



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No 337**

Santiago de Cali, 04 de abril de 2023

Teniendo en cuenta que la contestación aportada reúne los requisitos del artículo 31 del código de procedimiento laboral, y la misma fue presentada dentro del término lega, observando que la demandada **COLFONDOS S.A.** solicita llamar en garantía a la **ASEGURADORA ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.**

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de la **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS** instaurada por **CLAUDIA JOSEFINA MARIN SERNA**.

**SEGUNDO:** en aras de proteger el debido proceso y por economía procesal **ORDENA** llamar en garantía a **ASEGURADORA ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.**

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente a **ASEGURADORA ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.** de la manera como lo establece la Ley 2213 de 2022 en concordancia con los arts. 291 y 292 del C. General del Proceso.

**CUARTO: CORRER** traslado a las integradas por el término de 10 días para que por intermedio de apoderado judicial contesten la demanda.

**QUINTO: REQUERIR** a la parte interesada para que gestione la notificación de las integradas.

**SEXTO: RECONOCER** personería a la Doctora **MARIA ALEJANDRA BARRAGAN COAVA** para actuar en representación de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS.**

**NOTIFÍQUESE**

La juez,

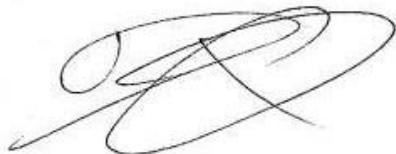
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maritza Luna CandeLO', written in a cursive style.

**MARITZA LUNA CANDELO**

2023-207...

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 04 de abril de 2024. A Despacho de la señora juez el presente proceso, en el que las demandadas contestaron la demanda y la parte actora no reformo la misma. Sírvase proveer.

El secretario.



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No 339**

Santiago de Cali, 04 de abril de 2024

Teniendo en cuenta que las contestaciones aportadas reúnen los requisitos del artículo 31 del código de procedimiento laboral, y las mismas fueron presentadas dentro del término legal y que no se hizo parte la agencia nacional de defensa jurídica del estado, el juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** instaurada por **MARC PIERRE JEAN ALPHONSE PHILIPPART**.

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día **15 DE ABRIL DE 2024 A LAS 10:00 DE LA MAÑANA**, fecha y hora en la que se llevará a cabo la audiencia del artículo 77, esto es, se realizará audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y, en lo posible se dictará la respectiva sentencia.

**TERCERO: INFORMAR** a las partes que la audiencia fijada se llevara a cabo a través de manera virtual por la Lifesize y una vez realizado el agendamiento respectivo, se les notificara a los apoderados judiciales y a sus representados a través del correo electrónico o números telefónicos proporcionados, el link para acceder a la diligencia.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la doctora **MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO**, para que actúe en representación de **COLPENSIONES** y con apoderado sustituto de la misma al Doctor **DIEGO FERNANDO HERNANDEZ** a la Doctora **STEPHANY OBANDO PEREA** para actuar en representación de **PORVENIR S.A**

**NOTIFÍQUESE**

La juez,

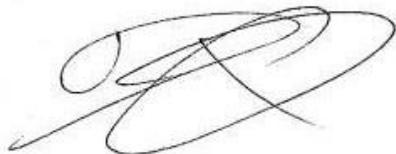
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maritza Luna CandeLO', written over a horizontal line.

**MARITZA LUNA CANDELO**

2023-248...

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 04 de abril de 2024. A Despacho de la señora juez el presente proceso, en el que las demandadas contestaron la demanda y la parte actora no reformo la misma. Sírvase proveer.

El secretario.



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No 339**

Santiago de Cali, 04 de abril de 2024

Teniendo en cuenta que las contestaciones aportadas reúnen los requisitos del artículo 31 del código de procedimiento laboral, y las mismas fueron presentadas dentro del término legal y que no se hizo parte la agencia nacional de defensa jurídica del estado, el juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** instaurada por **MARIO WILLIAN ANGARITA CAÑAS**.

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día **17 DE ABRIL DE 2024 A LAS 10:30 DE LA MAÑANA**, fecha y hora en la que se llevará a cabo la audiencia del artículo 77, esto es, se realizará audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y, en lo posible se dictará la respectiva sentencia.

**TERCERO: INFORMAR** a las partes que la audiencia fijada se llevara a cabo a través de manera virtual por la Lifesize y una vez realizado el agendamiento respectivo, se les notificara a los apoderados judiciales y a sus representados a través del correo electrónico o números telefónicos proporcionados, el link para acceder a la diligencia.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la doctora **MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO**, para que actúe en representación de **COLPENSIONES** y con apoderado sustituto de la misma al Doctor **DIEGO FERNANDO HERNANDEZ** al Doctor **CARLOS ANDRES HERNANDEZ** para actuar en representación de **PORVENIR S.A**

**NOTIFÍQUESE**

La juez,

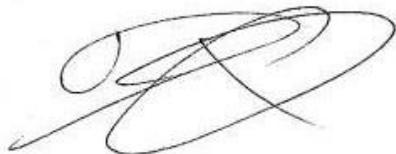
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maritza Luna Candeho', written over a horizontal line.

**MARITZA LUNA CANDELO**

2023-248...

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 04 de abril de 2024. A Despacho de la señora juez el presente proceso, en el que las demandadas contestaron la demanda y la parte actora no reformo la misma. Sírvase proveer.

El secretario.



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No 341**

Santiago de Cali, 04 de abril de 2024

Teniendo en cuenta que las contestaciones aportadas reúnen los requisitos del artículo 31 del código de procedimiento laboral, y las mismas fueron presentadas dentro del término legal y que no se hizo parte la agencia nacional de defensa jurídica del estado, el juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** instaurada por **ALCIRA GONZALEZ RAMIREZ**.

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día **10 DE ABRIL DE 2024 A LAS 11:00 DE LA MAÑANA**, fecha y hora en la que se llevará a cabo la audiencia del artículo 77, esto es, se realizará audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y, en lo posible se dictará la respectiva sentencia.

**TERCERO: INFORMAR** a las partes que la audiencia fijada se llevara a cabo a través de manera virtual por la Lifesize y una vez realizado el agendamiento respectivo, se les notificara a los apoderados judiciales y a sus representados a través del correo electrónico o números telefónicos proporcionados, el link para acceder a la diligencia.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la doctora **MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO**, para que actúe en representación de **COLPENSIONES** y con apoderado sustituto de la misma al Doctor **DIEGO FERNANDO HERNANDEZ** a la Doctora **PAOLA ANDREA APONTE LÓPEZ** para actuar en representación de **PORVENIR S.A.**

**NOTIFÍQUESE**

La juez,

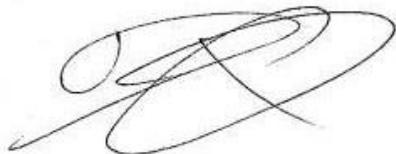
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maritza Luna Candeho', written over a horizontal line.

**MARITZA LUNA CANDELO**

2023-272...

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 04 de abril de 2024. A Despacho de la señora juez el presente proceso, en el que las demandadas contestaron la demanda y la parte actora no reformo la misma. Sírvase proveer.

El secretario.



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No 342**

Santiago de Cali, 04 de abril de 2024

Teniendo en cuenta que las contestaciones aportadas reúnen los requisitos del artículo 31 del código de procedimiento laboral, y las mismas fueron presentadas dentro del término legal y que no se hizo parte la agencia nacional de defensa jurídica del estado, el juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** instaurada por **ALBA RUTH SALAS**.

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día **24 DE ABRIL DE 2024 A LAS 09:00 DE LA MAÑANA**, fecha y hora en la que se llevará a cabo la audiencia del artículo 77, esto es, se realizará audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y, en lo posible se dictará la respectiva sentencia.

**TERCERO: INFORMAR** a las partes que la audiencia fijada se llevara a cabo a través de manera virtual por la Lifesize y una vez realizado el agendamiento respectivo, se les notificara a los apoderados judiciales y a sus representados a través del correo electrónico o números telefónicos proporcionados, el link para acceder a la diligencia.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la doctora **MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO**, para que actúe en representación de **COLPENSIONES** y con apoderado sustituto de la misma al Doctor **CARLOS STEVEN SILVA GONZALEZ** a la Doctora **STEPHANY OBANDO PEREA** para actuar en representación de **PORVENIR S.A.**

**NOTIFÍQUESE**

La juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maritza Luna Candeho', written in a cursive style.

**MARITZA LUNA CANDELO**

2023-288...

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: PROCESO ESPECIAL DISOLUCION, LIQUIDACION Y CANCELACION DE REGISTRO SINDICAL**

**DTE: UNION TEMPORAL RECAUDO Y TECNOLOGIA UTR&T**

**DDO: SINTRARYT**

**RAD: 2023-464**

**AUDIENCIA PÚBLICA**

En Santiago de Cali, a los (03) días del mes de abril del año dos mil veinticuatro (2024), en asocio de su secretario, se constituyó en audiencia pública en el recinto del Despacho y declaró abierto el acto.

Teniendo en cuenta que en el proceso de la referencia se tenía programada audiencia para el 04 de abril del 2022, a las 09:00 a.m., sin embargo, por equivocación había registrado para otra fecha en la agenda del despacho, lo que hace necesario que sea reprogramada la fecha, por lo que se

**AUTO SUSTANCIACION No. 031**

**FIJA** nueva fecha de audiencia y **SEÑALA PARA EL DIA 22 DE ABRIL DE 2024 A LAS 09:00 A.M**, fecha y hora en la que se practicaran las pruebas decretadas y se realizara audiencia de juzgamiento.

**ESTE AUTO SE NOTIFICA POR ESTADO A LAS PARTES.**

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y firma quienes en ella intervinieron.

La juez,

**MARITZA LUNA CANDELO**

**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 4 de Abril de 2024. A despacho de la señora juez la presente demanda Ordinaria Laboral, que correspondió por reparto, para su revisión. Sírvase proveer. Rad 2024-021

El secretario,

  
**DAVID PEÑARANDA GONZÁLEZ**

**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**AUTO INTERLOCUTORIO 0308**

Santiago de Cali, Cuatro (04) de Abril de Do Mil Veinticuatro  
(2024)

Revisada la Demanda, observa el Despacho que cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 del C.de P. L. y de la S.S. Por lo tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada **JAIRO LOPEZ LEON** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la parte demandada el presente auto y correr traslado por el término legal de diez (10) días hábiles (artículo 74 del c. de P.L. y de la S.S. modificado por el art. 38 de la ley 712 de 2001), para que conteste la demanda por intermedio de apoderado judicial, haciéndole entrega de la copia de la demanda y de este auto.

**TERCERO: PRACTICAR** la notificación correspondiente en la forma como lo dispone el artículo 41 del C. de P. L. y de la S.S.

**CUARTO: REQUIÉRASE** a la parte demandada para que al contestar la demanda aporte todas las pruebas documentales que se encuentren en su poder respecto del demandante, documentos que se relacionan en el escrito de demanda, conforme al numeral 2º del párrafo 1º del artículo 31 del C.P.L. y S.S.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERIA** al (a) Dr (a) **ANA MARIA SANABRIA**, con T.P. 257.460 del C. S. de la J., para que actúe en nombre y representación de la parte actora, en la forma y términos establecidos en el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 4 de abril de 2024. A despacho de la señora juez la presente demanda Ordinaria Laboral, que fue subsanada en el término legal para ello. Sírvase proveer. Rad 2023-0477.

El secretario,

  
**DAVID PEÑARANDA GONZÁLEZ**

**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**AUTO INTERLOCUTORIO 0309**

Santiago de Cali, Cuatro (04) de Abril de Do Mil Veinticuatro  
(2024)

Revisada para su admisión la Demanda Ordinaria en Primera Instancia instaurada por **DORIS JIMENEZ EN NOMBRE DE LUIS DANIEL OSORIO PEREZ**, mediante apoderado judicial, contra **POSTOBON S.A**, observa el Despacho que fue subsanada en debida forma, por lo que cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 del C.de P. L. y de la S.S.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada **DORIS JIMENEZ EN NOMBRE DE LUIS DANIEL OSORIO PEREZ** en contra de **POSTOBON S.A**

**SEGUNDO: SEGUNDO:** De conformidad a lo preceptuado en los artículo 291 y 292 del C.G.P, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 29 del C.P.T., **NOTIFÍQUESE** a la parte demandada , del contenido de esta providencia y córrasele traslado por el término legal de diez (10) días (art. 74 del C.P.L. y S.S.), para que conteste la demanda por intermedio de apoderado judicial, haciéndole entrega de copia del libelo.

**TERCERO: PRACTICAR** la notificación correspondiente en la forma como lo

dispone el artículo 41 del C. de P. L. y de la S.S.

**CUARTO: REQUIÉRASE** a la parte demandada para que al contestar la demanda aporte todas las pruebas documentales que se encuentren en su poder respecto del demandante, documentos que se relacionan en el escrito de demanda, conforme al numeral 2° del párrafo 1° del artículo 31 del C.P.L. y S.S.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 4 de Abril de 2024. A despacho de la señora juez la presente demanda Ordinaria Laboral, en la que el Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, dirimió conflicto de competencia y decidió que la competencia de la presente demanda corresponde a este juzgado. Sírvase proveer. Rad 2023-058

El secretario,



**DAVID PEÑARANDA GONZÁLEZ**

**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**AUTO INTERLOCUTORIO 0310**

Santiago de Cali, Cuatro (04) de Abril de Do Mil Veinticuatro  
(2024)

Teniendo en cuenta la nota secretarial y revisada para su admisión la Demanda Ordinaria de Primera Instancia instaurada por **AURELIO GONZALES HURTADO**, mediante apoderado judicial en contra de **ONG CRECER EN FAMILIA.**, observa el Despacho que, la demanda no cumple con los requisitos reglados en el art. 25 del CPL y SS por cuanto adolece de los siguientes errores:

- 1.-** No dio cumplimiento a lo ordenado en el Art 6 de la ley 2213 de 13 de junio de 2022, por medio de la cual se establece la vigencia permanente del Decreto Legislativo 806 de 2020, ya que no acreditó el envío de la demanda y anexos a la parte demandada.
- 2.-** se advierte que las pretensiones propuestas por el apoderado de la parte actora no reúne los requisitos consagrados en el numeral 2º del art. 25 A del C.P.T. y S.S, toda vez que las señaladas son excluyentes pues no puede pedir reintegro y al mismo tiempo indemnización por despido.

Por lo anterior, deberán subsanarse los defectos señalados, de conformidad con el art. 28 del C. de P. L. y de la S.S. En tal virtud, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE y CUMPLASE** lo dispuesto por el Tribunal Superior de Cali-Sala Laboral.

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda ordinaria laboral de Primera Instancia instaurada por **AURELIO GONZALES HURTADO**, mediante apoderado judicial en contra de **ONG CRECER EN FAMILIA**.

**TERCERO: CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores indicados en la parte motiva, con la advertencia que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 4 de abril de 2024. A Despacho de la señora Juez la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia subsanada en término legal. Sírvase proveer. Rad 2022-042.



El Secretario,  
**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO 313**

Santiago de Cali, Cuatro (04) de Abril de Dos Mil Veinticuatro  
(2024)

Teniendo en cuenta la nota secretarial y una vez revisado el escrito de subsanación, se observa que si bien es cierto, la demanda fue subsanada en tiempo oportuno, no se subsanaron todas falencias indicadas en el auto de inadmisión, respecto de los literales D,E y F, los cuales no fueron corregidos.

Por lo anterior, se tiene que la demanda no fue subsanada en debida forma. Por lo tanto, conforme con el Art 90 del C.G.P, el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia propuesta por **JHON JAIRO BUSTOS RENDON** en contra de **CONSTRUCTORA SOLANILLA**, por el motivo expuesto.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la documentación aportada con la demanda, sin que medie desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE**



**MARITZA LUNA CANDELO**

La Juez,

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 4 de abril de 2024. A Despacho de la señora Juez la presente demanda , la cual no fue subsanada. Sírvase proveer. Rad 2022-0346.

**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**  
**SECRETARIO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALIAUTO**  
**INTERLOCUTORIO 0311**

Santiago de Cali, Cuatro (04) de Abril de Dos Mil Veinticuatro (2024).

Teniendo en cuenta la constancia secretarial y de conformidad con lo establecido en el Art. 90 del C.G.P, aplicable por analogía al procedimiento laboral, el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia propuesta por **MARIA HORTENSIA MENA MONTOYA** contra **MARIA NORA QUINTERO Y OTROS**, por el motivo expuesto anteriormente.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la documentación aportada con la demanda, sin que medie desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE**

**MARITZA LUNA CANDELO**

La Juez,

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 4 de abril de 2024. A Despacho de la señora Juez la presente demanda, la cual no fue subsanada. Sírvase proveer. Rad 2022-0371.

**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**  
**SECRETARIO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALIAUTO**  
**INTERLOCUTORIO 0312**

Santiago de Cali, Cuatro (04) de Abril de Dos Mil Veinticuatro (2024).

Teniendo en cuenta la constancia secretarial y de conformidad con lo establecido en el Art. 90 del C.G.P, aplicable por analogía al procedimiento laboral, el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia propuesta por **SORY BEATRIZ CUELLAR DIAZ** contra **COLPENSIONES**, por el motivo expuesto anteriormente.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la documentación aportada con la demanda, sin que medie desglose.

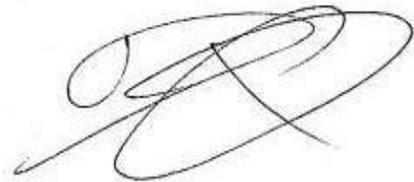
**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE**

**MARITZA LUNA CANDELO**

La Juez,

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 4 de Abril de 2024. A Despacho de la señora Juez la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **JUAN CARLOS SAZALAR BARRAGAN** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A**, a fin de adicionar el auto 1955 de fecha 14 de Diciembre del 2023. Sírvasse proveer.



**El Secretario,**  
**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO 314**

**Santiago de Cali, Cuatro (04) de Abril de Dos Mil  
Veinticuatro (2024)**

Teniendo en cuenta la nota secretarial, y como quiera que en el auto de fecha 14 de Diciembre de 2023, se omitió el nombre de la demandada COLPENSIONES., el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADICIONAR** el auto 1955 de 14 de Diciembre de 2023, en el siguiente sentido:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **JUAN CARLOS SALAZAR BARRAGAN** contra la **ADMINISTRADORA**

**COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: TERCERO: PRACTICAR** la notificación correspondiente en la forma como lo dispone el artículo 41 del C. de P. L. y de la S.S.

**TERCERO: REQUIÉRASE** a la parte demandada para que al contestar la demanda aporte todas las pruebas documentales que se encuentren en su poder respecto al demandante.

**NOTIFÍQUESE**



**MARITZA LUNA CANDELO**

La Juez,