

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 01 de diciembre del año 2023. A Despacho de la señora Juez, el proceso instaurado por **AIDA LUCIA CASTAÑO CARDONA**, en contra de **COLPENSIONES**, no compareció al proceso pese a habersele enviado la notificación y aviso correspondiente. Sírvase proveer.



**DAVID PEÑARANDA GONZÁLEZ**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 199**

Santiago de Cali, 01 de diciembre del año 2023

Observa el Despacho que debe surtir el emplazamiento de la Litisconsorte **MARÍA LIGIA VÉLEZ MILLAN**, toda vez que no compareció al proceso pese a habersele enviado la notificación y aviso correspondiente.

En consecuencia, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: ORDENAR** el emplazamiento de **MARÍA LIGIA VÉLEZ MILLAN**, el cual se surtirá de conformidad con lo indicado en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, mediante la inclusión en el registro nacional de personas empleadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.

**SEGUNDO: DESIGNAR** como curador ad-litem de **MARÍA LIGIA VÉLEZ MILLAN**, a la abogada **JULIA ITIANI MORENO VALENCIA** con cedula de ciudadanía **No. 31537428**, con tarjeta profesional **No. 403204** y correo electrónico **julaitianimorenovalencia@yahoo.com**. Lo anterior de conformidad con el núm. 7 del art. 48 del C. G. del P.

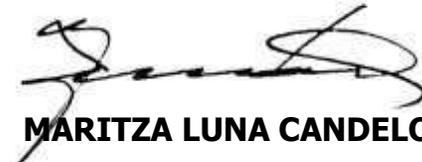
**TERCERO: REQUERIR** a la parte demandante para que localice a la curadora designada en el numeral anterior, con el fin de practicar por la secretaría del juzgado la notificación del auto admisorio.

**CUARTO: ADVERTIR** a las auxiliares de la justicia las sanciones de ley en caso de no comparecer al proceso.

**QUINTO: FIJAR** como gastos de curaduría la suma de \$500.000,00 a favor de la curadora ad-litem designada para que inicie la gestión para la que fue nombrada.

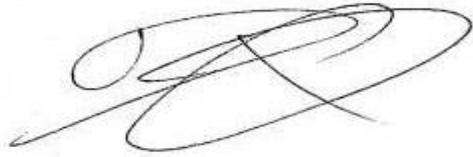
### **NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 4 de diciembre de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo. Sírvese proveer.



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No 1973**  
Santiago de Cali, 4 de diciembre de 2023

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que una vez revisado la sentencia objeto de ejecución, se evidencia que la misma fue emitida por el Juzgado Trece Laboral del Circuito De Cali el 6 de mayo de 2017 y aunado a lo anterior la parte ejecutante hace su solicitud al Despacho mencionado, por lo anterior el Juzgado,

**DISPONE:**

**ABSTENERSE DE DAR TRAMITE** al presente proceso Ejecutivo adelantado por **EDWIN ANDRES PEÑA GARCIA** en contra de la **PINEDO MARTINEZ MONICA MONSERRAT**.

**SEGUNDO: ORDENAR** la remisión del presente proceso al Juzgado Trece Laboral del Circuito De Cali.

**TERCERO:** Archivar el expediente, previa cancelación de la radicación en el libro correspondiente.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



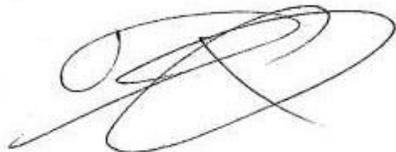
**MARITZA LUNA CANDELO**

DTE.: EDWIN ANDRES PEÑA GARCIA  
DDO.: PINEDO MARTINEZ MONICA MONSERRAT  
RAD.: E-2022-138

*AS*

**CONSTANCIA SECRETARIAL: 4** de diciembre de 2023. A Despacho de la señora juez el presente proceso, en el que la vinculada contesto la demanda. Sírvase proveer.

El secretario,



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No 1974**

Santiago de Cali, 4 de diciembre de 2023

Teniendo en cuenta que la contestación aportada reúne los requisitos del artículo 31 del código de procedimiento laboral, y la misma fue presentada dentro del término legal, el juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS.**

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día **22 DE ENERO DE 2024 A LAS 10:30 DE LA MAÑANA**, fecha y hora en la que se llevará a cabo la audiencia del artículo 77, esto es, se realizará audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y, en lo posible se dictará la respectiva sentencia.

**TERCERO: INFORMAR** a las partes que la audiencia fijada se llevara a cabo a través de manera virtual por la plataforma Microsoft Teams y una vez realizado el agendamiento respectivo, se les notificara a los apoderados judiciales y a sus representados a través del correo electrónico o números telefónicos proporcionados, el link para acceder a la diligencia.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la doctora **SANDY JHOANNA LEAL RODRIGUEZ**, para que actúe en representación del **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,

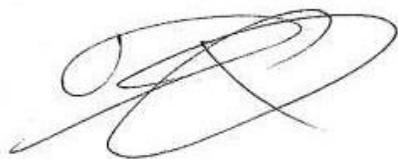
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maritza Luna Candeho', written in a cursive style.

**MARITZA LUNA CANDELO**

2022-143

*A<sup>3</sup>*

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 4 de diciembre de 2023. A Despacho de la señora Juez el presente proceso Ejecutivo Instancia promovido **MARIA LUCELLY PEÑA SIERRA**, sírvase proveer.



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO SUSTANCIACION No 200**

Santiago de Cali, 4 de diciembre de 2023

Teniendo en cuenta que dentro el presente proceso las demandadas allega contestación proponiendo excepciones, el Despacho,

**DISPONE**

En la fecha, siendo las cinco de la tarde (5:00 p.m.), fijo en lista de traslado de las excepciones de mérito propuestas por el ejecutado dentro del presente proceso, conforme al artículo 443 C.G del P.

Link Proceso: [76001310501620220048900](https://www.corteconstitucional.gov.co/funciones/contencioso/76001310501620220048900)

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

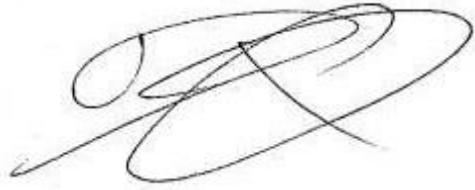


**MARITZA LUNA CANDELO**

Ejecutivo  
2022-489

*AS*

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 4 de diciembre de 2023. A Despacho de la señora Juez, la presente demanda Ejecutiva Laboral, la cual se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto del mandamiento de pago solicitado. Sírvase proveer.



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No 1970**

Santiago de Cali, 4 de diciembre de 2023

**PABLO EMILIO TRUJILLO**, mayor de edad y vecino de Cali (Valle), actuando a través de apoderada judicial, instauró la presente demanda Ejecutiva Laboral a continuación de Proceso Ordinario, en contra de **UGPP**, para la ejecución de la sentencia de Primera Instancia No. 14 del 6 de marzo de 2019, proferida por este Despacho, la cual fue modificada por el H.T.S. por las costas del proceso ordinario en primera instancia y las que se causen con la presente acción, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 306 del C.G. del P., aplicable por analogía al procedimiento laboral. En consecuencia, solicita se libre mandamiento de pago -a su favor- por las condenas impuestas en dicha providencia.

Son base de la presente ejecución, tanto la sentencia antes referida, como la liquidación de costas y el auto que la declaró en firme, actuaciones que se surtieron dentro del proceso Ordinario adelantado por las mismas partes, las cuales se encuentran debidamente ejecutoriadas y prestan mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 100 del C.P.T. y de la S.S., 422 del C.G. del P. y demás normas concordantes.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** LIBRAR mandamiento de pago, por la vía ejecutiva laboral, a favor de **PABLO EMILIO TRUJILLO** y en contra de la **UGPP**, por las siguientes sumas de dinero y conceptos:

A.- Por concepto retroactivo pensional en favor de **PABLO EMILIO TRUJILLO** por la suma de \$164.951.809.91, entre el 17 de junio de 2011 actualizado al 31 de

enero de 2021 y lo que se sigan causando.

B.- Por las costas y agencias en derecho del proceso ordinario y las que se causen en este proceso.

**SEGUNDO: NEGAR** la solicitud del pago de intereses moratorios por lo manifestado por el H. Tribunal Superior del Distritito Judicial de Cali Sala Laboral, en sentencia de segunda instancia

**TERCERO: DECRETAR el EMBARGO y RETENSIÓN** de los dineros embargables que **UGPP**, posea o pueda llegar a tener depositados en cuentas corrientes o de ahorro en las entidades financieras indicadas en la solicitud de medida. Una vez se encuentre aprobada la liquidación del crédito se libran los respectivos oficios.

**CUARTO:** la presente providencia se ordena **NOTIFICAR** de manera personal a la parte demandada, de conformidad con lo ordenado en el inciso 2º del Art. 306 del C.G. del P., aplicable por analogía en materia Laboral; concediéndole el término de cinco (5) días para que pague la obligación o diez (10) días para que proponga excepciones.

**QUINTO:** Notifíquese a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 610 y 612 de la Ley 1564 de 2012 (Código General del Proceso).

## NOTIFÍQUESE

La Juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

REF. PROCESO EJECUTIVO  
EJECUTANTE: PABLO EMILIO TRUJILLO  
EJECUTADO: UGPP  
RAD.: E-2023-437

*AS*

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 4 de diciembre de 2023. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo, informándole que, una vez revisada la relación de títulos puestos a disposición de este Juzgado, se encontró depósito judicial consignado y pagado para este proceso. Sírvase proveer.

**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No 1972**

Santiago de Cali, 4 de diciembre de 2023

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que con el depósito judicial **No. 469030002996863** por valor de **\$75.659.380**, consignado a órdenes de este despacho por **EMPRESA DE BUSES BLANCO Y NEGRO S.A** y teniendo en cuenta la manifestación de la parte demandante de desistir del proceso .

En consecuencia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 461 del C.G. del P., aplicable por analogía al laboral, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE DE DAR TRAMITE** al presente proceso Ejecutivo adelantado por **LEONARDO FABIO HOLGUIN ROSERO** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES"**.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega depósito judicial **No. 469030002996863** por valor de **\$75.659.380**, consignado a órdenes de este despacho, a favor del **JOSE REINELIO SEPULVEDA MEEK** identificado con **C.C. No. 6.110.411** y **T.P. No. 65308** del C.S. de la J., en su calidad de apoderado judicial del ejecutante, quien además cuenta con facultad para recibir.

**TERCERO:** Archivar el expediente, previa cancelación de la radicación en el libro correspondiente.

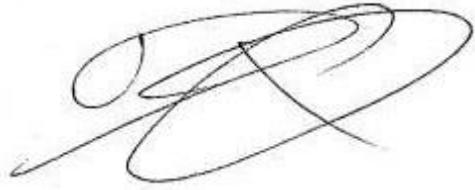
**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**MARITZA LUNA CANDELO**

DTE.: LEONARDO FABIO HOLGUIN ROSERO  
DDO.: EMPRESA DE BUSES BLANCO Y NEGRO S.A  
RAD.: E-2022-323

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 4 de diciembre de 2023. A Despacho de la señora Juez, la presente demanda Ejecutiva Laboral, la cual se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto del mandamiento de pago solicitado. Sírvese proveer.



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No 1971**

Santiago de Cali, 4 de diciembre de 2023

**GONZALO ARANGO ALVAREZ**, mayor de edad y vecino de Cali (Valle), actuando a través de apoderada judicial, instauró la presente demanda Ejecutiva Laboral a continuación de Proceso Ordinario, en contra de **COLPENSIONES**, para la ejecución de la sentencia de Primera Instancia No. 8 del 2 de febrero de 2023, proferida por este Despacho, la cual fue modificada por el H.T.S. por las costas del proceso ordinario en primera instancia y las que se causen con la presente acción, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 306 del C.G. del P., aplicable por analogía al procedimiento laboral. En consecuencia, solicita se libre mandamiento de pago -a su favor- por las condenas impuestas en dicha providencia.

Son base de la presente ejecución, tanto la sentencia antes referida, como la liquidación de costas y el auto que la declaró en firme, actuaciones que se surtieron dentro del proceso Ordinario adelantado por las mismas partes, las cuales se encuentran debidamente ejecutoriadas y prestan mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 100 del C.P.T. y de la S.S., 422 del C.G. del P. y demás normas concordantes.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** LIBRAR mandamiento de pago, por la vía ejecutiva laboral, a favor de **GONZALO ARANGO ALVAREZ** y en contra de la **COLPENSIONES**, por las siguientes sumas de dinero y conceptos:

A.- Por concepto de diferencias por reliquidación de la pensión de vejez causados a partir del 2 de diciembre de 2017 al 31 de marzo de 2023 la suma de \$214.878.037,41, más las que se sigan causando.

B.- intereses moratorios a partir del 2 de abril de 2021 y hasta que se haga efectivo el pago del retroactivo mencionado en el literal A.

C.- intereses moratorios legales del 6% anual sobre las costas procesales de primera instancia por remisión del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la SS aplicable a lo dispuesto en el Art. 1617 del Código Civil.

D.-Por las costas y agencias en derecho del proceso ordinario y las que se causen en este proceso.

**SEGUNDO:** DECRETAR el EMBARGO y RETENSIÓN de los dineros embargables que COLPENSIONES, posea o pueda llegar a tener depositados en cuentas corrientes o de ahorro en las entidades financieras indicadas en la solicitud de medida. Una vez se encuentre aprobada la liquidación del crédito se libran los respectivos oficios.

**TERCERO:** la presente providencia se ordena NOTIFICAR por anotación en estados a la parte demandada, de conformidad con lo ordenado en el inciso 2º del Art. 306 del C.G. del P., aplicable por analogía en materia Laboral; concediéndole el término de cinco (5) días para que pague la obligación o diez (10) días para que proponga excepciones.

**TERCERO:** Notifíquese a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 610 y 612 de la Ley 1564 de 2012 (Código General del Proceso).

## NOTIFÍQUESE

La Juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

REF. PROCESO EJECUTIVO  
EJECUTANTE: GONZALO ARANGO ALVAREZ  
EJECUTADO: COLPENSIONES  
RAD.: E-2023-570