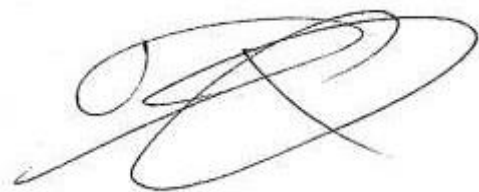


**INFORME SECRETARIAL: 4 de octubre de 20123** En la fecha informo a la señora Juez, que obra memorial allegado por el apoderado de la parte demandante, Sírvasse proveer.

La secretaria



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1630**

Santiago de Cali, 4 de octubre de 2023

En virtud del informe secretarial que antecede, habiéndose allegado al expediente memorial donde se solicita nulidad por indebida notificación, observa el Despacho que se ha incurrido en la nulidad consagrada en el numeral 8 del artículo 133 del Código General del Proceso aplicable por analogía en materia laboral:

*"Artículo 133. Causales de nulidad. El proceso es nulo, en todo o en parte, solamente en los siguientes casos:*

*8. Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquéllas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado."*

Por no habersele dado aplicación a la norma citada, al no efectuar la notificación a la parte demandante, toda vez que para la fecha de la notificación evidentemente existió inconsistencia en el sistema de la Rama Judicial, dando como resultado lo manifestado al apoderado al no poder asistir a la audiencia citada para el 18 de septiembre del corriente año, existiendo violación al debido proceso toda vez que no conto con la oportunidad de asistir a dicha audiencia, con las consecuencias que trae su no comparecencia.

Sin más consideración se,

## RESUELVE

**PRIMERO: DECRETAR** la **NULIDAD** del Auto Interlocutorio No 1383 del 13 de septiembre de 2023.

**SEGUNDO: TENER** por contestada la demanda por parte de **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**

**TERCERO: SEÑALAR** el día **5 DE FEBRERO DE 2024 A 9:00 DE LA MAÑANA**, fecha y hora en la que se llevará a cabo la audiencia de los artículos 77 del CPL, esto es, se realizará audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y, en lo posible se dictará la respectiva sentencia.

**CUARTO: INFORMAR** a las partes que la audiencia fijada se llevara a cabo a través de manera virtual por la plataforma Microsoft Teams y una vez realizado el agendamiento respectivo, se les notificara a los apoderados judiciales y a sus representados a través del correo electrónico o números telefónicos proporcionados, el link para acceder a la diligencia.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERIA** a la Doctora **MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO** en representación de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MARITZA LUNA CANDELO**

2023-013



**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 4 de octubre del año 2023. A Despacho de la señora Juez el proceso Ejecutivo a Continuación de **CARLOS ALBERTO SÁNCHEZ PEÑARANDA** contra la **COLPENSIONES Y OTROS**, en el cual se solicita la entrega de depósito judicial en favor de la parte demandante. Sírvasse proveer.

El secretario,

  
**DAVID PEÑARANDA GONZÁLEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1627**

Santiago de Cali, cuatro (4) de octubre del año dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta que la demandada, Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A., consignó a favor de la parte demandante la suma de \$908.526,00 mcte., y que el mandatario judicial cuenta con facultad expresa para recibir conforme el poder que le fue otorgado, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** el pago del título judicial N° 469030002973245, por valor de \$908.526,00 mcte., a favor del demandante, a través de su apoderado judicial, **HADER ALBERTO TABARES VEGA**, identificado con la C.C. N° 13.451.078 de Cúcuta y T.P. N° 166.287 del C. S. de la J.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,

  
**MARITZA LUNA CANELO**  
Juez Dieciséis Laboral del Circuito de Cali

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 4 de octubre del año 2023. A Despacho de la señora Juez el proceso Ordinario Laboral de **ROSA OLIVA FAJARDO DE CASTILLO** en contra de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, en el cual fue necesario aplazar la audiencia que se encontraba fijada. Sírvase proveer.

El secretario,

  
**DAVID PEÑARANDA GONZÁLEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 143**

Santiago de Cali, cuatro (4) de octubre del año dos mil veintitrés (2023)

En audiencia surtida el día 13 de septiembre del año 2023 se dispuso fijar el día 4 octubre del año 2023, a las 10:30 a.m., como fecha y hora para la realización de la audiencia establecida en el artículo 80 del C. P. del T. y de la S. S.

Debido a diferentes inconvenientes tecnológicos sucedidos con antelación a la hora de la audiencia indicada, aquella no pudo ser realizada, por lo cual se precisa fijar nueva fecha para su realización.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Dieciséis Laboral del Circuito de Cali**, administrando justicia en nombre de la república y por autoridad de la ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEÑALAR** el día **VIERNES TRECE (13) DE OCTUBRE DEL AÑO 2023 A LAS NUEVE Y TREINTA DE LA MAÑANA (9:30 A.M.)**, como fecha y

hora en la que se llevará a cabo la audiencia del artículo 80 del C. P. del T. y de la S. S., audiencia de trámite y juzgamiento, en la que se dictará la respectiva sentencia.

### **NOTIFÍQUESE**

La juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**  
Juez Dieciséis Laboral del Circuito de Cali

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 4 de octubre del año 2023. A Despacho de la señora Juez el proceso Ejecutivo a Continuación de **OSCAR ALIRIO ESTRADA MOSQUERA** contra la **COLPENSIONES Y OTROS**, en el cual se solicita la entrega de depósito judicial en favor de la parte demandante. Sírvasse proveer.

El secretario,

  
**DAVID PEÑARANDA GONZÁLEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1628**

Santiago de Cali, cuatro (4) de octubre del año dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta que la demandada, Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A., consignó a favor de la parte demandante la suma de \$1'160.000,00 mcte., y que el mandatario judicial cuenta con facultad expresa para recibir conforme el poder que le fue otorgado, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** el pago del título judicial N° 469030002956825, por valor de \$1'160.000,00 mcte., a favor del demandante, a través de su apoderado judicial, **HADER ALBERTO TABARES VEGA**, identificado con la C.C. N° 13.451.078 de Cúcuta y T.P. N° 166.287 del C. S. de la J.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,

  
**MARITZA LUNA CANELO**  
Juez Dieciséis Laboral del Circuito de Cali

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**SECRETARIO. 02 de septiembre del 2023.** En la fecha informo a la señora Juez que el proceso de **FERNANDO SANTACRUZ Vs COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.** El cual ha regresado del H. Tribunal Superior. Sírvasse proveer **Rad. 2019-00017.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'DP', is written over a light blue circular stamp.

El secretario,

**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**JUZGADO DIECISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1617**

**Santiago de Cali, 02 de septiembre, dos mil veintitrés (2023)**

Visto y constatado el anterior informe de Secretaría, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Cali.

**SEGUNDO:** En cumplimiento a lo ordenado, procedo a efectuar la liquidación de costas dentro del proceso de la referencia. **Rad. 2019-00017.**

**AGENCIAS EN DERECHO** a cargo de **FERNANDO SANTACRUZ:**

|                          |                     |
|--------------------------|---------------------|
| <b>Primera Instancia</b> | <b>\$200.000.00</b> |
| <b>Segunda Instancia</b> | <b>\$500.000.00</b> |
| <b>Otros gastos</b>      | <b>\$0.00</b>       |

**TERCERO: APRUEBESE** liquidación de costas por un total de \$700.000 a cargo de FERNANDO SANTACRUZ.

**CUARTO - ARCHIVESE** el expediente, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE**



**MARITZA LUNA CANDELO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**SECRETARIO. 04 de octubre del 2023.** En la fecha informo a la señora Juez que el proceso de **EDDA SILVANA CUELLAR AMBROSSI Vs COLPENSIONES**. El cual ha regresado del H. Tribunal Superior. Sírvase proveer **Rad. 2019-230**.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'DP' or similar initials, followed by a horizontal line.

El secretario,

**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**JUZGADO DIECISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1626**

**Santiago de Cali, 04 de octubre, dos mil veintitrés (2023)**

Visto y constatado el anterior informe de Secretaría, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Cali.

**SEGUNDO:** En cumplimiento a lo ordenado, procedo a efectuar la liquidación de costas dentro del proceso de la referencia. **Rad. 2019-230**.

**AGENCIAS EN DERECHO** a cargo de **COLPENSIONES:**

|                          |                       |
|--------------------------|-----------------------|
| <b>Primera Instancia</b> | <b>\$1´160.000.00</b> |
| <b>Segunda Instancia</b> | <b>\$0.00</b>         |
| <b>Otros gastos</b>      | <b>\$0.00</b>         |

**TERCERO: APRUEBESE** liquidación de costas por un total de \$1´160.000 a cargo de COLPENSIONES.

**CUARTO - ARCHIVESE** el expediente, previa cancelación de su radicación.

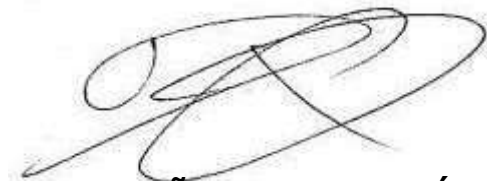
**NOTIFÍQUESE**



**MARITZA LUNA CANDELO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, treinta (04) de octubre del año 2023. A Despacho de la señora juez el proceso bajo radicación **76001310501620180058500** de **MARYNELA MESU MINA** contra **PORVENIR S.A.**, en el cual el apoderado de la parte demandada interpuso recurso de reposición en subsidio de apelación en contra del auto que aprobó la liquidación de costas. Sírvasse proveer.

La secretaria,



**DAVID PEÑARANDA GONZÁLEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1629**

Santiago de Cali, treinta (04) de octubre del año dos mil veintitrés (2023)

Dentro del presente proceso ordinario, tenemos que, mediante Sentencia N° 203 del 10 de noviembre del 2020, este Despacho Judicial resolvió lo siguiente:

*«PRIMERO: CONDENAR a PORVENIR S.A, al reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes en favor de MARYNELA MESU MINA, de acuerdo a la parte considerativa, se niegan las excepciones propuestas.*

*TERCERO: CONDENAR A PORVENIR S.A el pago de las mesadas pensionales ordinarias y adicionales, con el respectivo retroactivo, en favor de la señora MARYNELA MESU MINA, desde el 11 de enero de 2018, reconociendo un retroactivo de \$32.511633.*

*CUARTO: ORDENAR a PORVENIR S.A; el reconocimiento y pago de los intereses moratorios causados, a partir del 10 DE JULIO de 2018.*

*QUINTO: Autorizar a Colpensiones que, del retroactivo a pagar, descuenta lo relacionado a aportes a salud.*

*SEXTO: COSTAS a cargo de PORVENIR S.A, para lo cual se tasa como agencias en derecho la suma de \$5.000.000, para que sean tenidas en cuenta en la respectiva liquidación*

*SEPTIMO: ENVIESE EN CONSULTA al superior por ser adversa a la demandada, si esta no fuere apelada.»*

Por su parte, mediante SENTENCIA No. 126 DEL 30 DE ABRIL DE 2021 la Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, al resolver recurso de apelación la decisión de esta instancia dispuso:

«PRIMERO: CONFIRMAR la sentencia No. 203 del 10 de noviembre de 2020, proferida por el Juzgado Dieciséis Laboral del Circuito de Cali.

SEGUNDO: ACTUALIZAR la condena conforme lo prevé el artículo 283 del C.G.P. ordenando a PORVENIR a cancelar por concepto de retroactivo pensional causado entre el 11 de enero de 2018 al 28 de febrero de 2021, la suma de \$34.277.429, en razón de 13 mesadas anuales.

TERCERO: COSTAS en esta instancia a cargo de PORVENIR S.A., se incluye como agencias en derecho el equivalente a UN (1) SMLMV.»

Sin embargo, no conforme con la decisión tomada por el Tribunal, apoderado de la parte demandada, Porvenir S.A., interpuso recurso de casación.

La Corte Suprema de Justicia, en Sala laboral decide NO CASAR la sentencia proferida por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali. Así condenando en costas a la parte vencida, Porvenir S.A., de esa manera, fijando agencia en derecho la suma de \$10.600.000 a favor de la promotora del proceso.

Recibido nuevamente el proceso por parte de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, mediante Auto N° 1586 del 02 de octubre del año 2023 se dispuso obedecer y cumplir lo resuelto por el superior, liquidándose por concepto de costas lo siguiente:

*«SEGUNDO: En cumplimiento a lo ordenado, procedo a efectuar la liquidación de costas dentro del proceso de la referencia. Rad. 2018-00585.*

*AGENCIAS EN DERECHO a cargo de PORVENIR S.A.:*

*Primera Instancia \$5'000.000.00*

*Segunda Instancia \$1'160.000.00*

*Otros gastos \$0.00*

*TERCERO: APRUEBESE liquidación de costas por un total de \$6'160.000 a cargo de PORVENIR S.A.»*

Igualmente en la providencia anterior se dispuso la aprobación de dicha liquidación de costas y el archivo del proceso.

Posteriormente, el 03 de octubre del año 2023, por parte del apoderado judicial de la parte demandante, MARYNELA MESU MINA, presenta recurso de reposición y en subsidio de apelación contra el Auto N° 1586 del 02 de octubre del año 2023, aduciendo en forma concreta que la liquidación de costas aprobada no se ajusta a la realidad del proceso, toda vez que, hacen falta condena en agencia en derecho con equivalencia de \$10.600.000 a favor de la promotora del proceso.

### **CONSIDERACIONES**

Efectuado el anterior recuento histórico, lo primero que debe señalarse es que el recurso de reposición fue interpuesto el día 03 de octubre del año 2023, es decir, de conformidad con el artículo 63 del C. P. del T. y de la S. S. resulta procedente su estudio.

Frente a la manifestación de que no se tuvo en cuenta en la liquidación de costas la condena de agencia en derecho interpuesta por la Corte, este Despacho concuerda con el argumento esgrimido por la parte recurrente, en razón a que se considera que existe error en el Auto N° 1586 del 02 de octubre del año 2023. Es por esta razón, en armonía con el Artículo 286 del Código General del Proceso en el que se dispone:

Corrección de errores aritméticos y otros.

Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.

La modificación de la liquidación y aprobación de costas controvertidas quedará de la siguiente manera:

*"SEGUNDO: En cumplimiento a lo ordenado, procedo a efectuar la liquidación de costas dentro del proceso de la referencia. Rad. 2018-00585.*

*AGENCIAS EN DERECHO a cargo de PORVENIR S.A.:*

|                           |                         |
|---------------------------|-------------------------|
| <i>Primera Instancia:</i> | <i>\$5 ´000.000.00</i>  |
| <i>Segunda Instancia:</i> | <i>\$1 ´160.000.00</i>  |
| <i>Casación:</i>          | <i>\$10 ´600.000.00</i> |

*Otros gastos \$0.00*

*TERCERO: APRUÉBESE liquidación de costas por un total de \$16 ´760.000 a cargo de PORVENIR S.A."*

Dicho lo anterior, considera este Despacho judicial que existe argumento para la modificación de la liquidación de costas que fueron aprobadas, por lo cual se admite el recurso de reposición propuesto.

Sin otras consideraciones a las expuestas, el **Juzgado Dieciséis Laboral del Circuito de Cali**, administrando justicia en nombre de la república de Colombia y por autoridad de la ley y de la constitución política,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: REPONER** Auto N° 1586 del 02 de octubre del año 2023, por medio del cual se liquidaron y se aprobaron costas en el proceso de la referencia, de conformidad con lo señalado en la parte considerativa de la presente providencia la modificación se establece de la siguiente manera:

*"PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Cali.*

*SEGUNDO: En cumplimiento a lo ordenado, procedo a efectuar la liquidación de costas dentro del proceso de la referencia. Rad. 2018-00585.*

*AGENCIAS EN DERECHO a cargo de PORVENIR S.A.:*

*Primera Instancia:       \$5'000.000.00*  
*Segunda Instancia:      \$1'160.000.00*  
*Casación:                \$10'600.000.00*

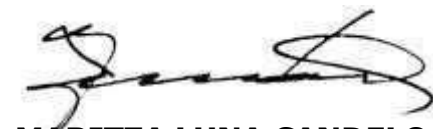
*Otros gastos \$0.00*

*TERCERO: APRUÉBESE liquidación de costas por un total de \$16'760.000 a cargo de PORVENIR S.A.*

*CUARTO: ARCHÍVESE el expediente, previa cancelación de su radicación”.*

### **NOTIFÍQUESE**

La juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

