

# REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



## JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF.: **EJECUTIVO A CONTINUACION DE ORDINARIO**

DTE.: **JOSE MARTIN SANDOVAL RODRIGUEZ**

DDO.: **NATIONAL SECURITY LTDA**

### **AUDIENCIA PÚBLICA 109**

En la ciudad de Santiago de Cali (Valle), 9 de octubre del 2023, la suscrita Juez Dieciséis Laboral del Circuito, en asocio de su secretario, se constituye en audiencia pública en el recinto del Despacho y declara abierto el acto, con el fin de proferir el siguiente,

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No 1661**

**JOSE MARTIN SANDOVAL RODRIGUEZ**, demandó por la vía del proceso ejecutivo Laboral a **NATIONAL SECURITY LTDA**, para la ejecución de la sentencia base de recaudo, por las costas del proceso ordinario y las que se causen con la presente acción de conformidad con lo preceptuado en los artículos 305 y 306 del C.G. del P., aplicable por analogía al Laboral

Observa el Despacho que el título base de recaudo de la presente acción, presta mérito ejecutivo por tratarse de una obligación clara, expresa y exigible tal como lo establece el art. 422 del C.G. del P., por que se ordenó, de conformidad con el artículo 305 del C.G. del P., librar mandamiento ejecutivo ordenando a la demandada pagar las sumas ordenadas en la sentencia título de la presente acción, previa notificación de dicho proveído.

Por lo anterior, se ordenará seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago del ejecutivo de conformidad con el art. 440 del C.G. del P.

En consecuencia, el Juzgado:

#### **DISPONE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la ejecución, en contra de **NATIONAL SECURITY LTDA** y en favor de **JOSE MARTIN SANDOVAL RODRIGUEZ**, tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO.-** Practicar la liquidación del crédito de conformidad con lo establecido en el artículo 446 del C. G. del P.

**TERCERO.-** Condenar en costas a la ejecutada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

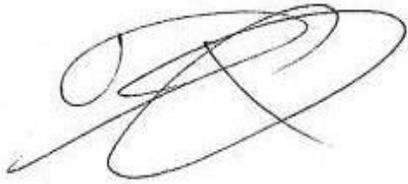


**MARITZA LUNA CANDELO**

Ref.: EJECUTIVO LABORAL  
DTE.: JOSE MARTIN SANDOVAL RODRIGUEZ  
DDO.: NATIONAL SECURITY LTDA  
RAD.: E-2023-095

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 9 de octubre de 2023. A Despachode la señora Juez la presente demanda Ejecutiva adelantada por MARIA VICTORIA ZULUAGA GOMEZ contra COLPENSIONES, informándole que se encuentra inactivo por más de un año. Sírvase proveer. Rad 2021-0125.

El Secretario,



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO 1662**

Santiago de Cali, 9 de octubre de 2023

Teniendo en cuenta que mediante Auto del 5 de agosto de 2021 se requirió a la parte demandante y conforme a la nota secretarial y como quiera que el presente proceso se encuentra inactivo por termino superior a un (01) año, el despacho, de conformidad con el Art 317 Numeral 2 del C.G.P, dispondrá dejar sin efecto la presente demanda y en consecuencia se ordenara la terminación y el archivo de las presentes diligencias, lo cual es plausible ser aplicada en materia laboral, conforme al Art 145 del CTP y SS, teniendo en cuenta que no existe norma dentro del Código Procesal del Trabajo que regule los casos de los procesos ejecutivos que sean abandonados por la parte demandante. Por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECETAR** el **DESISTIMIENTO TACITO**, del presente proceso.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo de las presentes diligencias, previa cancelación de su radicación.

**TERCERO: NOTIFIQUESE POR ESTADO** el presente proveído en la página web de la Rama Judicial.

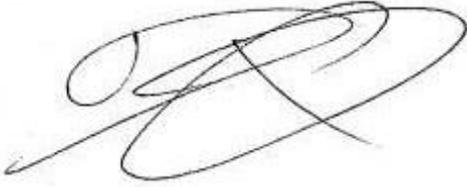
**NOTIFÍQUESE**

La juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 9 de octubre de 2023. A despacho de la señora Juez, informándole que en el presente proceso Ejecutivo a Continuación de Ordinario, la parte demandante interpuso recurso de apelación contra del Auto que libra mandamiento de pago, Sírvase proveer.



**DAVIS PEÑARANDA GONZALEZ**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No 1666**

Santiago de Cali, 9 de octubre de 2023

La parte demandante interpone recurso de apelación contra el Auto interlocutorio del 2 de diciembre de 2022 que libra mandamiento de pago, manifestando que se abstuvo de ordenar el pago por parte de **COLPENSIONES Y PORVENIR** de los **PERJUICIOS MORATORIOS**, contenidos en el artículo 246 del C.G.P. Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

Conceder el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante **CLAUDIA XIMENA ROSERO GRAJALES**, en contra del Auto del 2 de diciembre de 2022 que libra mandamiento de pago, se ordena enviar al Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral.

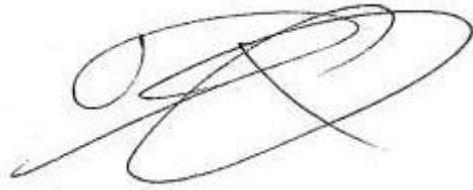
**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 9 de Octubre de 2023. A Despacho de la señora Juez la demanda Ordinaria Laboral de Primera, para su estudio. Sírvase proveer.  
Rad 2023-0399



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**  
**SECRETARIO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO 1909**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Octubre de dos mil Veintitrés (2023).

Teniendo en cuenta la nota secretaria y como quiera que la presente demanda cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 del C. de P. L. y de la S.S., el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **JOSE DIDIER RODRIGUEZ ARBELAEZ Y MARIA SANDRA LEYTON ALVAREZ** mediante apoderado judicial contra **FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A**

**SEGUNDO:** De conformidad a lo preceptuado en los artículos 291 y 292 del C.G.P, **NOTIFÍQUESE** a la demandada, del contenido de esta providencia y córrasele traslado por el término legal de diez (10) días, para que conteste la demanda por intermedio de apoderado judicial, haciéndole entrega de copia del libelo.

**TERCERO: PRACTICAR** la notificación correspondiente en la forma como lo dispone el artículo 41 del C. de P. L. y de la S.S.

**CUARTO: REQUIÉRASE** a la parte demandada para que al contestar la demanda aporte todas las pruebas documentales que se encuentren en su poder respecto al demandante.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERIA** a (la) Dr (a) **JUAN DAVID ECHEVERRY QUITIAN**, con T.P # 298.879 del C.S.J, para que obre en nombre y representación de la parte actora.

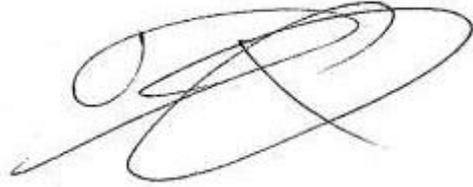
**NOTIFÍQUESE**

**La Juez**



**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 9 de Octubre de 2023. A Despacho de la señora Juez la demanda Ordinaria Laboral de Primera, para su estudio. Sírvase proveer. Rad 2023-0409



**DAVID PENARANDA GONZALEZ**  
**SECRETARIO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO 1910**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Octubre de dos mil Veintitrés (2023).

Teniendo en cuenta la nota secretaria y como quiera que la presente demanda cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 del C. de P. L. y de la S.S., el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **ALICIA DELGADO DE SANTACRUZ** mediante apoderado judicial contra **FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A Y SEGUROS ALFA S.A**

**SEGUNDO:** De conformidad a lo preceptuado en los artículos 291 y 292 del C.G.P, **NOTIFÍQUESE** a la demandada, del contenido de esta providencia y córrasele traslado por el término legal de diez (10) días, para que conteste la demanda por intermedio de apoderado judicial, haciéndole entrega de copia del libelo.

**TERCERO: PRACTICAR** la notificación correspondiente en la forma como lo dispone el artículo 41 del C. de P. L. y de la S.S.

**CUARTO: REQUIÉRASE** a la parte demandada para que al contestar la demanda aporte todas las pruebas documentales que se encuentren en su poder respecto al demandante.

**QUINTO:** Teniendo en cuenta la solicitud elevada por la parte actora la cual se ajusta a derecho, ordénese la **INTEGRACION** del litisconsorcio necesario a las señoras **ROSA INES TOVAR BOTINA**.

**SEXTO: CITAR** como Litisconsorcio necesario **ROSA INES TOVAR BOTINA**, a fin de notificarle el contenido de la presente providencia, haciéndole entrega de la copia del libelo demandatario, a fin de que proceda a contestar la demanda por intermedio de apoderado judicial.

**SEPTIMO: RECONOCER PERSONERIA** a (la) Dr (a) **OSCAR GERARDO TORRES TRUJILLO** con T.P # 219.065 del C.S.J, para que obre en nombre y representación de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE**

**La Juez**



**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 9 de Octubre de 2023. A despacho de la señora juez la presente demanda Ordinaria Laboral para su revisión. Sírvase proveer. Rad 2023-0444

El secretario,

  
**DAVID PEÑARANDA GONZÁLEZ**

**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**AUTO INTERLOCUTORIO 1645**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Octubre del año Dos Mil Veintitrés (2023)

Revisada para su admisión la Demanda Ordinaria en Primera Instancia instaurada por **CARLOS ALBERTO BOTIA DIAZ**, mediante apoderada judicial, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, observa el Despacho que cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 del C.de P. L. y de la S.S. Por lo tanto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada **CARLOS ALBERTO BOTIA DIAZ** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la parte demandada el presente auto y correr traslado por el término legal de diez (10) días hábiles (artículo 74 del c. de P.L. y de la S.S. modificado por el art. 38 de la ley 712 de 2001), para que conteste la demanda por intermedio de apoderado judicial, haciéndole entrega de la copia de la demanda y de este auto.

**TERCERO: PRACTICAR** la notificación correspondiente en la forma como lo dispone el artículo 41 del C. de P. L. y de la S.S.

**CUARTO: REQUIÉRASE** a la parte demandada para que al contestar la demanda aporte todas las pruebas documentales que se encuentren en su poder respecto del demandante, documentos que se relacionan en el escrito de demanda, conforme al

numeral 2º del párrafo 1º del artículo 31 del C.P.L. y S.S.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERIA** al (a) Dr (a) **ANA MARIA SANABRIA**, con T.P. 257.460 del C. S. de la J., para que actúe en nombre y representación de la parte actora, en la forma y términos establecidos en el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 9 de Octubre de 2023. A despacho de la señora juez la presente demanda Ordinaria Laboral para su revisión. Sírvase proveer. Rad 2023-0452

El secretario,

  
**DAVID PEÑARANDA GONZÁLEZ**

**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**AUTO INTERLOCUTORIO 1647**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Octubre del año Dos Mil Veintitrés (2023)

Revisada para su admisión la Demanda Ordinaria en Primera Instancia instaurada por **CLAUDIA PATRICIA VELEZ MUERGUEITO**, mediante apoderada judicial, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, observa el Despacho que cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 del C.de P. L. y de la S.S. Por lo tanto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada **CLAUDIA PATRICIA VELEZ MUERGUEITO** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la parte demandada el presente auto y correr traslado por el término legal de diez (10) días hábiles (artículo 74 del c. de P.L. y de la S.S. modificado por el art. 38 de la ley 712 de 2001), para que conteste la demanda por intermedio de apoderado judicial, haciéndole entrega de la copia de la demanda y de este auto.

**TERCERO: PRACTICAR** la notificación correspondiente en la forma como lo dispone el artículo 41 del C. de P. L. y de la S.S.

**CUARTO: REQUIÉRASE** a la parte demandada para que al contestar la demanda aporte todas las pruebas documentales que se encuentren en su poder respecto del demandante, documentos que se relacionan en el escrito de demanda, conforme al

numeral 2º del párrafo 1º del artículo 31 del C.P.L. y S.S.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERIA** al (a) Dr (a) **ANA MARIA SANTIBAÑEZ**, con T.P. 349.803 del C. S. de la J., para que actúe en nombre y representación de la parte actora, en la forma y términos establecidos en el poder conferido.

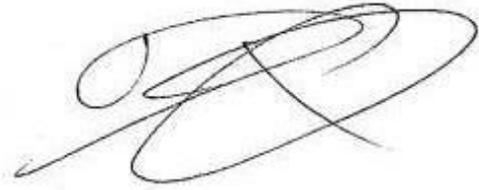
**NOTIFÍQUESE**

La juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 9 de Octubre de 2023. A Despacho de la señora Juez la demanda Ordinaria Laboral de Primera, para su estudio. Sírvase proveer. Rad 2023-0456.



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**  
**SECRETARIO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO 1648**

Santiago de Cali, Dos (02) de Octubre de dos mil Veintitrés (2023).

Teniendo en cuenta la nota secretaria y como quiera que la presente demanda cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 del C. de P. L. y de la S.S., el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **ALFREDO IRIZARRI BARRETO** mediante apoderado judicial contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES Y FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO:** De conformidad a lo preceptuado en los artículos 291 y 292 del C.G.P, **NOTIFÍQUESE** a la demandada, del contenido de esta providencia y córrasele traslado por el término legal de diez (10) días, para que conteste la demanda por intermedio de apoderado judicial, haciéndole entrega de copia del libelo.

**TERCERO: PRACTICAR** la notificación correspondiente en la forma como lo dispone el artículo 41 del C. de P. L. y de la S.S.

**CUARTO: REQUIÉRASE** a la parte demandada para que al contestar la demanda aporte todas las pruebas documentales que se encuentren en su poder respecto al demandante.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERIA** a (la) Dr (a) **MARTIN ARTURO GARCIA CAMACHO** con T.P # 72.569 del C.S.J, para que obre en nombre y representación de la parte actora.

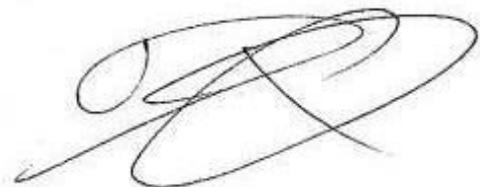
**NOTIFÍQUESE**

**La Juez**



**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 9 de Octubre 2010 de dos mil veintitrés (2023). A Despacho de la señora Juez la demanda Ordinaria Laboral de Primera, parasu revisión. Sírvase proveer. Rad 2023-0443



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**  
**SECRETARIO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO 1644**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Octubre de dos mil veintitrés (2023).

Revisada para su admisión la Demanda Ordinaria de Primera Instancia instaurada por **FRANCO BRAVO TOMBE**, mediante apoderado judicial en contra de **PORVENIR S.A Y COLPENSIONES**, observa el Despacho que, la demanda no cumple con los requisitos reglados en el art. 25 del CPL y SS por cuanto adolece de los siguientes errores:

1. No dio cumplimiento a lo ordenado en la ley 2213 de 13 de junio de 2022, por medio de la cual se establece la vigencia permanente del Decreto Legislativo 806 de 2020, ya que no hay constancia de envío de la demanda y anexos a la parte demandada, así como tampoco constancia de recibido por parte de estos.
2. No se acompaña con la demanda la reclamación administrativa con la que la demandante haya agotado ante la pasiva la solicitud de reconocimiento de todas y cada una de las pretensiones incoadas, documento este que debió ser anexado a las voces de lo dispuesto en el numeral 5º del art. 26 del c. de P. L. y de la S.S.
2. No apporto el certificado de existencia y representación de la entidad PORVENIR S.A

Por lo anterior, deberán subsanarse los defectos señalados, de conformidad con el art. 28 del C. de P. L. y de la S.S. En tal virtud, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda ordinaria laboral de Primera Instancia instaurada por **FRANCO BRAVO TOMBE**, mediante apoderado judicial en contra de **PROVENIR S.A Y COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores indicados en la parte motiva, con la advertencia que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** a (la) Dr (a) **SAUL ROJAS AMAZO** con T.P # 334.663 del C.S.J, para que obre en nombre y representación de la parte actora.

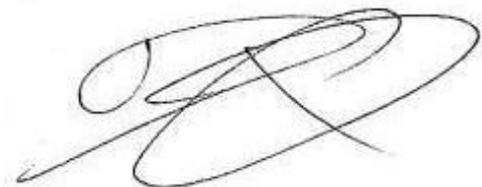
**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 9 de Octubre 2010 de dos mil veintitrés (2023). A Despacho de la señora Juez la demanda Ordinaria Laboral de Primera, parasu revisión. Sírvase proveer. Rad 2023-0446



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**  
**SECRETARIO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO 1646**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Octubre de dos mil veintitrés (2023).

Revisada para su admisión la Demanda Ordinaria de Primera Instancia instaurada por **JUDITH DEL CARMEN GARCIA VELASQUEZ**, mediante apoderado judicial en contra de **PORVENIR S.A Y COLPENSIONES**, observa el Despacho que, la demanda no cumple con los requisitos reglados en el art. 25 del CPL y SS por cuanto adolece de los siguientes errores:

1. No dio cumplimiento a lo ordenado en la ley 2213 de 13 de junio de 2022, por medio de la cual se establece la vigencia permanente del Decreto Legislativo 806 de 2020, ya que no hay constancia de envío de la demanda y anexos a la parte demandada, así como tampoco constancia de recibido por parte de estos.
2. La reclamación administrativa presentada se encuentra ilegible, específicamente el sello de recibido por parte de COLPENSIONES.

Por lo anterior, deberán subsanarse los defectos señalados, de conformidad con el art. 28 del C. de P. L. y de la S.S. En tal virtud, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda ordinaria laboral de Primera Instancia instaurada por **JUDITH DEL CARMEN GARCIA VELASQUEZ**, mediante apoderado judicial en contra de **PROVENIR S.A Y COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores indicados en la parte motiva, con la advertencia que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** a (la) Dr (a) **YADIRA TAVERA LOPEZ** con T.P # 144.048 del C.S.J, para que obre en nombre y representación de la parte actora.

## **NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**MARITZA LUNA CANELO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 9 de Octubre de 2023. A despacho de la señora juez la presente demanda Ejecutiva Laboral que se encuentra para revisión. Sírvase proveer. Rad 2021-0211

El secretario,



**DAVID PEÑARANDA GONZÁLEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
AUTO INTERLOCUTORIO 1608**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Octubre de dos mil veintitrés (2023)

La entidad **EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA SAMARITANA**, actuando por intermedio de apoderado judicial, presenta demanda ejecutiva en contra de la entidad **DEPARTAMENTO DEL VALLE SECRETARIA DE SALUD DEL VALLE**, con el fin de que se libre mandamiento ejecutivo, tendientes a obtener el pago del contrato de prestación de servicios profesionales, celebrado por las partes.

Teniendo en cuenta que el documento que sirve como título recaudo ejecutivo en esta demanda presta merito ejecutivo de conformidad con los artículos 100 y siguientes del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social (C.P.T.S.S.); en armonía con los artículos 422 y ss., 430 y ss. del Código General de Proceso (C.G.P.), resultando a cargo de la parte demandada una obligación expresa, clara y actualmente exigible de pagar una suma líquida de dinero, el juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva laboral a favor de **EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA SAMARITANA** y a cargo de **DEPARTAMENTO DEL VALLE SECRETARIA DE SALUD DEL VALLE**, por la suma de **UN MILLON CIENTO TREINTA Y CINCO MIL CUATROCIENTOS TRES PESOS(\$1.135.403)**, suma contenida en la factura GDOT0000261134 y reconocida en la sentencia S2018-000165 de 26 de febrero de 2018 dictada por la Superintendencia Nacional de Salud.

**SEGUNDO:** Por los intereses moratorios sobre la anterior suma de dinero, desde el 8 de julio de 2013 hasta que se haga efectivo el pago de la obligación, a la tasa legal permitida.

**TERCERO:** Por las Costas y Agencias en Derecho del presente proceso ejecutivo, de las cuales se pronunciara oportunamente el Juzgado.

**CUARTO: NOTIFIQUESE** a la parte ejecutada de conformidad con el Artículo 291 y 292 del C.G.P, indicándole que dispone de un término de Cinco (05) días para pagar la obligación o Diez (10) días para proponer excepciones.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERIA** a (la) Dr (a) **LIYEIRA PATRICIA GIL GOMEZ** , con T.P # 285.121 del C.S.J, para que obre en nombre y representación de la parte actora.

**Link del Proceso** [76001310501620210021100](https://www.casapostulante.gub.ve/verDetalleProceso/76001310501620210021100)

**NOTIFÍQUESE**

**La Juez**



**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 09 de octubre de 2023. A Despacho de la señora juez el presente proceso, informándole que se encuentra memorial de subsanación por parte de la demandante pendiente por resolver y así mismo, memorial de contestación de la demanda emitida por la AFP PORVENIR SA. Sírvase proveer.

**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1640**

Santiago de Cali, nueve (09) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

En atención al informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la subsanación de la demanda presentada por la demandante cumple con los requisitos formales del art. 25 del C.P.L y de la S.S. igualmente, la contestación de la demanda presentada por la AFP PORVENIR SA cumple con los requisitos establecidos por el artículo 31 del C.P.L. y de la S.S. Contestación que además se ajusta a lo preceptuado en el artículo 301 del C.G.P., aplicable por analogía al laboral. Esto, teniendo en cuenta que dicha contestación se radicó al Despacho de manera anticipada, sin haberse resuelto la subsanación de la demanda, por lo que el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la subsanación de la Demanda presentada por **MARIA SOFIA VALENCIA RIASCO** en contra de AFP PORVENIR SA.

**SEGUNDO:** Tener por **NOTIFICADA por CONDUCTA CONCLUYENTE** a la **AFP PORVENIR SA**, del presente auto interlocutorio, a partir de la notificación por estado de esta providencia.

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda ordinaria de primera instancia propuesta por la señora MARIA SOFIA VALENCIA RIASCO, por parte de la **AFP PORVENIR SA**.

**SEGUNDO: SEÑÁLESE** el día **ONCE (11) DE OCTUBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA (10:30 A.M.)**, para celebrar AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO en el presente proceso, dentro de la cual se dará aplicación a lo dispuesto en los Arts. 77 y 78 del C.P.T. y de la S.S.

**TERCERO: RECONOCER** personería al doctor **EDUARDO JOSE GIL GONZALEZ** portador de la T.P. No. 115.964 del C. S. de la J., para que actúe en nombre y representación de la parte demandada AFP PORVENIR SA, en los términos y para los fines establecidos en el poder legalmente conferido.

Enlace a expediente digital: [76001310501620230018800](https://www.gub.uy/76001310501620230018800)

Para mayor celeridad, en caso de declarar fracasada la etapa de conciliación y en aplicación de lo dispuesto en el art. 48 ibídem, en dicha audiencia se practicarán las pruebas solicitadas por las partes y en lo posible se dictará la sentencia correspondiente.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**MARITZA LUNA CANELO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 09 de octubre de 2023. A Despacho de la señora juez el presente proceso, informándole que la AFP PORVENIR SA presentó su respectiva contestación de la demanda dentro del término concedido para tal fin. Sírvase proveer.

**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

Secretario

## REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



### JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 1641**

Santiago de Cali, nueve (09) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

En atención al informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la contestación de la demanda presentada por la AFP PORVENIR SA, cumple con los requisitos establecidos por el artículo 31 del C.P.L. y de la S.S., el Juzgado

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda ordinaria de primera instancia propuesta por la señora FABIOLA ORTIZ por parte de la **AFP PORVENIR SA.**

**SEGUNDO: SEÑÁLESE** el día **DIECISIETE (17) DE OCTUBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA (10:30 A.M.)**, para celebrar AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO en el presente proceso, dentro de la cual se dará aplicación a lo dispuesto en los Arts. 77 y 78 del C.P.T. y de la S.S.

**TERCERO: RECONOCER** personería al doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ** portador de la T.P. No. 115.849 del C. S. de la J., para que actúe en nombre y representación de la parte demandada AFP PORVENIR SA, en los términos y para los fines establecidos en el poder legalmente conferido.

Enlace a expediente digital: [76001310501620220029200](https://76001310501620220029200)

Para mayor celeridad, en caso de declarar fracasada la etapa de conciliación y en aplicación de lo dispuesto en el art. 48 ibídem, en dicha audiencia se practicarán las pruebas solicitadas por las partes y en lo posible se dictará la sentencia correspondiente.

#### **NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**MARITZA LUNA CANDELO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**SECRETARIO. 09 de octubre del 2023.** En la fecha informo a la señora Juez que el proceso de **DARGE SILVERIO CORTES Vs COLPENSIONES**. El cual ha regresado del H. Tribunal Superior. Sírvase proveer **Rad. 2016-264**.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'DP' or similar initials, written in a cursive style.

El secretario,

**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**JUZGADO DIECISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1663**

**Santiago de Cali, 09 de octubre, dos mil veintitrés (2023)**

Visto y constatado el anterior informe de Secretaría, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Cali.

**SEGUNDO:** En cumplimiento a lo ordenado, procedo a efectuar la liquidación de costas dentro del proceso de la referencia. **Rad. 2016-264**.

**AGENCIAS EN DERECHO** a cargo de **DARGE SILVERIO CORTES:**

<b>Primera Instancia</b>	<b>\$200.000.00</b>
<b>Segunda Instancia</b>	<b>\$0.00</b>
<b>Otros gastos</b>	<b>\$0.00</b>

**TERCERO: APRUEBESE** liquidación de costas por un total de \$200.000 a cargo de DARGE SILVERIO CORTES.

**CUARTO - ARCHIVESE** el expediente, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE**



**MARITZA LUNA CANDELO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**SECRETARIO. 09 de octubre del 2023.** En la fecha informo a la señora Juez que el proceso de **YAIMIR JIMÉNEZ Vs CONALTA DE OCCIDENTE LTDA Y INGENIO DEL CAUCA S.A.S.** El cual ha regresado del H. Tribunal Superior. Sírvase proveer **Rad. 2017-677.**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'DP' or similar initials.

El secretario,

**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**JUZGADO DIECISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1667**

**Santiago de Cali, 09 de octubre, dos mil veintitrés (2023)**

Visto y constatado el anterior informe de Secretaría, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Cali.

**SEGUNDO:** En cumplimiento a lo ordenado, procedo a efectuar la liquidación de costas dentro del proceso de la referencia. **Rad. 2017-677.**

**AGENCIAS EN DERECHO** a cargo de **YAIMIR JIMÉNEZ:**

<b>Primera Instancia</b>	<b>\$400.000.00</b>
<b>Segunda Instancia</b>	<b>\$0.00</b>
<b>Otros gastos</b>	<b>\$0.00</b>

**TERCERO: APRUEBESE** liquidación de costas por un total de \$400.000 a cargo de YAIMIR JIMÉNEZ.

**CUARTO - ARCHIVESE** el expediente, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE**



**MARITZA LUNA CANDELO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**SECRETARIO. 09 de octubre del 2023.** En la fecha informo a la señora Juez que el proceso de **PILAR ANDREA MURILLO FATIMA Vs COMPAÑÍA DE SEGUROS DE VIDA COLMENA S.A.** El cual ha regresado del H. Tribunal Superior. Sírvase proveer **Rad. 2017-778.**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'DP' or similar initials.

El secretario,

**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**JUZGADO DIECISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO N°1643**

**Santiago de Cali, 09 de octubre, dos mil veintitrés (2023)**

Visto y constatado el anterior informe de Secretaría, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Cali.

**SEGUNDO:** En cumplimiento a lo ordenado, procedo a efectuar la liquidación de costas dentro del proceso de la referencia. **Rad. 2017-778.**

**AGENCIAS EN DERECHO** a cargo de **COMPAÑÍA DE SEGUROS DE VIDA COLMENA S.A.:**

<b>Primera Instancia</b>	<b>\$4´000.000.00</b>
<b>Segunda Instancia</b>	<b>\$1´160.000.00</b>
<b>Otros gastos</b>	<b>\$0.00</b>

**TERCERO: APRUEBESE** liquidación de costas por un total de \$5´160.000 a cargo de COMPAÑÍA DE SEGUROS DE VIDA COLMENA S.A.

**CUARTO - ARCHIVASE** el expediente, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE**



**MARITZA LUNA CANDELO**

*República de Colombia*



*Libertad y Orden*

## **JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Juez: MARITZA LUNA CANDELO  
Referencia: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
Demandante: PAOLA ANDREA CARTAGENA HIDALGO  
Demandado: AFP PORVENIR SA y llamado en garantía SEGUROS DE VIDA ALFA S.A.  
Radicación: 76001-31-05-016-2022-00270-00

### **AUDIENCIA PÚBLICA NO. 110**

En Santiago de Cali, a los catorce (14) días del mes de mayo del año dos mil diecinueve (2019), siendo las once (11:00 am.) de la mañana, la suscrita Juez Dieciséis Laboral del Circuito de Cali, en asocio de su Secretaria, se constituyó en audiencia pública en el recinto del Despacho y declaró abierto el acto.

### **AUTO DE INTERLOCUTORIO No. 1665**

De la revisión del expediente se constata que el apoderado judicial de la parte demandante en el hecho cuarto de la demanda señala "*De la unión de la pareja conformada por los señores KEVIN ALEXANDER CRUZ ALEGRÍA y PAOLA ANDREA CARTAGENA HIDALGO, se procreó a la menor ANTONELLA CRUZ CARTAGENA, quien actualmente cuenta con (3) años de edad - Registro civil de nacimiento No. 59772362.*" En tanto, habiendo una posible vulneración del derecho fundamental a la seguridad social de la menor ANTONELLA CRUZ CARTAGENA, se profiere el siguiente

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INTEGRAR** como **LITISCONSORCIO NECESARIO** a la menor ANTONELLA CRUZ CARTAGENA hija de la demandante con el fallecido KEVIN ALEXANDER CRUZ ALEGRÍA, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente audiencia especial.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la parte demandada el presente auto y correr traslado por el término legal de diez (10) días hábiles (artículo 74 del c. de P.L. y de la S.S. modificado por el art. 38 de la ley 11576 de 2001), para que conteste la demanda por intermedio de apoderado judicial, haciéndole entrega de la copia de la demanda y de este auto.

**TERCERO: PRACTICAR** la notificación correspondiente en la forma como lo dispone el artículo 41 del C. de P. L. y de la S.S.

**CUARTO: REQUIÉRASE** a las partes demandadas integradas como litisconsorcio necesario para que al contestar la demanda, aporten todas las pruebas documentales que se encuentren en su poder respecto al presente asunto.

La presente providencia se ordena notificar por anotación en ESTADO a las partes y sus apoderados judiciales.

Enlace digital: [76001310501620220027000](https://76001310501620220027000)

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y firma por los que en ella intervinieron.



**MARITZA LUNA CANDELO**

Juez



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

Secretario