

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 21 de julio del año 2023. A Despacho de la señora Juez, el proceso instaurado por **ELIZABETH CAMBINDO GUANGA**, en contra de **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE Y OTROS**, no compareció al proceso pese a habersele enviado el aviso correspondiente. .  
Sírvasse proveer.



**DAVID PEÑARANDA GONZÁLEZ**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 074**

Santiago de Cali, 21 de julio del año 2023

En atención al informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que el curador ad- litem nombrado mediante auto de 02 de diciembre de 2019 que antecede, no comparece a aceptar el cargo como curador ad-litem de **GRUPO UNIMIX S.A.S.** En consecuencia de que las demás partes ya se encuentra notificados.

En consecuencia, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: RELEVAR** del cargo de curador ad-litem al auxiliar de la justicia **JOSÉ JAVIER JIMÉNEZ HERNÁNDEZ** designado en auto de 02 de diciembre de 2019 que antecede.

**SEGUNDO: DESIGNAR** como curador ad-litem de **GRUPO UNIMIX S.A.S**, al abogado con **FANDER LEIN MUÑOZ CRUZ** cedula de ciudadanía **No. 16.790.202**, con tarjeta profesional **No. 145.943**, número telefónico **3162907070** y correo electrónico **fanderleinmunozcruz@gmail.com**. Lo anterior de conformidad con el núm. 7 del art. 48 del C. G. del P.

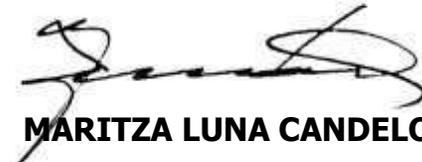
**TERCERO: REQUERIR** a la parte demandante para que localice a la curadora designada en el numeral anterior, con el fin de practicar por la secretaría del juzgado la notificación del auto admisorio.

**CUARTO: ADVERTIR** a las auxiliares de la justicia las sanciones de ley en caso de no comparecer al proceso.

**QUINTO: FIJAR** como gastos de curaduría la suma de \$500.000,00 a favor de la curadora ad-litem designada para que inicie la gestión para la que fue nombrada.

### **NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 21 de julio del año 2023. A Despacho de la señora Juez, el proceso instaurado por **MARÍA CONSUELO SEPULVEDA ACEVEDO**, en contra de **MORELIA VICTORIA HERRERA**, mediante el cual se releva y se nombra a curador ad-litem. Sírvase proveer.



**DAVID PEÑARANDA GONZÁLEZ**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 076**

Santiago de Cali, 21 de julio del año 2023

En atención al informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que el curador ad- litem nombrado mediante auto que antecede, no comparece a aceptar el cargo.

En consecuencia, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: RELEVAR** del cargo de curador ad-litem al auxiliar de la justicia designado en auto que antecede.

**SEGUNDO: DESIGNAR** como curador ad-litem de **MORELIA VICTORIA HERRERA**, a la abogada **JULIA ITIANI MORENO VALENCIA** con cedula de ciudadanía No. **31537428**, con tarjeta profesional No. **403204** y correo electrónico **julaitianimorenovalencia@yahoo.com**.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte demandante para que localice a la curadora designada en el numeral anterior, con el fin de practicar por la secretaría del juzgado la notificación del auto admisorio.

**CUARTO: ADVERTIR** a las auxiliares de la justicia las sanciones de ley en caso de no comparecer al proceso.

**QUINTO: FIJAR** como gastos de curaduría la suma de \$500.000,00 a favor de la curadora ad-litem designada para que inicie la gestión para la que fue nombrada.

### **NOTIFÍQUESE**

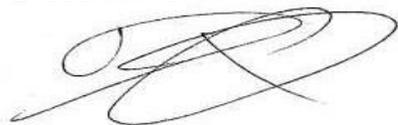
La Juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 21 de julio de 2023. A Despacho de la señora juez el presente proceso, en el que las demandadas contestaron la demanda y la parte actora no reformo la misma. Sírvase proveer.

El secretario.



**DAVID PENARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No 964**

Santiago de Cali, 21 de julio de 2023

Teniendo en cuenta que las contestaciones aportadas reúnen los requisitos del artículo 31 del código de procedimiento laboral, y las mismas fueron presentadas dentro del término legal, el juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** por contestada por parte de **COMPENSAMOS S.A.S. y MARFIL IMPRESOS Y PAPELES S.A.S** instaurada por **NELSY JOHANA BALLESTEROS PUNGO**.

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día **4 DE SEPTIEMBRE DE 2023 A LAS 11:00 DE LA MAÑANA**, fecha y hora en la que se llevará a cabo la audiencia del artículo 77, esto es, se realizará audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y, en lo posible se dictará la respectiva sentencia.

**TERCERO: INFORMAR** a las partes que la audiencia fijada se llevara a cabo a través de manera virtual por la plataforma Microsoft Teams y una vez realizado el agendamiento respectivo, se les notificara a los apoderados judiciales y a sus representados a través del correo electrónico o números telefónicos proporcionados, el link para acceder a la diligencia.

**CUARTO: RECONOCER** personería al doctor **NORMAN WLADIMIR DIAZ VARGAS** para que actúe en representación de **COMPENSAMOS S.A.S.** y al Doctor **OMER RODRIGUEZ RUBIO** para que actúe en representación de **MARFIL IMPRESOS Y PAPELES S.A.S.**

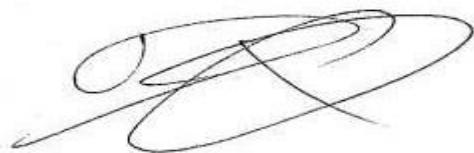
NOTIFÍQUESE

La juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 21 de julio de 2023. A Despacho de la señora Juez el presente proceso Ordinario De Primera Instancia, sírvase proveer.



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO SUSTANCIACION No 75**

Santiago de Cali, 21 de julio de 2023

Teniendo en cuenta que dentro el presente proceso se solicita impulso procesal por cuanto manifiesta el apoderado de la parte demandante fue realizada la notificación a los demandados, el Despacho observa que evidentemente se allega al proceso copia de certificación de envió de notificación mediante la empresa 4-72 el 10 de noviembre de 2021, conforme a lo estipulado por el código general del proceso, sin que a la fecha se observe que alguno de los demandados hiciera manifestación alguna, por lo anterior se

**DISPONE**

**REQUERIR** a la parte demandante para que realice la notificación conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 o en su defecto realizar petición con el fin de adelantar la notificación por emplazamiento a los demandados.

**NOTIFIQUESE**

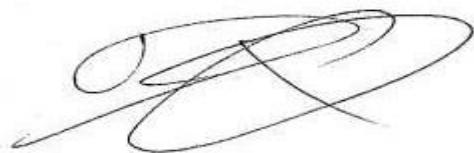
La Juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

ORDINARO DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: MAURIIO VELASQUEZ  
DDO: ANYER CASTILLO Y OTRO  
2019-721

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 21 de julio de 2023. A Despacho de la señora Juez el presente proceso Ordinario De Primera Instancia, sírvase proveer.



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO SUSTANCIACION No 77**

Santiago de Cali, 21 de julio de 2023

Teniendo en cuenta que dentro el presente proceso se requirió a la parte demandante mediante Auto del 19 de julio de 2021, con el fin de que aportara información teniente a la notificación de **LUZ PIEDAD JORDAN LAME**, situación que a la fecha no se evidencia, el Despacho,

**DISPONE**

**REQUERIR** a **NAZARETH MEDINA BORRERO** mediante su apoderado judicial para que aporte pruebas de la agestión realizada con el fin de notificar a la demandada so pena de aplicación al artículo 30 del Código Procesal Laboral.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

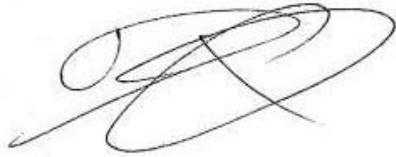


**MARITZA LUNA CANDELO**

ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: NAZARETH MEDIA  
DDO: EMCALI EICE Y OTROS  
2020-027

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 21 de julio de 2023. A Despacho de la señora juez el presente proceso, en el que la demandada contesto la demanda y la parte actora no reformo la misma. Sírvase proveer.

El secretario,



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No 965**

Santiago de Cali, 21 de julio de 2023

Teniendo en cuenta que la contestación aportada reúne los requisitos del artículo 31 del código de procedimiento laboral, y la misma fue presentada dentro del término lega, observando que la demandada solicita llamar en garantía a **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A**, en razón de la póliza de seguros previsionales de invalidez y sobrevivencia que se suscribiera, el juzgado

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.** instaurada por **LORCY PAOLA RIASCOS RIVAS.**

**SEGUNDO:** en aras de proteger el debido proceso y por economía procesal **ORDENA** llamar en garantía de **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A.**

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente a **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A** de la manera como lo establece la Ley 2213 de 2022 en concordancia con los arts. 291 y 292 del C. General del Proceso.

**CUARTO: CORRER** traslado a las integradas por el término de 10 días para que por intermedio de apoderado judicial contesten la demanda.

**QUINTO: REQUERIR** a la parte interesada para que gestione la notificación de las integradas.

**SEXTO: RECONOCER** personería a la Doctora **MARIA ELIZABETH ZUÑIGA** para actuar en representación de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**

**NOTIFÍQUESE**

La juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maritza Luna CandeLO', written in a cursive style.

**MARITZA LUNA CANDELO**

2020-058  
*A<sup>3</sup>*