

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 4 de agosto del año 2022. A Despacho de la señora Juez el proceso de **PATRICIA BASTIDAS PEREA** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, en el cual se solicita el pago de un depósito judicial. Sírvase proveer.

El secretario,



**DAVID PEÑARANDA GONZÁLEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO SUSTANCIACIÓN**

Santiago de Cali, cuatro (4) de agosto del año 2022

Teniendo en cuenta que la demandada Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A. consignó a favor de la señora Patricia Bastidas Perea la suma de \$2'725.578,00 mcte., así como también que el apoderado judicial cuenta con facultad para recibir, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** el pago del título judicial N° 469030002775554, por valor de \$2'725.578,00 mcte., a favor de la señora Patricia Bastidas Perea, a través de su apoderado judicial, **WILLIAM ANDRÉS CASTAÑO ESPAÑA**, identificado con la C.C. N° 1.117.529.676 de Florencia, y T.P. 277.691 del C. S. de la J.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 4 de agosto del año 2022. A Despacho de la señora Juez el proceso de **ERNESTO MORA LEAL** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, en el cual se solicita el pago de un depósito judicial. Sírvase proveer.

El secretario,



**DAVID PEÑARANDA GONZÁLEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO SUSTANCIACIÓN**

Santiago de Cali, cuatro (4) de agosto del año 2022

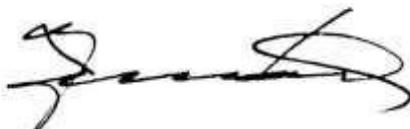
Teniendo en cuenta que la demandada Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A. consignó a favor del señor Ernesto Mora Leal la suma de \$3'817.052,00 mcte., así como también que la apoderada judicial cuenta con facultad para recibir, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** el pago del título judicial N° 469030002725318, por valor de \$3'817.052,00 mcte., a favor del demandante, a través de su apoderada judicial, **LUZ ADRIANA VIDAL VÉLEZ**, identificada con la C.C. N° 1.130.591.920 de Cali, y T.P. 207.744 del C. S. de la J.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 4 de agosto del año 2022. A Despacho de la señora Juez el proceso de **LUZ SORAIDA PÉREZ PIEDRAHITA** y **WILSON ALEJANDRO PÉREZ PÉREZ** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, en el cual se solicita el pago de un depósito judicial. Sírvase proveer.

El secretario,



**DAVID PEÑARANDA GONZÁLEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO SUSTANCIACIÓN**

Santiago de Cali, cuatro (4) de agosto del año 2022

Teniendo en cuenta que la demandada Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones consignó a favor del de la señora Luz Soraida Pérez Piedrahita y del señor Wilson Alejandro Pérez Pérez la suma de \$3'700.000,00 mcte., en favor de cada uno, así como también que el apoderado judicial cuenta con facultad para recibir, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** el pago del título judicial N° 469030002790070, por valor de \$3'700.000,00 mcte., a favor de la señora Luz Soraida Pérez Piedrahita, y el título judicial N° 469030002790071, por valor de \$3'700.000,00 mcte., a favor del señor Wilson Alejandro Pérez Pérez, ambos a través de su apoderado judicial, **JHOAN DE JESÚS OLAYA SALAZAR**, identificado con la C.C. N° 1.088.237.849 de Pereira, y T.P. 223.845 del C. S. de la J.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**SECRETARIA.- 31 de Marzo de 2022.** A despacho de la señora Juez la liquidación de costas practicada por secretaria en el presente proceso, Sírvase proveer.Rad2018-0684.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'DP' or similar initials, written in a cursive style.

El Secretario,

**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, **Treintaiuno (31) de Marzo** de dos mil Veintidós (2022)

Teniendo en cuenta la liquidación de costas realizada por secretaria, el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO.- APRUEBASE** la liquidación de costas practicada dentro del presente proceso.

**SEGUNDO.-** En firme el presente auto, cancélese su radicación y **ARCHIVASE** el expediente.

**TERCERO.- EXPIDANSE** las copias a que hubiere lugar, a cargo de la parte interesada.

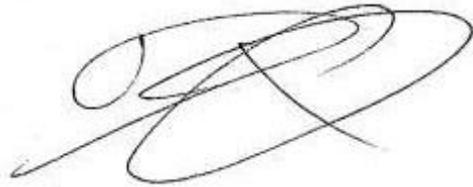
**NOTIFIQUESE.**

La Juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Maritza Luna Candeho', written in a cursive style.

**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 4 de Agosto de dos mil Veintidós (2022). A Despacho de la señora Juez la demanda Ordinaria Laboral de Primera, ya que en el auto admisorio se omitió el demandado PORVENIR S.A . Sírvase proveer. Rad 2022-054.



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**  
**SECRETARIO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, Cuatro (04) de Agosto de dos mil Veintidós (2022).

Teniendo en cuenta la nota secretarial, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:ADICIONAR** el auto de fecha 10 de junio de 2022, mediante el cual se admitió la demanda, en el sentido de **ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **MARTHA LUCIA RUIZ ARROYO** mediante apoderado judicial contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES Y FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO:** De conformidad a lo preceptuado en los artículos 291 y 292 del C.G.P, **NOTIFÍQUESE** a la demandada **PORVENIR S.A** , del contenido de esta providencia y córrasele traslado por el término legal de diez (10) días, para que conteste la demanda por intermedio de apoderado judicial, haciéndole entrega de copia del libelo.

**TERCERO: PRACTICAR** la notificación correspondiente en la forma como lo dispone el artículo 41 del C. de P. L. y de la S.S.

**CUARTO: REQUIÉRASE** a la parte demandada para que al contestar la demanda aporte todas las pruebas documentales que se encuentren en su poder respecto al demandante.

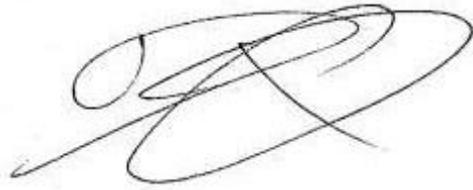
**NOTIFÍQUESE**

**La Juez**



**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 4 de Agosto de dos mil Veintidós (2022). A Despacho de la señora Juez la demanda Ordinaria Laboral de Primera, para su estudio. Sírvase proveer. Rad 2022-0178.



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**  
**SECRETARIO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, Cuatro (04) de Agosto de dos mil Veintidós (2022).

Teniendo en cuenta la nota secretaria y como quiera que la presente demanda cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 del C. de P. L. y de la S.S., el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **JOSE FEDERMAN MEJIA LOPEZ** mediante apoderado judicial contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES Y FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO:** De conformidad a lo preceptuado en los artículos 291 y 292 del C.G.P, **NOTIFÍQUESE** a las demandadas, del contenido de esta providencia y córrasele traslado por el término legal de diez (10) días, para que conteste la demanda por intermedio de apoderado judicial, haciéndole entrega de copia del libelo.

**TERCERO: PRACTICAR** la notificación correspondiente en la forma como lo dispone el artículo 41 del C. de P. L. y de la S.S.

**CUARTO: REQUIÉRASE** a la parte demandada para que al contestar la demanda aporte todas las pruebas documentales que se encuentren en su poder respecto al demandante.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERIA** a (la) Dr (a) **ALEJANDRA GARCIA FERNANDEZ**, con T.P # 315.197 del C.S.J, para que obre en nombre y representación de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE**

**La Juez**



**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 4 de Agosto de dos mil Veintidós (2022). A Despacho de la señora Juez la demanda Ordinaria Laboral de Primera, la cual fue subsanada oportunamente. Sírvase proveer. Rad 2021-00350.

**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**  
**SECRETARIO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, Cuatro (04) de Agosto de dos mil Veintidós (2022).

Teniendo en cuenta la nota secretarial y fue subsanada debidamente, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **JESUS DAVID EGAS MOSQUERA** contra **SEGURIDAD Y ASESORIAS SAS**

**SEGUNDO:** De conformidad a lo preceptuado en los artículo 291 y 292 del C.G.P, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 29 del C.P.T., **NOTIFÍQUESE** a **SEGURIDAD Y ASESORIAS SAS** o quien haga sus veces, del contenido de esta providencia y córrasele traslado por el término legal de diez (10) días (art. 74 del C.P.L. y S.S.), para que conteste la demanda por intermedio de apoderado judicial, haciéndole entrega de copia del libelo.

**TERCERO: PRACTICAR** la notificación correspondiente en la forma como lo dispone el artículo 41 del C. de P. L. y de la S.S.

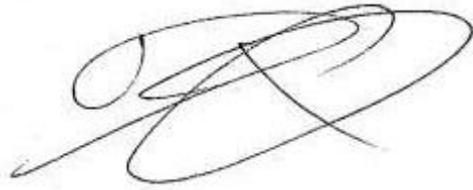
**CUARTO: REQUIÉRASE** a la parte demandada para que al contestar la demanda aporte todas las pruebas documentales que se encuentren en su poder respecto al demandante.

**NOTIFÍQUESE**

**La Juez**

**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 4 de Agosto de dos mil Veintidós (2022). A Despacho de la señora Juez la demanda Ordinaria Laboral de Primera, para su estudio. Sírvase proveer. Rad 2022-0193.



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**  
**SECRETARIO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, Cuatro (04) de Agosto de dos mil Veintidós (2022).

Teniendo en cuenta la nota secretaria y como quiera que la presente demanda cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 del C. de P. L. y de la S.S., el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **LUZ MILA LOPEZ NUÑEZ** mediante apoderado judicial contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. Y FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS COLFONDOS S.A**

**SEGUNDO:** De conformidad a lo preceptuado en los artículos 291 y 292 del C.G.P, **NOTIFÍQUESE** a las demandadas, del contenido de esta providencia y córrasele traslado por el término legal de diez (10) días, para que conteste la demanda por intermedio de apoderado judicial, haciéndole entrega de copia del libelo.

**TERCERO: PRACTICAR** la notificación correspondiente en la forma como lo dispone el artículo 41 del C. de P. L. y de la S.S.

**CUARTO: REQUIÉRASE** a la parte demandada para que al contestar la demanda aporte todas las pruebas documentales que se encuentren en su poder respecto al demandante.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERIA** a (la) Dr (a) **DANIEL LEONARDO GOMEZ CASTILLO**, con T.P # 292.597 del C.S.J, para que obre en nombre y representación de la parte actora.

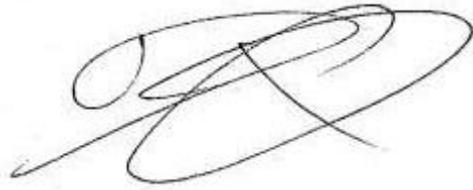
**NOTIFÍQUESE**

**La Juez**



**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 4 de Agosto de dos mil Veintidós (2022). A Despacho de la señora Juez la demanda Ordinaria Laboral de Primera, para su estudio. Sírvase proveer. Rad 2022-0201.



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**  
**SECRETARIO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, Cuatro (04) de Agosto de dos mil Veintidós (2022).

Teniendo en cuenta la nota secretaria y como quiera que la presente demanda cumple con los requisitos exigidos por el artículo 25 del C. de P. L. y de la S.S., el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **ADRIANA MOLANO JIMENEZ** mediante apoderado judicial contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES Y FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO:** De conformidad a lo preceptuado en los artículos 291 y 292 del C.G.P, **NOTIFÍQUESE** a las demandadas, del contenido de esta providencia y córrasele traslado por el término legal de diez (10) días, para que conteste la demanda por intermedio de apoderado judicial, haciéndole entrega de copia del libelo.

**TERCERO: PRACTICAR** la notificación correspondiente en la forma como lo dispone el artículo 41 del C. de P. L. y de la S.S.

**CUARTO: REQUIÉRASE** a la parte demandada para que al contestar la demanda aporte todas las pruebas documentales que se encuentren en su poder respecto al demandante.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERIA** a (la) Dr (a) **LUISA FERNANDA SILGADO CORTES**, con T.P # 325.252 del C.S.J, para que obre en nombre y representación de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE**

**La Juez**



**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 4 de Agosto de 2022. A Despacho de la señora Juez la demanda Ordinaria Laboral para su revisión. Sírvase proveer. Rad2022-075

**LIGIA AMELIA VASQUEZ CEBALLOS**  
Secretaria.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 4 de Agosto de dos mil Veintidós (2022).

Revisada para su admisión la Demanda Ordinaria de Primera Instancia instaurada por **BERTHA LUCIA MONTOYA**, mediante apoderado judicial en contra de **COLPENSIONES**, observa el Despacho que, la demanda no cumple con los requisitos reglados en el art. 25 del CPL y SS por cuanto adolece de los siguientes errores:

1. No dio cumplimiento a lo ordenado en el Art 3 de la ley 2213 de 13 de junio de 2022, por medio de la cual se establece la vigencia permanente del Decreto Legislativo 806 de 2020.
2. No aporó todos los documentos que indica en el acápite de pruebas documentales de la demanda.
3. No cuantificó las pretensiones de la demanda, para efectos de establecer la competencia.
4. Pretende el pago de intereses moratorios e indexación, sobre los dineros no pagados al demandante, siendo estas excluyentes, no pueden ser solicitadas en las mismas pretensiones; así mismo se observa que el Numeral 4 de las pretensiones se encuentra incompleto, por lo tanto, deberá corregir las pretensiones y poder.

Por lo anterior, deberán subsanarse los defectos señalados, de conformidad con el art. 28 del C. de P. L. y de la S.S.

En tal virtud, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda ordinaria laboral de Primera Instancia instaurada por **BERTHA LUCIA MONTOYA**, mediante apoderado judicial en contra de **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días hábiles para que subsane los errores indicados en la parte motiva, con la advertencia que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería al(a) doctor(a) **CLAUDIA PATRICIA MOSQUERA CORTES** portador de la T.P. 184.854 del C. S. de la J., para que actúe en nombre y representación de la parte actora, en los términos indicados en el poder legalmente conferido.

**NOTIFÍQUESE**

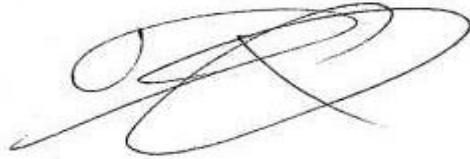
La Juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 4 de agosto de 2022. A Despacho de la señora juez el presente proceso, en el que la demandada contesto la demanda, la parte demandante no reformó la demanda. Sírvase proveer.

El secretario,



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 4 de agosto de 2022

Teniendo en cuenta que la contestación de la demanda reúnen los requisitos del artículo 31 del código de procedimiento laboral, y la misma fue presentada dentro del término legal, que no fue reformada la demanda por el demandante, el juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día **30 DE AGOSTO DE 2022 A LAS 10:30 DE LA MAÑANA**, fecha y hora en la que se llevará a cabo la audiencia de los artículos 77 del CPL, esto es, se realizará audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y, en lo posible se dictará la respectiva sentencia.

**TERCERO: INFORMAR** a las partes que la audiencia fijada se llevara a cabo a través de manera virtual por la plataforma Microsoft Teams y una vez realizado el agendamiento respectivo, se les notificara a los apoderados judiciales y a sus representados a través del correo electrónico o números telefónicos proporcionados, el link para acceder a la diligencia.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** a la Doctora **MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO** en representación de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,

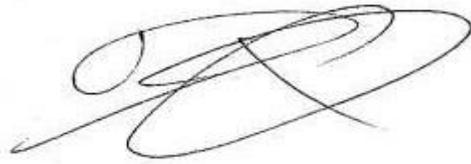
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maritza Luna Canelo', written in a cursive style.

**MARITZA LUNA CANDELO**

ORDINARIO  
DEMANDANTE: OSCRA MANUEL BONILLA  
DEMANDADO: COLPENSIONES  
2021-027

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 4 de agosto de 2022. A Despacho de la señora juez el presente proceso, en el que las demandadas contestaron la demanda, la parte demandante no reformó la demanda. Sírvase proveer.

La secretaria,



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 4 de agosto de 2022

Teniendo en cuenta que las contestaciones de la demanda reúnen los requisitos del artículo 31 del código de procedimiento laboral, y las mismas fueron presentadas dentro del término legal, que no fue reformada la demanda por el demandante, el juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y la **CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DEL VALLE DEL CAUCA CVC**.

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día **30 DE AGOSTO DE 2022 A LAS 11:30 DE LA MAÑANA**, fecha y hora en la que se llevará a cabo la audiencia de los artículos 77, esto es, se realizará audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y, en lo posible se dictará la respectiva sentencia.

**TERCERO: INFORMAR** a las partes que la audiencia fijada se llevara a cabo a través de manera virtual por la plataforma Microsoft Teams y una vez realizado el agendamiento respectivo, se les notificara a los apoderados judiciales y a sus representados a través del correo electrónico o números telefónicos proporcionados, el link para acceder a la diligencia.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** a la Doctora **MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO**, para que actúe en representación de la **ADMINISTRADORA**

**COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y a la Doctora **ISABEL CRISTINA CAICEDO VALLEJO** en representación de la **CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DEL VALLE DEL CAUCA CVC.**

**NOTIFÍQUESE**

La juez,

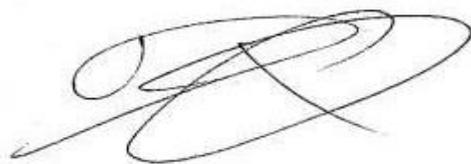
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maritza Luna Candeho', written in a cursive style.

**MARITZA LUNA CANDELO**

ORDINARIO  
DEMANDANTE: OCTAVIO BEDOYA  
DEMANDADO: COLPENSIONES Y OTRO  
2021-077

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 4 de agosto de 2022. A Despacho de la señora juez el presente proceso, en el que las demandadas contestaron la demanda, la parte demandante no reformó la demanda. Sírvase proveer.

La secretaria,



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 4 de agosto de 2022

Teniendo en cuenta que las contestaciones de la demanda reúnen los requisitos del artículo 31 del código de procedimiento laboral, y las mismas fueron presentadas dentro del término legal, que no fue reformada la demanda por el demandante, el juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIA.**

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día **22 DE AGOSTO DE 2022 A LAS 9:30 DE LA MAÑANA**, fecha y hora en la que se llevará a cabo la audiencia de los artículos 77 y 80 del CPL, esto es, se realizará audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y, en lo posible se dictará la respectiva sentencia.

**TERCERO: INFORMAR** a las partes que la audiencia fijada se llevara a cabo a través de manera virtual por la plataforma Microsoft Teams y una vez realizado el agendamiento respectivo, se les notificara a los apoderados judiciales y a sus representados a través del correo electrónico o números telefónicos proporcionados, el link para acceder a la diligencia.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** a la Doctora **MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO**, para que actúe en representación de la **ADMINISTRADORA**

**COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, Doctora **MICHELLE VALERIA MINA MARULANDA** en representación de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** y a la Doctora **MARIA ELIZABETH ZUÑIGA** en representación de la **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIA.**

**NOTIFÍQUESE**

La juez,

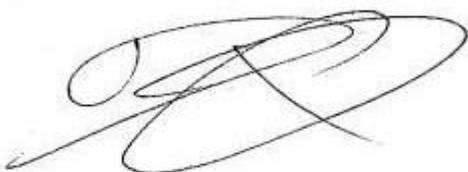
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maritza Luna Canelo', written in a cursive style.

**MARITZA LUNA CANDELO**

ORDINARIO  
DEMANDANTE: ANA DORLY JARAMILLO  
DEMANDADO: COLPENSIONES Y OTROS  
2021-089

**SECRETARÍA:** Santiago de Cali, 4 de agosto de 2022. A Despacho de la señora juez el presente proceso ejecutivo junto con la liquidación del crédito presentada por la parte actora

La secretaria,



**DAVID PENARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 4 de agosto de 2022.

Revisada a liquidación del crédito presentada por la parte actora, encuentra el Despacho que se encuentra ajustada a derecho. Por lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora por la condena en costas del proceso ordinario en cuantía de **\$3.900.000**.

**SEGUNDO: INCLUIR** la suma de **\$500.000**, en que este Despacho estima las agencias en derecho a cargo de la parte demandada por la presente acción.

**TERCERO: DECRETAR** el EMBARGO y RETENCIÓN de los dineros embargables que **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES Y CESANTIAS COLPENSIONES** pueda tener depositados en **BANCO DAVIVIENDA**. Líbrese el oficio correspondiente, limitando la orden de embargo y retención a una cantidad equivalente a **\$4.400.000**.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

REF.: EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO  
Demandante: JOSE HORTENSIO CASTILLO  
Demandado: COLPENSIONES  
2021-383

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

Santiago de Cali, 4 de agosto de 2022.

AGENCIAS EN DERECHO.....	\$500.000
OTROS GASTOS.....	\$ -0-
<b>TOTAL .....</b>	<b>\$500.000</b>

Total: **QUINIENTOS MIL PESOS MLC**

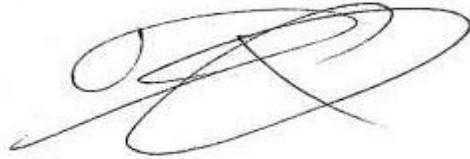
El secretario,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'DP', written over a light blue circular stamp.

**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 4 de agosto de 2022. A Despacho de la señora juez el presente proceso, en el que la demandada contesto la demanda, la parte demandante no reformó la demanda. Sírvase proveer.

El secretario,



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 4 de agosto de 2022

Teniendo en cuenta que la contestación de la demanda reúnen los requisitos del artículo 31 del código de procedimiento laboral, y la misma fue presentada dentro del término legal, que no fue reformada la demanda por el demandante, el juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día **5 DE SEPTIEMBRE DE 2022 A LAS 11:00 DE LA MAÑANA**, fecha y hora en la que se llevará a cabo la audiencia de los artículos 77 del CPL, esto es, se realizará audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y, en lo posible se dictará la respectiva sentencia.

**TERCERO: INFORMAR** a las partes que la audiencia fijada se llevara a cabo a través de manera virtual por la plataforma Microsoft Teams y una vez realizado el agendamiento respectivo, se les notificara a los apoderados judiciales y a sus representados a través del correo electrónico o números telefónicos proporcionados, el link para acceder a la diligencia.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Doctora **MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO** en representación de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**NOTIFÍQUESE**

La juez,

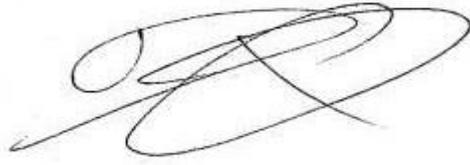
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maritza Luna Canelo', written in a cursive style.

**MARITZA LUNA CANDELO**

ORDINARIO  
DEMANDANTE: ALBA LIBIA ARBOLEDA  
DEMANDADO: COLPENSIONES  
2021-198

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 4 de agosto de 2022. A Despacho de la señora juez el presente proceso, en el que las demandadas contestaron la demanda, la parte demandante no reformó la demanda. Sírvase proveer.

La secretaria,



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 4 de agosto de 2022

Teniendo en cuenta que las contestaciones de la demanda reúnen los requisitos del artículo 31 del código de procedimiento laboral, y las mismas fueron presentadas dentro del término legal, que no fue reformada la demanda por el demandante y que la demandada PORVENIR formula demanda de reconvención conforme al artículo 317 del C.G.P, el juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: ADMITIR** demanda de reconvención formulada por la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** en contra de **LIDA JEANNETTE ROMERO MESA.**

**TERCERO: CORRER TRASLADO** de la demanda de reconvención a **LIDA JEANNETTE ROMERO MESA** conforme al artículo 91 del C.G.P.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** a la Doctora **MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO**, para que actúe en representación de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y a la Doctora **MELANI VANESSA ESTRADA RUIZ** en representación de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**NOTIFÍQUESE**

La juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maritza Luna CandeLO', written in a cursive style.

**MARITZA LUNA CANDELO**

ORDINARIO  
DEMANDANTE: LIDA JEANNETTE ROMERO  
DEMANDADO: COLPENSIONES Y OTRO  
2021-435

Señor (a),  
**JUEZ DIECISÉIS (16) LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**  
[j16lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j16lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co) .

**REFERENCIA.** Proceso Ordinario Laboral de **LIDA JEANNETTE ROMERO MESA** contra **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y OTROS.**

**RADICACIÓN.** 76001310501620210043500.

**MELANI VANESSA ESTRADA RUIZ** identificada como aparece al pie de mi correspondiente firma, en mi condición de apoderada de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, por medio del presente escrito me permito presentar DEMANDA DE RECONVENCIÓN en contra de **MARIA DEL SOCORRO FIERRO NIEVA**, en los siguientes términos:

## I. HECHOS

1.	La señora <b>LIDA JEANNETTE ROMERO MESA</b> se encuentra debidamente afiliada a PORVENIR S.A.
2.	Desde el día 01 de julio de 2021 a la demandante se le aprobó la solicitud de pensión de vejez por garantía de pensión mínima bajo la modalidad de retiro programado.
3.	Durante el tiempo que la demandante estuvo en la modalidad de retiro programado, recibió por concepto de mesadas pensionales desde el 01 de julio de 2021 hasta el 04 de enero de 2022.
7.	En el año 2021 la demandada radicó una demanda ordinaria laboral, la cual fue repartida al Juzgado Dieciséis Laboral del Circuito de Cali.
8.	Por medio de la demanda radicada por la aquí demandada, se pretende que se declare la ineficacia de la afiliación con mi representada.
9.	La aquí demandada pretende que como consecuencia de la declaratoria de ineficacia se condene a mi representada a que se trasladen todos los aportes realizados por él al RAIS y que COLPENSIONES la pensione nuevamente.

**Bogotá D.C., Colombia** | Calle 84ª # 10-33, Piso 11

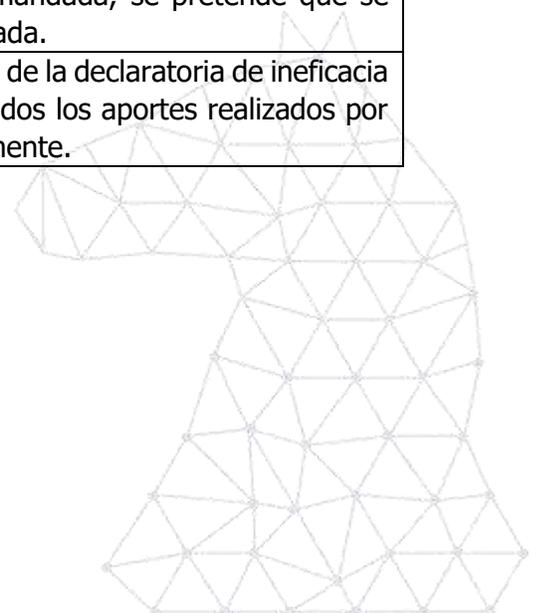
PBX: (57-1) 317 4628

**Santiago de Cali, Colombia** | World Trade Center – Pacific Mall

Calle 36 Norte # 6ª – 65, Oficina 1701

PBX: (57-5) 317 7132

[www.godoycordoba.com](http://www.godoycordoba.com)



## II. PRETENSIONES

- |           |  |
|-----------|--|
| <b>1.</b> | Ordenarle al demandado devolver a mi representada ( <b>ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.</b> ) todos los dineros que haya recibido por parte de ésta por concepto de mesadas pensionales derivadas del reconocimiento de la pensión de vejez en la modalidad de retiro programado. |
|-----------|--|

## III. HECHOS, FUNDAMENTOS Y RAZONES DE DERECHO

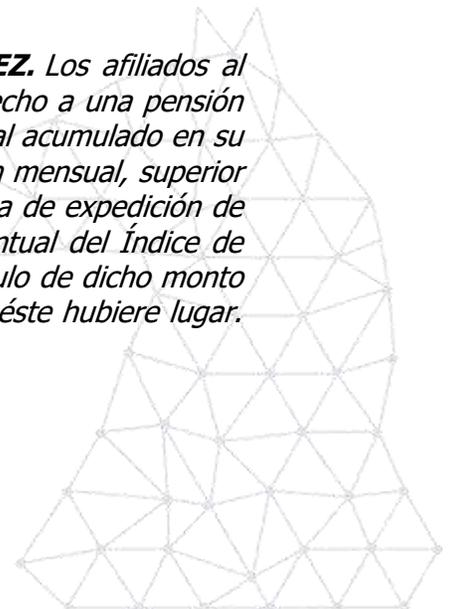
A continuación, se presentan los hechos, fundamentos y razones de derecho de mi representada con base en los cuales se deberá declarar la pretensión y condenar a la demandada de conformidad con lo aquí solicitado en caso de que la demanda ordinaria laboral por medio de la cual el aquí demandado solicita la nulidad o ineficacia de su traslado a la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A prospere.

En caso de que el despacho decida declarar la nulidad o ineficacia del traslado de la señora **LIDA JEANNETTE ROMERO MESA** a PORVENIR S.A., aun cuando el traslado se realizó de acuerdo a todos los lineamientos legales que rigen el régimen de ahorro individual y quedando más que clara la voluntad del demandado de permanecer en dicho régimen, la continuidad en los aportes y la solicitud y aprobación de la pensión de vejez, dicha declaratoria de nulidad o ineficacia del traslado conllevaría a que el demandado incurra en un enriquecimiento sin causa, el cual se encuentra debidamente contemplado en el artículo 1524 del Código Civil.

### 1. La pensión de vejez fue reconocida de conformidad con lo establecido en las normas vigentes.

El artículo 64 de la ley 100 de 1993, señala:

**"REQUISITOS PARA OBTENER LA PENSION DE VEJEZ.** Los afiliados al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad tendrán derecho a una pensión de vejez, a la edad que escojan, siempre y cuando el capital acumulado en su cuenta de ahorro individual les permita obtener una pensión mensual, superior al 110% del salario mínimo legal mensual vigente a la fecha de expedición de esta Ley, reajustado anualmente según la variación porcentual del Índice de Precios al Consumidor certificado por el DANE. Para el cálculo de dicho monto se tendrá en cuenta el valor del bono pensional, cuando a éste hubiere lugar. (...)"



De acuerdo con lo anterior y teniendo en cuenta que el traslado del demandado a PORVENIR S.A. se efectuó de conformidad con la normatividad vigente y el reconocimiento de su derecho pensional fue válidamente reconocido por mi representada de acuerdo a las normas que rigen el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, no hay lugar a que se declare la nulidad (o ineficacia) de la afiliación y mucho menos a que una entidad que administra otro régimen pensional reconozca a favor de la demandada una pensión de vejez la cual ya está disfrutando en el R.A.I.S.

#### **IV. PRUEBAS**

##### **1. INTERROGATORIO DE PARTE**

Solicito al señor Juez que fije fecha y hora para que la demandada comparezca a su despacho a absolver el interrogatorio de parte que le formularé con exhibición de documentos.

##### **2. DOCUMENTAL**

1. Relación Histórica de Pagos para Pensionados (1 folio)
2. Relación de Aportes de la demandante (16 folios)

#### **V. ANEXOS.**

Anexo a la presente contestación de demanda los siguientes documentos:

1. Los documentos relacionados en el respectivo acápite.

#### **VI. NOTIFICACIONES.**

Las recibiré en la Secretaría del Juzgado, en mi oficina ubicada en la Calle 36 Norte #6ª – 65, Oficina 1701 de la ciudad de Santiago de Cali o en los correos electrónicos [notificaciones@godoycordoba.com](mailto:notificaciones@godoycordoba.com) y [mestrada@godoycordoba.com](mailto:mestrada@godoycordoba.com), este último debidamente inscrito en el Registro Nacional de Abogados.

#### **VII. TRASLADO A LAS DEMÁS PARTES**

En atención a lo dispuesto en el artículo 3º del Decreto 860 de 2020, se remite el presente memorial en copia a los demás sujetos procesales:

-

**Bogotá D.C., Colombia** | Calle 84ª # 10-33, Piso 11

PBX: (57-1) 317 4628

**Santiago de Cali, Colombia** | World Trade Center – Pacific Mall

Calle 36 Norte # 6ª – 65, Oficina 1701

PBX: (57-5) 317 7132

[www.godoycordoba.com](http://www.godoycordoba.com)



- Demandante, al correo electrónico: [lidajeannetteromero@hotmail.com](mailto:lidajeannetteromero@hotmail.com)
- Apoderado parte demandante al correo electrónico: [procesos@tiradoescobar.com](mailto:procesos@tiradoescobar.com)
- Colpensiones: [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co)
- Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado: [proceso@defensajuridica.gov.co](mailto:proceso@defensajuridica.gov.co); [procesosterritoriales@defensajuridica.gov.co](mailto:procesosterritoriales@defensajuridica.gov.co)
- Ministerio de Hacienda y Crédito Público: [notificacionesjudiciales@minhacienda.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@minhacienda.gov.co)
- A la Administradora de fondos de Pensiones y Cesantías COLFONDOS S.A, al correo electrónico: [procesosjudiciales@colfondos.com.co](mailto:procesosjudiciales@colfondos.com.co)

De la Señora Juez,



**MELANI VANESSA ESTRADA RUIZ**

C.C. 1.151.965.730 de Cali

T.P. 353.898 del C.S. de la J.

**Bogotá D.C., Colombia** | Calle 84ª # 10-33, Piso 11

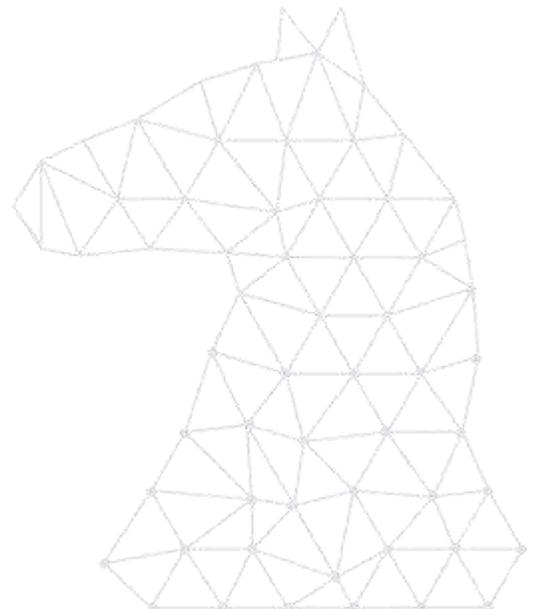
PBX: (57-1) 317 4628

**Santiago de Cali, Colombia** | World Trade Center – Pacific Mall

Calle 36 Norte # 6ª – 65, Oficina 1701

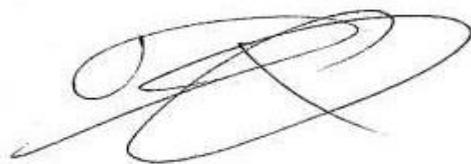
PBX: (57-5) 317 7132

[www.godoycordoba.com](http://www.godoycordoba.com)



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 4 de agosto de 2022. A Despacho de la señora juez el presente proceso, en el que las demandadas contestaron la demanda, la parte demandante no reformó la demanda. Sírvase proveer.

La secretaria,



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 4 de agosto de 2022

Teniendo en cuenta que las contestaciones de la demanda reúnen los requisitos del artículo 31 del código de procedimiento laboral, y las mismas fueron presentadas dentro del término legal, que no fue reformada la demanda por el demandante, el juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día **22 DE AGOSTO DE 2022 A LAS 9:00 DE LA MAÑANA**, fecha y hora en la que se llevará a cabo la audiencia de los artículos 77 y 80 del CPL, esto es, se realizará audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y, en lo posible se dictará la respectiva sentencia.

**TERCERO: INFORMAR** a las partes que la audiencia fijada se llevara a cabo a través de manera virtual por la plataforma Microsoft Teams y una vez realizado el agendamiento respectivo, se les notificara a los apoderados judiciales y a sus representados a través del correo electrónico o números telefónicos proporcionados, el link para acceder a la diligencia.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** a la Doctora **MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO**, para que actúe en representación de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, Doctora **MARIA ELIZABETH ZUÑIGA** en representación de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, Doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LOPEZ** en representación de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A**

**NOTIFÍQUESE**

La juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

ORDINARIO  
DEMANDANTE: LILIANA HERNANDEZ  
DEMANDADO: COLPENSIONES Y OTRO  
2021-073

