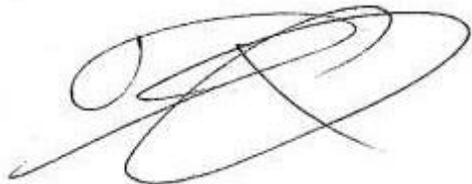


**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 28 de julio de 2022. A Despacho de la señora Juez la demanda Ejecutivo Laboral, promovida por **COLFONDOS S.A**, Sírvase proveer.



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

Secretario.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 28 de julio de 2022

Atendiendo lo estipulado por el Numeral 2 del artículo 443 del C.G.P que indica: "Surtido el traslado de las excepciones el juez citara a la audiencia en el artículo 392, cuando se trate de procesos ejecutivos de mínima cuantía...", el juzgado

**RESUELVE**

**SEÑALAR** fecha de audiencia para el **6 de septiembre de 2022 a las 10:00 am.**

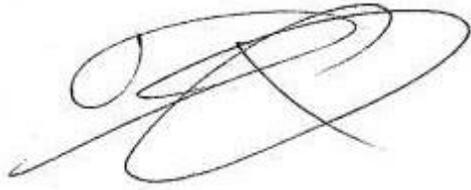
**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 28 de julio de 2022. A Despacho de la señora Juez la demanda Ejecutivo Laboral, promovida por **EDGAR FRANCO**, Sírvase proveer.



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

Secretario.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 28 de julio de 2022

Atendiendo lo estipulado por el Numeral 2 del artículo 443 del C.G.P que indica: "Surtido el traslado de las excepciones el juez citara a la audiencia en el artículo 392, cuando se trate de procesos ejecutivos de mínima cuantía...", el juzgado

**RESUELVE**

**SEÑALAR** fecha de audiencia para el **16 de agosto de 2022 a las 9:30 am.**

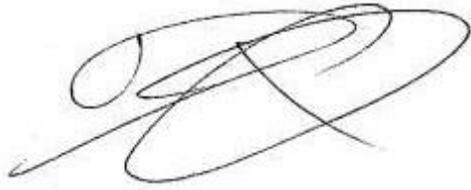
**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 28 de julio de 2022. A Despacho de la señora Juez la demanda Ejecutivo Laboral, promovida por **PROTECCION S.A,** Sírvase proveer.



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

Secretario.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 28 de julio de 2022

Atendiendo lo estipulado por el Numeral 2 del artículo 443 del C.G.P que indica: "Surtido el traslado de las excepciones el juez citara a la audiencia en el artículo 392, cuando se trate de procesos ejecutivos de mínima cuantía...", el juzgado

**RESUELVE**

**SEÑALAR** fecha de audiencia para el **13 de septiembre de 2022 a las 9:30 am.**

**NOTIFIQUESE**

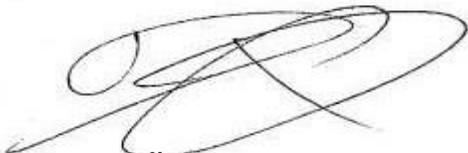
La Juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 28 de julio de 2022. A Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario Laboral de Primera Instancia instaurado por **FLOR DE MARIA SATIZABAL SAAVEDRA** en contra de **COLPENSIONES** Sírvase proveer.

El secretario,



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO DE SUSTANCIACIÓN**

Santiago de Cali, 28 de julio de dos mil 2022

En atención al informe secretarial y revisado las notificaciones enviadas a la señora **DIRNA MARIA ARBOLEDA ALBORNOZ** conforme a la dirección aportada por la pasiva, se evidencia que no fue posible su notificación y teniendo en cuenta que la parte demandante afirma bajo la gravedad de juramento desconocer el paradero de la integrada, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO: ORDENAR** el emplazamiento de la integrada **DIRNA MARIA ARBOLEDA ALBORNOZ**, el cual se surtirá como lo establece el art. 10 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**SEGUNDO: DESIGNAR** como curador ad-litem de la integrada **DIRNA MARIA ARBOLEDA ALBORNOZ**, al doctor, **CARLOS ALBERTO ECHEVERRY FERNANDEZ** con C.C 1.107.068.982 y TP 249.929 del CSJ, quien se puede localizar en el teléfono **3052628127**.

**TERCERO: LIBRAR** los correspondientes oficios comunicando su designación.

**CUARTO: FIJAR** como gastos de curaduría la suma de \$500.000.00 a favor del curador ad-litem designado para que inicie la gestión para la que fue nombrada.

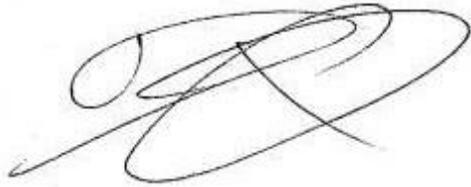
**NOTIFÍQUESE**

La Juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 28 de julio de 2022. A Despacho de la señora Juez la demanda Ejecutivo Laboral, promovida por **PROTECCION S.A,** Sírvase proveer.



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

Secretario.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 28 de julio de 2022

Atendiendo lo estipulado por el Numeral 2 del artículo 443 del C.G.P que indica: "Surtido el traslado de las excepciones el juez citara a la audiencia en el artículo 392, cuando se trate de procesos ejecutivos de mínima cuantía...", el juzgado

**RESUELVE**

**SEÑALAR** fecha de audiencia para el **6 de septiembre de 2022 a las 10:30 am.**

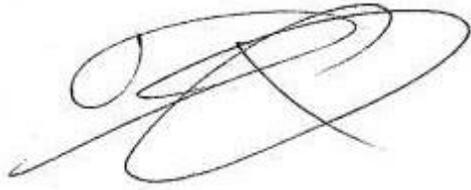
**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 28 de julio de 2022. A Despacho de la señora Juez la demanda Ejecutivo Laboral, promovida por **HECTOR FABIO RIVERA MARMOLEJO**, Sírvase proveer.



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

Secretario.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 28 de julio de 2022

Atendiendo lo estipulado por el Numeral 2 del artículo 443 del C.G.P que indica: "Surtido el traslado de las excepciones el juez citara a la audiencia en el artículo 392, cuando se trate de procesos ejecutivos de mínima cuantía...", el juzgado

**RESUELVE**

**SEÑALAR** fecha de audiencia para el **16 de agosto de 2022 a las 10:00 am.**

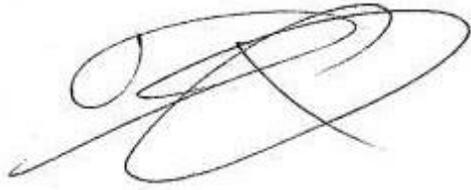
**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 28 de julio de 2022. A Despacho de la señora Juez la demanda Ejecutivo Laboral, promovida por **PORVENIR S.A**, Sírvase proveer.



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

Secretario.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 28 de julio de 2022

Atendiendo lo estipulado por el Numeral 2 del artículo 443 del C.G.P que indica: "Surtido el traslado de las excepciones el juez citara a la audiencia en el artículo 392, cuando se trate de procesos ejecutivos de mínima cuantía...", el juzgado

**RESUELVE**

**SEÑALAR** fecha de audiencia para el **13 de septiembre de 2022 a las 9:00 am.**

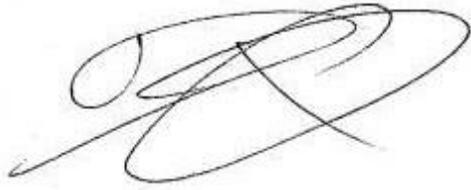
**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

**INFORME SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 28 de julio de 2022. A Despacho de la señora Juez la demanda Ejecutivo Laboral, promovida por **ELENA FERRO ALZATE**, Sírvasse proveer.



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

Secretario.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 28 de julio de 2022

Atendiendo lo estipulado por el Numeral 2 del artículo 443 del C.G.P que indica: "Surtido el traslado de las excepciones el juez citara a la audiencia en el artículo 392, cuando se trate de procesos ejecutivos de mínima cuantía...", el juzgado

**RESUELVE**

**SEÑALAR** fecha de audiencia para el **16 de agosto de 2022 a las 10:30 am.**

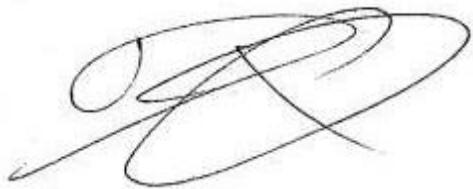
**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 28 de julio de 2022. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo, informándole que, una vez revisada la relación de títulos puestos a disposición de este Juzgado, se encontró depósito judicial consignado para este proceso. Sírvase proveer.



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 28 de julio de 2022

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que con el depósito judicial **No. 469030002800652, por valor de \$14.883.127**, consignado a órdenes de este despacho, se puede cancelar la totalidad de la obligación objeto de recaudo, incluidas la liquidación del crédito y las costas de este proceso, las cuales también ascienden a la suma de **\$14.883.127**; por tanto, se ha de ordenar su pago a favor de la ejecutante a través de su apoderada judicial, quien tiene facultad para recibir, quedando así canceladas en su totalidad las obligaciones demandadas.

En consecuencia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 461 del C.G. del P., aplicable por analogía al laboral, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** ORDENAR la entrega del **título judicial No. 469030002800652, por valor de \$14.883.127**, consignado a órdenes de este despacho, a favor del doctor **GUILLERMO LEON GONZALEZ MORENO**, identificado con la **C.C. No. 16.262.602 y T.P. No. 24991 del C.S. de la J.**, en su calidad de apoderado judicial de la ejecutante, quien además cuenta con facultad para recibir.

**SEGUNDO:** DECLARAR la terminación del proceso Ejecutivo adelantado por **ANA JOSEFA RUIZ ROJAS** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES"**, por pago total de la obligación.

**TERCERO:** Levantar las medidas previas aquí decretadas. Librar los oficios correspondientes.

**CUARTO:** Archivar el expediente, previa cancelación de la radicación en el libro correspondiente.

**QUINTO:** Expídanse las copias auténticas a que hubiere lugar, a cargo de la parte interesada.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

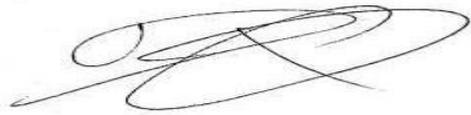


**MARITZA LUNA CANDELO**

EJECUTIVO LABORAL  
DTE.: ANA JOSEFA RUIZ ROJAS  
DDO.: COLPENSIONES  
RAD.: E-2019-267

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 28 de julio de 2022. A Despacho de la señora juez el presente proceso, en el que la demandada contesta la demanda, la parte demandante no reformó la demanda y la agencia nacional de defensa jurídica del estado no se hizo parte. Sírvase proveer.

La secretaria,



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 28 de julio de 2022

Teniendo en cuenta que las contestaciones de la demanda reúnen los requisitos del artículo 31 del código de procedimiento laboral, y las mismas fueron presentadas dentro del término legal, que no fue reformada la demanda por el demandante y que no se hizo parte la agencia nacional de defensa jurídica del estado, el juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**

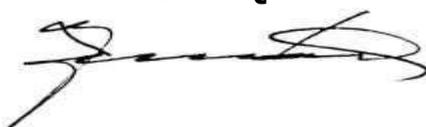
**SEGUNDO: SEÑALAR** el día **16 DE AGOSTO DE 2022 A LAS 9:00 DE LA MAÑANA**, fecha y hora en la que se llevará a cabo la audiencia de los artículos 77, esto es, se realizará audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y, en lo posible se dictará la respectiva sentencia.

**TERCERO: INFORMAR** a las partes que la audiencia fijada se llevara a cabo a través de manera virtual por la plataforma Microsoft Teams y una vez realizado el agendamiento respectivo, se les notificara a los apoderados judiciales y a sus representados a través del correo electrónico o números telefónicos proporcionados, el link para acceder a la diligencia.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** a la doctora **MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO**, Para que actúe en representación de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**

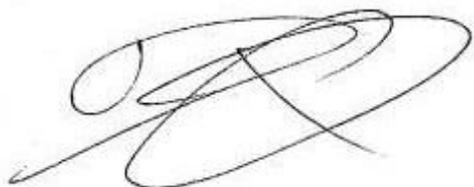
**NOTIFÍQUESE**

La juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 28 de julio de 2022. A Despacho de la señora Juez, la presente demanda Ejecutiva Laboral, la cual se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto de la reactivación del proceso ejecutivo solicitado. Sírvase proveer.



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 28 de julio de 2022

El apoderado judicial de la parte demandante dentro del presente proceso, solicita la ejecución de la sentencia de Primera Instancia No. 241 de fecha 9 de noviembre de 2017, dictada por el Juzgado Dieciséis Laboral del Circuito y modificada por H.T.S., dado que la demandada dio cumplimiento parcial a lo ordenado en la misma, en cuanto a la inclusión en nómina de pensionados realizada en abril de 2020 y el pago del retroactivo de la pensión a partir del 19 de septiembre de 2013 al 9 de septiembre de 2019, más los intereses moratorios del artículo 141 de la ley 100 de 1993 por mora en el pago de mesadas pensionales a su cargo, a partir del 19 de noviembre del 2016, a la tasa máxima de interés vigente al momento en que se efectúe el pago.

Observa el Juzgado que en proceso ejecutivo adelantado en este Despacho por la demandante se liquidó el retroactivo de la pensión hasta el 9 de septiembre de 2019, habiéndose ordenado su terminación por pago del crédito, por lo tanto atendiendo la solicitud de la parte demandante, se activará el mismo y se librára nuevo auto mandamiento de pago, por las mesadas que nuevamente fueron dejadas de cancelar, entre el 10 de septiembre de 2019 al 31 de marzo de 2020.

En cuanto a los intereses moratorios solicitados, considera el Juzgado, que procede su reconocimiento, toda vez que los mismos fueron reconocidos en la sentencia que se ejecuta de conformidad con el artículo 141 de la ley 100 de 1993

Por lo anterior y teniendo en cuenta que la petición presentada reúne las exigencias de lo estatuido en los artículos 334 y 335 del C.P.C., el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** LIBRAR mandamiento de pago, por la vía ejecutiva laboral, a favor del señor **ROSALBA RAMIREZ** y en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, por las siguientes sumas de dinero y conceptos:

A.- Por concepto del Retroactivo de la Pensión, causado entre el 10 de septiembre de 2019 al 31 de marzo de 2020.

B.- Por los intereses moratorios causados, a partir del 10 de septiembre de 2019, por mora en el pago por el retroactivo mencionado en el literal anterior, a la tasa máxima de interés vigente al momento en que se efectúe el pago, en favor del señor **ROSALBA RAMIREZ**

C.- Condenar en costas a la ejecutada.

**SEGUNDO:** DECRETAR el EMBARGO y RETENSIÓN de los dineros embargables que COLPENSIONES, posea o pueda llegar a tener depositados en cuentas corrientes o de ahorro en las entidades financieras indicadas en la solicitud de medida. Una vez se encuentre aprobada la liquidación del crédito se libran los respectivos oficios.

**TERCERO:** la presente providencia se ordena NOTIFICAR personalmente, de conformidad con lo ordenado en el inciso 2º del Art. 306 del C.G. del P., aplicable por analogía en materia Laboral; concediéndole el término de cinco (5) días para que pague la obligación o diez (10) días para que proponga excepciones.

**CUARTO:** Notifíquese a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 610 y 612 de la Ley 1564 de 2012 (Código General del Proceso).

## NOTIFÍQUESE

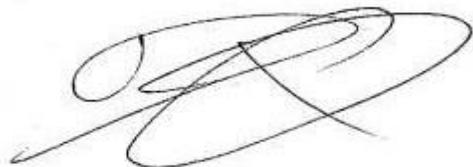
La Juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

REF. PROCESO EJECUTIVO  
EJECUTANTE: ROSALBA RAMIREZ  
EJECUTADO: COLPENSIONES  
RAD.: E-2022-213

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 28 de julio de 2022. A despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo, informándole que, una vez revisada la relación de títulos puestos a disposición de este Juzgado, se encontró depósito judicial consignado para este proceso. Sírvase proveer.



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 28 de julio de 2022

Evidenciado el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta depósito judicial **No. 469030002797891, por valor de \$55.020.753**, consignado a órdenes de este despacho, con el cual se cancela obligación en favor de la señora **MARIA DULFAY GIRALDO DE OROZCO** y las costas de este proceso, generando pago parcial de la obligación; por tanto, se ha de ordenar su pago a favor de la ejecutante **MARIA DULFAY GIRALDO DE OROZCO** a través de su apoderado judicial, quien tiene facultad para recibir.

Procediendo de conformidad con lo dispuesto en el artículo 461 del C.G. del P., aplicable por analogía al laboral.

Respecto del retroactivo en favor de la masa sucesora, por valor de **VEINTE MILLONES OCHENTA Y OCHO MIL TRECIENTOS CINCUENTA PESOS MTCE CON SIETE CENTAVOS (\$20.088.350,07)** la parte demandante manifiesta bajo la gravedad de juramento que desconoce otros herederos del causante **SANTELIZ OROZCO OSORIO** que puedan tener igual o mejor derecho.

Por lo anterior resulta necesario ordenar el nombramiento de curador ad litem al contradictorio a fin de que represente a los posibles herederos determinados e indeterminados para lo cual se designará y se ordenará su emplazamiento en los términos establecidos en el artículo 29 del CPL y 108 del CGP.

Para materializar el emplazamiento se aplicará lo dispuesto en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022. Por lo anterior el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO:** ORDENAR la entrega del **título judicial 469030002797891, por valor de \$55.020.753**, correspondiente al retroactivo cancelado a la señora **MARIA**

**DULFAY GIRALDO DE OROZCO** consignado a órdenes de este despacho, a favor del doctor **ORLIN GAVIRIS CAICEDO HURTADO**, identificado con la **C.C. No. 12.919.935 y T.P. No. 132.025 del C.S. de la J.**, en su calidad de apoderado judicial de la ejecutante, quien además cuenta con facultad para recibir.

**SEGUNDO:** antes de ordenar el embargo por la restante condena se **ORDENA** el emplazamiento de los herederos determinados e indeterminados del señor **SANTELIZ OROZCO OSORIO**, el cual se surtirá como lo establece el art. 10 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**TERCERO: DESIGNAR** como curador ad-litem para que represente dentro del presente proceso a los herederos determinados e indeterminados del señor **FRANCISCO ANTONIO MACHADO LUCUMI**, al doctor, **CARLOS ECHEVERRY FERNANDEZ** con C.C 1.1007.068.982 y TP 249.929 del CSJ, quien se puede localizar en el teléfono **3052628127**.

**CUARTO: LIBRAR** los correspondientes oficios comunicando su designación.

**QUINTO: FIJAR** como gastos de curaduría la suma de \$500.000.00 a favor del curador ad-litem designado para que inicie la gestión para la que fue nombrada.

**NOTIFIQUESE**

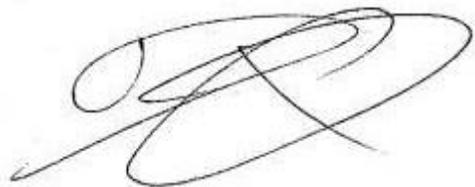
La Juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

EJECUTIVO LABORAL  
DTE.: MARIA DULFAY GIRALDO  
DDO.: COLPENSIONES  
RAD.: E-2021-188

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 27 de julio de 2022. A Despacho de la señora Juez, la presente demanda Ejecutiva Laboral, la cual se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto del mandamiento de pago solicitado. Sírvase proveer.



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 27 de julio de dos mil 2022

La señora **AMPARO DE JESUS ARIAS VELEZ**, mayor de edad y vecina de Cali (Valle), identificada con C.C. No. 21.670.544, actuando a través de apoderada judicial, instauró la presente demanda Ejecutiva Laboral a continuación de Proceso Ordinario, en contra de **COLPENSIONES**, para la ejecución de la sentencia de Primera Instancia No. 93 del 8 de mayo de 2019, proferida por este Despacho, la cual fue modificada por el H.T.S. por las costas del proceso ordinario en primera y segunda instancia y las que se causen con la presente acción, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 306 del C.G. del P., aplicable por analogía al procedimiento laboral. En consecuencia, solicita se libre mandamiento de pago -a su favor- por las condenas impuestas en dicha providencia.

Son base de la presente ejecución, tanto la sentencia antes referida, como la liquidación de costas y el auto que la declaró en firme, actuaciones que se surtieron dentro del proceso Ordinario adelantado por las mismas partes, las cuales se encuentran debidamente ejecutoriadas y prestan mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 100 del C.P.T. y de la S.S., 422 del C.G. del P. y demás normas concordantes.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** LIBRAR mandamiento de pago, por la vía ejecutiva laboral, a favor de **AMPARO DE JESUS ARIAS VELEZ** y en contra de la **COLPENSIONES**, por las siguientes sumas de dinero y conceptos:

A.- Por suma de \$13.176.287, por concepto de diferencias causadas entre el 3 de

agosto de 2014 al 30 de septiembre de 2021 y así mismo sobre las que se sigan causando, hasta el momento de su pago efectivo. El retroactivo pensional causado será cancelado de manera indexada.

B. La suma de UN MILLON DE PESOS (\$1.000.000,00) MCTE., por concepto de costas procesales liquidadas en el proceso ordinario en primera instancia.

C.- Por las costas y agencias en derecho de este proceso.

**SEGUNDO:** DECRETAR el EMBARGO y RETENSIÓN de los dineros embargables que COLPENSIONES, posea o pueda llegar a tener depositados en cuentas corrientes o de ahorro en las entidades financieras indicadas en la solicitud de medida. Una vez se encuentre aprobada la liquidación del crédito se libran los respectivos oficios.

**TERCERO:** la presente providencia se ordena NOTIFICAR por anotación en estados a la parte demandada, de conformidad con lo ordenado en el inciso 2º del Art. 306 del C.G. del P., aplicable por analogía en materia Laboral; concediéndole el término de cinco (5) días para que pague la obligación o diez (10) días para que proponga excepciones.

**TERCERO:** Notifíquese a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 610 y 612 de la Ley 1564 de 2012 (Código General del Proceso).

## NOTIFÍQUESE

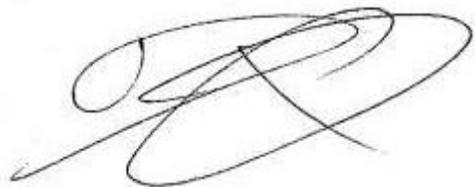
La Juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

REF. PROCESO EJECUTIVO  
EJECUTANTE: AMPARO DE JESUS ARIAS VELEZ  
EJECUTADO: COLPENSIONES  
RAD.: E-2022-115

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 28 de julio de 2022. A Despacho de la señora Juez, la presente demanda Ejecutiva Laboral, la cual se encuentra pendiente de pronunciamiento respecto del mandamiento de pago solicitado. Sírvase proveer.



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, 28 de julio de dos mil 2022

El señor **ALVARO ANTONIO VERA OCAMPO**, mayor de edad y vecino de Cali (Valle), identificada con C.C. No. 14.994.735, actuando a través de apoderada judicial, instauró la presente demanda Ejecutiva Laboral a continuación de Proceso Ordinario, en contra de **COLPENSIONES**, para la ejecución de la sentencia de Primera Instancia No. 5 del 31 de enero de 2018, proferida por este Despacho, la cual fue modificada por el H.T.S. por las costas del proceso ordinario en primera y segunda instancia y las que se causen con la presente acción, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 306 del C.G. del P., aplicable por analogía al procedimiento laboral. En consecuencia, solicita se libre mandamiento de pago -a su favor- por las condenas impuestas en dicha providencia.

Son base de la presente ejecución, tanto la sentencia antes referida, como la liquidación de costas y el auto que la declaró en firme, actuaciones que se surtieron dentro del proceso Ordinario adelantado por las mismas partes, las cuales se encuentran debidamente ejecutoriadas y prestan mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 100 del C.P.T. y de la S.S., 422 del C.G. del P. y demás normas concordantes.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** LIBRAR mandamiento de pago, por la vía ejecutiva laboral, a favor de **ALVARO ANTONIO VERA OCAMPO** y en contra de la **COLPENSIONES**, por las siguientes sumas de dinero y conceptos:

A.- Por suma de \$23.445.689, por concepto de diferencias causadas entre el 1 de

febrero de 2014 al 31 de agosto de 2021 y así mismo sobre las que se sigan causando, hasta el momento de su pago efectivo. El retroactivo pensional causado será cancelado de manera indexada.

B. La suma de UN MILLON DE PESOS (\$1.000.000,00) MCTE., por concepto de costas procesales liquidadas en el proceso ordinario en primera instancia.

C.- Por las costas y agencias en derecho de este proceso.

**SEGUNDO:** DECRETAR el EMBARGO y RETENSIÓN de los dineros embargables que COLPENSIONES, posea o pueda llegar a tener depositados en cuentas corrientes o de ahorro en las entidades financieras indicadas en la solicitud de medida. Una vez se encuentre aprobada la liquidación del crédito se libran los respectivos oficios.

**TERCERO:** la presente providencia se ordena NOTIFICAR por anotación en estados a la parte demandada, de conformidad con lo ordenado en el inciso 2º del Art. 306 del C.G. del P., aplicable por analogía en materia Laboral; concediéndole el término de cinco (5) días para que pague la obligación o diez (10) días para que proponga excepciones.

**TERCERO:** Notifíquese a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 610 y 612 de la Ley 1564 de 2012 (Código General del Proceso).

## NOTIFÍQUESE

La Juez,



**MARITZA LUNA CANDELO**

REF. PROCESO EJECUTIVO  
EJECUTANTE: ALVARO ANTONIO VERA OCAMPO  
EJECUTADO: COLPENSIONES  
RAD.: E-2022-116