**SECRETARIA.- Veinticuatro (24) de Mayo de 2022.** A despacho de la señora juez el proceso Ejecutivo Laboral de Primera Instancia, instaurado por HECTOR ORTEGA HURTADO, en el que erróneamente se ordenó el archivo del proceso. Sírvase proveer. Rad 2019-0364

El Secretario,
**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO DIECISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**
**AUTO INTERLOCUTORIO**
Santiago de Cali, **Veinticuatro (24) de Mayo** de dos mil Veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, el Juzgado,

**DISPONE**

**DEJAR** sin efecto el auto de fecha 19 de Mayo de 2022, notificado el 21 de mayo del mismo año.

**NOTIFIQUESE.**

**MARITZA LUNA CANDELO**

La Juez,

**INFORME SECRETARIAL**: Santiago de Cali, 26 de mayo del año 2022. A despacho de la señora juez la presente demanda Ejecutiva Laboral a Continuación de Ordinario, que se encuentra pendiente de pronunciamiento, respecto del mandamiento de pago solicitado. Sírvase proveer.

El secretario,

**DAVID PEÑARANDA GONZÁLEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de mayo del año dos mil veintidós (2022)

El señor **CONSUELO RIVERA** mayor de edad y vecino de Cali (Valle), actuandoa través de apoderado judicial, ha instaurado demanda Ejecutiva Laboral a Continuación de Ordinario de Primera Instancia en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES- y COLFONDOS AADMINITRADORA DE FONDOS DE PENSIOENS Y CESANTIAS S.A.**, de conformidad a lo previsto por el artículo 306 del Código General del Proceso, disposición aplicable poranalogía al procedimiento laboral, a fin de que sea librado mandamiento ejecutivo de pago, de conformidad con lo ordenado en la Sentencia No 099 del 08 de julio de 2020 proferida por este Despacho Judicial, modificada mediante Sentencia N°48 del 30 de abril de 2021 proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali, mediante la cual se modificó la sentencia de primera instancia que en el sentido de modificar los valores a trasladar por parte de la AFP COLFONDOS a COLPENSIONES.

Sin embargo la demandante solo solicita se libre mandamiento de pago por las costas de primera y segunda instancia del proceso ordinario y las costas del proceso ejecutivo de conformidad con lo preceptuado en el articulo 25 en armonía con el art. 26,27,100,109 y 110 del C.S. del T., que reza (…) y con los presupuestos del art. 306 y 422 del CGP, por remisión del art 145 del CPT y SS) Que señala que el titulo ejecutivo es a que contiene una obligación clara, expresa y exigible aplicable por analogía al procedimiento laboral, en consecuencia, solicita se libre

‘¿’

mandamiento de pago – a su favor- por las condenas impuestas en dicha providencia.

Teniendo en cuenta que la petición presentada reúne las exigencias de lo estatuido en los artículos 304 y 305 del C. G. del P., y que la sentencia y actuación secretarial mencionada prestan mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 100 del C. P. del T. y de la S. S. y 422 del C. G. del P.

Ante la solicitud de librar mandamiento de pago por costas en contra de COLPENSIONES, el juzgado se abstendrá de realizar pronunciamiento alguno toda vez que revisada la base de datos de la caja agraria se visualiza e pago de costas por parte de la entidad desde el 12 de diciembre de 2021, por lo cual no se realizara cobro alguno en contra de este, y se procederá únicamente por las costas declaras en contra de la AFP COLFONDOS S.A.

Pide además el embargo y retención de los dineros que a cualquier título posea la demandada en distintos bancos de la ciudad, medida que por encontrarse ajustada a derecho ordena librar respectivos oficios.

En razón a lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva laboral en favor de **CONSUELO RIVERA** en contra de la **COLFONDOS ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**, por los siguientes conceptos:

A.- La suma de **un millón ochocientos diecisiete mil cincuenta y dos pesos** (1.817.052) por concepto de costas del proceso ordinario a cargo de la COLFONDOS ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.,.

B.- Por las Costas y Agencias en Derecho del presente proceso ejecutivo, de las cuales se pronunciara oportunamente el Juzgado.

**SEGUNDO: DECRETAR** el **EMBARGO** y **RETENCIÓN** de los dineros susceptibles de embargo, que la **COLFONDOS ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.,** pueda tener en las siguientes entidades bancarias: Banco de Occidente, Bancolombia, Banco Caja Agraria, Banco Davivienda, Banco Av Villas, Banco Colpatria. Librar el oficio correspondiente limitando el embargo a una cantidad equivalente a un millón ochocientos diecisiete mil cincuenta y dos pesos **(1.817.052)**

**TERCERO:** La anterior providencia se ordena **NOTIFICAR** por **ANOTACIÓN PERSONAL**, a la parte demandada, de conformidad con lo ordenado en el Art. 306

‘¿’

del C.G.P., aplicable por analogía en materia Laboral, concediéndole cinco (5) días para que pague la obligación o diez (10) días para que proponga excepciones.

**CUARTO: AUTORIZAR** entrega de título judicial No 469030002714576 por el valor de $908.526, en favor de la señora LILI ESCOBAR VELASQUEZ identificada con cedula de ciudadanía No 36.172.640

**NOTIFÍQUESE**

La juez,

**MARITZA LUNA CANDELO**

EJECUTIVO A CONTINUACIÓN

DEMANDANTE: CONSUELO RIVERA CIFUENTES

DEMANDADO: COLPENSIONES

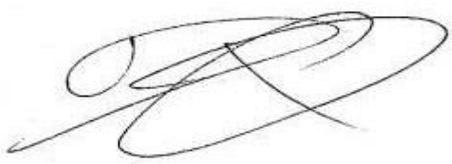
2021-361

‘¿’

‘¿’

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 26 de mayo de 2022. A Despacho de la señora juez el presente proceso, en el que las demandadas contestaron la demanda, la parte demandante no reformó la demanda. Sírvase proveer.

La secretaria,



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**
Santiago de Cali, 26 de mayo de 2022

Teniendo en cuenta que las contestaciones de la demanda reúnen los requisitos del artículo 31 del código de procedimiento laboral, y las mismas fueron presentadas dentro del término legal, que no fue reformada la demanda por el demandante, el juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PESNIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día **6 DE JUNIO DE 2022 A LAS 10:00 DE LA MAÑANA,** fecha y hora en la que se llevará a cabo la audiencia de los artículos 77 y 80 del CPL, esto es, se realizará audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y, en lo posible se dictará la respectiva sentencia**.**

**TERCERO: INFORMAR** a las partes que la audiencia fijada se llevara a cabo a través de manera virtual por la plataforma Microsoft Teams y una vez realizado el agendamiento respectivo, se les notificara a los apoderados judiciales y a sus representados a través del correo electrónico o números telefónicos proporcionados, el link para acceder a la diligencia.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** a la Doctora **MARIA JULIANA**

**MEJIA GIRALDO**, para que actúe en representación de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONE**S y a la Doctora **MELANI VANESSA ESTRADA RUIZ** en representación de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PESNIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**NOTIFÍQUESE**

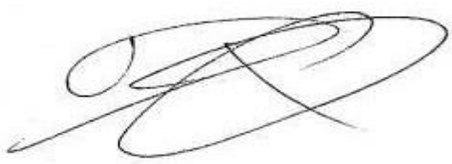
La juez,

**MARITZA LUNA CANDELO**

**ORDINARIO**
**DEMANDANTE: CARLOS ALBERTO SANCHEZ**
**DEMANDADO: COLPENSIONES Y OTRO**
**2021-062**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 26 de mayo de 2022. A Despacho de la señora juez el presente proceso, en el que las demandadas contestaron la demanda, la parte demandante no reformó la demanda. Sírvase proveer.

La secretaria,



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**
Santiago de Cali, 26 de mayo de 2022

Teniendo en cuenta que las contestaciones de la demanda reúnen los requisitos del artículo 31 del código de procedimiento laboral, y las mismas fueron presentadas dentro del término legal, que no fue reformada la demanda por el demandante, el juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día **6 DE JUNIO DE 2022 A LAS 10:30 DE LA MAÑANA,** fecha y hora en la que se llevará a cabo la audiencia de los artículos 77 y 80 del CPL, esto es, se realizará audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y, en lo posible se dictará la respectiva sentencia**.**

**TERCERO: INFORMAR** a las partes que la audiencia fijada se llevara a cabo a través de manera virtual por la plataforma Microsoft Teams y una vez realizado el agendamiento respectivo, se les notificara a los apoderados judiciales y a sus representados a través del correo electrónico o números telefónicos proporcionados, el link para acceder a la diligencia.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** a la Doctora **MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO**, para que actúe en representación de la **ADMINISTRADORA**

**COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONE**S y a la Doctora **MARIA ELIZABETH ZUÑIGA** en representación de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**

**NOTIFÍQUESE**

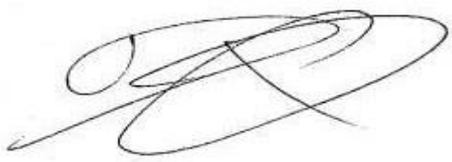
La juez,

**MARITZA LUNA CANDELO**

**ORDINARIO**
**DEMANDANTE: CLAUDIA ZULIMA OSPINA**
**DEMANDADO: COLPENSIONES Y OTRO**
**2021-069**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 26 de mayo de 2022. A Despacho de la señora juez el presente proceso, en el que la demandada contesto la demanda, la parte demandante no reformó la demanda. Sírvase proveer.

El secretario,



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**
**AUTO INTERLOCUTORIO**
Santiago de Cali, 26 de mayo de 2022

Teniendo en cuenta que la contestacion de la demanda reúnen los requisitos del artículo 31 del código de procedimiento laboral, y la misma fue presentada dentro del término legal, que no fue reformada la demanda por el demandante, el juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día **8 DE JUNIO DE 2022 A LAS 11:30 DE LA MAÑANA,** fecha y hora en la que se llevará a cabo la audiencia de los artículos 77 del CPL, esto es, se realizará audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y, en lo posible se dictará la respectiva sentencia**.**

**TERCERO: INFORMAR** a las partes que la audiencia fijada se llevara a cabo a través de manera virtual por la plataforma Microsoft Teams y una vez realizado el agendamiento respectivo, se les notificara a los apoderados judiciales y a sus representados a través del correo electrónico o números telefónicos proporcionados, el link para acceder a la diligencia.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** a la Doctora **MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO** en representación de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**

**NOTIFÍQUESE**

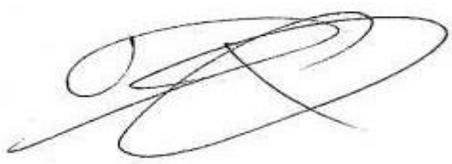
La juez,

**MARITZA LUNA CANDELO**

**ORDINARIO**
**DEMANDANTE: GLORIA NANCY GARCIA**
**DEMANDADO: COLPENSIONES**
**2021-059**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 26 de mayo de 2022. A Despacho de la señora juez el presente proceso, en el que las demandadas contestaron la demanda, la parte demandante no reformó la demanda. Sírvase proveer.

La secretaria,



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**
Santiago de Cali, 26 de mayo de 2022

Teniendo en cuenta que las contestaciones de la demanda reúnen los requisitos del artículo 31 del código de procedimiento laboral, y las mismas fueron presentadas dentro del término legal, que no fue reformada la demanda por el demandante, el juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PESNIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día **28 DE JUNIO DE 2022 A LAS 9:30 DE LA MAÑANA,** fecha y hora en la que se llevará a cabo la audiencia de los artículos 77 del CPL, esto es, se realizará audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y, en lo posible se dictará la respectiva sentencia**.**

**TERCERO: INFORMAR** a las partes que la audiencia fijada se llevara a cabo a través de manera virtual por la plataforma Microsoft Teams y una vez realizado el agendamiento respectivo, se les notificara a los apoderados judiciales y a sus representados a través del correo electrónico o números telefónicos proporcionados, el link para acceder a la diligencia.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** a la Doctora **MARIA JULIANA**

**MEJIA GIRALDO**, para que actúe en representación de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONE**S y al Doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LOPEZ** en representación de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PESNIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**NOTIFÍQUESE**

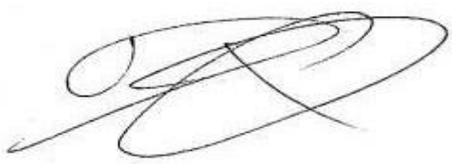
La juez,

**MARITZA LUNA CANDELO**

**ORDINARIO**
**DEMANDANTE: FREDDY BOLAÑOS VELEZ**
**DEMANDADO: COLPENSIONES Y OTRO**
**2021-060**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** 26 de mayo de 2022. A Despacho de la señora juez el presente proceso, en el que las demandadas contestaron la demanda, la parte demandante no reformó la demanda. Sírvase proveer.

La secretaria,



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO**
Santiago de Cali, 26 de mayo de 2022

Teniendo en cuenta que las contestaciones de la demanda reúnen los requisitos del artículo 31 del código de procedimiento laboral, y las mismas fueron presentadas dentro del término legal, que no fue reformada la demanda por el demandante, el juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIA.**

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día **6 DE JUNIO DE 2022 A LAS 11:00 DE LA MAÑANA,** fecha y hora en la que se llevará a cabo la audiencia de los artículos 77 y 80 del CPL, esto es, se realizará audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y, en lo posible se dictará la respectiva sentencia**.**

**TERCERO: INFORMAR** a las partes que la audiencia fijada se llevara a cabo a través de manera virtual por la plataforma Microsoft Teams y una vez realizado el agendamiento respectivo, se les notificara a los apoderados judiciales y a sus representados a través del correo electrónico o números telefónicos proporcionados, el link para acceder a la diligencia.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** a la Doctora **MARIA JULIANA**

**MEJIA GIRALDO**, para que actúe en representación de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, Doctora **ANA MARIA RODRIGUEZ MARMOLEJO** en representación de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PESNIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** y a la Doctora **MARIA ELIZABETH ZUÑIGA** en representación de la **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIA.**

**NOTIFÍQUESE**

La juez,

**MARITZA LUNA CANDELO**

**ORDINARIO**
**DEMANDANTE: CARLOS ALBERTO SAAVEDRA MACIA**
**DEMANDADO: COLPENSIONES Y OTROS**
**2021-070**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**
**DTE: ALEX LARRAGAÑA ZALDUA**
**DDO: CONSTRUCTORA ALPES S.A**
**RAD: 2020-351**

**AUDIENCIA PÚBLICA**

En Santiago de Cali, a los veintiséis (26) días del mes de mayo del año dos mil veintidós (2022), en asocio de su secretario, se constituyó en audiencia pública en el recinto del Despacho y declaró abierto el acto.

Teniendo en cuenta que en el proceso de la referencia se encontraba fijada audiencia y no fue posible su realización, se dispone,

**AUTO INTERLOCUTORIO**

**SEÑALAR EL DIA 21 DE JULIO DE 2022 A LAS 9:00 AM**, fecha y hora en la que se llevará a cabo la audiencia prevista en el artículo 80 del CPL y SS.

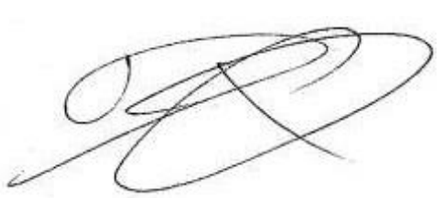
**ESTE AUTO SE NOTIFICA POR ESTADO A LAS PARTES.**

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y firma quienes en ella intervinieron.

La juez,

**MARITZA LUNA CANDELO**

El secretario,



**DAVID PEÑARANDA GONZALEZ**