



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
SANTA MARTA D.T.C.H. – MAGDALENA

|                  |                                            |
|------------------|--------------------------------------------|
| Radicación       | 47-001-41-05-001-2021-00502-00             |
| Clase de proceso | Ordinario                                  |
| Demandante       | JAIRO GONZÁLEZ HERNÁNDEZ                   |
| Demandado        | SEGURIDAD RECORD DE COLOMBIA LTDA-SEGURCOL |

**Informe secretarial.**

Santa Marta D.T.C.H., 19 de enero de 2022.

Señor Juez, informo que la directora jurídica de la demandada solicitó aplazamiento de la audiencia programada para hoy.

KAREN LORENA MARTÍNEZ LIZCANO  
SECRETARIA

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
Santa Marta D.T.C.H., 19 de enero de 2022

**Auto de sustanciación:** señala fecha de audiencia

Visto el informe secretarial se constata en el correo institucional que la apoderada de la demandada, la abogada Aleida María Rodríguez Montoya, solicitó ayer el aplazamiento de la audiencia programada para hoy. Justificó la solicitud en el estado de salud de la representante legal de la empresa, “quien al parecer padece Covid”.

Pues bien, teniendo en cuenta la circunstancia alegada por la demandada, la cual se presume cierta en razón de la buena fe consagrada en el artículo 83 de la C.P., amén de las recientes medidas de aislamiento adoptadas por el Ministerio de Salud para quienes presentan síntomas de Covid-19, se procederá a fijar nueva fecha para celebrar la audiencia, de conformidad con el artículo 77 del CPTSS aplicado por analogía.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**Primero.** Señalar el **1º de febrero de 2022 a las 9:00 a.m.** para celebrar la audiencia de que trata el artículo 72 del CPTSS en el proceso ordinario laboral de única instancia promovido por JAIRO GONZÁLEZ HERNÁNDEZ contra SEGURIDAD RECORD DE COLOMBIA LTDA-SEGURCOL. Se advierte que la contestación de la demanda debe hacerse en la audiencia pública, oralmente. La audiencia se realizará de manera virtual, a través de la aplicación Lifesize, debido a la emergencia sanitaria por COVID 19.

**Segundo.** Requerir a las partes iniciar la conexión virtual con el Juzgado 15 minutos antes de la hora de la audiencia ingresando a través del enlace (*link*) que por secretaría les será remitido a los correos electrónicos registrados.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JAIME ANTONIO BETÍN DOMÍNGUEZ  
JUEZ

**Firmado Por:**

**Jaime Antonio Betin Dominguez  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas  
Laborales 001  
Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**df8746f6532044634ea3ae8a96b1df3221658e51bab307e562dacfa2f3f788af**

Documento generado en 19/01/2022 07:10:35 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
SANTA MARTA D.T.C.H. – MAGDALENA

|                  |                                      |
|------------------|--------------------------------------|
| Radicación       | 47-001-41-05-001-2018-00552-00       |
| Clase de proceso | Ordinario (Ejecutivo a Continuación) |
| Demandante       | ANDRÉS MANUEL PADILLA SÁNCHEZ        |
| Demandado        | CONJUNTO RESIDENCIAL JACQUELINE      |

Informe secretarial.

Santa Marta D.T.C.H., 19 de enero de 2022.

Señor Juez, informo que venció el traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, y la misma no fue objetada.

KAREN MARTÍNEZ LIZCANO  
Secretaria

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
Santa Marta D.T.C.H., 19 de enero de 2022

Auto interlocutorio: Modifica liquidación del crédito

Visto el informe secretarial, se constata en el expediente que el apoderado judicial de la parte ejecutante presentó liquidación del crédito, de la cual se corrió traslado y no fue objetada.

Al respecto debe decirse que la liquidación del crédito debe ser tramitada conforme a lo establecido en el artículo 446 del CGP, aplicado por remisión del artículo 145 del CTPSS, disposición que autoriza al Juez -aun cuando no haya sido objetada- verificar que dicha liquidación se haya efectuado en debida forma y decidir si la aprueba o modifica (numeral 3º de la norma en cita).

En el caso bajo examen, al examinar la liquidación que presentó la parte ejecutante el 4 de noviembre de 2021 se observa que tiene un error en el cálculo de la sanción moratoria prevista en el art. 65 del CST, toda vez que no actualizó su monto. Recuérdese que en el mandamiento de pago librado el 26 de julio de 2021 fue estimada dicha sanción en la suma de \$27.629.925 hasta el 21 de junio de 2021 (cuando se solicitó la ejecución); por lo tanto, ahora debe actualizarse desde el 22 de junio de 2021 hasta el 4 de noviembre de 2021 (cuando fue presentada la liquidación del crédito), lo cual arroja el siguiente monto:

| Último salario diario | Tiempo a actualizar<br>22/06/2021 –<br>04/11/2021 | Actualización |
|-----------------------|---------------------------------------------------|---------------|
| 26.041,4              | 133 días                                          | \$3.463.506   |

Así las cosas, la sanción moratoria calculada hasta el 4 de noviembre de 2021 asciende a la suma de \$31.093.431.

Por tal razón, se modificará la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, inclusive con la liquidación de costas aprobada en auto del 13 de diciembre de 2021.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

Modificar la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, la cual queda así:

|                                                                                                |                     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| Cesantías                                                                                      | \$579.485           |
| Intereses sobre cesantías                                                                      | \$38.509            |
| Prima de servicios                                                                             | \$579.485           |
| Vacaciones                                                                                     | \$254.988           |
| Auxilio de transporte                                                                          | \$199.166           |
| Indemnización prevista en el artículo 99 de la ley 50 de 1990                                  | \$3.776.003         |
| Indemnización prevista en el artículo 65 del CST, actualizada hasta el 4 de noviembre de 2021. | \$31.093.431        |
| Costas del proceso ordinario                                                                   | \$1.779.371         |
| Costas del proceso ejecutivo                                                                   | \$1.749.346         |
| <b>Total</b>                                                                                   | <b>\$40.049.784</b> |

Además, por concepto de las cotizaciones al sistema general de pensiones causadas desde el 16 de noviembre de 2017 hasta el 10 de julio de 2018 con ingreso base de cotización (IBC) equivalente al salario mínimo legal mensual vigente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JAIME ANTONIO BETÍN DOMÍNGUEZ**  
JUEZ

**Firmado Por:**

**Jaime Antonio Betin Dominguez**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Laborales 001**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**46edfa2559258bf24d9db56488137526e4c559e7dd197576e43e69cd**  
**46645197**

Documento generado en 19/01/2022 07:12:10 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
SANTA MARTA D.T.C.H. – MAGDALENA

|                  |                                                   |
|------------------|---------------------------------------------------|
| Radicación       | 47-001-41-05-001-2021-00561-00                    |
| Clase de proceso | Ordinario                                         |
| Demandante       | LICETH PAOLA CANO SARMIENTO                       |
| Demandado (a)    | UNIÓN TEMPORAL AMOBLAMIENTO URBANO DE SANTA MARTA |

Informe secretarial.

Santa Marta D.T.C.H., 19 de enero de 2022

Señor Juez, informo que la parte demandante aportó evidencia de que remitió copia del auto admisorio de la demanda a la demandada; además, esta presentó escrito de contestación de la demanda.

KAREN LORENA MARTÍNEZ LIZCANO  
SECRETARIA

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
Santa Marta D.T.C.H., 19 de enero de 2022

|                                                                                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Auto de sustanciación:</b> tiene notificado por conducta concluyente y fija fecha de audiencia |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|

Visto lo señalado en el informe secretarial, se constató en el correo institucional que la parte actora aportó copia del auto admisorio de la demanda con acuso de recibo de UNIÓN TEMPORAL AMOBLAMIENTO URBANO DE SANTA MARTA; además, acreditó haber enviado la mencionado providencia el 10 de diciembre a través de los correos [recepcionamoblamiento@gmail.com](mailto:recepcionamoblamiento@gmail.com), [laquiones@amoblamientourbanosm.com](mailto:laquiones@amoblamientourbanosm.com) y [abogadol@amoblamientourbanosm.com](mailto:abogadol@amoblamientourbanosm.com), indicados en la demandada para efectos de notificación de la demandada.

Igualmente, ayer se recibió escrito de contestación de demanda firmado por el abogado Guillermo Escolar Flórez, actuando en calidad de apoderado judicial de UNIÓN TEMPORAL AMOBLAMIENTO URBANO DE SANTA MARTA. Además, allegó poder otorgado por Arnulfo Becerra Blanco, quien actúa como representante legal de la demandada según certificado adjunto.

Ante esa situación, el Juzgado reconocerá personería adjetiva al apoderado judicial de UNIÓN TEMPORAL AMOBLAMIENTO URBANO DE SANTA MARTA y, en consecuencia, se le tendrá notificada por conducta concluyente a partir de la notificación por estado de este auto, con base en los artículos 41 literal e) del CPTSS y 301 del CGP, el segundo aplicable por remisión del artículo 145 de CPTSS, toda vez que esa forma de notificación personal es procedente cuando: (i) una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia o (ii) **se constituya apoderado judicial**, en este último caso la notificación se entiende surtida el día en que se notifique el auto que le reconoce personería al apoderado.

De otra parte, en vista de que quedó notificada la demandada, es dable fijar fecha para celebrar la audiencia prevista en el art 72 del CPTSS.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

## **RESUELVE:**

**Primero.** Tener al abogado Guillermo Escolar Flórez como apoderado judicial de UNIÓN TEMPORAL AMOBLAMIENTO URBANO DE SANTA MARTA.

**Segundo.** Tener notificada por conducta concluyente a UNIÓN TEMPORAL AMOBLAMIENTO URBANO DE SANTA MARTA a partir de la notificación por estado de este auto.

**Tercero.** Señalar el **26 de enero de 2022 a las 9:00 a.m.** para celebrar la audiencia de que trata el artículo 72 del CPTSS en el proceso ordinario laboral de única instancia promovido por LICETH PAOLA CANO SARMIENTO contra UNIÓN TEMPORAL AMOBLAMIENTO URBANO DE SANTA MARTA. Se advierte que la contestación de la demanda debe hacerse en la audiencia pública, oralmente. La audiencia se realizará de manera virtual, a través de la aplicación Lifesize, debido a la emergencia sanitaria por COVID 19.

**Cuarto.** Requerir a las partes iniciar la conexión virtual con el Juzgado 15 minutos antes de la hora de la audiencia ingresando a través del enlace (*link*) que por secretaría les será remitido a los correos electrónicos registrados.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JAIME ANTONIO BETÍN DOMÍNGUEZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Jaime Antonio Betin Dominguez**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Laborales 001**

**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**20a44d613e792cc2a47d558d22ed894ac82ffa55fbaf9be4b22c05bd1bdc2056**

Documento generado en 19/01/2022 07:13:46 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
SANTA MARTA D.T.C.H. – MAGDALENA

|                  |                                                   |
|------------------|---------------------------------------------------|
| Radicación       | 47-001-41-05-001-2021-00562-00                    |
| Clase de proceso | Ordinario                                         |
| Demandante       | LUIS ALBERTO PAYARES ARTUNDUAGA                   |
| Demandado (a)    | UNIÓN TEMPORAL AMOBLAMIENTO URBANO DE SANTA MARTA |

Informe secretarial.

Santa Marta D.T.C.H., 19 de enero de 2022

Señor Juez, informo que la parte demandante aportó evidencia de que remitió copia del auto admisorio de la demanda a la demandada; además, esta presentó escrito de contestación de la demanda.

KAREN LORENA MARTÍNEZ LIZCANO  
SECRETARIA

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
Santa Marta D.T.C.H., 19 de enero de 2022

|                                                                                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Auto de sustanciación:</b> tiene notificado por conducta concluyente y fija fecha de audiencia |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|

Visto lo señalado en el informe secretarial, se constató en el correo institucional que la parte actora aportó copia del auto admisorio de la demanda con acuso de recibo de UNIÓN TEMPORAL AMOBLAMIENTO URBANO DE SANTA MARTA; además, acreditó haber enviado la mencionado providencia el 10 de diciembre a través de los correos [recepcionamoblamiento@gmail.com](mailto:recepcionamoblamiento@gmail.com), [laquiones@amoblamientourbanosm.com](mailto:laquiones@amoblamientourbanosm.com) y [abogadol@amoblamientourbanosm.com](mailto:abogadol@amoblamientourbanosm.com), indicados en la demandada para efectos de notificación de la demandada.

Igualmente, ayer se recibió escrito de contestación de demanda firmado por el abogado Guillermo Escolar Flórez, actuando en calidad de apoderado judicial de UNIÓN TEMPORAL AMOBLAMIENTO URBANO DE SANTA MARTA. Además, allegó poder otorgado por Arnulfo Becerra Blanco, quien actúa como representante legal de la demandada según certificado adjunto.

Ante esa situación, el Juzgado reconocerá personería adjetiva al apoderado judicial de UNIÓN TEMPORAL AMOBLAMIENTO URBANO DE SANTA MARTA y, en consecuencia, se le tendrá notificada por conducta concluyente a partir de la notificación por estado de este auto, con base en los artículos 41 literal e) del CPTSS y 301 del CGP, el segundo aplicable por remisión del artículo 145 de CPTSS, toda vez que esa forma de notificación personal es procedente cuando: (i) una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia o (ii) **se constituya apoderado judicial**, en este último caso la notificación se entiende surtida el día en que se notifique el auto que le reconoce personería al apoderado.

De otra parte, en vista de que quedó notificada la demandada, es dable fijar fecha para celebrar la audiencia prevista en el art 72 del CPTSS.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**Primero.** Tener al abogado Guillermo Escolar Flórez como apoderado judicial de UNIÓN TEMPORAL AMOBLAMIENTO URBANO DE SANTA MARTA.

**Segundo.** Tener notificada por conducta concluyente a UNIÓN TEMPORAL AMOBLAMIENTO URBANO DE SANTA MARTA a partir de la notificación por estado de este auto.

**Tercero.** Señalar el **26 de enero de 2022 a las 2:00 p.m.** para celebrar la audiencia de que trata el artículo 72 del CPTSS en el proceso ordinario laboral de única instancia promovido por LUIS ALBERTO PAYARES ARTUNDUAGA contra UNIÓN TEMPORAL AMOBLAMIENTO URBANO DE SANTA MARTA. Se advierte que la contestación de la demanda debe hacerse en la audiencia pública, oralmente. La audiencia se realizará de manera virtual, a través de la aplicación Lifesize, debido a la emergencia sanitaria por COVID 19.

**Cuarto.** Requerir a las partes iniciar la conexión virtual con el Juzgado 15 minutos antes de la hora de la audiencia ingresando a través del enlace (*link*) que por secretaría les será remitido a los correos electrónicos registrados.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JAIME ANTONIO BETÍN DOMÍNGUEZ  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Jaime Antonio Betin Dominguez**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Laborales 001**

**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1de9c8a6e05757035ab87efdab694998812fe1cca62af1373c18af4eb9df28cf**

Documento generado en 19/01/2022 07:15:39 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
SANTA MARTA D.T.C.H. – MAGDALENA

|                  |                                                   |
|------------------|---------------------------------------------------|
| Radicación       | 47-001-41-05-001-2021-00563-00                    |
| Clase de proceso | Ordinario                                         |
| Demandante       | CARLOS MARIO ARAÚJO MARTÍNEZ                      |
| Demandado (a)    | UNIÓN TEMPORAL AMOBLAMIENTO URBANO DE SANTA MARTA |

Informe secretarial.

Santa Marta D.T.C.H., 19 de enero de 2022

Señor Juez, informo que la parte demandante aportó evidencia de que remitió copia del auto admisorio de la demanda a la demandada; además, esta presentó escrito de contestación de la demanda.

KAREN LORENA MARTÍNEZ LIZCANO  
SECRETARIA

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
Santa Marta D.T.C.H., 19 de enero de 2022

|                                                                                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Auto de sustanciación:</b> tiene notificado por conducta concluyente y fija fecha de audiencia |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|

Visto lo señalado en el informe secretarial, se constató en el correo institucional que la parte actora aportó copia del auto admisorio de la demanda con acuso de recibo de UNIÓN TEMPORAL AMOBLAMIENTO URBANO DE SANTA MARTA; además, acreditó haber enviado la mencionado providencia el 10 de diciembre a través de los correos [recepcionamoblamiento@gmail.com](mailto:recepcionamoblamiento@gmail.com), [laquiones@amoblamientourbanosm.com](mailto:laquiones@amoblamientourbanosm.com) y [abogadol@amoblamientourbanosm.com](mailto:abogadol@amoblamientourbanosm.com), indicados en la demandada para efectos de notificación de la demandada.

Igualmente, ayer se recibió escrito de contestación de demanda firmado por el abogado Guillermo Escolar Flórez, actuando en calidad de apoderado judicial de UNIÓN TEMPORAL AMOBLAMIENTO URBANO DE SANTA MARTA. Además, allegó poder otorgado por Arnulfo Becerra Blanco, quien actúa como representante legal de la demandada según certificado adjunto.

Ante esa situación, el Juzgado reconocerá personería adjetiva al apoderado judicial de UNIÓN TEMPORAL AMOBLAMIENTO URBANO DE SANTA MARTA y, en consecuencia, se le tendrá notificada por conducta concluyente a partir de la notificación por estado de este auto, con base en los artículos 41 literal e) del CPTSS y 301 del CGP, el segundo aplicable por remisión del artículo 145 de CPTSS, toda vez que esa forma de notificación personal es procedente cuando: (i) una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia o (ii) **se constituya apoderado judicial**, en este último caso la notificación se entiende surtida el día en que se notifique el auto que le reconoce personería al apoderado.

De otra parte, en vista de que quedó notificada la demandada, es dable fijar fecha para celebrar la audiencia prevista en el art 72 del CPTSS.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

## **RESUELVE:**

**Primero.** Tener al abogado Guillermo Escolar Flórez como apoderado judicial de UNIÓN TEMPORAL AMOBLAMIENTO URBANO DE SANTA MARTA.

**Segundo.** Tener notificada por conducta concluyente a UNIÓN TEMPORAL AMOBLAMIENTO URBANO DE SANTA MARTA a partir de la notificación por estado de este auto.

**Tercero.** Señalar el **27 de enero de 2022 a las 9:00 a.m.** para celebrar la audiencia de que trata el artículo 72 del CPTSS en el proceso ordinario laboral de única instancia promovido por CARLOS MARIO ARAÚJO MARTÍNEZ contra UNIÓN TEMPORAL AMOBLAMIENTO URBANO DE SANTA MARTA. Se advierte que la contestación de la demanda debe hacerse en la audiencia pública, oralmente. La audiencia se realizará de manera virtual, a través de la aplicación Lifesize, debido a la emergencia sanitaria por COVID 19.

**Cuarto.** Requerir a las partes iniciar la conexión virtual con el Juzgado 15 minutos antes de la hora de la audiencia ingresando a través del enlace (*link*) que por secretaría les será remitido a los correos electrónicos registrados.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JAIME ANTONIO BETÍN DOMÍNGUEZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Jaime Antonio Betin Dominguez**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Laborales 001**

**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**337fcc9e019955f82795f1d7fdc10814fd12e99fe460f9d67e418ce72a5b8893**

Documento generado en 19/01/2022 07:17:09 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER  
PÚBLICO

Pequeñas Causas - Laboral 001 Santa Marta

Estado No. 3 De Jueves, 20 De Enero De 2022



| FIJACIÓN DE ESTADOS     |           |                                 |                                                    |            |                                    |
|-------------------------|-----------|---------------------------------|----------------------------------------------------|------------|------------------------------------|
| Radicación              | Clase     | Demandante                      | Demandado                                          | Fecha Auto | Auto / Anotación                   |
| 47001410500120180055200 | Ordinario | Andres Manuel Padilla Sanchez   | Conjunto Residencial Jackeline.                    | 19/01/2022 | Auto Decide Liquidación De Crédito |
| 47001410500120210056300 | Ordinario | Carlos Mario Araujo Martinez    | Union Temporal Amoblamiento Urbano De Santa Marta. | 19/01/2022 | Auto Fija Fecha                    |
| 47001410500120210050200 | Ordinario | Jairo Gonzales Hernandez        | Seguridad Record De Colombia Limitada Securcol     | 19/01/2022 | Auto Fija Fecha                    |
| 47001410500120210056100 | Ordinario | Liceth Paola Cano Sarmiento     | Union Temporal Amoblamiento Urbano De Santa Marta  | 19/01/2022 | Auto Fija Fecha                    |
| 47001410500120210056200 | Ordinario | Luis Alberto Payares Artunduaga | Union Temporal Amoblamiento Urbano De Santa Marta. | 19/01/2022 | Auto Fija Fecha                    |

Número de Registros: 5

En la fecha jueves, 20 de enero de 2022, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

KAREN LORENA MARTINEZ LIZCANO

Secretaría

Código de Verificación

66ad481d-7156-4bb2-b8c4-810b323cdfc5