



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES**  
**SANTA MARTA D.T.C.H. - MAGDALENA**

|                         |                                   |
|-------------------------|-----------------------------------|
| <b>Radicación</b>       | 47-001-41-05-001-2020-00276-00    |
| <b>Clase de proceso</b> | Ejecutivo                         |
| <b>Demandante</b>       | SALUDVIDA S.A. EPS EN LIQUIDACIÓN |
| <b>Demandado</b>        | GA CONSTRUCCIONES S.A.S.          |

**Informe secretarial**

Santa Marta D.T.C.H, 25 de enero de 2021.

Señor Juez, informo que el apoderado judicial de la parte demandante presentó renuncia al poder y fue designado nuevo apoderado.

KAREN MARTÍNEZ LIZCANO  
Secretaria

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES**  
**Santa Marta D.T.C.H, 25 de enero de 2021**

|                                                            |
|------------------------------------------------------------|
| <b>Auto de sustanciación:</b> reconoce personería adjetiva |
|------------------------------------------------------------|

Visto el informe secretarial, se constata en el correo institucional que el 21 de enero de 2021 el apoderado de la parte demandante, FABIO ENRIQUE CASTELLANOS RAMÍREZ, presentó memorial renunciando al poder (ff. 107 a 118); además, fue allegado por el mismo medio el otorgamiento de poder por parte de SALUDVIDA S.A. EPS EN LIQUIDACIÓN al abogado SANTIAGO REYES MARTÍNEZ para continuar su representación judicial en este proceso (ff. 119 y 120).

Teniendo en cuenta la designación del nuevo apoderado se debe dar aplicación al artículo 76 del CGP inciso primero, por remisión del artículo 145 del CPTSS, en el sentido de tener como apoderado de la parte demandante al abogado SANTIAGO REYES MARTÍNEZ. Por sustracción de materia el Despacho queda relevado de hacer pronunciamiento frente a la renuncia al poder.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

Tener como apoderado judicial de la demandante al abogado SANTIAGO REYES MARTÍNEZ.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JAIME ANTONIO BETÍN DOMÍNGUEZ**  
JUEZ

**Firmado Por:**

**JAIME ANTONIO BETIN DOMINGUEZ**

**JUEZ**

**JUZGADO 001 PEQUEÑAS CAUSAS**

**LABORALES**

**DE LA CIUDAD DE SANTA MARTA-MAGDALENA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5800f6eadb1760bc734e4b7379ddf5cae74d4054c8c4a8bb962e93f5bb3ac528**

Documento generado en 25/01/2021 10:07:21 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES**  
**SANTA MARTA D.T.C.H. - MAGDALENA**

|                         |                                   |
|-------------------------|-----------------------------------|
| <b>Radicación</b>       | 47-001-41-05-001-2020-00288-00    |
| <b>Clase de proceso</b> | Ejecutivo                         |
| <b>Demandante</b>       | SALUDVIDA S.A. EPS EN LIQUIDACIÓN |
| <b>Demandado</b>        | JAIRO ORTIZ TRESPALACIOS          |

**Informe secretarial**

Santa Marta D.T.C.H, 25 de enero de 2021.

Señor Juez, informo que el apoderado judicial de la parte demandante presentó renuncia al poder y fue designado nuevo apoderado.

KAREN MARTÍNEZ LIZCANO  
Secretaria

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES**  
**Santa Marta D.T.C.H, 25 de enero de 2021**

|                                                            |
|------------------------------------------------------------|
| <b>Auto de sustanciación:</b> reconoce personería adjetiva |
|------------------------------------------------------------|

Visto el informe secretarial, se constata en el correo institucional que el 21 de enero de 2021 el apoderado de la parte demandante, FABIO ENRIQUE CASTELLANOS RAMÍREZ, presentó memorial renunciando al poder (ff. 132 a 143); además, fue allegado por el mismo medio el otorgamiento de poder por parte de SALUDVIDA S.A. EPS EN LIQUIDACIÓN al abogado SANTIAGO REYES MARTÍNEZ para continuar su representación judicial en este proceso (ff. 144 y 145).

Teniendo en cuenta la designación del nuevo apoderado se debe dar aplicación al artículo 76 del CGP inciso primero, por remisión del artículo 145 del CPTSS, en el sentido de tener como apoderado de la parte demandante al abogado SANTIAGO REYES MARTÍNEZ. Por sustracción de materia el Despacho queda relevado de hacer pronunciamiento frente a la renuncia al poder.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

Tener como apoderado judicial de la demandante al abogado SANTIAGO REYES MARTÍNEZ.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JAIME ANTONIO BETÍN DOMÍNGUEZ**  
JUEZ

**Firmado Por:**

**JAIME ANTONIO BETIN DOMINGUEZ**

**JUEZ**

**JUZGADO 001 PEQUEÑAS CAUSAS**

**LABORALES**

**DE LA CIUDAD DE SANTA MARTA-MAGDALENA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e7a03e3b1f99922bdb1f6c14b05d4345f8e038eb97ef024c67605a10d738cc65**

Documento generado en 25/01/2021 05:12:25 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES**  
**SANTA MARTA D.T.C.H. - MAGDALENA**

|                         |                                   |
|-------------------------|-----------------------------------|
| <b>Radicación</b>       | 47-001-41-05-001-2020-00308-00    |
| <b>Clase de proceso</b> | Ejecutivo                         |
| <b>Demandante</b>       | SALUDVIDA S.A. EPS EN LIQUIDACIÓN |
| <b>Demandado</b>        | CONSTRUZIONE S.A.S.               |

**Informe secretarial**

Santa Marta D.T.C.H, 25 de enero de 2021.

Señor Juez, informo que el apoderado judicial de la parte demandante presentó renuncia al poder y fue designado nuevo apoderado.

KAREN MARTÍNEZ LIZCANO  
Secretaria

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES**  
**Santa Marta D.T.C.H, 25 de enero de 2021**

|                                                            |
|------------------------------------------------------------|
| <b>Auto de sustanciación:</b> reconoce personería adjetiva |
|------------------------------------------------------------|

Visto el informe secretarial, se constata en el correo institucional que el 21 de enero de 2021 el apoderado de la parte demandante, FABIO ENRIQUE CASTELLANOS RAMÍREZ, presentó memorial renunciando al poder (ff. 108 a 119); además, fue allegado por el mismo medio el otorgamiento de poder por parte de SALUDVIDA S.A. EPS EN LIQUIDACIÓN al abogado SANTIAGO REYES MARTÍNEZ para continuar su representación judicial en este proceso (ff. 120 y 121).

Teniendo en cuenta la designación del nuevo apoderado se debe dar aplicación al artículo 76 del CGP inciso primero, por remisión del artículo 145 del CPTSS, en el sentido de tener como apoderado de la parte demandante al abogado SANTIAGO REYES MARTÍNEZ. Por sustracción de materia el Despacho queda relevado de hacer pronunciamiento frente a la renuncia al poder.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

Tener como apoderado judicial de la demandante al abogado SANTIAGO REYES MARTÍNEZ.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JAIME ANTONIO BETÍN DOMÍNGUEZ**  
JUEZ

**Firmado Por:**

**JAIME ANTONIO BETIN DOMINGUEZ**

**JUEZ**

**JUZGADO 001 PEQUEÑAS CAUSAS**

**LABORALES**

**DE LA CIUDAD DE SANTA MARTA-MAGDALENA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c8d7db052c69d79d3bd8eb6be5e13ba08c71e0f91335fbe9f975659fcea117cb**

Documento generado en 25/01/2021 10:07:19 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES**  
**SANTA MARTA D.T.C.H. - MAGDALENA**

|                         |                                |
|-------------------------|--------------------------------|
| <b>Radicación</b>       | 47-001-41-05-001-2017-00313-00 |
| <b>Clase de proceso</b> | Ejecutivo                      |
| <b>Demandante</b>       | LIZETH MARÍA MONTES LLANOS     |
| <b>Demandado</b>        | LOURDES GÓNZALEZ CÓRDOBA       |

Santa Marta D.T.C.H., 25 de enero de 2021.

Señor Juez, informo que la demandante solicitó el secuestro del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria 080-14252, propiedad de la demandada.

KAREN LORENA MARTÍNEZ LIZCANO  
 SECRETARIA

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES**  
**Santa Marta D.T.C.H., 25 de enero de 2021**

**Auto interlocutorio: Niega secuestro. Requerimiento**

Visto el informe secretarial, se constata en el expediente que por auto del 29 de noviembre de 2017 esta Agencia judicial decretó el embargo de lo que se llegare a desembargar y del remanente del inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria 080-14252 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Santa Marta; bien embargado en un proceso de jurisdicción coactiva seguido por Secretaría de Hacienda Distrital de Santa Marta contra Georgina Mendoza Dorso (f. 134). La medida cautelar fue comunicada a la entidad distrital mediante oficio 2968 del 5 de diciembre de 2017 (f. 135), y respondida afirmativamente a través del oficio 00824 del 28 de mayo de 2018, en el que la secretaria de hacienda distrital encargada hizo saber también que el embargo se anexó al expediente 7171 “donde reposan los actos administrativos y demás documentos correspondientes a los procesos administrativos de cobro coactivo sobre el predio...” (f. 157)

Ahora la demandante pide el secuestro de ese bien porque la Secretaría de Hacienda del Distrito de Santa Marta le informó en oficio 00426 del 10 de marzo de 2020 que “debe ser levantada por esta Secretaría” el embargo decretado en la actuación surtida por el no pago de impuesto predial unificado.

Pues bien, para atender la solicitud de la actora sea lo primero recordar que de acuerdo con el artículo 601 del CGP, aplicable por remisión analógica del artículo 145 del CPTSS, “El secuestro de bienes sujetos a registro sólo se practicará una vez se haya inscrito el embargo.” En ese sentido no es dable practicar el secuestro porque hasta el momento se ha embargado un bien sobre el cual pesa una medida cautelar de otro proceso, y la Secretaría de Hacienda Distrital de Santa Marta **no ha comunicado al Juzgado** la remisión del remanente o que haya comunicado al registrador de instrumentos públicos la continuidad del embargo de este proceso ejecutivo laboral.

En todo caso, para verificar la situación actual de la medida cautelar se requerirá a la Secretaría de Hacienda Distrital de Santa Marta informar el estado en que se encuentra y el trámite dado al embargo comunicado por este Juzgado a esa dependencia distrital mediante oficio 2968 del 5 de diciembre de 2017, registrado según el oficio 00824 del 28 de mayo de 2018. Igualmente, se requerirá a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Santa Marta certificar si está embargado el inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria 080-14252; y, en caso que no lo

esté, se ordenará la inscripción del embargo decretado en este proceso (ordinal cuarto del auto del 18 de agosto de 2018, ff. 117 y 118). Para cumplir ambos requerimientos se dará el plazo individual de tres (3) días. Será a costa de la demandante el certificado sobre la situación jurídica del bien.

En mérito de lo expuesto, se

**RESUELVE:**

**Primero.** Negar el secuestro del inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria 080-14252 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Santa Marta.

**Segundo.** Requerir a la Secretaría de Hacienda Distrital de Santa Marta informar al Juzgado el estado en que se encuentra y el trámite dado al embargo que le comunicó esta Agencia judicial mediante oficio 2968 del 5 de diciembre de 2017 (auto del 29 de noviembre de 2017), registrado por esa secretaría según su oficio 00824 del 28 de mayo de 2018. La medida cautelar referida se decretó y practicó sobre lo que se llegare a desembargar y el remanente del inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria 080-14252 registrado en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Santa Marta; bien embargado en un proceso de jurisdicción coactiva seguido por Secretaría de Hacienda Distrital de Santa Marta contra Georgina Mendoza Dorso. **Para cumplir el requerimiento tiene plazo de tres (3) días.** Ofíciase.

**Tercero.** Requerir a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Santa Marta certificar si está embargado el inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria 080-14252, propiedad de LOURDES GÓNZALEZ CÓRDOBA, identificada con la cédula de ciudadanía 57.401.191. En caso que no lo esté, se ordena la inscripción del embargo decretado en este proceso en auto del auto del 18 de agosto de 2018. **Para cumplir el requerimiento tiene plazo de tres (3) días.** Ofíciase. Será a costa de la demandante el certificado sobre la situación jurídica del bien.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JAIME ANTONIO BETÍN DOMÍNGUEZ**  
JUEZ

**Firmado Por:**

**JAIME ANTONIO BETIN DOMINGUEZ**  
JUEZ

**JUZGADO 001 PEQUEÑAS CAUSAS**

**LABORALES**

**DE LA CIUDAD DE SANTA MARTA-MAGDALENA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación:

**e0e7485999617d8a7117c10e16162135519f3fdb1e589079d059e9872b8c6efa**

Documento generado en 25/01/2021 08:57:45 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES**  
**SANTA MARTA D.T.C.H. – MAGDALENA**

|                         |                                                 |
|-------------------------|-------------------------------------------------|
| <b>Radicación</b>       | 47-001-41-05-001-2017-00472-00                  |
| <b>Clase de proceso</b> | Ordinario                                       |
| <b>Demandante</b>       | ELDA EDITH LINERO MONTENEGRO                    |
| <b>Demandado</b>        | ESPERANZA GÓMEZ DE PRIETO y PEDRO PRIETO VARGAS |

**Informe secretarial.**

Santa Marta D.T.C.H., 25 de enero de 2021.

Señor Juez, informo que está pendiente fijar fecha para celebrar la audiencia prevista en el artículo 72 del CPTSS.

KAREN MARTÍNEZ LIZCANO  
SECRETARIA

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES**  
**Santa Marta D.T.C.H., 25 de enero de 2021**

|                                                         |
|---------------------------------------------------------|
| <b>Auto de sustanciación:</b> señala fecha de audiencia |
|---------------------------------------------------------|

Constatado el informe secretarial se observa en el expediente que se surtió el emplazamiento (ff. 68 - 72) y que el curador para la litis de los demandados, FRANK LUIS VIZCAÍNO GUTIÉRREZ, se notificó del auto admisorio de la demanda (f. 58). Por lo tanto, es procedente a fijar fecha para celebrar la audiencia prevista en el art 72 del CPTSS.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**Primero.** Señalar el **5 de febrero de 2021 a las 9:00 a.m.** para celebrar la audiencia de que trata el artículo 72 del CPTSS en el proceso ordinario laboral de única instancia promovido por ELDA EDITH LINERO MONTENEGRO contra ESPERANZA GÓMEZ DE PRIETO y PEDRO PRIETO VARGAS. Se advierte que la contestación de la demanda debe hacerse en la audiencia pública, oralmente. La audiencia se realizará de manera virtual, a través de la aplicación Microsoft Teams, debido a la emergencia sanitaria por COVID 19.

**Segundo.** Requerir a las partes descargar la aplicación Microsoft Teams para realizar la audiencia, además deberán iniciar la conexión virtual con el Juzgado quince (15) minutos antes de la hora de la audiencia ingresando al enlace (*link*) que por secretaría les será remitido a los correos electrónicos registrados.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**JAIME ANTONIO BETÍN DOMÍNGUEZ**  
JUEZ

**Firmado Por:**

**JAIME ANTONIO BETIN DOMINGUEZ**

**JUEZ**

**JUZGADO 001 PEQUEÑAS CAUSAS**

**LABORALES**

**DE LA CIUDAD DE SANTA MARTA-MAGDALENA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d55fc9810c76c34e4124fda703351ede455955fcfacca9e75be65d2fdaaa3376**

Documento generado en 25/01/2021 10:07:22 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
SANTA MARTA D.T.C.H. – MAGDALENA

|                  |                                                               |
|------------------|---------------------------------------------------------------|
| Radicación       | 47-001-41-05-001-2019-00051-00                                |
| Clase de proceso | Ordinario                                                     |
| Demandante       | JUAN CARLOS VERGARA MELÉNDEZ                                  |
| Demandado (a)    | SERVIATIVA SOLUCIONES ADMINISTRATIVAS S.A.S. y MEDIMÁS E.P.S. |

Informe secretarial.

Santa Marta D.T.C.H., 25 de enero de 2021

Señor Juez, informo que la apoderada judicial del demandante presentó renuncia al poder.

KAREN MARTÍNEZ LIZCANO  
SECRETARIA

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
Santa Marta D.T.C.H., 25 de enero de 2021

Auto de sustanciación: Niega renuncia al poder. Requerimiento

Visto el informe secretarial, se constata en el expediente que el 4 de agosto de 2020 la apoderada judicial de la parte demandante presentó renuncia del poder (ff. 139 - 145). Ahora, al examinar dicho memorial se observa en el folio 144 que se envió la comunicación de la renuncia al poder a través de una empresa de mensajería, remitida a la “**Kra 195 # 8-46**”, dirección que **no** coincide con la señalada en la demanda para notificaciones a JUAN CARLOS VERGARA MELÉNDEZ “**Cra 19E No. 8-46**” (f. 6).

También se aportó captura de pantalla de un mensaje de texto comunicando que en “días próximos a esa fecha [24 de agosto] se le estará designando un estudiante como su apoderado para seguir con el proceso” (f. 145), comunicación que no es suficiente porque (i) no expresa la renuncia de la apoderada y, en gracia de discusión, (ii) no se tiene información de que el número telefónico sea del demandante, amén de que tampoco se logra constatar que el mensaje haya sido recibido por el actor.

Por lo tanto, no se cumple lo estipulado en el artículo 76 del CGP, aplicado por remisión del artículo 145 del CPTSS, para que sea procedente la terminación del poder, es decir, el Juzgado no llega al convencimiento de que la renuncia al poder haya sido comunicada al demandante.

De otra parte, en aras de impulsar este proceso que está en trámite para notificar el auto admisorio a SERVIATIVA SOLUCIONES ADMINISTRATIVAS S.A.S., se ordenará a la parte demandante surtir el emplazamiento de esa demandada, ordenado en auto del 26 de febrero de 2020. Por secretaría se requerirá al curador para la litis designado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**Primero.** No aceptar la renuncia al poder presentada el 4 de agosto de 2020 por ÁNGELA MARÍA GONZÁLEZ FONSECA, estudiante de derecho adscrita al consultorio jurídico de la Universidad del Magdalena con la credencial 187/2019.

**Segundo.** Ordenar a la parte demandante surtir el emplazamiento de SERVIATIVA SOLUCIONES ADMINISTRATIVAS S.A.S., ordenado en auto del 26 de febrero de 2020. Por secretaría, requerir al curador para la litis designado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JAIME ANTONIO BETÍN DOMÍNGUEZ  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**JAIME ANTONIO BETIN DOMINGUEZ**

**JUEZ**

**JUZGADO 001 PEQUEÑAS CAUSAS**

**LABORALES**

**DE LA CIUDAD DE SANTA MARTA-MAGDALENA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b63776dcf3ab558adb8bb368ad4f389ea44af4241c076a2eed4cf96f08726eee**

Documento generado en 25/01/2021 08:57:42 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
SANTA MARTA D.T.C.H. – MAGDALENA

|                  |                                      |
|------------------|--------------------------------------|
| Radicación       | 47-001-41-05-001-2019-00523-00       |
| Clase de proceso | Ordinario (Ejecutivo a continuación) |
| Demandante       | ALBENIS ENRIQUE ROBLES ZARRAGA       |
| Demandado (a)    | DAGER DAVID VALDERRAMA RANGEL        |

Informe secretarial.

Santa Marta D.T.C.H., 25 de enero de 2021

Señor Juez, informo que la apoderada judicial del demandante presentó renuncia al poder.

KAREN MARTÍNEZ LIZCANO  
SECRETARIA

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
Santa Marta D.T.C.H., 25 de enero de 2021

Auto de sustanciación: Acepta renuncia poder

Visto el informe secretarial, se constata en el expediente que la apoderada del demandante aportó constancia de haber comunicado al actor su renuncia al poder (f. 44), con lo cual se cumplió lo prescrito en el artículo 76 del CGP, aplicado por remisión del artículo 145 del CPTSS, para que sea procedente la terminación del poder.

De otra parte, en aras de impulsar este proceso que está para celebrar la audiencia de que trata el artículo 72 del CPTSS, se ordenará que por secretaría sea coordinada con las partes la fecha de la vista pública virtual, toda vez que es necesario que cuenten con los medios tecnológicos para ello; además, si es menester establecer comunicación con el consultorio jurídico de la Universidad Cooperativa de Colombia se hará teniendo en cuenta que el demandante estaba siendo representado por una estudiante de esa institución y en respuesta a la renuncia de su apoderada él expresó quedar “atento a la asignación del nuevo estudiante” (f. 44).

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

RESUELVE:

**Primero.** Aceptar la renuncia presentada por la estudiante ELSY YANETH GÁMEZ ANDRADE, adscrita al consultorio jurídico de la Universidad Cooperativa de Colombia, como apoderada judicial del demandante.

**Segundo.** Por secretaría comuníquese por el medio más expedito con las partes para coordinar la fecha de celebración de la audiencia de que trata el artículo 72 del CPTSS.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JAIME ANTONIO BETÍN DOMÍNGUEZ  
JUEZ

**Firmado Por:**

**JAIME ANTONIO BETIN DOMINGUEZ**

**JUEZ**

**JUZGADO 001 PEQUEÑAS CAUSAS**

**LABORALES**

**DE LA CIUDAD DE SANTA MARTA-MAGDALENA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cecd8c12284f0f4728151d00f05b3e1af72383e91b81e1f5c1b995c6c944770e**

Documento generado en 25/01/2021 08:57:43 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES**  
**SANTA MARTA D.T.C.H. - MAGDALENA**

|                         |                                         |
|-------------------------|-----------------------------------------|
| <b>Radicación</b>       | 47-001-41-05-001-2020-00510-00          |
| <b>Clase de proceso</b> | Ordinario                               |
| <b>Demandante</b>       | ANDRÉS DAVID SEGURA JAZBÚN              |
| <b>Demandado (a)</b>    | COLOMBIA TELECOMUNICACIONES S.A. E.S.P. |

**Informe secretarial.**

Santa Marta D.T.C.H., 25 de enero 2021.

Señor Juez, informo que no fue subsanada la demanda y venció el plazo otorgado en el auto anterior.

KAREN LORENA MARTÍNEZ LIZCANO  
SECRETARIA

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES**  
**Santa Marta D.T.C.H., 25 de enero de 2021**

**Auto interlocutorio:** Rechazo de demanda no subsanada

En vista de que no fue subsanada la demanda, se impone rechazarla con fundamento en el inciso cuarto del artículo 90 del CGP, aplicado por remisión del artículo 145 del CPTSS.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

Rechazar la demanda presentada por ANDRÉS DAVID SEGURA JAZBÚN contra COLOMBIA TELECOMUNICACIONES S.A. E.S.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JAIME ANTONIO BETÍN DOMÍNGUEZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**JAIME ANTONIO BETIN DOMINGUEZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO 001 PEQUEÑAS CAUSAS**  
**LABORALES**  
**DE LA CIUDAD DE SANTA MARTA-MAGDALENA**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5bcfd64ba5fc9c538e5d6f1066cd4e21cb85c22fe28ce2e7937e14e7eec85e40**

Documento generado en 25/01/2021 08:57:46 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES**  
**SANTA MARTA D.T.C.H. - MAGDALENA**

|                         |                                                                  |
|-------------------------|------------------------------------------------------------------|
| <b>Radicación</b>       | 47-001-41-05-001-2020-00520-00                                   |
| <b>Clase de proceso</b> | Ordinario                                                        |
| <b>Demandante</b>       | HUGO ARMANDO CARDONA VALENCIA                                    |
| <b>Demandado (a)</b>    | VALLEXPRESS MENSAJERÍA SEGURA S.A.S. y ÉTICOS SERRANO GÓMEZ LTDA |

**Informe secretarial.**

Santa Marta D.T.C.H., 25 de enero de 2021.

Señor Juez, informo que no fue subsanada la demanda y venció el plazo otorgado en el auto anterior.

KAREN LORENA MARTÍNEZ LIZCANO  
SECRETARIA

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES**  
**Santa Marta D.T.C.H., 25 de enero de 2021**

**Auto interlocutorio:** Rechazo de demanda no subsanada

En vista de que no fue subsanada la demanda, se impone rechazarla con fundamento en el inciso cuarto del artículo 90 del CGP, aplicado por remisión del artículo 145 del CPTSS.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

Rechazar la demanda presentada por HUGO ARMANDO CARDONA VALENCIA contra VALLEXPRESS MENSAJERÍA SEGURA S.A.S. y ÉTICOS SERRANO GÓMEZ LTDA.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JAIME ANTONIO BETÍN DOMÍNGUEZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**JAIME ANTONIO BETIN DOMINGUEZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO 001 PEQUEÑAS CAUSAS**  
**LABORALES**

**DE LA CIUDAD DE SANTA MARTA-MAGDALENA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**30f40a708734df8d29679f082e66ac6ab9c121a0cd93e4fa7664e10c1d2be43a**

Documento generado en 25/01/2021 08:57:47 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES**  
**SANTA MARTA D.T.C.H. - MAGDALENA**

|                         |                                      |
|-------------------------|--------------------------------------|
| <b>Radicación</b>       | 47-001-41-05-001-2020-00522-00       |
| <b>Clase de proceso</b> | Ordinario                            |
| <b>Demandante</b>       | INGRIS PAOLA MONTOYA STIVENSON       |
| <b>Demandado (a)</b>    | ASESORÍAS Y COBRANZAS ASERCOR S.A.S. |

**Informe secretarial.**

Santa Marta D.T.C.H., 25 de enero 2021.

Señor Juez, informo que no fue subsanada la demanda y venció el plazo otorgado en el auto anterior.

KAREN LORENA MARTÍNEZ LIZCANO  
SECRETARIA

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES**  
**Santa Marta D.T.C.H., 25 de enero de 2021**

**Auto interlocutorio:** Rechazo de demanda no subsanada

En vista de que no fue subsanada la demanda, se impone rechazarla con fundamento en el inciso cuarto del artículo 90 del CGP, aplicado por remisión del artículo 145 del CPTSS.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE**

Rechazar la demanda presentada por INGRIS PAOLA MONTOYA STIVENSON contra ASESORÍAS Y COBRANZAS ASERCOR S.A.S.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JAIME ANTONIO BETÍN DOMÍNGUEZ**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**JAIME ANTONIO BETIN DOMINGUEZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO 001 PEQUEÑAS CAUSAS**  
**LABORALES**  
**DE LA CIUDAD DE SANTA MARTA-MAGDALENA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0d942e32c7fad30798825486c928206511b96c61c00804eb593933bb24ef0a2d**

Documento generado en 25/01/2021 08:57:48 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
SANTA MARTA D.T.C.H. – MAGDALENA

|                  |                                                            |
|------------------|------------------------------------------------------------|
| Radicación       | 47-001-41-05-001-2020-00525-00                             |
| Clase de proceso | Ordinario                                                  |
| Demandante       | JESSICA ELEANA BARRETO MEDINA                              |
| Demandado (a)    | LOGÍSTICA E INVERSIONES EN TURISMO S.A.S. -<br>LOGINVERTUR |

Informe secretarial.

Santa Marta D.T.C.H., 25 de enero de 2021.

Señor Juez, informo que por reparto correspondió a esta Agencia judicial el proceso referido y está pendiente la admisión de la demanda.

KAREN LORENA MARTÍNEZ LIZCANO  
SECRETARIA

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
Santa Marta D.T.C.H., 25 de enero de 2021

Auto de sustanciación: Admisión de demanda

Revisada la demanda y sus anexos, a la luz de los artículos 25 y 26 del CPTSS, y el Decreto 806 de 2020, se observa que reúne los requisitos para su admisión; además, esta autoridad es competente conforme a los artículos 2º, 5º y 12 del CPTSS. Por consiguiente, será admitida.

De otro lado, con el propósito de orientar a la parte demandante se le hace saber que para la práctica de la notificación personal a la demanda puede atender lo dispuesto en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 condicionado en los términos de la sentencia C-420/20 de la Corte Constitucional: “en el entendido de que el término allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje”.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

RESUELVE:

**Primero.** Admitir la demanda presentada por JESSICA ELEANA BARRETO MEDINA contra LOGÍSTICA E INVERSIONES EN TURISMO S.A.S. - LOGINVERTUR. Tramítese el proceso como ordinario laboral de única instancia.

**Segundo.** Notifíquese personalmente a la demandada esta providencia, pudiendo atender la parte demandante el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 en los términos de la sentencia C-420/20 de la Corte Constitucional.

**Tercero.** Tener como apoderado judicial de la demandante al abogado José Carlos Robles Guevara.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JAIME ANTONIO BETÍN DOMÍNGUEZ  
JUEZ

**Firmado Por:**

**JAIME ANTONIO BETIN DOMINGUEZ  
JUEZ  
JUZGADO 001 PEQUEÑAS CAUSAS  
LABORALES  
DE LA CIUDAD DE SANTA MARTA-MAGDALENA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**75b48ff2ac92f5e450c0a2ca0f5edd7379218ca90b1295e88bf83547b38a946d**

Documento generado en 25/01/2021 08:57:52 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES**  
**SANTA MARTA D.T.C.H. – MAGDALENA**

|                         |                                |
|-------------------------|--------------------------------|
| <b>Radicación</b>       | 47-001-41-05-001-2021-00005-00 |
| <b>Clase de proceso</b> | Ordinario laboral              |
| <b>Demandante</b>       | MARISOL ARMENTA SANTANDER      |
| <b>Demandado</b>        | GUIOMAR CARDONA CASTAÑO        |

**Informe secretarial.**

Santa Marta D.T.C.H., 25 de enero de 2021.

Señor Juez, informo que se recibió del Juzgado Segundo Laboral del Circuito de esta ciudad el proceso de la referencia y está pendiente la admisión de la demanda.

KAREN LORENA MARTÍNEZ LIZCANO  
 SECRETARIA

**JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES**  
**Santa Marta D.T.C.H., 25 de enero de 2021**

|                                                   |
|---------------------------------------------------|
| <b>Auto de sustanciación:</b> Admisión de demanda |
|---------------------------------------------------|

Revisada la demanda y sus anexos, a la luz de los artículos 25 y 26 del CPTSS, y el Decreto 806 de 2020, se observa que reúne los requisitos para su admisión; además, esta autoridad es competente conforme a los artículos 2º, 5º y 12 del CPTSS. Por consiguiente, será admitida.

De otra parte, con el propósito de orientar a la parte demandante se le hace saber que para la práctica de la notificación personal a la demanda puede atender lo dispuesto en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 condicionado en los términos de la sentencia C-420/20 de la Corte Constitucional: “en el entendido de que el término allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje”.

Finalmente, de oficio se requerirá a la Cámara de Comercio de Armenia enviar al Juzgado un certificado de matrícula mercantil de la demandada, toda vez que el certificado aportado con la demanda expedido por la Cámara de Comercio de Santa Marta informa que la matrícula mercantil está cancelada, y según la información tomada del Registro Único Empresarial (RUE)<sup>1</sup> la única matrícula vigente de GUIOMAR CARDONA CASTAÑO es en la capital del Quindío. El documento

---

<sup>1</sup> <https://www.rues.org.co/RM>



requerido es necesario para efectos de conocer el canal digital para notificar a la demandada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**Primero.** Admitir la demanda presentada por MARISOL ARMENTA SANTANDER contra GUIOMAR CARDONA CASTAÑO. Tramítese el proceso como ordinario laboral de única instancia.

**Segundo.** Notifíquese personalmente a la demandada esta providencia, pudiendo atender la parte demandante el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 en los términos de la sentencia C-420/20 de la Corte Constitucional.

**Tercero.** Tener como apoderado judicial de la demandante al abogado Milton Alonso Castro Padilla.

**Cuarto.** Por secretaría requerir a la Cámara de Comercio de Armenia enviar al Juzgado un certificado de matrícula mercantil de GUIOMAR CARDONA CASTAÑO, cédula de ciudadanía 30.336.683. Para cumplir el requerimiento se conceden tres (3) días.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JAIME ANTONIO BETÍN DOMÍNGUEZ  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**JAIME ANTONIO BETIN DOMINGUEZ  
JUEZ  
JUZGADO 001 PEQUEÑAS CAUSAS  
LABORALES  
DE LA CIUDAD DE SANTA MARTA-MAGDALENA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fb3df298f29de227f72f3311c0cd27d58ad5e39daabfd7bcd86a20a4dd24b439**

Documento generado en 25/01/2021 08:57:51 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
SANTA MARTA D.T.C.H. – MAGDALENA

|                  |                                   |
|------------------|-----------------------------------|
| Radicación       | 47-001-41-05-001-2021-00010-00    |
| Clase de proceso | Ordinario                         |
| Demandante       | MÓNICA PATRICIA MIRANDA VILLALOBO |
| Demandado        | HEALTHFOOD S.A. EN LIQUIDACIÓN    |

Informe secretarial.

Santa Marta D.T.C.H., 25 de enero de 2021.

Señor Juez, informo que por reparto correspondió a esta Agencia judicial el proceso referido y está pendiente la admisión de la demanda.

KAREN LORENA MARTÍNEZ LIZCANO  
SECRETARIA

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
Santa Marta D.T.C.H., 25 de enero de 2021

**Auto interlocutorio:** Devolución de la demanda (inc. 1° art. 28 CPTSS)

Revisada la demanda y sus anexos, a la luz de los artículos 25, 26 del CPTSS, y el Decreto 806 de 2020, se observa que no reúne un requisito para su admisión, a saber: no expresa la cuantía de la pretensión séptima, relativa a la indemnización con base en el artículo 65 del CST.

En consecuencia, se devolverá la demanda para que sea subsanada la deficiencia señalada, decisión que se adopta con base en el inciso primero del artículo 28 del CPTSS.

Por lo expuesto, el Juzgado

RESUELVE:

**Primero.** Devolver la demanda para que sea subsanada la deficiencia señalada, dentro del término de cinco (5) días, so pena de rechazo. La presentación de la subsanación de la demanda debe enviarse simultáneamente, por medio electrónico, a la parte demandada

**Segundo.** Tener como apoderada judicial de la parte demandante a la abogada Kerly Jenysse Ortiz Álvarez.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JAIME ANTONIO BETÍN DOMÍNGUEZ  
JUEZ

Firmado Por:

JAIME ANTONIO BETIN DOMINGUEZ  
JUEZ  
JUZGADO 001 PEQUEÑAS CAUSAS  
LABORALES

**DE LA CIUDAD DE SANTA MARTA-MAGDALENA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dba18f111b1d7285cc3abe0bd514f98ccb6e40d438355c9984824c35ac60ef0c**

Documento generado en 25/01/2021 08:57:50 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
SANTA MARTA D.T.C.H. – MAGDALENA

|                  |                                    |
|------------------|------------------------------------|
| Radicación       | 47-001-41-05-001-2021-00011-00     |
| Clase de proceso | Ordinario                          |
| Demandante       | ESTEBAN JAVIER JAIMES ROBLES       |
| Demandado        | C.M.S.P. INVERSIONES & CIA. S.C.A. |

Informe secretarial.

Santa Marta D.T.C.H., 25 de enero de 2021.

Señor Juez, informo que se recibió del Juzgado Segundo Laboral del Circuito de esta ciudad el proceso de la referencia y está pendiente la admisión de la demanda.

KAREN LORENA MARTÍNEZ LIZCANO  
SECRETARIA

JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES  
Santa Marta D.T.C.H., 25 de enero de 2021

**Auto interlocutorio:** Devolución de la demanda (inc. 1º art. 28 CPTSS)

Revisada la demanda y sus anexos, a la luz de los artículos 25 y 26 del CPTSS se observa que no reúne los siguientes requisitos para su admisión:

| Requisitos                                                                                                  | Deficiencia                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| El nombre de las partes                                                                                     | Teniendo en cuenta lo expresado en la pretensión 6º, no es claro si la demanda se dirige <u>también</u> contra los socios de C.M.S.P. INVERSIONES & CIA. S.C.A. <u>En caso afirmativo</u> debe indicarse expresamente e identificar a los socios con su nombre, domicilio, dirección y correo electrónico.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad. Las varias pretensiones se formularán por separado. | <p>Hay indebida acumulación de las pretensiones 3º y 4º teniendo en cuenta que <u>son excluyentes</u> porque en la primera se pide el pago correspondiente a la indemnización por despido, mientras que en la siguiente se reclama el reintegro del trabajador. En su formulación no se lee que haya sido propuesta alguna como principal y otra como subsidiaria.</p> <p>No se expresó la cuantía de la pretensión 3º, relativa a la indemnización por despido.</p> <p>En la pretensión 4º no se expresó con precisión, claridad <u>y por separado</u> la cuantía de salarios (¿cuáles?), prestaciones económicas (¿cuáles?), dotaciones (¿cuáles?), seguridad social y pensión.</p> |

En consecuencia, se devolverá la demanda para que sean subsanadas las deficiencias señaladas, decisión que se adopta con base en el inciso primero del artículo 28 del CPTSS.

Por último, es pertinente señalar que no se examinó el cumplimiento del Decreto 806 del 4 de junio de 2020 porque fue expedido con posterioridad a la presentación de la demanda (3 de marzo de 2020), en tal virtud se debe atender el artículo 40 de la Ley 153 de 1887 sobre la aplicación de normas procesales en el tiempo: “Las leyes concernientes a la sustanciación y ritualidad de los juicios prevalecen sobre las anteriores desde el momento en que deben empezar a regir”. Significa esto que **la subsanación sí se regirá por el Decreto 806 de 2020**, es decir se deberá enviar simultáneamente por medio electrónico a la parte demandada copia de la demanda subsanada completa y sus anexos.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

### **RESUELVE:**

**Primero.** Devolver la demanda para que sean subsanadas las deficiencias señaladas, dentro del término de cinco (5) días, so pena de rechazo. La presentación de la demanda subsanada completa y sus anexos debe enviarse simultáneamente, por medio electrónico, a la parte demandada, como exige el Decreto 806 de 2020.

**Segundo.** Tener como apoderado judicial de la parte demandante al abogado Mario Enrique Jaimes Montufar.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JAIME ANTONIO BETÍN DOMÍNGUEZ**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**JAIME ANTONIO BETIN DOMINGUEZ**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 001 PEQUEÑAS CAUSAS**  
**LABORALES**  
**DE LA CIUDAD DE SANTA MARTA-MAGDALENA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9ee04c132dc8a3243fdc9726a7513dc4394263049296e20378bac54dad435956**

Documento generado en 25/01/2021 08:57:49 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER  
PÚBLICO

Pequeñas Causas - Laboral 001 Santa Marta

Estado No. 4 De Martes, 26 De Enero De 2021



| FIJACIÓN DE ESTADOS     |           |                                     |                                                |            |                                                          |
|-------------------------|-----------|-------------------------------------|------------------------------------------------|------------|----------------------------------------------------------|
| Radicación              | Clase     | Demandante                          | Demandado                                      | Fecha Auto | Auto / Anotación                                         |
| 47001410500120200030800 | Ejecutivo | Saludvida S.A. E.P.S En Liquidacion | Construzione Sas                               | 25/01/2021 | Auto Reconoce - Reconoce Personería Adjetiva             |
| 47001410500120200027600 | Ejecutivo | Saludvida S.A. E.P.S En Liquidacion | Ga Contruccion Sas                             | 25/01/2021 | Auto Reconoce                                            |
| 47001410500120200028800 | Ejecutivo | Saludvida S.A. E.P.S En Liquidacion | Jairo Ortiz Trespalacios                       | 25/01/2021 | Auto Reconoce - Reconoce Personería Adjetiva             |
| 47001410500120190052300 | Ordinario | Albenis Robles Zagarra              | Dager Valderrama Rangel                        | 25/01/2021 | Auto Decide - Acepta Renuncia Poder                      |
| 47001410500120200051000 | Ordinario | Andres David Segura Jazbun          | Colombia Telecomunicaciones S.A. E.S.P.        | 25/01/2021 | Auto Rechaza - Auto Rechaza                              |
| 47001410500120170047200 | Ordinario | Elda Edith Linero Montenegro        | Pedro Prieto Vargas, Esperanza Gomez De Prieto | 25/01/2021 | Auto Fija Fecha                                          |
| 47001410500120210001100 | Ordinario | Esteban Javier Jaimes Robles        | C.M.S.P. Inversiones Y Cia S.C. A.             | 25/01/2021 | Auto Inadmite / Auto No Avoca - Devolución De La Demanda |

Número de Registros: 14

En la fecha martes, 26 de enero de 2021, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

KAREN LORENA MARTINEZ LIZCANO

Secretaría

Código de Verificación

0f70842e-0247-4f84-87c1-00e173afdb6c



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER  
PÚBLICO

Pequeñas Causas - Laboral 001 Santa Marta

Estado No. 4 De Martes, 26 De Enero De 2021



FIJACIÓN DE ESTADOS

| Radicación              | Clase     | Demandante                     | Demandado                                                                         | Fecha Auto | Auto / Anotación                            |
|-------------------------|-----------|--------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|------------|---------------------------------------------|
| 47001410500120200052000 | Ordinario | Hugo Armando Cardona Valencia  | Eticos Serrani Gomez Ltda Sigla Eticos Ltda, Vallexpress Mensajería Segura S.A.S. | 25/01/2021 | Auto Rechaza                                |
| 47001410500120200052200 | Ordinario | Ingris Paola Montoya Stivenson | Asesorías Y Cobranzas Asercor S.A.S.                                              | 25/01/2021 | Auto Rechaza                                |
| 47001410500120200052500 | Ordinario | Jessica Barreto Medina         | Logística E Inversiones En Turismo (Loginventur) S.A.S.                           | 25/01/2021 | Auto Admite / Auto Avoca                    |
| 47001410500120190005100 | Ordinario | Juan Carlos Vergara Melendez   | Serviactiva Soluciones Administrativas S.A.S - Eps Medimas                        | 25/01/2021 | Auto Niega - Niega Renuncia Al Poder.       |
| 47001410500120170031300 | Ordinario | Lizeth Maria Montes Llanos     | Lourdes Esther Gonzalez Cordova                                                   | 25/01/2021 | Auto Niega - Niega Secuestro. Requerimiento |
| 47001410500120210000500 | Ordinario | Marisol Armenta Santander      | Guiomar Cardona Castaño, Pollos Broaster.Com Santa Marta                          | 25/01/2021 | Auto Admite / Auto Avoca                    |

Número de Registros: 14

En la fecha martes, 26 de enero de 2021, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

KAREN LORENA MARTINEZ LIZCANO

Secretaría

Código de Verificación

0f70842e-0247-4f84-87c1-00e173afdb6c



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER  
PÚBLICO

Pequeñas Causas - Laboral 001 Santa Marta

Estado No. 4 De Martes, 26 De Enero De 2021



FIJACIÓN DE ESTADOS

| Radicación              | Clase     | Demandante                        | Demandado     | Fecha Auto | Auto / Anotación                                         |
|-------------------------|-----------|-----------------------------------|---------------|------------|----------------------------------------------------------|
| 47001410500120210001000 | Ordinario | Monica Patricia Miranda Villalobo | Healthfood Sa | 25/01/2021 | Auto Inadmite / Auto No Avoca - Devolución De La Demanda |

Número de Registros: 14

En la fecha martes, 26 de enero de 2021, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

KAREN LORENA MARTINEZ LIZCANO

Secretaría

Código de Verificación

0f70842e-0247-4f84-87c1-00e173afdb6c