



## JUZGADO DÉCIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI -VALLE DEL CAUCA

Rad. 7600131100102021-00507-00. REGULACION DE VISITAS.- DANIEL RICARDO RUIZ MENDEZ Vs. MARIA NELLY DUEÑAS VIDAL.

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez la presente demanda que correspondió por reparto. Sírvese Proveer.

Cali, diciembre 15 de 2021

Oficial Mayor

Jennifer Andrea Ruiz O.

INTERLOCUTORIO No. 2226

JUZGADO DECIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD

Cali, quince (15) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede y efectuada la revisión preliminar a la presente demanda de regulación de visitas, presentada a través de apoderada judicial por el señor DANIEL RICARDO RUIZ MENDEZ, contra la señora MARIA NELLY DUEÑAS VIDAL, se observa que presenta el siguiente defecto que impone su inadmisión:

1. No se da cumplimiento al artículo 61 del C.C., detallando en su totalidad los parientes por línea materna y paterna indicando su dirección de residencia, teléfono de contacto y su correo electrónico y en caso de desconocerlo o encontrarse fallecidos así enunciarlo.
2. Las pruebas testimoniales deberán ser pedidas conforme lo dispone el art. 212 del CGP., es decir, precisar los hechos sobre los que van a deponer los testigos.
3. El poder deberá ser presentado de forma completa, ya que el documento anexo obedece a un pantallazo fragmentado.
4. No se aporta la conciliación prejudicial enunciada en el numeral 7° del artículo 90 del CGP.
5. La demanda deberá notificarse a la parte demandada en los términos del Decreto 806 de 2000.
6. Se debe aclarar lo manifestado en la demandada respecto de las visitas de la menor, establecidas previamente por el Juzgado Tercero Promiscuo de Palmira – Valle y reguladas con posterioridad por el Juzgado Sexto y Octavo



**JUZGADO DÉCIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CALI -VALLE DEL CAUCA**

Rad. 7600131100102021-00507-00. REGULACION DE VISITAS.- DANIEL RICARDO RUIZ MENDEZ Vs. MARIA NELLY DUEÑAS VIDAL.

de Familia de esta ciudad. Al tiempo, que se deberá aportar documento que acredite lo decido por los Despachos referidos.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Décimo de Familia de Oralidad de Santiago de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Inadmitir el presente asunto y conceder a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar los defectos anotados, so pena de ser rechazado.

**SEGUNDO:** Reconocer personería judicial a la doctora Luz Andrea Valencia Herrera, con tarjeta profesional No. 107910 del CSJ., para que represente a la parte actora en los términos del poder presentado.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

**ANNE ALEXANDRA ARTEAGA TAPIA**

JUZGADO DECIMO DE FAMILIA DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO CALI

En estado No.210 hoy notifico a las partes el auto que antecede (art.295 del CGP).

Santiago de Cali, diciembre 15 de 2021  
La secretaria.-

NALYIBE LIZETH RODRIGUEZ SUA

02

**Firmado Por:**

**Anne Alexandra Arteaga Tapia**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 010 Oral**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **115e561d9bad1e937f058a3cc19b4d9b0bdc00b970751166e6a3fec746a9a37**

Documento generado en 15/12/2021 02:26:58 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>