

**JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**



**jlato10@cendoj.ramajudicial.gov.co**

**ORDINARIO 2019-472**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., dieciséis (16) de marzo de dos mil veintiuno (2021). En la fecha al Despacho de la Señora Juez, el proceso Ordinario Laboral instaurado por **FREDDY MAURICIO ESCARRAGA RAMIREZ** contra la **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ Y OTROS**, informándole que las demandadas aportaron escrito de contestación. Sírvase proveer.

**OSCAR ALBERTO AVALO OSPINA**  
Secretario

**JUZGADO DIEZ LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C. primero (1º) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se evidencia constancia de mensaje de datos remitido a la dirección electrónica de la demandada **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A. y ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS SAS** pero no se aportó acuse de recibo de los mismos, como lo dispone el inciso 3º del artículo 8º de la Ley 2213 de 2022 (antes Decreto 806 de 2020) “*la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje*”, motivo por el cual no se puede convalidar la notificación realizada a esta demanda.

No obstante, lo anterior, como quiera obra poder y contestaciones por parte de **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A. y ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS SAS**, de conformidad con el art. 301 del C.G.P aplicable a la especialidad laboral por disposición expresa del art. 145 del C.P.T. y S.S., se dispone a **TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a las demandadas **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A. y ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS SAS**

Por consiguiente y en razón al poder otorgado por la **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A** se reconocer personería adjetiva a la Dra.. **DIANA PAOLA CARO FORERO**, identificada con cedula de ciudadanía No 52.786.271 y tarjeta profesional No. 126.576 del C.S.J., en calidad de apoderada judicial conforme poder visible a PDF 19 del archivo 05, otorgado por LUISA FERNANDA CANREJO FÉLIX apoderada general conforme escritura pública 3181 señalada en certificado de cámara de comercio.

Ahora bien, encuentra el Despacho que revisado el escrito de contestación de la **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.** De conformidad con el Art. 31 del CPT y SS se tiene que presentar las siguientes falencias

- Un pronunciamiento expreso y concreto sobre cada uno de los hechos de la demanda, indicando los que se admiten, los que se niegan y los que no le constan. En los dos últimos casos manifestará las razones de su respuesta. Si no lo hiciere así, se tendrá como probado el respectivo hecho o hechos. Debe recordarse que se presentó escrito subsanatorio de demanda.
- Un pronunciamiento expreso sobre las pretensiones

Así las cosas y como quiera que NO SE ENCUENTRAN reunidos los requisitos de que trata el artículo 31 del CPT y la S.S, **INADMITASE LA CONTESTACIÓN DE DEMANDA** presentada por **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**, en consecuencia,

**JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



**jlato10@cendoj.ramajudicial.gov.co**

se dispone a **DEVOLVER** la contestación de la demanda para que en el término de cinco (5) días, la presenten en debida forma teniendo en cuenta lo anotado por el despacho.

En razón al poder otorgado por la **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS SAS** se reconocer personería adjetiva al Dr. **MAURICIO FERNANDO JARAMILLO PÍNZÓN**, identificado con cedula de ciudadanía No 79.392 y tarjeta profesional No. 92.885 del C.S.J., en calidad de apoderada judicial conforme poder visible a PDF 14 del archivo 06.

Ahora bien, encuentra el Despacho que revisado el escrito de contestación de la **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS SAS** De conformidad con el Art. 31 del CPT y SS se tiene que presentar las siguientes falencias

- no apporto la documental 1.3 enunciada en el acápite de pruebas

Así las cosas y como quiera que **NO SE ENCUENTRAN** reunidos los requisitos de que trata el artículo 31 del CPT y la S.S, **INADMITASE LA CONTESTACIÓN DE DEMANDA** presentada por **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS SAS**, en consecuencia, se dispone a **DEVOLVER** la contestación de la demanda para que en el término de cinco (5) días, la presenten en debida forma teniendo en cuenta lo anotado por el despacho.

Ahora frente a las demandadas **SEGUROS DE VIDA ALFA S.A. VIDALFA y SEGUROS ALFA S.A.** se aportó remisión de mensaje de datos y acuse de recibo del día 5 de febrero de 2021 archivo 07, quienes presentaron escrito de contestación dentro del término.

Se reconoce personería para actuar en representación de la **SEGUROS DE VIDA ALFA S.A. VIDALFA** al Dr. **FELIPE ALFONSO DÍAZ GUZMAN** identificado con cedula de ciudadanía No 79.324.734 y tarjeta profesional No. 63.085 del C.S de la J, para los fines del poder que obra en la contestación de la demanda PDF 15 archivo 11.

Así las cosas, procede el Despacho a estudiar el escrito de contestación de demanda allegado evidenciándose que el mismo reúne los requisitos del Art. 31 del C.P.T. y S.S., razón por la cual el juzgado **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **SEGUROS DE VIDA ALFA S.A. VIDALFA**.

De igual manera se reconoce personería para actuar en representación de **SEGUROS ALFA S.A.** al Dr. **FELIPE ALFONSO DÍAZ GUZMAN** identificado con cedula de ciudadanía No 79.324.734 y tarjeta profesional No. 63.085 del C.S de la J, para los fines del poder que obra en la contestación de la demanda PDF 58 archivo 12.

Así las cosas, procede el Despacho a estudiar el escrito de contestación de demanda allegado evidenciándose que el mismo reúne los requisitos del Art. 31 del C.P.T. y S.S., razón por la cual el juzgado **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **SEGUROS ALFA S.A.**

Po último se **RECONOCER PERSONERÍA** adjetiva a la Dra. **DIANA NELLY GUZMAN LARA**, identificada con cedula de ciudadanía No 51.759.498 y tarjeta profesional

**JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**



**jlato10@cendoj.ramajudicial.gov.co**

No. 63.530 del C.S.J., para que actúe en calidad de apoderado de la **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ** de conformidad con la escritura publica 0585 del 17 de marzo de 2020 visible en archivo 15.

Ahora bien, encuentra el Despacho que revisado el escrito de contestación de la **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ** De conformidad con el Art. 31 del CPT y SS se tiene que presentar las siguientes falencias

- Un pronunciamiento expreso y concreto sobre cada uno de los hechos de la demanda, indicando los que se admiten, los que se niegan y los que no le constan. En los dos últimos casos manifestará las razones de su respuesta. Si no lo hiciera así, se tendrá como probado el respectivo hecho o hechos. Debe recordarse que se presentó escrito subsanatorio de demanda.
- Un pronunciamiento expreso sobre las pretensiones

Así las cosas y como quiera que **NO SE ENCUENTRAN** reunidos los requisitos de que trata el artículo 31 del CPT y la S.S, **INADMITASE LA CONTESTACIÓN DE DEMANDA** presentada por **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ**, en consecuencia, se dispone a DEVOLVER la contestación de la demanda para que en el término de cinco (5) días, la presenten en debida forma teniendo en cuenta lo anotado por el despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA DOLORES CARVAJAL NIÑO**  
Juez

Yaps

Firmado Por:  
María Dolores Carvajal Niño  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 010  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c27143e6e754ebe1d1c15c864379159c5dd7e5dba8b3577f9a110abfaca1c577**

Documento generado en 01/11/2022 07:19:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**