PROCESO DE DECLARATIVO 2021-634

INFORME SECRETARIAL: Bogotá, D.C., diciembre quince (15) de dos mil veintiunos (2021). Al Despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el mismo correspondió a este Juzgado por reparto entre **JOSÉ SAIZ MORALES** contra **CONSORCIO EXPRESS SAS** se encuentra para resolver sobre su admisión. Sírvase Proveer. -

OSCAR ALBERTO AVALO OSPINA
Secretario

JUZGADO DIEZ LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.

Bogotá D.C., octubre veinte (20) de dos mil veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, se ordena: personería como apoderado judicial de la parte actora a la Dra. **NUBIA ISABEL MOLINA NARVAEZ** identificada con cédula de ciudadanía No. 52.129.274 y portadora de la Tarjeta Profesional No. 133.030 expedida por el C. S. de la J. PDF 9 archivo 01

A continuación, se procede a **INADMITIR** el escrito de demanda, toda vez que el Juzgado observa las siguientes falencias:

1. No acreditó con el documento de archivo de demanda aportado, que haya dado cumplimiento al inciso cuarto del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022 antes Decreto 806 de 2020, notificación digital, el cual indica:

(...) “En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial: inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.”

2. Debe enunciar todas las pruebas aportadas de manera individual, ya que aportó un certificado de febrero de 2018, un documento expedido por la demandada del 28 de febrero de 2020, unas cuentas medicas e imágenes

que no están relacionadas y archivos de los años 2014 a 2019 que tampoco están relacionados}

3. Se solicita al apoderado que unifique los desprendibles de nomina y los ponga en orden cronológico ya que son 53 archivos de nomina
4. La cuantía, cuando su estimación sea necesaria para fijar la competencia.
5. En los hechos no deben contener fundamentos facticos como en el décimo primero, décimo tercero y décimo cuarto.

En consecuencia, se requiere a la parte actora, proceda a enviar el archivo corregido de demanda y sus anexos a la parte demandada, tal como lo señala la normativa en precedencia, acreditando al Despacho el envío del mismo a la dirección electrónica para notificaciones judiciales.

En tal sentido, dispone el Art. 28 del C.P.T.S.S., modificado por el art. 15 de la Ley 712 de 2.001:

“...Antes de admitir la demanda y si el juez observare que no reúne los requisitos exigidos por el Art. 25 de este código, la devolverá al demandante para que subsane dentro del término de cinco (5) días las deficiencias que le señale...”

En consecuencia, se concede el término de cinco (5) días hábiles para que la parte actora presente escrito de subsanación de demanda, so pena de ordenar su **RECHAZO**.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

MARIA DOLORES CARVAJAL NIÑO
Juez

Firmado Por:
Maria Dolores Carvajal Niño
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 010
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9aa1489d57d1f0c058e566c21fe2afbc273ee35fe3a83d1b5551c1a14deffe98**

Documento generado en 20/10/2022 08:05:18 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>