PROCESO DECLARATIVO 2020-339

INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C., octubre dos (2) de dos mil veinte (2020). En la fecha al Despacho de la Señora Juez, el Proceso Ordinario Laboral instaurado por **YURI AMANDA NIETO FORERO** contra la **COOPERATIVA MULTIACTIVA AL SERVICIO DEL TRANSPORTE, MOVILIDAD Y LOGÍSTICA EN COLOMBIA – TML COLOMBIA, y TRANSPORTE ESPECIAL DEL TAMANA NOVITA S.A.S.**, se encuentra para resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.

OSCAR ALBERTO AVALO OSPINA

Secretario

JUZGADO DIEZ LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.

Bogotá D.C., octubre trece (13) de dos mil veintiuno (2021)

En atención al informe secretarial que antecede, se ordena:

RECONOCER personería como apoderado(a) judicial de la parte actora a **LAURA GISSEL CONTRERAS MARIÑO**, identificado(a) con cédula de ciudadanía No. 1.049.628.430 de Tunja y portador(a) de la Tarjeta Profesional No. 302.585 expedida por el C.S.J., conforme al poder visible a folio 16 a 18 del documento 01 del expediente digital.

A continuación, se procede a **INADMITIR** el escrito de demanda, toda vez que el Juzgado observa las siguientes falencias:

1. Carece de poder para instaurar demanda en contra de la sociedad TRANSPORTE ESPECIAL DEL TAMANA NOVITA S.A.S., por lo que se requiere se sirva aportar nuevo poder o corregir el escrito de demanda.
2. En el acápite de los hechos, el numerado como 2, 3, 4, 6, 8, 9 se encuentra indebidamente acumulado. Sírvase corregir, de manera clara y sucinta la situación fáctica, debidamente enumerada y clasificada.
3. En el acápite de los hechos, el numerado como "cuarto", se encuentra dos veces., así mismo el segundo número 4 presenta una nota corresponde a otro hecho, que debe ser individualizado y numerado correctamente. Sírvase corregir.
4. En el acápite de los hechos, no se encuentra el numeral séptimo. Sírvase corregir.
5. En el acápite de las pretensiones de condena, las numeradas como primera y tercera, se tiene que se encuentran narradas de forma confusa y acumulada, sírvase corregir de forma individualizada, debidamente numerada, una petición por cada pretensión.
6. Adicionalmente teniendo en cuenta que se solicita frente a la demandada (que no tiene poder para demandar) se depreca solidaridad, sin embargo, en el hecho dos de la demanda señala que se recibían ordenes de la representante legal de esta sociedad por ello debe aclarar los hechos

para que tengan congruencia con lo peticionado, para establecer si lo que pretende dar a conocer es que era también empleadora o responsable solidaria.

7. La comunicación realizada de conformidad al artículo 6 del Decreto 806 de 2020 la realizó a un email diferente del indicado en el Certificado de existencia y Representación Legal el cual es gilberto.castanedav@gruposattis.com de la demandada COOPERATIVA MULTIACTIVA AL SERVICIO DEL TRANSPORTE, MOVILIDAD Y LOGISTICA EN COLOMBIA. Sírvase realizar correctamente la comunicación.

Se trata entonces, de allegar una relación **CLARA de los hechos y pretensiones** que rodearon el presente asunto, debidamente clasificados, esto es una afirmación por cada numeral, sin repetir y debidamente enumerados. Lo anterior de conformidad con el artículo 25 del C.P.L. y SS., reformado por art. 12 de la ley 712 de 2001, con el fin de que, al momento de la contestación de demanda, se pueda hacer un pronunciamiento por cada hecho y pretensión en la forma establecida.

En tal sentido, dispone el Art. 28 ibidem, modificado por el art. 15 de la Ley 712 de 2.001:

“...Antes de admitir la demanda y si el juez observare que no reúne los requisitos exigidos por el Art. 25 de este código, la devolverá al demandante para que subsane dentro del término de cinco (5) días las deficiencias que le señale...”

Se ordena por el Despacho que el escrito de subsanación de la demanda se debe PRESENTAR EN UN SOLO CUERPO y sus respectivas copias para los traslados.

En consecuencia, se concede el término de cinco (5) días hábiles para que la parte actora presente escrito de subsanación de demanda, so pena de ordenar su **RECHAZO**.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

MARIA DOLORES CARVAJAL NIÑO
Juez

A.A.

Firmado Por:

María Dolores Carvajal Niño
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 010
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8cd215e31a159e1b1358a6fbbcc72d47b7ed5aa663e8ca8ff8fcf252357b14**
Documento generado en 13/10/2021 05:57:06 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>