

**JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**



**jlato10@cendoj.ramajudicial.gov.co**

**ORDINARIO 2018-409**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintiséis (26) de febrero de dos mil veintiuno (2021). En la fecha al Despacho de la Señora Juez, el proceso de RICHARD ALEXANDER MORALES OBANDO contra TELMEX COLOMBIA S.A., informándole que la demandada presentó escrito de demanda. Sírvase proveer

**OSCAR ALBERTO AVALO OSPINA**  
Secretario

**JUZGADO DIEZ LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C, octubre tres (03) de dos mil veintidós (2022).

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, advierte el Despacho que en PDF 96 a 98 del archivo 01, se observa que la parte actora remitió diligencia para notificación judicial el 5 de febrero de 2020 de que trata el artículo 291 del CGP. pero no remitió la notificación por aviso de que trata el artículo 292 del CGP. No obstante, mediante correo electrónico el apoderado de la demandada solicitud el envió del auto admisorio y demandada para contestar (archivo 0)5, el cual fue remitido por la secretaria el 8 de febrero de 2021 (archivo 07).

Por lo anterior, como quiera obra poder y contestaciones por parte de **TELMEX COLOMBIA S.A.** hoy absorbida por **COMUNICACIONES CELULAR S.A. COMCEL S.A.** según escritura pública N 1061 de 2019 (certificado de existencia y representación legal) de conformidad con el art. 301 del C.G.P aplicable a la especialidad laboral por disposición expresa del art. 145 del C.P.T. y S.S., se dispone **TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada **COMUNICACIONES CELULAR S.A. COMCEL S.A.**

Por consiguiente, se reconocer personería adjetiva al Dr. **HERNANDO CARDOZO LUNA**, identificado con cedula de ciudadanía No 19.060.995 y tarjeta profesional No. 11.247 del C.S.J., para que actúe en calidad de apoderado especial conforme poder otorgado visible a PDF 3 y 4 del archivo 08 por la representante legal suplente señora HILDA MARÍA PARDO HASCHE, conforme certificado de existencia y representación legal.

Ahora bien, encuentra el Despacho que revisado el escrito de contestación de **COMUNICACIONES CELULAR S.A. COMCEL S.A.** de conformidad con el Art. 31 del CPT y SS se tiene que presentar la siguiente falencia:

- Debe aportar la documental señalada en el acápite de pruebas.

Así las cosas y como quiera que **NO SE ENCUENTRAN** reunidos los requisitos de que trata el artículo 31 del CPT y la S.S, **INADMITASE LA CONTESTACIÓN DE DEMANDA** presentada por **COMUNICACIONES CELULAR S.A. COMCEL S.A.** en consecuencia, se dispone **inadmitir** la contestación de la demanda para que en el término de cinco (5) días, la presenten en debida forma teniendo en cuenta lo anotado por el despacho y en un solo cuerpo el escrito y pruebas.

**JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**



**jlato10@cendoj.ramajudicial.gov.co**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA DOLORES CARVAJAL NIÑO**  
**Juez**

yaps

**Firmado Por:**  
**María Dolores Carvajal Niño**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 010**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8498abdbf381c617a5f4dad29daca55aa77b3c09df4e3448aef138e4a27487f**

Documento generado en 03/10/2022 06:31:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**