PROCESO DE DECLARATIVO 2021-323

INFORME SECRETARIAL: Bogotá, D.C., julio ocho (8) de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora Juez el presente proceso, informando que el mismo correspondió a este Juzgado por reparto entre **VICTOR MANUEL NUÑEZ ESPITIA CONTRA AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA y solidariamente COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA EN LIQUIDACION Y COOPAVA**, se encuentra para resolver sobre su admisión. Sírvasse Proveer.

OSCAR ALBERTO AVALO OSPINA
Secretario

JUZGADO DIEZ LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.

Bogotá D.C., trece (13) de septiembre dos mil veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, previo a reconocer personería como apoderada judicial de la parte actora a la Dra. **DAYAN MAHECHA VEGA**

A continuación, se procede a **INADMITIR** el escrito de demanda, toda vez que el Juzgado observa las siguientes falencias:

1. No acreditó con el documento de archivo de demanda aportado, que haya dado cumplimiento al inciso cuarto del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022 antes Decreto 806 de 2020, el cual indica:

(...) “En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial: inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.”. (...) Negrilla fuera del texto.

2. El poder aportado dentro de la demanda es ilegible por lo cual debe aportar uno nuevo uno bien escaneado
3. Si bien se relacionan pruebas individualizadas las mismas no fueron aportadas con el escrito de demanda por lo cual se le requiere el aporte en el orden indicado en su demanda.
4. ANEXOS. Advierte el despacho que el memorialista no aporta el certificado de existencia y representación legal de la demanda SERVICOPAVA de conformidad con lo dispuesto en el Art. 26, numeral 4° del C.P.T., ya que solo aportó la de las otras dos demandadas

En consecuencia, se requiere a la parte actora, proceda a enviar el archivo corregido de demanda y sus anexos a la parte demandada, tal como lo señala la normativa en precedencia, acreditando al Despacho el envío del mismo a la dirección electrónica para notificaciones judiciales.

En tal sentido, dispone el Art. 28 del C.P.T.S.S., modificado por el art. 15 de la Ley 712 de 2.001:

“...Antes de admitir la demanda y si el juez observare que no reúne los requisitos exigidos por el Art. 25 de este código, la devolverá al demandante para que subsane dentro del término de cinco (5) días las deficiencias que le señale...”

En consecuencia, se concede el término de cinco (5) días hábiles para que la parte actora presente el escrito de demanda subsanado, so pena de ordenar su **RECHAZO**.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

MARIA DOLORES CARVAJAL NIÑO
Juez

yaps

Firmado Por:
Maria Dolores Carvajal Niño
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 010
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a0e8517648d073ee4a47ec9856c4f2818645bab7d6982934549792e29454ecef**

Documento generado en 13/09/2022 06:37:30 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>