PROCESO DECLARATIVO No. 2019-740

JUZGADO DIEZ LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., septiembre seis(6) de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial, se realiza las siguientes precisiones:

1. Debido a la Declaratoria de Emergencia Sanitaria y contingencia de la misma, se expidió Decreto Legislativo 806 de 04 de junio de 2020, el cual fue declarado EXEQUIBLE mediante Sentencia de la Corte Constitucional C-420 de 2020, el cual en su artículo 9º dispuso la notificación por estado de forma electrónica:

“ARTÍCULO 9. Notificación por estado y traslados. Las notificaciones por estado se fijarán virtualmente, con inserción de la providencia, y no será necesario imprimirlos, ni firmarlos por el secretario, ni dejar constancia con firma al pie de la providencia respectiva.

No obstante, no se insertarán en el estado electrónico las providencias que decretan medidas cautelares o hagan mención a menores, o cuando la autoridad judicial así lo disponga por estar sujetas a reserva legal.

De la misma forma podrán surtirse los traslados que deban hacerse por fuera de audiencia.

Los ejemplares de los estados y traslados virtuales se conservarán en línea para consulta permanente por cualquier interesado”. Sic. Subrayado fuera del texto.

2. Asimismo, se indicó en el precitado Decreto los deberes de las partes en el artículo 3, el cual menciona:

ARTÍCULO 3o. DEBERES DE LOS SUJETOS PROCESALES EN RELACIÓN CON LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. **Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial.**

Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior.

Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia. La autoridad judicial competente adoptará las medidas necesarias para garantizar su cumplimiento. Subrayado y negrita fuera del texto.

3. Que, en el caso de autos, se notificó por este Despacho a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES el 10 de septiembre de 2020, como da constancia el documento 03 del expediente digital.
4. Que, la demandada –COLPENSIONES, presentó contestación de demanda el 29 de septiembre de 2020, como se observa en documento 04 del expediente digital.
5. Que, la contestación de la demanda por parte de -COLPENSIONES, se encuentra dentro del término legal, de conformidad con el artículo 41 C.P.T.S.S., tal como se ordenó en auto admisorio de la demanda que data del 06 de marzo de 2020 y obrante a folio 109 del plenario, fecha inclusive anterior a la expedición y entrada en vigencia del Decreto 806 de 2020.
6. Ahora bien, se observa por este Juzgado que tanto los requerimientos elevados por la parte actora, como los documentos allegados por – COLPENSIONES no se realizaron bajo el apremio del artículo 3 del Decreto 806 de 2020.
7. Que, de los requerimientos del recurrente no se observa que haya solicitado copia de los documentos allegados por la contraparte.
8. Que, el juzgado compartió el expediente del presente proceso a la parte actora el 27 de agosto de 2021, como obra constancia en documento 17 del expediente digital.

Por lo anterior, es de indicarle a la parte recurrente que en materia laboral se posee norma expresa y propia, tal como lo es el artículo 41 del C.P.T.S.S., el cual no ha sido modificado ni derogado por el Decreto 806 de 2020, aunado a que el auto que admite la demanda y ordena la notificación fue anterior a la entrada en vigencia del mencionado Decreto.

De otro lado, si bien es cierto el artículo 3 del Decreto 806 de 2020, indica que es un **deber** de las partes (...) *enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial (...) sic*, dicha inacción no ha sido consagrada como una causal de nulidad, inadmisión o rechazo de la contestación de demanda, como si fue consagrado expresamente respecto a la demanda en el artículo 6 del decreto 806 de 2020 en los siguientes términos:

“(.)

*En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, **el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda.** De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos. (negrilla y subrayado fuera del texto).*

(..)"

Por otra parte, debe señalar el Despacho que en el caso de autos verificados los memoriales ninguna de las partes ha cumplido con el deber de enviar la copia de los memoriales presentados ante este estrado judicial a su contraparte, pues, la parte actora tampoco envió copia del escrito del recurso a COLPENSIONES.

En este orden de ideas, este despacho requiere a las partes para que en adelante den estricto cumplimiento a la obligación establecida en el artículo 3 del decreto 806 de 2020.

En consecuencia, esta operadora decide NO REPONER el auto atacado del 23 de agosto de 2021 obrante en documento 14 del expediente digital, por cuanto la contestación de la demanda se encuentra dentro del término legal y cumple los requisitos legales, por lo que el Despacho resuelve:

PRIMERO: NO REPONER el auto del 23 de agosto de 2021, por lo expuesto en precedencia.

SEGUNDO: REQUIERE a las partes, para que den cumplimiento a los deberes establecidos en el artículo 3 del Decreto 806 de 2020.

TERCERO: DENEGAR el recurso de apelación, por cuanto la decisión del auto del 23 de agosto de 2021 no se encuentra enlistada en el artículo 65 del C.P.T.S.S.

Continúese con el trámite correspondiente.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.

La Juez,

MARIA DOLORES CARVAJAL NIÑO

A.A.

Firmado Por:

Maria Dolores Carvajal Niño

Juez

Laboral 010

Juzgado De Circuito

Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **280c9757a1711e1f463584c1065734361f8b31dce9f73574052d69530c002207**

Documento generado en 06/09/2021 05:48:11 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>