JUZGADO DIEZ LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., junio veinticuatro (24) de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede el Despacho dispone:

Una vez revisado el expediente, se tiene que el auto que aprueba la liquidación de costas se notificó en estados el 20 de noviembre de 2020.

Asimismo, que obra solicitud de la abogada CAMILA MORENO PULIDO del 13 de enero de 2021 en el que solicita *"me permito solicitar sus buenos oficios para proceder de conformidad con el Artículo 329 del CGP acerca de "Cumplimiento de la decisión del superior. Decidida la apelación y devuelto el expediente al inferior, este dictará auto de obediencia a lo resuelto por el superior y en la misma providencia dispondrá lo pertinente para su cumplimiento" y de este modo se copie a este correo como al de la demandada AGUAS DE BOGOTÁ en la dirección: notificaciones@aguasdebogota.com.co el trámite referido, siendo que a la postre se lograra reclamar la entrega del título de depósito judicial que en consecuencia se encontrará a favor de su despacho en concordancia con el valor indicado en la última decisión de su señoría, donde me permito solicitar respetuosamente a su señoría que reconsidere los valores de las agencias en derecho de esta defensora aplicando las tarifas fijadas por el Acuerdo 1887 de 2003 del Consejo Superior la Judicatura, pero ante todo teniendo en cuenta la gestión, duración, naturaleza y el esforzado costo que tuvo para mi sostener casi 3 años el encargo jurídico y el manejo del cliente"*.

De lo anterior, el Despacho trata de entender las solicitudes de la actora y se hace las siguientes precisiones:

Si bien es cierto, una vez devuelto el expediente por el Superior se debe emitir auto de obediencia sobre la decisión de este, no es menos cierto que todas las providencias de autos se notifican por estados, y no por medio de correo electrónico como aduce la togada, de conformidad al literal C del artículo 41 del C.P.T.S.S., modificado por el artículo 20 de la Ley 712 de 2001.

Ahora bien, frente a la solicitud de reconsiderar las agencias en derecho, es dable indicarle a la abogada, que dicha petición se debe realizar por medio de los recursos que le otorga la ley, en el término establecido, atacando el auto que decide sobre la aprobación de la liquidación, de conformidad al artículo 63, el cual se transcribe:

ARTICULO 63. PROCEDENCIA DEL RECURSO DE REPOSICION. El recurso de reposición procederá contra los autos interlocutorios, se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciera por estados, y se decidirá a más tardar tres días después. Si se interpusiere en audiencia, deberá decidirse oralmente en la misma, para lo cual podrá el juez decretar un receso de media hora.

De lo anterior, se tiene que el auto que aprobó la liquidación se notificó en estados el 20 de noviembre de 2020, el cual no fue recurrido y del que se

encuentra debidamente ejecutoriado, por ende, la solicitud de "reconsideración" de las agencias es extemporánea, en consecuencia, no es posible acceder a la misma.

Asimismo, se alude a que se podrá reclamar título ejecutivo y para la data del 13 de enero de 2021, no existía el título de depósito judicial, puesto a disposición de este Despacho por la demandada.

Por otra parte, la parte actora presenta solicitud de ejecución de sentencia en escrito del 12 de marzo de 2021, no obstante, la parte demandada allega constancia de pago de depósito judicial el 28 de mayo de 2021, en favor de MARIO ALFONSO GARZON AREVALO.

Que, una vez revisado por este Despacho en el portal de Depósitos Judiciales, se observó que la demandada realizó la consignación del título judicial No. 400100008058251 con beneficiario el señor MARIO ALFONSO GARZON AREVALO con cédula 7956842, encontrando así, que el número de la cédula se encuentra de forma incorrecta.

De otro lado, no obra al plenario solicitud de la parte actora de entrega del título judicial con posterioridad a dicho depósito, pues, sólo se conoce de dicha petición en la acción de tutela 2021-697 interpuesta contra este Despacho, por lo que esta operadora, en aras de garantizar la celeridad del trámite, pese a no existir solicitud en este Despacho, y una vez revisada las facultades de la apoderada de la parte actora como obra en poder a folio 1 del plenario, se encuentra que esta cuenta con la facultad expresa de recibir.

En consecuencia, se ordena la entrega del título de depósito judicial No. 400100008058251 **por valor de \$7.272.379**, a la apoderada de la parte demandante CAMILA MORENO PULIDO identificada con cédula de ciudadanía número 1.018.413.410 de Bogotá y tarjeta profesional número 221.203 del Consejo Superior de la Judicatura, en cumplimiento a lo dispuesto en la Circular PCSJC20-17 del 29 de abril de 2020, para que sea cobrado directamente ante el Banco Agrario de Colombia.

Por lo tanto, se requiere a la parte actora para que en el término de los cinco (5) días manifieste a este Despacho si mantiene la solicitud de ejecución o desiste por el pago, si la mantiene debe adecuar la solicitud a los valores que efectivamente solicita ejecutar.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

MARIA DOLORES CARVAJAL NIÑO

Juez

a. a.

Firmado Por:

MARIA DOLORES CARVAJAL NIÑO
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 010 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
17256fb7dc5c92eac4b6ff19d1af3d5ff4271689ff25f63e5154b80de947094d
Documento generado en 24/06/2021 06:05:48 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>