



PROCESO ORDINARIO No.2021-091

INFORME SECRETARIAL: Bogotá, D.C., diciembre dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023). el proceso Ordinario Laboral instaurado **MARIA FERNANDA GARCIA TORO** contra el **FONDO NACIONAL DE AHORRO**, informando que las llamadas en garantía Compañía Aseguradora de Fianzas S.A. - Seguros Confianza S.A., Seguros Generales Suramericana S.A., Compañía Mundial de Seguros S.A., S&A Servicios y Asesorías S.A.S. y Serviola S.A.S., presentaron contestación a la demanda y al llamamiento en garantía.

Sírvase Proveer. –

OSCAR ALBERTO AVALO OSPINA
Secretario

JUZGADO DIEZ LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.

Bogotá D.C., enero quince (15) de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, en documento digital 19, se encuentra tramite de notificación realizado por la parte actora a la dirección electrónica de las llamadas en garantía **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. - SEGUROS CONFIANZA S.A., SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A., S&A SERVICIOS Y ASESORÍAS S.A.S. Y SERVIOLA S.A.S.**, el 27 de noviembre de 2023, por lo tanto, las llamadas en garantía se encuentran notificadas como lo dispone el inciso 3º del artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, quienes presentaron escrito de contestación dentro del término judicial.

Así las cosas, se **RECONOCE PERSONERIA** adjetiva para actuar a la Dra. **NATALIA CASTAÑO RAVE** identificada con cédula de ciudadanía No.1.053.797.8667 de Manizales y Tarjeta Profesional No.228.095 del C. S. de la J., en calidad de apoderada judicial de la Llamada en garantía S&A Servicios y Asesorías S.A.S., conforme Certificado de Existencia y Representación obrante en pdf.19 y 29 del documento digital 22.

Ahora procede el Despacho a estudiar el escrito de contestación de demanda y llamamiento en garantía, obrante en documento digital 22, evidenciándose que el mismo reúne los requisitos del artículo 31 del C.P.T. y S.S. y el artículo 66 del C.G.P., razón por la cual el juzgado **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** y el **LLAMAMIENTO EN GARANTIA** por parte de la **S&A SERVICIOS Y ASESORÍAS S.A.S.**

Así mismo, se **RECONOCE PERSONERIA** adjetiva para actuar a la Dr. **JUAN CAMILO NEIRA PINEDA** identificado con cédula de ciudadanía No. 80.166.244 de Bogotá y Tarjeta Profesional No. 168.020 del C. S. de la J., en calidad de apoderada judicial de la Llamada en garantía Compañía Aseguradora de Fianzas S.A. Confianza, conforme poder obrante en pdf.65 y 66 del documento digital 23.

Ahora procede el Despacho a estudiar el escrito de contestación de demanda y llamamiento en garantía, obrante en documento digital 23, evidenciándose que el mismo reúne los requisitos del artículo 31 del C.P.T. y S.S. y el



artículo 66 del C.G.P., razón por la cual el juzgado **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** y el **LLAMAMIENTO EN GARANTIA** por parte de la **S&A COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. CONFIANZA**

De igual manera, se **RECONOCE PERSONERIA** adjetiva para actuar ala Dr. **RAFAEL RODRIGUEZ SANCHEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 19.497.384 de Bogotá y Tarjeta Profesional No.60.277 del C. S. de la J., en calidad de apoderada judicial de la Llamada en garantía Serviola S.A.S., conforme poder obrante en documento digital 20.

Ahora procede el Despacho a estudiar el escrito de contestación de demanda y llamamiento en garantía, obrante en documento digital 24, evidenciándose que el mismo reúne los requisitos del artículo 31 del C.P.T. y S.S. y el artículo 66 del C.G.P., razón por la cual el juzgado **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** y el **LLAMAMIENTO EN GARANTIA** por parte de la **SERVIOLA S.A.S.**

Así mismo, se **RECONOCE PERSONERIA** adjetiva para actuar ala Dr. **JUAN PABLO GIRALDO PUERTA** identificado con cédula de ciudadanía No.79.590.591 de Bogotá y Tarjeta Profesional No.76.134 del C. S. de la J., en calidad de apoderada judicial de la Llamada en garantía Seguros Generales Suramericana S.A., conforme poder obrante en pdf.27 y Certificado de Existencia y Representación obrante en pdf.33 a 14 del documento digital 20.

Ahora procede el Despacho a estudiar el escrito de contestación de demanda y llamamiento en garantía, obrante en documento digital 26, evidenciándose que el mismo reúne los requisitos del artículo 31 del C.P.T. y S.S. y el artículo 66 del C.G.P., razón por la cual el juzgado **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** y el **LLAMAMIENTO EN GARANTIA** por parte de la **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**

Finalmente, se **RECONOCE PERSONERIA** adjetiva para actuar ala Dr. **LUIS FERNANDO URIBE DE URBINA** identificado con cédula de ciudadanía No.79.314.754 de Bogotá y Tarjeta Profesional No.48.012 del C.S. de la J., en calidad de apoderada judicial de la Llamada en garantía Compañía Mundial de Seguros S.A., conforme Certificado de Existencia y Representación obrante en pdf.17 a 72 del documento digital 28.

Ahora procede el Despacho a estudiar el escrito de contestación de demanda y llamamiento en garantía, obrante en documento digital 28, evidenciándose que el mismo reúne los requisitos del artículo 31 del C.P.T. y S.S. y el artículo 66 del C.G.P., razón por la cual el juzgado **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** y el **LLAMAMIENTO EN GARANTIA** por parte de la **COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.**

En atención al memorial visible en documento digital 31, se **ACEPTA** la renuncia al poder presentada por el Doctor **CLAUDIO IVAN ZAMBRANO PINZON** como Representante Legal de la Sociedad Comjuridica Asesores S.A.S., en su calidad de apoderado judicial del demandado Fondo Nacional del Ahorro, por encontrarse de conformidad con el artículo 76 del C.G.P aplicable por analogía al procedimiento laboral (Art. 145 del C.P.L. y S.S.).



Por lo anterior, procede el Despacho:

Sería del caso proceder a fijar fecha para audiencia de que trata el art. 77 C.S.T. y S.S., pero teniendo en cuenta, que este Proceso Ordinario cumple con los requisitos establecidos en el Acuerdo No. CSJBTA23-15 de fecha 22 de marzo de 2023, mediante el cual se ordena la redistribución de procesos a los seis (6) Juzgados Laborales de Bogotá, creados por el literal e del artículo 24 del Acuerdo PCSJA22-12028 del 19 de diciembre de 2022, que conforme lo anterior, a este Despacho Judicial, le correspondió él envió de procesos al Juzgado 44 Laboral del Circuito de Bogotá. En consecuencia, se ordena remitir el proceso de la referencia con destino al **JUZGADO 44 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARÍA DOLORES CARVAJAL NIÑO

Juez

J.C.

Firmado Por:

Maria Dolores Carvajal Niño

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 010

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0766f28e9969c221001d89dd9f0e02d5dab64b9bce51c9ce8b71cfa479779e9c**

Documento generado en 15/01/2024 08:59:10 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>