



**PROCESO ORDINARIO No. 2019-321**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., abril once (11) de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez informando que el Proceso Ordinario instaurado por **CAMILO ANDRES POLOCHE VIUCHE** contra **IMAN SEGURIDAD PRIVADA LTDA**, informando que la demandada, presento escrito de contestación y la parte demandante solicita aclaración del auto de fecha 21 de marzo de 2023.

Sírvase Proveer. -

**OSCAR ALBERTO AVALO OSPINA**  
Secretario

**JUZGADO DIEZ LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

Bogotá D.C., enero doce (12) de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al informe secretarial que antecede, en primera media debe indicar este Estrado Judicial, que, frente a la solicitud de la parte actora, que efectivamente por error involuntario en el auto de fecha 21 de marzo de 2023, que resolvió el recurso de reposición y en subsidio apelación, se mencionó en algunos apartes del auto que la parte actora era quien había presentado el recurso y era frente a la parte actora que se hizo referencia en el auto, siendo correcto que quien presentó el recurso fue la parte demandada Imán Seguridad Privada Ltda.

Por otra parte, en documento digital 07, se encuentra soporte del trámite de notificación realizado por la parte actora el día 14 de marzo de 2023, a la demandada **IMAN SEGURIDAD PRIVADA LTDA**, por lo tanto, se encuentra notificada la demandada, como lo dispone el inciso 3º del artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, quienes presentaron escritos de contestación dentro del término judicial.

Por consiguiente, se **RECONOCE PERSONERIA** adjetiva para actuar al Dr. **JORGE ALONSO CHOCONTA CHOCONTA** identificado con cedula de ciudadanía No. 80.173.384 de Bogotá y Tarjeta Profesional No.166.662 del C.S. de la J., para actuar como apoderado judicial de la demandante, conforme poder obrante en pdf.13 a 15 del documento digital 12.

Así las cosas, procede el Despacho a estudiar el escrito de contestación de demanda obrante en documento digital 17, evidenciándose que el mismo reúne los requisitos del artículo 31 del C.P.T. y S.S., razón por la cual el juzgado **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **IMAN SEGURIDAD PRIVADA LTDA**

Por lo anterior, procede el Despacho:

Sería del caso proceder a fijar fecha para audiencia de que trata el art. 77 C.S.T. y S.S., pero teniendo en cuenta, que este Proceso Ordinario cumple con los requisitos establecidos en el Acuerdo No. CSJBTA23-15 de fecha 22 de marzo de 2023, mediante el cual se ordena la redistribución de procesos a los seis (6) Juzgados Laborales de Bogotá, creados por el literal e del artículo 24 del Acuerdo PCSJA22-12028 del 19 de diciembre de 2022, que conforme lo anterior, a este Despacho Judicial, le correspondió él envió de procesos al Juzgado 44 Laboral del Circuito de Bogotá. En consecuencia, se ordena remitir el proceso de la referencia con destino



al **JUZGADO 44 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA DOLORES CARVAJAL NIÑO**

Juez

J.C.

Firmado Por:

**Maria Dolores Carvajal Niño**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 010**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8a220c91eb055f7f6ac4d0f9d379cacdc0d2e40993fad759bd5f38657b9f6794**

Documento generado en 12/01/2024 06:21:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**